







onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

رالشرامين المراام



« شهاب آلدین ی سخت وردی »
همو عمر عمر می شخه اسراق
محمو عدا ما رفارسی شخه اسراق
محمو عدا ما رفارسی شخه اسراق

به صحیح و تحثید و مقد مه ستر حسیس فصر با مقدمه تجلیل فرانسوی بهنری کرمین



پُروبشسکاه غلوم ان نی ومطالعات فیزنگی تهران: ۱۳۷۳ پُروَهِ کا معلوم آن انی و مطالعات فیونکی وابت: وزرت فرسک وآموزش عالی

شماره ۷۱۴ مجموعة مصنفات شيخ اشراق

(جلد سوم)

اثر: شهاب الدين يحيى سهروردي

به تصحیح و تحشیه و مقدمه: سیدحسین نصر

. با مقدمه و تحلیل فرانسوی: هنری کربین

تاریخ انتشار: ۱۳۷۳، چاپ دوم، (چاپ اول ۱۳۵۵)، تیراژ: ۱۰۰۰ جلد

طرح روی جلد: قباد شیوا، ناظر چاپ: ابوالفضل صحتی

ليتوگرافي: پيچاز، چاپ و صحافي: چاپ آرين

ىها: ١٠٠٠٠ ريال

حق چاپ برای ناشر محفوظ است

نشانی پژوهشگاه: بزرگراه کردستان خیابان ۶۴، کدپستی ۱۴۳۷۴ ـ صندوق پستی ۶۴۱۹ ـ ۱۴۱۵۵ تلفن: ۸ ـ ۲۲۶۶۲۷۶، فاکس: ۲۲۶۶۳۱۷

ييشكفتار چاپ دوم مجموعة رسائل فارسي سهر وردى

ششی سال از اولین چاپ مجموعهٔ آثار سهر وردی می گذرد و با وجود سنگین بودن حواشی و تحلیلهای گوناگون که در این مجموعه آمده است، چندین سال است که نسخ آن بملت استقبال فراوان مردم نایاب شده است. در سال ۱۳۳۹ هنگامی که این بنده کار تصحیح آثار فارسی سهر وردی را آغاز کرد فقط چند محقق و دانشمند در زمینهٔ فلسفهٔ اسلامی از آثار این ستادهٔ در خشان حکمت و عرفان اسلامی آگاهی داشتند و گرچه چند رسالهٔ فارسی او به صورت پر اکنده توسط مرحوم مهدی بیانی و دیگر آن به طبع رسیده بود استقبال گستر ده ای از آثار و افکار شیخ اشراق به عمل نیامده بود، گم می همگان در انتظار رؤیت مجموعهٔ آثار او به زبان فارسی بودند تا دربارهٔ عظمتش قضاوت کنند.

در عرض شش سال اخیرکه آثار فارسی سهروردی دردسترس مردم قرارگرفته است گروه کثیری از استاد ودانشجو وهنرمند وغیره که تاکنون رابطهٔ نزدیکی با حکمت اسلامی نداشتند متوجه اهمیت امکار او شده اند. نام رسائل فارسی او نه تنها به سورت عنوان کتب ادبی در طی چند سال اخیر در آمده است، بلکه هنرمندان وحتی فیلمسازان از آن استقبال کرده اند واکنون فیلم مفصلی از حیات او دردست تهیه است.

رغبت و علاقهٔ فراوان جامعهٔ ایرانی به سهروردی نشانهٔ علاقهٔ به باذگشت به اصل و ازنوکشف کردن نهادهای فکری ومعنوی ایران توسط نسل جدید است و نیز اثبات این امر که چنانکه راقم این سطوربارها در نوشتههای خودآورده سهروردی یکی از مهمتر بن ارکان فرهنگ معنوی و فکری ایران است و سهم او در احیای تفکر اصیل این سرزمین در دوران معاصر اساسی است نیر استقبال از آثار سهروردی جلوه گر اهمیت نشر روانوبدیم وروشن فارسی در بیان مطالب فلسفی وضرورت عرضه کردن حکمت و عرفان اسلامی به لسان فارسی در این دوره وزمان است. یقیناً هرگاه حکمت الاشراق و تلویحات و سایر آثار مهم عربی سهروردی به زبان روان وزیبای فارسی برگردانیده شود، آن نیز مورد توجه خاص علاقه مندان به فرهنگ ایران قرار خواهدگرفت.

جاپ آثار فارسی سهروردی نه تنها اصول حکمت اشراق را برای اولین بار به زبان فارسی در دسترس مردم این سرزمین قرارداد ، بلکه محققان خارجی را نیز بیش ازپیش متوجه اهمیت زبان فارسی به عنوان یك زبان اصلی فلسفهٔ اسلامی ساخت و تمداد قابل توجهی

اذ محققان دا نیز برای باد اول متوجه اهمیت حکمت اشراق در دابطهاش با تحول ادبیات فادسی کدد. این نکته قابل تذکر است که به رغم دوران کوتاهی که انتادیخ اولین چاپ مجموعهٔ آثاد سهروددی می گذرد، دسائل فادسی شیخ اشراق به ذبان فرانسوی و انگلیسی و آلمانی ترجمه شده است. شاید کمتر اثری بین متون متعدد ومعتبر فلسفهٔ اسلامی با چنین سرعتی پس اذ چاپ متن اصلی به ذبانهای دیگر نقل شده باشد.

تمام این عوامل انجمن فلسفهٔ ایران دا برآن داشت که سه مجلد از آثاد سهروددی داکه دو مجلد آن توسط استاد هنری کربن و مجلد سوم توسط اینجانب تصحیح شده و قبلا به طبع دسیده بود باد دیگر انتشاد دهد و آنرا مقدمهای از برای نشر و ترجمهٔ سایر آثاد سهروددی قراد دهد با این امید که بزودی تمام آثاد سهروددی به زبان اصلی و در مودد دسائل و کتب عربی با ترجمهٔ فارسی دردسترس دوستدادان حکمت و معرفت قراد گیرد، چون یقیناً تحول فکری وفلسفی در ایران امروز فقط باآگاهی تام از حوزههای مهم حکمت این مرزو بوم که حکمت اشراق از مهمترین آنها است می تواند به صورتی ثمر بخش و اصیل تحقق یابد و در عین ادرای احتیاجات فکری مردم امروز از آن حقیقتی که به صورتهای گوناگون در حوزه های مختلف فلسفه و حکمت و عیرفان اسلامی طی قیرون توسعه یافته است دور نشود و به عذر نو آوری باطل را لباس حق نه شاند.

از دوست دانشمندم آقای دکتر هادی شریفی و همکار فاضل آقای کرامت رعنا حسینی از کمکی که در مهیا ساختن این مجموعه برای چاپ جدید آن مبذول داشته اند امتنان دارد. در این چاپ غلطهای چاپی وغیره که در چاپ اول وجود داشت تصحیح شده است ولی متن بانسخ جدید خطی مقابله نشده است . این بنده را امید است که در آینده بتواند نسخهای از رسائل فارسی را بدون ذکر نسخه بدلها و با توضیحات بیشتر لفوی و فلسفی برای استفاده دوستداران حکمت و معرفت که با دبیات فارسی آشنا ولی هنو زفر صت غور فراوان درمتون فلسفی را نداشته اند آماده سازد،

سید حبین نصر ذیالحجه ۱۳۹۶ آذرماه ۱۳۵۵

فهرست مطالب

| 4720 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|--------|---------|------|-------|--------------------|-------------|------------|------------|----------------|-----------|----------------|------------------------|---------------|
| (10) | • | | | σ | | • | | | | | | سحح | عه غد | مقده |
| (17) | | | | | | • | | | | | دی | سر سرموور | کے س | _ : ند |
| (١٣) | | | | | | ر عربی) | | | | | | | | |
| (۲١) | | | | | (, | (فارس _ى | .ر واح ا | الأ, | ر ;; ها | 13 (| 5319 | . سدد | ے حال محال | |
| (٣.) | | | | | | , | | | | | | | | |
| (44) | | | • | | | | | | | ۲.*. | | دردی د اه | . <i>هو</i> ره د ا. | |
| (_{YY}) | | | | | | | | · | | د دی | <u></u> | سس ا | مت ۱۰ | |
| (¿٢) | | | | | | | | | | ىرون ساگا . | | رسى . تحليل | . A. | رسا اسا |
| (٦١) | | | | | | | | | | | | نه | , | رچېدر |
| (77) | | , | | | | | | • | · | • | • | | ر س <i>ت</i> | رمو |
| • | | • | | | | • | • | • | • | • | پرسي | ئل فاد | مه ن ر سا | ح) د. هنتو |
| • | • | • | | • | | • | | | فی | ِ فلسا | ساگز | ن: ر | ئى او | بخ |
| ١ | • | | | • | ٥ | • | ٠ | | | | | وً نامه | ۔ ۔ پر ت | - 1 |
| ۲ | والاو | ضياحو | ې و بعا | ج | ر يف | ت و تە | طلاحا | ، اص | لعصي | ئمر ح | ۔ در ۵ | اوّل ـ | فصل | |
| ٩ | ۱۰۰ | ن وفسا | بكور | تی ا | واشار | وزمان | مكان | آ ندر و | حمر | ے نہایت | ۔ . در | دوّم ـ | فصل | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | |

| صفحه | | |
|------------|---|--|
| 77 | | فصل چهارم ــ در قوای نفس |
| | | فصل پنجم ــدر ذات واجب الوجود و صفانش |
| t • | | فصل ششم ــ دِر فعل واجب الوجود |
| 73 | | فصل هفتم ــ در غایات و تر تیب و حود |
| 00 | | فصل هشتم ـ در اسباب حوادث وخير وشرٌ وقضا وقدر . |
| ٦٥ | • | فصل نهم ـ در بقای نفس وسعادت وشقاوتومانندآن . |
| ٧٥ | | فصل دهم ــ در نبوّت ومعجزاتوكرامات ومنامات ومثل آنها |
| | | |
| ۸۳ | • | ٢ ـ هياكل النور |
| Λ£ | | هیکل اول |
| ٨٥ | | هيکل دوم ، ، ، ، ، ، |
| ٩١ | • | هيکل سوم |
| 9,7 | | هیکل چهارم |
| 97 | | فصل اوّل ، ، ، ، ، ، ، ، |
| ٩٤ | • | واسطة هيكل _ فصل دوّم |
| ٩٤ | | |
| 97 | | خاتمهٔ هیکل _ فصل جهارم |
| ٩٧ | | فصل پنجم |
| ٩٨ | | هيكل پنجم |
| 1.4 | | خاتمهٔ هيكلي خاتمهٔ |
| 1.0 | | هیکل ششم |

| صفحه | | | | | | | | | | |
|--------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|--------|----------|----------------------|-----|
| ۱.۷ | • | • • | • | | | | • | • | هيكال هفتم | |
| 1.9 | | | | | • | • | | Ų | . الواح عماد5 | - ° |
| 11. | | • | • | • | | • | • | • | مقدمه . | |
| آ نچە | لماجسام | زر بسائه | وعالم وه | آسمان | رفیاز | ام ودرط | ی اجسہ | رتناه | لوح اوّل ۔ د | |
| 111 | | | , | | | شود | حادث | آن. | و از | |
| 170 | | | | ی فس | ك بقوا | ر تی سب | ِ واشا | ر نفسر | ئ وح دوّم – د | |
| 170 | | | , | | | | | | قاعده | |
| 179 | | | | 1 | | | | ت | تذكّران | |
| 14. | • | | | , | | | | | قاعده | |
| 144 | • | | | | | | | • | قاعده | |
| اوست | بی نها یت | عظمت | اتياكو | الايق ذا | . و آ نجا | الوجود | ،واجب | ِ ا ثبات | لوح سوّم۔ در | |
| 1 mz | | | | , | | | ل او | ی کما | وصفت | |
| 148 | | | | | | | | | قاء ه | |
| 127 | | | | | | | | | قاعده | |
| 124 | | | | | • | | | | قاعده | |
| 129 | | | | | | | | | قاعده | |
| 10. | | | • | , | | | | | قاعده | |
| 104 | • | | | • | | | | | قاعده | |
| واللذة | | | | | | | | | ا اوح رابع _ | |
| 100 | | | | • | | ر وفيه ق | | | | |

| zėo | |
|-----------------|--|
| ۴۱. | فصل دهم ، ، ، ، ، ، ، |
| ۳۱۰ | فصل يازدهم ، ، ، ، ، ، ، . |
| ۳۱۱ | فصل دوازدهم ، ، ، ، ، ، ، ، . |
| 414 | ١١ ـ صفير سيمرغ |
| ٣١٦ | قسم اوّل: در مبادی |
| 418 | فصل اوّل از قسم اوّل : در تفضیل این علم بر جملهٔ علوم . |
| 414 | فصل دوّم: در آنچه اهل هدایارا ظاهر شود . |
| 441 | فصل سوّم: در سکینه ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ |
| 474 | قسم دوّم: در مقاصد ۔ |
| 474 | فصل اوّل : در فنا ، ، ، |
| 475 | فصل دوّم: در آنکه هرکه عارفتر بودکاملتر بود . |
| 47 % | فصل سوّم: در اثبات لذت ومحبّت بنده مرحقّ تعالى را |
| 441 | فصل در خاتمت کتاب |
| 444 | ب خ ش سوم : رَسائل منسوب به شیخ اشراق شهاب الدین سهر وردی |
| 4 4 4 | ١٢ _ بستانالقلوب با روضة القلوب |
| 445 | فصل ـ در بیان آنچه تعلّق به طبیعیّات دارد |
| 408 | در بیان جهات وفلکیّات و آنچه بدان تملّق دارد . |
| 454 | قسم دوّم ـ که تعلّق بعالم ارواح دارد |
| 45 m | رمز اوّل ، ، ، ، ، |
| ۳۶ ۳ | رمز دوّم ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ |
| 454 | رمز سوّم ، ، ، ، ، ، |
| ٣۶۵ | رمز چهارم |
| | |

| صفحه | |
|-------------|--|
| ٣۶۵ | فصل اوّل ، ، ، ، ، فصل اوّل |
| 4 57 | |
| ٣۶٨ | فصل سوّم ، ، ، ، ، |
| 459 | حکایت |
| 474 | فصل چهارم |
| 474 | فصل پنیجم |
| ۳۷۸ | |
| ۴۸. | |
| ۳۸۷ | فصل هشتم ، ، ، ، فصل |
| 49+ | فصل نهم |
| 498 | فصل دهم ، ، ، ، ، ، ، ، |
| 4.4 | ۱۳ ـ يزدان شناخت |
| 4.5 | باب اوّل ــ در شناختن باری تعالی از صفات وافعال او عزّت قدر ته |
| ، بىخبر | فصل اوّل ــ در دانستن آنکه چرا بیشتر مــردم ازعالممعقو لات |
| 4.5 | |
| 4.7 | فصل دوّم ــ در شناختن ادراکات که بر چندگونه است . |
| ر طريق | فصل سوّم ــ در شناختن عالم عقل ومعقولات واشارتــی بدان بر |
| 41. | كلَّى كلَّى |
| 417 | قصل چهارم |
| جسميِّت | فصل د جم ـ در اثبات باری تعالیووحدا بیّت اوونفیجوهریّتو |
| 414 | وعرصیِّت از ذات او جلَّجلاله وعظّم شأنه |

صفحه

| فصل ششم ــ در بعضی صفاتواجبالوجود چنانکه لایق بود بذکر این |
|--|
| مختص ۴۱۵ |
| فصل هفتم ــ در شناختن افعال واجب الوجود ۴۱۷ |
| باب دوّم ـ درمعرفت نفس انسانی و کیفیّت حال و چکونگی سعادت وشقاوت |
| او در معاد و آن هشت فصل است ۴۱۹ |
| فصل اوّل ـ در احوال وجود آدمي در اين عالم ۴۱۹ |
| فصلدوّم ـ درپیوستن نفس ناطقهٔ انسانی ببدن انسان و چکو نکی آن ۲۲۱ |
| فصل سوّم ــ درمعر فت قوّ تهای نفس ناطقهٔ انسانی و چکو نکی آن ۴۲۲ |
| فصل چهارم ــ در اقامت برهان برآنکه نفس ناطقهٔ انسانی جوهری |
| روحانی است |
| فصل پنجم ـ در پدید کردن اختلاف نفوس انسانی که از مبادیوحاصل |
| فائض می شود |
| فصل ششم ـ دركيفيّت استفادت نفس انساني از عقل فمّال در اكتساب |
| صورت معقولات |
| فصل هفتم ـ در شناختن معاد نفوس انسانی ۴۳۲ |
| فصل هشتم ــ درشناختن احوال نفوس بعد از مفارقت بدن . ع۳۶ |
| اب سوّم ــ در شناختن نبوّات ومعجزات وکر امات ۴۴۴ |
| فصل اوّل ــ در شناختن وجود نفس قدسی نبوی که پیغامبران را بود |
| علیه السلام ودر مراتب موجودات در سلسلهٔ نظام که چگونه ممکن |
| بود |
| فصل دوّم ـ درپدید کردن آنکه نفوس قدسی صور معقولات کلّیّات را |
| بفطرت چگونه در یابند که عبارت از آن وحی است |

فهرست مطالب

| ٠. | | |
|----|--|--|
| | | |

| 447 | | • | كرامات | مجزات و | فيت م | تن کی | دانس | ر م ــ در | فصل سا | |
|-------|---------|------|----------|----------|---------|-------|--------------|-----------------|-----------|------------------|
| خواب | ت حال و | حقيق | ونهباشدو | ن که چگر | مغيبان | ستن | در دان | ہارم ۔ ، | فصلچ. | |
| 40. | | | | | | | ت | ت کھانہ | وحقيق | |
| ر اين | است د | ورى | نبی ضرو | چه و جود | ، به آن | كردن | بتدا | عجم _ ا | فصل پنا | |
| ۳۴۵ | | | | | | | | | عالم | |
| 401 | | | | | | | | | | نصل ششم |
| 481 | • | • | • | ی کر بن | م هنرة | هتماه | اج با | ة الابر | '_ رسالًا | ديل : ۱۴ |
| 477 | | | | | | | | | . 1 | فهرس <i>ت</i> ه. |
| 1-156 | | | | | ن | کر بو | ىدرى سىرى | استار ه | انسوى | مقدّمة فر |

بسمالله الرحمن الرحيم

مقدمة مصحح

اكنون هشت قرن از وفات شهاب الدين يحيى بن حبش بن اميرك سهروردی ملقّب به شیخ اشراق میگذرد . او چون شهابی زودگذر طی عمری کوتاه آسمان معرفت اسلامی را با نورخود برافروخت، لکن کرچه ستارهٔ حیات او زود افول کرد نوری که از خود باقی گذاشت تا به امروز تلاً لؤ وفیضان خودرا حفظ کرده و بر سیمای تفکّر اسلامی و مخصوصاً اندیشهٔ اسلامی ایرانی میدرخشد . سهروردی زود از جهان رخت بربست ولى حكمت اشراقش طي هشت صد سال همواره افق مشرق زمین را نورانی ساخته و شرقرا متوجّه رسالت معنوی خود که همان آگاهی دائم از حکمت معنوی مشرق عالم وجود است ساخته است . سهر وردی فقط ۳۸ سال قمری و یاکمی بیشتر از ۳۹ سال شمسی درجهان خاکی بسر برد، واین خود امری بس عجیب است که در چنین کوتاه مدتی توانست ٔ بعدی، نوین در جهان بینی مسلمین بگشاید و مکتب جدیدی در حکمت آغاز کند که در واقع سر حیات معنوی بعدی بسیاری از متفكّران بزرك شرق و مخصوصاً ايرانرا در آغوش خود نهفته بود . همان سالیان معدود برای این نابغهٔ بزرگ کافی بسود تا مهر خودرا برای همیشه برطومار زندگی تفکّر اسلامی بزند وبیش از حکمای دیگر به تنهائی مؤتر در تغییر جهت حکمت اسلامی باشد ونام وافکارش از آن زمان تا به امروز با سیر اندیشه در ایران زمین آمیخته بود . شاید اگر بیش از این میزیست کاری در عالم تفکّر اشراقی و عرفانی برای نسلهای بعدی باقی نمی گذاشت.

شیخ اشراق یقیناً یکی از برجسته زین چهره های تاریخ حکمت اسلامی و فرهنگ ایران است چه از لحاظ قدرت تفکّر وارزش اندیشه و نظام فکری و چه از جهت زیبائی کلام و توجّه به زبان فلسفی بعنوان مرکب عالی ترین اندیشه های اشراقی و عرفانی که در ذات خود از هر گونه تعیّن صوری و لغوی آزاد است و فقط با کنایه و استعاره مى توان توسط كلمات محدود به معانى بىحد و حصر آن اشاره كرد. او بسرخی از برجسته ترین آنسار فلسفی را بزبان عربی بوجود آورد و نش فلسفی او از لحاظ زیبائی صوری کم نظیر است . وانگهی او به زبان فارسی عشق میورزید و کتب و رسائلی به این زبان نگاشت که بین متون فلسفى فارسى از لحاظ دَّقت بيان وتنوع رموز واستعارات وسلاست و روانی سبك شاید بی همتا باشد . وعجیب اینکه در حالیکه آثار عربی وى مخصوصاً شاهكارهاى بزرگ او از قبيل حكمة الاشراق وهياكل النور در وطن او ایران و نیز در سایر کشورهای اسلامی نهایت شهرت را داشته است ، آثار فارسی این ستون حکمت در طی قرون بتدریج به فراموشی سپرده شده وچند رسالهای نیز از اوکه در طی سی سال اخیر به چاپ رسیده است اغلب بدون تصحیح دقیق و در مجموعه هائی بوده دور از دسترس همگان .

با توجّه به اهميّت اين رسائل ، چه از لحاظ محتويات و چه از

جهت وظیفه ای که می تواند در احیای نش فلسفی و علمی فارسی عصر معاصر داشته باشد ، دوازده سال پیش با تشویق دو تن از دانشمندان و دوستان گرامی استاد مجتبی مینوی و استاد هنری کربن به جمع آوری و تصحیح دقیق رسائل فارسی شیخ اشراق مبادرت ورزیدیم (۱) ، و اکنون پس از این دورهٔ طولانی و زحمات فراوان توشهٔ تحقیقات ناچیز خودرا به صورت اولین چاپ مجموعهٔ آثار فارسی سهروردی در اختیار دوستاران حکمت و معرفت و شیفتگان زبان وادب فارسی قرار می دهیم و آرزو داریم که ثمراین کوشش در نظر استادان حکمت و سخن قبول افتد (۲).

زند گی سهروردی

شیخ اشراق در سال ۵۶۹ در قریهٔ سهرورد نزدیك به زنجان چشم برجهان کشود و تحصیلات اوّلیهٔ خود را در خدمت مجدالدین جیلی در مراغه انجام داد و مراتب عالی تن علمی را نزد ظاهرالدین قاری در اصفهان به پایان رسانید ودر این دوره با بکی دیگر از بزرگان تفکر آن عصر امام فخر رازی هم مکتب بود . سپس به سیر و سلوك معنوی پرداخت و سیر آفاقی و انفسی کرد ، و مانند بسیاری دیگر از بزرگان تصوف سیر درونی را با سفر در بلاد گونایکون اسلامی توام ساخت ، و بالاخره در شهر حلب اقامت گزید ، ومدتی دوستی و انس با پادشاه آن بلاد ملك ظاهرشاه داشت تا اینکه علل مختلف دینی و اجتماعی او را منفور برخی از علمای قشری ساخت و بالاخره به فتوای آنان درسال منفور برخی از علمای قشری ساخت و بالاخره به فتوای آنان درسال منحوی که هنوز کاملاً روشن نیست به شهادت رسید (۳) .

شرح حال او در بسیاری از کتب رجال اسلامی درج شده است و در این مقدّمه احتیاج به تکرار آن نیست (٤) . لکن اورا شرح حالیست در نزهةالارواح شهرزوری خارج از آنچه معمولاً در کتب رجال از بزرگان حکمت وعرفان درج شده است . این شرح حال به قلم مریدی است که از مقام درونی استاد خبردار بوده وبا قلمی رسا چهرهٔ معنوی و صوری او را بنحوی که شاید در تاریخ رجال اسلامی بی نظیر باشد جلوهگر ساخته است . شاید بهترین شرح حیات سهروردی همان متن کتاب شهرزوری است که متأسفانه اصل عربی آن ونیز ترجمهٔ قدیمی فارسی که از آن موجود است هنوز به طبع نرسیده است . بدین جهت عین متن آن اینك درج می شود تا با قلمی توانا و دیده ای بینا که به عبد او و به فكر و اندیشهٔ او بس نزدیك بود شخصیّت این رادمرد جهان حکمت آشکار شود:

- (۱) الفيلسوف المكرم عن العالم الرتباني والمتألّه الروحاني السيد العالم الفاضل الكامل شهاب الحقّ والدين المطّلع على الاسرار الالهيّة و الراقي الى العوالم النوريّة ابوالفتوح يحيى بن امركا المطّلع السهروردي روّحالله رمسهوقدّس نفسه وحيد الاعصار وفريد الدهور، جمع بين الحكمتين، اعنى الذوقيّة و البحثيّة .
- و (٢) امّا الذوقيّة فيشهدله بالتبريز فيها . كلّ من سلك سبيل الله عزوجلٌ و راض نفسه بالافكار المتوالية والمجاهدات المتعالية رافضاً عن نفسه التشاغل بالعالم الظلماني ، طالباً بهمه العالية مشاهدة العالم الروحاني. فاذا استقرّ قراره و تهيّك بالسير المثبت الى معاينة المجرّدات ، استاره حتّى ظفر بمعرفة نفسه ونظر بعقله الى ربّه ، ثمّ وقف بعد هذا على كلامه فعلم أنّه

كان في المكاشفات الربّانيّه و المشاهدات الروحانيّة نهاية لايعرف غورها الا الافلّون ، ولاتناول شأوه الله الراسخون.

- (٣) و امّا الحكمة البحثيّة ، فاتّه احكم بناءها و شيّد اركانها وعبّر 3 عن المعانى الصحيحة اللطيفة بالعبارات الرشيقة الوجيزة واتقنها اتقاناً لاغاية وراءها ، لاسيّما في الكتاب المعروف بالمشارع والمطارحات . فاتّه استوفى فيه بحوث المتقدّمين و المتأخّرين ، و قصّر فيه أصول مذاهب المشائين وشيّد فيه معتقد الحكماء الاقدمين ، وأكثر تلك البحوث والمناقضات والاسألة والايرادات من تصرّفات ذهنه ومكنون علمه . وذلك يدلّك على قوّنه في الفن البحثيّ والعلم الرسمى.
- (٤) واعلم أنّ فهم كلامه ومعرفة أسراره مشكل بها على من لايسلك طريقته ولا يتّبع خلقه وعادته لأنه بنى على اصول كشفيّة و علوم ذوقيّة . فمن لم يحكم أصوله لا يعرف فروعه ومن لم يتجرّد عن الدنيا والآخره لم يذق بالجملة معرفة كلامه وحلّ كتبه و رموزاته متوّقف على معرفة النفس، واكثر الحكماء والعلماء لاخبر لهم بها اللافى النوادر يأتى فى كلّ دهر واحد .
- (٥) ولقد سافرت كثيراً وتصفّحت عن هذا النبأ العظيم عظيماً ، فلم أجد من عنده خبر عن النفس فضلاً عمّا فوقها من العوالم المجرّدة ، ولاجلهذا لما عجزوا عن فهم كلامه طعنوا فيه حتّى أنّ جماعة من الحكماء 18 المعاصرين من المشهورين بالفضل والتبريز عند العامّة زعموا أنّ حكمته طرقيّه، وليت شعرى اذا كان حكمته المتينة على الاصول الوهميّة والمبانى الخياليّة ، (فمن حكمته تقوم على القواعد الصحيحة والضوابط الشريفة) . 21

وهم معذورون من جهة الجهل بكلامه ووجه صعوبته على ماذكرت من قبل. وقد كنت في عنفوان الشباب أوافقهم في عدم الالتفات اءليه حتى غلبني حبّ التجريد، فسلكت، ويسرالله على معرفة نفسى، فانحلّ لى كلامه، ووقفت 3 على جميع أسراره في أيسر زمان حشف ، ثمّ نظرت الى اولئك الطاءنين فيه، الرادين عليه مذاهبه بعين الحقيقة والانصاف. فاذن ليسعندهم من الحكمة الله الحقف ولم يظهروا منها الله بالنلف . قنعوا بالفش عن اللبّ والنبن 6 عن الحبّ وحاصل ماحصلوه معرفة الجسم و بعض أعراضه وبعض عوارض الوجود، وفيه ايضاً خطر كثير، والجسم ابضاً لم يحصلوا معرفته ولم أجد منه منذ الى وقتى هذا ابداً من فهم كلامه او نال مرامه .

(٣) والعلوم المقدّسة الالهيّة والاسرار العظيمة الربّائيّة الّتي رمزت الحكماء عليها وأشارت الانبياء اليها ، عرفها هذا الرجل وأيّد بقوّة التعبير عنها في الكتاب العظيم المسمّى بحكمة الاشراق الّذي ماسقه احد 12 قبله ولا يلحقه احد بعده الّا منشاء الله . ولاجل ذلك لقّب « بالمؤيّد بالملكوت » ، ولا يعرف هذا الكتاب حقّ المعرفة اللا صدّيق . واعلم أنّه لم يتيسّر لاحد من الحكماء والاولياء ما تيسّر لهذا الشيخ عن اءتهان 15 الحكمتين المذكورتين ، بل بعضهم تيسّر له الكشف ولم ينظر في البحث الحكمتين المذكورتين ، بل بعضهم تيسّر له الكشف ولم ينظر في البحث كابي يزيد والحلّاج ونظرائهم . وامّا اتقان البحث الصحيح بحيث يكون على مجرّد البحث الصّرف مخطئون في عقائدهم . فان أردت حقيقة الحكمة و على مجرّد البحث الصّرف مخطئون في عقائدهم . فان أردت حقيقة الحكمة و حلدها ، عساك تظفر بها .

(۷) وكان الشيخ ، عظم الله درجته ، يسمّى « بخالق البرايا » للعجائب التي كان يظهرها في الحال و رآه واحد في المنام ، فقال له لا تسمّوني خالق البرايا . وسافر في صغره في طلب العلم والحكمة الى مراغة ، واشتغل بها على مجدالدين الجيلى ، والى اصفهان و بلغنى أنّه قرأ هناك بصائرابن سهلان السّاوى على الظهير الفارسي ، والله أعلم بذلك . الا أن كتبه تدلّ على أنّه فكر في البصائر كثيراً وسافر الى نواح متعدّه ، وصحب الصوفية واستفاد منهم شيئاً ، و حصل لنفسه ملكة الاستقلال بالفكر والانفراد ، ثمّ واستغل بنفسه بالريّاضات والخلوات والافكارحتّى وصل الى غايات مقامات المولياء .

(٨) فهذا خبر الشيخ في الحكمتين المذكورتين ، وأمّا الحكمة العمليّة فانّه كان فيها من السّابقين الأوّلين . بلغني أنّه كان قلندريّ الصفة ، 12 وكان له رياضات ، عجز ابناء الزمان عنها وقيل أنه لايوجد اذا سرت في طبقات الحكماء ازهد منه او أفضل . وكان لايلتفت الى الدنيا قليل الاهتمام بها ، لايبالي بالملبس والمآكل ولا يصغى الى الشرف والرئاسة و كان في بهض الاحيان يلبس كساء وقلنسوة حمراء طويلة ، وفي بهض الاحيان رقعة وخرقة على رأسه ، وفي بهض الاحيان يكون على زيّ الصوفيّة .

(٩) وكان اكثر عباداته الجزع والسهر والفكر في العوالم الالهيّة . 18 وكان قليل الالتفات الى مراعاة الخلق ملازماً للصمت والاشتغال بنفسه .

¹² ابناء: + قال ابن رقیقه کنت اتمشی مع شهاب الدین فی جامع میافارقین و هولایس جبة قصیرة مضربه زرقاء وعلی رأسه فوطة مفتولة وفی رجلیه زربول فرآنی صدیق لی فأتی الی جانبی وقال ماتتمشی الا مع هذا الخربندا ، فقلت له ویحك هذاسید الوقت شهاب الدین سهروردی ، فتعاظم قولی و تعجب و مضی فی حال سبیله ی

محبّاً للسماع والنغمات الموسيقيّة ، صاحب كرامات وآيات . وسمعت من علماء العامّة وممّن لاحظ له في العلوم الحقيقيّة يقول انه كان يعرف السيمياء . وبعضهم يزعم انه متخيّل ، وكلّ ذلك خرافات وجهل بمعرفة اخوان النجريد . بل هو وصل الى غايات مقامهم . و لاخوان النجريد مقام يقدرون فيه على ايجاد أي صورة أرادوا ، الى هذا المقام وصل ابويزيد البسطامي و الحسين بن منصور الحلاج و غيرهما من اخوان التجريد . وكنت 6 مدةمؤمناً بهذا المقام حتى اعان الله اليقين التام ولولا انه من الاسرار الالهيّة التي يجب كتمانها، ولذكرت من حاله شيئاً .

(۱۰) وكان قدّس الله روحه كثيرالجولان والطوفان في البلدان، شديد و الشّوق على تحصيل مشارك له في علومه، ولم يحصل له. قال في آخر المطارحات «وهاانا ذا قد بلغ سنّى الى قريب من ثلثين سنة، واكثر عمرى في الاسفار والاستخبار. والتفحّص عن مشارك مطّلع على العلوم، ولم اجد من عنده 12 خبر من العلوم الشريفة ولا من يؤمن بها » فانظر الى قوله «ولايؤمن بها »، واكثر التمجّب من ذلك وكان رحمه الله غاية في لتجريد، نهاية في رفض الدنيا، يحسب المقام بدياربكر و في بعض الاوقات يقيم بالشام، وفي بعضها بالروم ، 15 (١١) وكان سبب قتله على ما بلغنا انه لمّا خرج من الروم الى الشام، دخل الى حلب، وصاحبها يومئذ الملك الظاهر بن صلاح الدين يوسف صاحب مصر واليمن والشام، وكان جمع من علماء كالحكماء، ويناضل عنها، ويسقه رأى مخالفيها، و يناظرهم، فيقطعهم حلى الحكماء، ويناضل عنها، ويسقه رأى مخالفيها، و يناظرهم، فيقطعهم في المجالس، و انضمّ الى ذلك ماكان يظهره من المجائب بقوّة روح القدس. 21

فاجتمعت كلم كلمتهم على تكفيره وقتله حسداً ، ونسبوا اليه العظائم، وقالوا انه قد ادعى النبوة، وهو برئ من ذلك ، فالله حسيب الحسّاد. وحضوا السلطان على قتله ، فامتنع . كاتبوا والده صلاح الدين ، وقالوا فى جملة ماقالوا «ان بقى افسد الدين ». فكتب اليه يأمره بقتله، فلم يقتله ، ثمّ كتب اليه مرّة اخرى يأمره بذلك ويتهدّده بأخذ حلب إن لم يقتله . وأيت الناس مختلفين مرّة اخرى يأمره بذلك ويتهدّده بأخذ حلب إن لم يقتله . وأيت الناس مختلفين من قتله ، فزعم بعضهم انه سجن و منع الطعام ، وبعضهم منع نفسه حتى مات و بعضهم خنق بونز ، و بعضهم قتل بسيف، و قيل انه حطّ من القلعة و أحرق ورأى رسول الله عليه وآله .. في النوم يجمع عظامه ويجعلها أحرق ورأى رسول الله عليه وآله .. في النوم يجمع عظامه ويجعلها وبلغني ان بعض أصحابه كان يقول ابوالفتوح رسول الله .. صلى الله عليه وآله .. والله اعلم بصحة ذلك .

12 (۱۲) وكان بينه وبين فخرالدين المارديني الساكن بماردين صداقة واجتماعات، وكان الفخر يقول لاصحابه ما أزكى هذا الشاب و افصحه، ولم أجد مثله احداً في زماني الّا انّى اخشى عليه لكثره تهوّره واستهتاره، وقيل تحفّظه ان يكون ذلك سبباً لتلفه. قال ولمّا فارقنا من الشرق و توجّه الى حلب، وناظر بها الفقهاء ولم يجاره أحد، فكثر تشنيعهم عليه. فاستحضره الملك الظاهر واستحضر الاكابر والفقهاء والفضلاء المتفنّنة ليسمع ما يجرى بينهم من المباحث، فتكلّم معهم بكلام كثير، وبان له فضل عظيم وعلم باهر، وحسن موقعه عند الظاهر وقربه، وصار مكيناً عنده مختصاً به، فازداد تشنيع اولئك عليه وعملوا محاضر بكفره، وسيّروها الى دمشق الى صلاح الدين، و قالوا ان بقى وعملوا محاضر بكفره، وسيّروها الى دمشق الى صلاح الدين، و قالوا ان بقى

فبعث الى الظاهر يقول بخط القاضى أن هذا الشاب لابد من قتله ولا سبيل الى اطلاقه بوجه. ولمّا تحقّق شهاب الدين الحال اختار أن ينزل فى بيت و يمنع الطعام والشراب الى ان يلقى الله ففعل به ذلك. ونقم 3 الظاهر عليهم بعد ذلك و حبسهم وأخذ الموالاً عظيمة منهم.

(۱۳) وكان عمره في بعض الروايات ثمانية وثلثين سنة ، وقيل خمسين وكان معتدل القامة واللحية واحمر الوجه. يسافر كثيراً على قدمه . ولو 6 حكينا ما بلغنا من كراماته لطال ، وكذب به بعض الجاهلين الغافلين . وكان مقتله ـ أعلى الله درجته ـ في آخرسنة ست وثمانين و خمسمائة هجرية وقيل ثمان و ثمانين و خمسمائة ، وكان شافعي المذهب ، عالماً بالفقه و والحديث والاصول ، وكان في غاية الذكاء، وبلغني أنه سئل عن الفخر الرازى ، فقال «ذهنه ليس بمحمود» ، وسئل فخر الدين عنه فقال «ذهنه يتوقد ذكاء و فظنة» . وبلغني أن الشيخ سئل «أيّكما أفضل انت ام ابوعلى ؟ « فقال الما أن المناوى او اكون اعظم منه في البحث ، اللا أنهى أزيد عليه بالكشف والذوق» .

(١٤) وله مصنّفات كثيرة ، وهذا فهرست كتبه :

| ١ ـ المطارحات | ٣ _ التلويحات | 15 |
|--|-------------------------|----|
| ٣_ حكمة الاشراق | ٤ ـ اللمحات | |
| هـ الا لواح العمادية | ٦ ـ الهياكل الله. | |
| ٧ ــ المقاومات | ٨ ــ الرمز المومى | 18 |
| ٩ ـ المبدء والمعاد بالفارسيَّة | ١٠ _ بستان القلوب | |
| ۱۱ ـ طوارق الانوار | ١٧ ـ التنقيحات فيالاصول | |
| ١٣ ـ كتاب في التصوّف يعرف بالكلمة | ١٤ ـ البارقات الالهيّه | 21 |

١٦ ـ لوامع الانوار ١٨ - اعتقاد الحكماء ٢٠ رسالة العشق ٢٢ _ رسالة المعراج ٢٤ ـ رسالة عقل سرخ ٢٦ - رسالة برتو نامه ۲۸ ـ رسالهٔ يزدان شناخت ٣٠ رسالة لغت موران

٣٤ - التسبيحات ودعوات الكواكب

٣٦ - السراج الوهاج

٣٨- الواردات الالهية

۴۲ ـ الالواح الفارسيّة

١٥ _ النغمات السماوية ١٧ ــ الرقيم القدسي " ١٩ _ كتاب الصبر ٢١ _ رسالة في حالة الطفولية

۲۳ ـ رسالهٔ روزی باجماعة صوفیان

6 ٢٥ - رسالة آواز يرجبرئيل ٧٧ - رسالة الغربة الغربيّة ٢٩ ـ رسالة صفير سيمرغ

9 ٣١ - رسالة الطس

٣٢ _ رسالة تفسير آيات من كتاب الله وخبر عن رسول الله (ص)

٣٣ _ رسالة غاية المبتدى

12 ٣٥ - أدعية متفرقة

٣٧ ـ الدعوات الشمسية

٣٩ ـ تسخيرات الكواكب وتسبيحاتها ٢٠ ـ مكاتبات الى الملوك والمشايخ

15 ٤١ - كتب في السيمياء تنسب اليه

28 تسبيحات العقول والنفوس والعناص ٢٤ _ الهياكل الفارسيّة

20 ـ شرح الاشارات بالفارسيّة ذكر بعض المعارف أنّه عنده ولم اقف عليه ،

۹ ـ بقیهٔ اسامی کتب سهروردیدرنسخهٔ S پس از رسالهٔ «غایةالمبتدی» بهاین قراراست: ٣٤ ـ التسبيحات ٣٥ ـ دعوات الكواكب ٣٦ ـ تبخيرات الكواكب و نسبيحانها ٣٧ _ كتاب التقيحات في الحكمة ٣٨ _ مكاتبات إلى الملوك و المشائخ ٣٩ _ كتب في السيمياء ينسب اليه ٤٠ - الالواح الفارسية ٤١ - تسبيحات العقول و النفوس و العناصر ٢٤ ــ الهياكل الفارسية ٣٤ ــ ادعية متفرقة ٤٤ ــ السراج الوهاج ، و الاظهر اله ليس له ٥٥ ـ الدعوات الشمسية ٤٦ ـ الواردات الالهية ٤٧ ـ وقيل له كتاب التعليقات ٤٨ ـ وكتاب في المنافيات (ظ: المنامات) و لم نقف عليه ٤٩ ـ شرح الاشارات بالفارسية

والله اعلم بصحّته.

(١٥) فهذا جملة ما وصل الينا من مصنفاته ، و بلغنا من اسماء مؤلفاته ، ويجوزأن يكون اشياء اخرى لم تصل الينا . وله اشعار حسنة جيّدة تدلّل 3 على جودة طبعه في الاشعار العربيّة والفارسيّة، ولنذكن شيئاً من اشعاره العربيّة والما الفارسيّة فلا يليق ذكرها ههنا .

وامّا ترجمهٔ فارسی شهرزوری (۸) به قلم مقصود علی تبریزی که تا 6 حدّی بااصل عربی فرق داشته واز لحاظ قدمت خود مستقلاً حائزاهمیّت است : (۱) شیخ بزرگوار و فیلسوف عالی مقدار ، عالم ربّانی و متألّه روحانی ،

سيّد عالم ، فاضل كامل ، شهاب الملّة والدّين ، المطّلع على الاسرار و باليقين بريد عالم قدس ونور، ابوالفتح يحيى بن اميركا سهروردى روّح الله رمسه وقدّس نفسه ، وحيد روزكار وفريد اعصار بود ، جامع بود ميان حكمت ذوقى وبحثى.

(۲) امّا حکمت ذوقی ، شاهدست بتفرّد او در آن فن . هر که طریق خداجوئی را مسلوك داشته باشد و تو سن نفس را در میدان افکار متوالیه و مجاهدات متعالیه ترتیب و تدبیر کرده باشد ، در حالتی که 15 تارك باشد از نفس خود مشاغل عالم ظلمانی را وطالب بود بهمّت والا مشاهدهٔ عالم روحانی را ، پس چون در این حالت متمکّن و مستقر گردد و بسس عت سیر بمشاهدهٔ مجرّدات استار پندار را بشکافد تا آنکه ظفر 18 یابد بشناخت نفس خود و نظی و تأمّل کند بعقل خود در پروردگار خود،

^{+:} 10 برید: برند +: +: 13 ال +: 13 ال +: 10 والا: +: 10 برید: برند +: 13 ال +: 13 ال +: 13 ال +: 14 بندار: بندار +: 18 ال بندار: بندار +: 19 ال بندار: بندار

بعد از این اگر واقف شود بسخنان او، در آن هنگام میداند که او در مکاشفات ربّانی و مشاهدات روحانی آیتی است از آیات سبحانی، بحری است که بغور او نسرسیده اند غوّاصان روزگار بوقلمون ، ونشناختهاند غایت آنرا مگر راسخین.

(۳) امّا حکمت بحثی، بتحقیق که او محکم کردانید اساس و ابنیان آنرا و استوار ساخت قواعد وارکان آنرا و تعبیر کرد از معانی صحیحهٔ لطیفهٔ آن بعبارات دلپذیر والفاظ مختص ، ومتقن ساخت آنرا بنوعی که مزیدی بر آن در یتیمهٔ اذهان متصوّر نیست ، خصوصاً در کتاب «مشارع ومطارحات» که در آنجا استیفای ابحاث متقدّمین ومتأخّرین نموده است و اصول وقواعد حکمای مشائین را ابتر کرده و برهم زده است ، واستوار گردانیده آراء و معتقد حکمای پیشین را . واکثر این است ، واستوار گردانیده آراء و معتقد حکمای پیشین را . واکثر این پر از مکنونات علم قویم اوست ، واین اقوی شاهد است بر قوّت او در حکمت بحثی وعلوم رسمی .

15 (٤) بدانکه فهمیدن کلام اووشناختن اسرار و رموزاتش در غایت صعوبت ودشواری است کسی را که طریقهٔ اورا مسلوك نداشته باشد ، زیرا که او حکمت خود را مبتنی بر اصول کشفی و علوم ذوقی ساخته است، که او حکمت خود را مبتنی بر اصول کشفی و علوم ذوقی ساخته است، 18 وکسی که اصول آنراکماهو استوار نفر مود ، فروع را از آن استنباط و استخراج نتوانست نمود. وهر که عنان نفس را از تعلقات دنیا و آخرت

A البخنان: سخنان: سخنان A، (وقف بعد هذا على كلامه A) $\|$ 2 آيتى: نهايه A F و متقن ساخت آنرا: معتدلى لطرA (وانقنها انقاقاً A) $\|$ B ابحاث: زيجات A و بحوث A) $\|$ B B نروع: و A B و نروع: و فروع: و A

نکشید ، کام جانش حلاوت سخنان او نچشید. وبالجمله شناخت سخنان او و حلّ کتب و رموزات اوموقوف است بر شناخت نفس ، و اکثر علماو حکمارا از آن خبری نیست مگر بنادر که در هر عصری یکی ظاهر 3 شود.

(۵) بتحقیق که من مسافرت بسیار کردم و تفحّص بیشمار نمودم از علم بحقیقت و شناخت نفس ، نیافتم کسی را که اورا از آن عالم و چیزی واز آن نواحی امری حاصل باشد ، چه جای شناخت مراتب و حقایقی که بمراتب بسی اقدس واعلی والطف واصفی از نفس باشد ! واز این رهگذر چومن عاجزشدند ازفهم کلام او، طعن براو روا داشتند و آنرا سخریّت و استهزاء پنداشتند ، چنانچه جمعی معاصرین حکما که مشهور و ظاهر بودند برعامّه بفضل و جمعیت عملوم گمان داشتند که حکمت او مبتنی بر اصول و همیّه و مبانی نیست ، و نمی دانم که هرگاه حکمت او مبتنی بر اصول و همیّه و مبانی خیالیّه باشد پس حکمت چه کس مبتنی بر قواعد صحیحه و ضوابط شریفه خواهد بود ؟ وایشان معذورند از رهگذر نفهمیدن سخنان او. وجه صعوبت ، آنکه مذکور شد.

تحقیق و انساف در حقّ جماعت طاعنان کماشتم ، دیدم که در پیش ایشان نیست مگر حتفی ، قانع شده اند به پوست از لبّ و بکاه ازحبّ، وحاصل آنچه از حکمت اندوختند شناخت جسمست و بعضی عوارض آن و درین نیز خطرهاست ، و حال آنکه جسم را نیز چنانچه هست نشناخته اند و بصورتی از معنی ساخته اند . و من از آن روزی که او نشناخته اند و بصورتی از معنی ساخته اند . و من از آن روزی که او بسته شد تا این زمان نیافتم کسی را که سخنان اورا فهمدو بمراد او رسد .

(۷) واین حکیم الهی علوم مقدّسهٔ الهیّه واسرار عظیمهٔ ربّانیّه را و که حکما در حفظ آن رمزها نمودهاند وانبیا بر آن اشارتها کردهاند، فهمیده بود و شناخته ، ومؤیّد بقوّت تعبیر از آن اسرار در کتاب مسمّی «بحکمهٔ اشراق» که بر چنان تصنیفی کسی بر او سبقت نکرده است ، وبعد از این نیز در حیّز قوّت است ـ الّا من شاء الله ـ نموده ، واز این جهت که او ملقب شده است «بمؤیّد بالملکوت» . این کتاب را چنانکه هست کسی نمی فهمد ومرادات اورا نمی شناسد مگر صدیقی . عنانکه هیچ کسرا از حکما وعلما واولیا میسّر نشده است آنچه که شیخ بزرگواررا میسّر گشته از استوار و محکم گردانیسدن هر دو حکمت ، بلکه بعضی را همان مرتبهٔ کشف حاصل بوده و بجانب حکمت حکمت ، بلکه بعضی را همان مرتبهٔ کشف حاصل بوده و بجانب حکمت امثال اینها . امّا انقان بحث صحیح بر وجهی که مطابق تحقق و وجود

² حتفى: حسفى F (ليس عندهم من الحكمة الا الحتف A) || حب : خشب F || 3 مقدسه : مقدسيه F || 12 || 4 همچو : و همچو : و همچو 3

باشد بی آنکه سموم شبه و شکوك را بریاض آن راه بود ، حکمائی را که همگی همتشان بر بحث صرف مقصور باشد صورت تیسیر نپذیرفته است . اگر چنانچه ارادهٔ حکمت نمائی و مستعد ورود آن فیض شوی ، 3 فضای دارا که آئینهٔ انوار قدسیه است از زنگ صور غیر بپرداز و پاك ساز و خدارا خالص و مصفی شو و بتمامی و جود خود از دنیا بر آی چنانچه مار از پوست برمی آید . امید هست که الله سبحانه درجهٔ نرا 6 بلند گرداند و نرا بشناخت نفس و حکمت برساند .

(۸) وشیخ را خالقالبرایا می نامیدند بجهت عجایب بسیار که بی تراخی ازو ظاهر گشت. می گویند که شخصی اورا در خواب دید، و شیخ باو گفت مرا خالق البرایا مگوئید . در صغر سن بطلب حکمت مسافرت گزید تا بمراغه رسید و در آنجا در خدمت مجد الدین الجیلی بتحصیل مشغول گشت و از آنجا باصفهان توجّه نمود . وبمن چنین رسید که او «بصایر» ابن سهلان ساوی را برظهیر فارسی خواند ، والله اعلم . و از کتب او چنان مفهوم می شود که در «بصایر» فکر بسیار کرده است . باطراف و نواحی متعدّده سیر وسفر نمود . در این اثناء باجماعت و صوفیّه نیز ملاقات کرد و صحبت داشت و از ایشان استفاده ها نمود به فکر وانفراد از جهت نفس خود ، تا آنکه استقلال حاصل نمود . بعد از فکر وانفراد از جهت نفس خود ، تا آنکه استقلال حاصل نمود . بعد از آنکه رسید بنهایت سیر و غایت مقامات حکما . این مجملی بود از احوال شیخ در حکمت ذوقی و بحثی .

⁵ ساز : سازد F ، A $\|$ شود بتمامی . . . بل F ، شود بتمامی از وجود خود ورا A (وانسلخ عن الدنیا A)

¹¹ مجدالدين: فخرالدين F ال 17 تا آنكه: بلكه F (حتى A)

(۹) امّا در حکمت عملی ، فاته کان من السابقین الاوّلین ، بصورت بزی قلندران می زیست و مرتکب ریاضات شاقه بود بنوعی که ابنای و زمان از ارتکاب واحتمال امثال آنها عاجز وقاصر بودند . در هفته یك نوبت افطار می کرد وطعامش زیاده بر پنجاه درم نبود. واگر در طبقات حکما سیر کنی وتفخص احوال ایشان نموده ، منزلت هر یك را شناسی، و نزدیك است که زاهدتر ویا فاضلتر از و نیابی اصلا . التفات بجانب دنیا نمی گماشت و اهتمام بحصول مرادات آن نداشت . در باب نوشیدنی و خوردنی پروا نمی کرد و بآنچه روی می داد می ساخت ، و سخنان شرف و حوردنی پروا نمی کرد و بآنچه روی می داد می ساخت ، و سخنان شرف و کوردنی بروا برس می نهاد . و بعضی اوقات مرقع می پوشید و خرقه بر بالای آن ، و گاهی بزی سوفیه بر می آمد . .

12 (۱۰) واکثر عبادتش گرسنگی و بیداری وفکر و تأمّل در عوالم الهی بود ، وقلیل الالتفات بود برعایت خلق و کثیر السکوت و مشغول به خود بود . سماع و نغمات موسیقی را بغایت دوست می داشت . صاحب کر امات و آیات بود . شنیدم از علمای عامّه از کسانی که ایشان را بهره و حظّی از علوم حقیقی نبود که می گفت شیخ علم سیمیارا می دانست و کمان می کردند که به این علم چیزهای نابودرا بصورت بود و جود کمان می کردند که به این علم چیزهای نابودرا بصورت بود و جود می داد . این سخنان از جملهٔ خرافات و هذیانات است و عدم شناخت احوال اخوان التجرید . بلکه بنهایت مقام اخوان التجرید رسیده بود، و ایشان را مقامی است که در آن مقام قادرند بر ایجاد هر صورتی

 $^{^{+}}$ درطبقات : ازطبقات $^{-}$ $^{-}$ $^{-}$ $^{-}$ مرادات : مراوات $^{-}$

مى آيد F

که خواهند وباین مقام رسیده بودند بایزید بسطامی ومنصور حلاّجو غیر ایشان از آن برادران تجرید . وبودم من مدّتی که تأمّل وفکر داشتم بشناخت این مقام تا آنکه یاری کرد ومعاونت نمود حقّ سبحانهو 3 تعالی بیقین تام ّ. واگر نه این بود که آن از اسرار الهی است و کشفش جایز نه ، هرآینه شمّهای از احوال او ذکر میکردم.

(۱۱) وشیخ قد سالله روحه بسیار سیر وکثیرالطواف بود در شهرها ، وشوق بسیار داشت که از برای خود شریکی در تحصیل حقایق بهم رساند ، بهم نرسید ، چنانچه در آخر « مطارحات » می گوید باین مضمون که « بتحقیق سن من نزدیك بسی سال رسید واکثر عمر در سفر گذشتو و همگی تفحص از مشارکی که مطّلع باشد بر علوم می نمودم ، نیافتم کسی را که چیزی از علوم شریفه دانسته باشد وکسی هم که تصدیق بتحقیق آن داشته باشد » . نظر کن در این سخن او که مصدّق تحقیق 12 بتحقیق آن علوم هم نیافتم و شگفت بسیار نمای . واین شیخ بزرگوار نهایت تجرید داشت و اصلا نظر همّت جانب دنیا نمی گماشت . در بعضی اوقات بدیار بکر می بود و در برخی بشام و گاهی بروم بسر می برد .

(۱۲) وسبب کشته شدن او چنانچه بما رسیده است اینست: او چون از روم برآمد وبحلب رسید، بحسب اتفاق میان او وملك ظاهربن صلاح الدین یوسف که صاحب مصر ویمن وشام بود ملاقات افتاد وملك شیخرا دوست داشت ومعتقد شد . علمای حلب در شیخ جمع آمدند و کلمات او می شنیدند و او در بحثها تصریح می کرد بعقاید حکماو

 $[{]f F}$ دانسته : داشته ${f F}$ نظر : منتظر ${f F}$ ، ${f A}$ ، ${f A}$ رسید : رسید و ${f T}$

تصویب آنها وتزییف آرای مخالف حکما، ودر آن باب مناظره می کردو الزام مى داد واسكات مى فرمود . ودر آن هنگام بقوّت روح القدس چون و عجايب بسيار اظهار مي ساخت ، علاوة زيادتي كينه وعداوت ايشان مي شد . پس آن جماعت بر تکفیر وکشتن او اتفاق کردند ، چیزهای بزرگ باو نسبت دادند ، چنانچه گفتند که او دعوی نبوّت میکند . وحال آنکه 6 او از این دعوی برگی بود . حقّ سبحانه و تعالی حاسدان را زیانکارو بد روزگار سازد . سلطانرا بر قتل او تحریك كردند ، او ابا كرد . از جمله آنچه نوشتند بپدر او صلاح الدین این بود که اکر این مرد 9 میماند دین و دنیا را بر شما میشوراند و فاسد می گرداند . سیسر خود نوشت باید که اورا بکشی ، او نکشت . مرتبهٔ دیگر باز نوشت و تهدید بر آن اضافه نمود که اگر اورا نکشی حکومت حلـرا از تو باز 12 مىكيرم . ودر كيفيّت قتل او سخنان مختلف شنيدهام . بعضى را كمان آنکه اورا در بندیخانه انداختند وطعام وشراب از او بازداشتند تا فوت شد . وبرخی گویند که او خود منع نفس از طعام وشراب کرد تا بمبدأ خود پیوست . وبعضی برآنند که اورا خفه نمودند . ودیگری میگوید که بشمشیر کشتند . وقومی برآنند که از دیوار قلعه بزیر انداختندو سوختند . حضرت رسالترا در خواب دیدند که استخوان های او را 18 جمع ساخته مى گفتند اين استخوان هاى شهاب الدين است .

(۱۳) میان او و میان فخرالدین ماردینی ساکن ماردین صداقت

⁴ برایکفیر و کشتن : سرنگون کشتن F (فاجتمعت کلهم کلمتهم علی تکفیره و قتله A) $\|$ بزرگ : بزرگ بزرگ F (و بسنوالله العظائم A) $\|$ 19 ماردین : مارون F (الماردنی A) $\|$ ماردین : مارون F

ياري بود وصحبتها ميداشتند . فخرالدين باصحاب خود مي گفت كه چه ستوده وپاکیزه است این جوان ، من ندیدهام مثل او وهی ترسم بر او از کثرت تهوّر وشهرت وبی ملاحظگی اوکه مبادا اینها سبب فوتو و تلف او شوند . چون از صحبت او مفارقت نمود بحلب آمد وبا فقهای آنجا مناظره ومباحثه کرد وس همه فایق آمد ونتوانستند با او برابری نمود ، وبغض وكينة ايشان زيادتر وبيشتر از پيشتر شد . ملك ظاهر 6 مجلبي آراست ، اورا با اكابر وفضلا حاضر ساخت تا بشنود مباحثي كه میان ایشان مذکور شده است . شیخ در آن مجلس بایشان سخنان بسیار گفت بر نهجی که جملگی سکوت ورزیدند . بر ظاهر فضل او و ظاهر شد وقدرش افزود وقربش زیاده گشت ، صاصب وقار و تمکین گشته ، توجّهش مقصور باو شد . این نیز باعث ازدیاد تشنیع او گشت. محضرها بكفى او درست نمودند وبدمشق پيش صلاح الدين فرستادندو 12 كفتند اكر اين مرد مى ماند اعتقاد ملك را فاسد مى كرداند ، واكر رها میکند بهر ناحیتی که رفت احوال آن ناحیت را بفساد میکشاند ، وچیزهای دیگر هم بر این افزودند . صلاح الدین پیش ظاهر فرستاد 15 که سجلّی بخط قاضی واهالی آنجا بمن رسید که آن جوان کشتنی است وباید کشت اورا ، بکش و رها مکن بوجهی از وجوه . چون شیخرا این حکم محقّق گشت و حالرا بر آن منوال دید ، گفت مرا در 18 خانه محبوس سازید وطعام و شراب ندهید تا آنکه بالله که مبدأ کلّ است واصل شوم . چنانچه گفته بود بفعل آوردند . بعد از آن ظاهر

⁴ بافقها : بفقها 4

از ایشان انتفام کشید باینکه ایشان را در بند انداخت و اموال واشیای ایشان را گرفت .

و (۱٤) عمر او بحسب بعضی روایات سی و هشت سال بود ، وبرخی پنجاه سال نیز گفته اند . معتدل قامت و محاسن نه انبوه ، بصورت سرخ رنگ بود ، واکثر مسافرت او به پیاده روی بود . واکر چنانچه نقل کنم از آنچه از کرامات او بمن رسیده است هر آینه سخن بطول کشدو بعضی از جاهلان غافل در صدد تکذیب وانکار در می آیند . و در سال پانصد و هشتاد و شش هجرت به قتل رسید . شافعی مذهب بود ، والما و بقواعد فقه و حدیث و اصول در نهایت فهم و ذکا بود . و بمن چنین رسید که در باب فخر رازی از او پرسیدند گفت « ذهن او فسرده نیست » و در باب او از فخر الدین پرسیدند گفت « ذهن او از غایت ذکا و فطنت و در باب او از فخر الدین پرسیدند گفت « ذهن او از غایت ذکا و فطنت در حکمت بحثی مساوی ام یا زیاده ، امّا از روی کشف و ذوق من زیادترم . » او را تصنیفات بسیاراست . (برای فهرست کتب او رجوع شود زیادترم . » او را تصنیفات بسیاراست . (برای فهرست کتب او رجوع شود

آثار سهر وردى

بیشتر تحقیقاتی که تو سط دانشمندان معاصر در بارهٔ آثار سهروردی انجام پذیرفته است مبتنی بر فهرست مذکور در شهرزوری ونسخ موجود از آثار اوست، ونیز از منابع متتبعان وفهرست نویسان اسلامی مخصوصاً حاجی خلیفه در تحقیقات اخیر استفاده شده است. اساسی ترین پژوهش ها

 $^{\| \ (\} A\$ نسى وهشت : هشتاه و هشت $\ F\$ نمانية و ثلثين سنه $\ A\$

⁴ بصورت: بحقيقت F (وكان ... احمر الوجه A)

در این زمینه همانا آثار بروکلمان وریتر وماسینیون و مهمترین از همه کربن (Corbin) است (۹). راقم این سطور نیز در تحقیقات پیشین خود از آثار سهروردی از این منابع استفاده کرده ومخصوصاً یك تقسیم بندی از آثارشیخ اشراق مشابه به آنچه استاد کربن در نوشتههای خود ذکر کرده اند انجام داده است (۱۰) و اکنون ضرورتی به تکرار آن نیست . آنچه از آن زمان تاکنون در اثر تحقیقات نوین بدست آمده است یکی «مکتوبات» سهروردی است که در موصل کشف بدست آمده است رای و دیگری مسجّل شدن صحت نسبت «بستان القلوب» وبه احتمال قوی «یزدان شناخت» به سهروردی است به دلائلی که بعداً ذکر خواهد شد .

البته هنوز بسیاری از آثار سهروردی به صورت چاپ نشده باقی مانده است منجمله قسمت های طبیعیّات و ریاضیّات و بزخی بخشهای منطق مطارحات وتلویحات ومقاومات ومتن عربی الالواح العمادیة ولمحات الواردات والتقدیسات و البیّه شروح بزرگی که بر آثار شیخ اشراق نگاشته شده است که در واقع تفسیر این آثار است وشاید مهمترین آن شرح شهرزوری بر حکمة الاشراق باشد . شرح حکمة الاشراق قطب الدین شیرازی وحواشی معققانهٔ صدرالدین شیرازی که در واقع از شاهکارهای میسرازی وحواشی معققانهٔ صدرالدین شیرازی که در واقع از شاهکارهای میسرازی وحواشی بعدی سایر آثار سهروردی نیز به حلیهٔ طبع آراسته شود واین حکیم عالیقدر اوّلین متفکّر بزرگ اسلامی باشد که تمام آثار او بصورت منقّح در یك سلسله مجلّدات مانند مجموعههایی که در غرب به در یابه .

حكمت اشراقي چيست ?

در این مختصر نمی توان اصول حکمت اشراقی را بیان کرد ، حکمتی که بر چو پایهٔ استدلال و ذوق استوار است وفهم آن مستلزم آشنائی با حکمت مشائی از یك سو ودارا بودن ذوق فطری وصفای ضمیر از سوی دیگر می باشد (۱۲) . در این مفتمه فقط می توان به خطوط اصلی وخصائص کای حکمت اشراقی اشاره کرد . البته مقصود از حکمت اشراقی ، بطور کلی هر نوع حکمتی که مبتنی بر تنویر واشراق عقل باشد نیست مانند آنچه در مکتب نو افلاطونیان واگوستینیهای غرب مشاهده می شود . به یك معنی پیروان آنان همگی اشراقی اند ولی بمعنی خاص کلمهٔ اشراق مخصوصاً چنانکه این کلمه در ایران اسلامی بمعنی خاص کلمهٔ اشراق مخصوصاً چنانکه این کلمه در ایران اسلامی بکار برده شده است مقصود از آن همان حکمتی است که سهروردی میتنی بر فلسفهٔ مشائی بوعلی و تصوّف اسلامی و اندیشه های فلسفی ایران باستان و یونان به وجود آورد و رنگ خاص نبوغ خودرا به آن بخشید .

حکمت اشراقی اوّلا ذوقی است در عین حال که استدلال و فلسفهٔ استدلالی را پایه ولازمهٔ خود بشمار می آورد و تربیت منظم عقل نظری و نیروی استدلال را اوّلین مرحلهٔ کمال طالب معرفت می شمارد . پس حکمت اشراقی حکمتی است که می کوشد رابطهای بین عالم استدلال و اشراق یا تفکّر استدلالی وشهود درونی ایجاد کند و در واقع برزخی است بین فلسفه و کلام مدرسی و تصوّف محض خانقاهی .

ثانیاً حکمت اشراقی آگاهانه در صدد احیای حکمت خسروانی و فهلوی ایرانیان باستان ونیز حکمت یونانیان در دامن عرفان وحکمت اسلامی بود وسهروردی خودرا وارث دو سنّت بزرگ فکری قدیم یعنی یونانی وایرانی می دانسته است، ودر افق فکری او افلاطون وزردشتو پادشاهان فرزانه وحکیم ایرانباستان وحکمای الهی قبل از سقراطی یونان شارحان یك حقیقت ومفسّران یك پیام معنوی بودند که سهروردی خودرا احیا کنندهٔ آن می دانست . بهمین جهت در حکمت اشراقی فرشتگان مزدائی و مثل افلاطونی به صورت یك حقیقت جلوه گر شده و وحدت نور که همان وجود است بر ثنویّت ظاهری مزدائی و کثرت عالم مثالی افلاطونی حکمفرما است .

نیز از خصائص مهم حکمت اشراقی ازدواج و آمیزش حکمت ایران باستان وعرفان وحکمت اسلامی است . سهروردی موقق شد در حالیکه عارفی کاملاً اسلامی ومفشری عمیق از حقائق قرآنی بود ، در آسمان معرفت اسلامی حقائق رمزی وتمثیلی حکمت ایران باستان را مشاهده کند وبه آن حیات نوین بخشد . در واقع از طریق تأویل قرآن سهروردی توانست حکمت خسروانی را در افق معنوی اسلام منزلگهی رفیع بخشدو در حیات عقلی وفکری ایرانیان مقامی از برای آنچه از میراث قبل از اسلامی ایشان از لحاظ فکری جنبهٔ مثبت داشت بدست آورد . در نظرگاه سهروردی وحکمت اشراقی او نور محمدی بر حقیقت ملکوتی پیام ادبان وحکمتهای پیشینیان از هرمس وفیثاغورس گرفته تا زردشت و حکمای فرس دمیده وبار دگر این حقائق را در اذهان روشن ساخته است بنحوی که حقائق مشهود حکمت باستان است در حالیکه نوری که مشاهدهٔ این حقائق را امکان پذیر می سازد همانا نور منبعث از وحی مشاهدهٔ این حقائق را امکان پذیر می سازد همانا نور منبعث از وحی

کنندهٔ فلسفهٔ ایران باستان است بیش از تمام فلاسفهٔ اسلامی قبل از خود به آیات قرآنی واحادیث نبوی توجه کرده است چنانکه از قرائت رسائل او در این مجموع مشاهده می شود .

حکمت اشراقی سهروردی حامل نقشه ایست از دار وجود که به کمك آن غریب عالم غربت غربیه که همان جهان ماده و کون و فساد است می تواند به مشرق عالم وجود که در عین حال جهان اشراق یا عالم ملکوت است راه یابد واز زندان تیر کی جسم وشهوات نفسانی رهائی بابد . نیز این حکمت پیامی است از آن عالم اشراق به این عالم ظلمت ، پیامی به لسان رمزی که هر کسرا قدرت درك معانی باطنی آن نیست . باطن این پیام از آن کسی است که دست سر نوشت و کوشش و کشش درونی اورا آماده از برای سیر به عالم معنی ساخته است . لذا حتی درك فکری وعقلی حکمت اشراق خود نوعی اشراق و ودیعه ای الهی است . صرف درك اینکه انسان عادی در مغرب دار وجود در عالم ظلمت بسر می برد ومأوا وموطن واقعی او مشرق وادی ایمن ویمن عالم معنی است خود مرحله ای از معرفت واشراق است .

بنا بر این حکمت اشراقی مانند حکمت های دیگر بزرگ مشرق زمین پیامی است به لسان رمز که هر کرا قدرت درك آن پیام وکشف آن رمز نباشد هرچند ظاهر کلمات و الفاظ آن خوانده و تجزیه و تحلیل شود . قدرت استدلال کم وبیش در همهٔ افراد موجود است لکن درك رمز واستعاره از عهدهٔ همه کس برنیاید بلکه ذوقی می خواهد خاص که همه را از آن بهره نیست . تفسیر ظاهری کلمات به کمك کتب

لغت امكان پذير است ولي تأويل باطني آن مه تلزم يك نوع دكركوني درونی وولادت جدید معنوی است . تا انسان نتواند به درون خود سفر کند وبه تأویل رموز وجود درونی خود پردازد اورا قدرت تأویل پیام شرق عالم وجود که همان حکمت اشراقی است میسر نشود. بهمین جهت واضع این حکمت بعلّت عدم فهم عوام جان فدای بیان پیام خود ساخت و بعد از او تا این عصر بسیاری از بزرگان این مکتب با عدم درك اطرافیان خود مواجه شده ومورد طعن وملعبهٔ افرادی قرار گرفته اند که چون نمی دانند در چاه ظلمات قرار دارند فرار از این چاهرا امری عبث و بیهوده دانسته وحتّی وجود عالمی خارج ازاین چاهرا زادهٔ تخیّلات آنکه پیام هدهد عالم غیبرا استماع کرده است می پندارند. بسیاری از داستانهای عرفانی شیخ اشراق حاکی از این حقیقت است که از خصائص حیات وشرائط وجود بشر عادی است ، بشر عادی عصر سهروردی و خیلی بیشتر از آن بشر عصر حاض که به فضا پرواز می کند لکن بیش از هر عص دیگر از فضای عالم غیب غافل واز لمعات مشرق عالم وجود بی بهره است .

از آنجاکه درك حکمت اشراقی بر آگاهی به درون وجود انسان و تأویل هستی آدمی استوار است ، خود شناسی و علم النفس در واقع کلید درك این حکمت وبحث اساسی وحیاتی آنرا تشکیل میدهد. شاخص ترین فصل رسائل سهروردی از لحاظ دید خاص اشرافی همانا فصل مربوط به نفس است . هنگامیکه شیخ از عناصر وطبایع واختلاط وامتزاج آنان بحث می کند سخنانش چندان از گفتار مشائین دور نیست . ولی هرگاه

قدم به عالم نفس می نهد با نظر گاهی دیگر به موضوع می نگرد که با دید مشّائیان اختلاف اساسی دارد . حکمای مشّائی چه اسلامی وچه يوناني علم النفسرا فصلي از طبيعيّات محسوب داشته وبيشتر به شرح قوي و فعّالیّت های نفس توجّه دارند در حالیکه شیخ اشراق علم النفس را به مباحث الهيّات نزديك مي سازد وسخن او در نيرو هاى نفس نيست بلكه ارائهٔ طریق در چگونگی نجات نفس از زندان تن ورهائی انسان از ظلمات جهان مادّی است . علم النفس سهروردی ثمر بحث نظری نیست بلکه محصول یك درون نگری وآگاهی به ضمیر است که فقط از طریق ریاضت ومهار کردن اژدهای نفس المّاره امکان پذیر است . در اینجا است که فرق اصلی بین حکمت مشّائی واشراقی آشکار می شود وانسان بوضوح درك مي كند كه علم النفس اشراقي از مشاهده وسير دروني كه نتيجة حكمت عملي وبكار بستن اصول اخلاقي وعرفاني است بدست مي ايد نه از صرف بحث وفحص وقيل وقال. وبهمين جهت هدف اين علم متوجّه كردن طالب به امكان نجات انسان از قيد محدوديّت هاى مادّى ووصال به آزادی واقعی است که فقط در افق بی انتهای فضای عالم ملکوت امكان يذير است.

چنین علم النفس البته بستگی کامل به آگاهی از آغاز ملکوتی روح انسان واهمیّت جهان فرشتگی در عالم پائین دارد . بهمین جهت علم النفس اشراقی همواره با یکی از اساسی ترین اصول حکمت سهروردی توام است که همان اعتقاد به عالم ربّ النوعی ومثالی است . مراتب طولیّه وعرضیّهٔ نور وانوار قاهره ومدبّره واسپهبدیه که سهروردی با چنان د قت

از آن بحث میکند وبا نبوغ خاص خود با اصطلاحاتی نوین بحث دربارهٔ این عوالم را در غالب لسان بشری در میآورد، همگی حاکی از اهمیّت عالم ملکوتی و رسّب النوعی در تفکّر او است .

یکی از ارکان حکمت اشراق تأیید نظریّهٔ افلاطون در بارهٔ عالم مثال وآمیزش آن با فرشته شناسی مزدائی وتعبیر آن از دید کلمه یا لغوس فیلونی است . در نظریّات سهروردی در بارهٔ عوالم نوری که بین تور الانوار يا مبداء واحد هستي وجهان غسق يا مادّه قرار دارد وحدتي از اقکار بسماری از حکمای گوناگون سلف بوجود آمده و در تصویری آن چنان زیبا وگیرا کردآوری شده است که واقعاً خیره کننده می باشد وحاكى از وسعت نظرگاه اين حكيم الهي وقدرت فهم ودرك وحدس او ونیز ذوق وی در مشاهدهٔ عالم نور میباشد . او فقط به تأیید وجود عالم رّب النوعي اكتفاء نكرد بلكه علاوه بر امتزاج حكمت يوناني و خسروانی در بحث دربارهٔ عالم فرشتگی، به تشریح و تجزیه و تحلیل عوالم متعدَّد برتر از جهان مادِّی پرداخت وامتیاز صریح بین عالم عقول و مجرّدات محض وعالم خیال قائل شد و زمینه را از برای صدرالدینشیرازی که بالاخره با برهان واستدلال عالم خیالرا در دامن نظرگاه کلّی فلسفی كنجانيد آماده ساخت . البته مسألة جهان شناسي شناخت در حكمت اشراقی بدون توجّه به عالم برزخی امکان پذیر نیست وسرنوشت نفس و معاد یا فردا شناسی نیز ارتباط عمیقی با همین بحث دارد .

وسائل فارسى سهروودى

آثار فارسی شیخ اشراق هیچگاه به صورت پكمجموعه در نظر گرفته

نشده است ، بلکه هر رسالهای علیحده ودور از رابطهای که با سایر مصنّفات شیخ دارد مورد بررسی قرار گرفته، برخی از آنها چاپ شدهو بعضی دیگر برای بار اوّل در این مجموعه به طبع می رسه . از آن گروه که چاپ شده است متن هیچ یك منقّح ویا اقلاً خالی از اشكال نیست، حتّے رسائلی که تو سط اشیس (Spies) و استاد . کربن به نحوی علمی طبع گردیده است . فقط کافی است متن رسائلی که در این مجموعه انتشار یافته است با متنهای قبلی مقایسه شود تا علّت چاپ نوین برخی از این رسائل آشکار کردد . علاوه بر اینکه رسائل بزرگ همچون هیاکل النور والواح عمادی فارسی هیچگاه قبل از این بزیور طبع آراسته نشده است ، آنچه که تا کنون مبتنی بر یکی دو نسخه نیز چاپ شده بوده است احتیاج مبرم که تصحیح وطبع جدید وگرد آوری در مجموعهای مرکّب از تمام آثار فارسی شیخ داشت . لذا در تصحیح و تنقیح این آثار آنچه تو سط دانشمندانی همچون استادان کربن واشپیز و مرحوم مهدى بيانى ومرحوم حاج سيد نصرالله تقوى وآقاى سيد محمد باقر سبزواری چاپ شده بود مانند نسخهای خطّی بعنوان یکی از نسخ تلقی شد و از بهترین نسخ خطّی موجود نیز استفاده شد . پس از مقایسهٔ نسخه های موجود متن تصحیح شده تهیه شد . البته نحوهٔ تصحیح چنانکه از بررسی متن بر می آید به شیوه ایست که استاد معروف آلمانی ریتر (Ritter) تدوین کرده واستاد کربن (Corbin) در سایر کتب این سلسله از انتشارات قسمت ایرانشناسی مؤسسهٔ فرهنگی ایرانوفرانسه بکار بردهاند . این روش به دو علت دنبال شده است: یکی جهت حفظ سبك وشیوهٔ تنقیح این مجموعه ودیگری به سبب مزایای ذاتی این نحوهٔ تصحیح که بدون ورود ارقام واعداد

در داخل متن نوشته را به نحوی خواندنی ارائه داده و تمام نسخه بدل هارا در حاشیه تذکّر می دهد ، و در واقع متن ارائه شده تر کیبی است از متون موجود به اقتباس مصحّح ولی با اشارهٔ دقیق به تمام منابع اصلی متن که همان نسخ مختلف خطّی ویا چایی می باشد .

گرد آوردن رسائل فارسی سهروردی علاوه بر اهمیّتی که از لحاظ تصحیح دقیق این رسائل برای بار اوّل دارد، اهمیّت آنها را نیز ازنظر گاه نش فارسی بیشتر جلوه کی همسازد. شاید کمتر شخصی تصور کرده باشد که از سهروردی چند صد صفحه اثر فارسی باقی مانده است. این شاهکارهای نشر فارسی که از بهترین نمونههای نثر فلسفی تمام ادوار تاریخ ادبیات فارسی است در پهلوی یك دیگر به صورت مجموعهای عظیم جلوه میكند ومقام خودرا فوراً در جانب آثار خواجه نصیرالدین طوسی و بابا افضل کاشانی بعنوان یکی از مهمترین آثار نثر فلسفی فارسی اهراز میکند . فقط کافی است که خوانندهای با بصیرت و ذوق تمام این رسائلرا یکی پس از دیگری مطالعه کند تا عظمت آن نه تنها از لحاظ فلسفی بلکه از لحاظ زبان افارسی برای او روشن تر شود . شاید هیچگاه در تاریخ هزار سالهٔ نثر فارسی کسی به این لطافت و روانی از مباحث فلسفی سخن بميان نياورده است . اهميّت اين رسائل از جهت دستور زبان فارسيو مصطلحات بدیعی که در آن بکار رفته است آنچنان زیاد است که نمي توان در اين مقدّمه به اين مهمّ پرداخت (١٢). تصميم مصحّح بر اين است که در یك بررسی جداگانه به فوائد لغوی و دستوری این متن و اشاراتی که از لحاظ رسمالخط (۱۳) و قواعد آنشاء و ترکیب جملات و

مصطحات واستعارات فارسى دربن دارد پرداخته شود .

در این مختص فقط لازم می داند به نکاتی چند دربارهٔ این رسائل فارسی بطور کلّی اشاره کند . از لحاظ سبك نگارش یك پارچگی عمیقی بین اکثر رسائل موجود است لکن در چند مورد چنین برمی آید که سهروردی به بررسی عبارات واصطلاحات غیر از آنچه در سایر آثار خود بکار برده است متوسّل شده است . فقط در یك رساله یعنی «لفت موران» سبك نثر تا حد قابل ملاحظهای با سایر رسائل فرق دارد و امکان این می رود که مترجمی غیر از خود او این رساله را از عربی به فارسی بر گردانیده باشد . در اینکه رساله از خود شیخ اشراق است کوچکترین بحثی نیست . فقط سبك آن با آنچه در سایر رسائل عرفانی شیخ دیده می شود یکسان نیست .

از جهت نقل قول از آیات قرآن کریم واحادیث نبوی که تمام آثار سهروردی مملو از آن است یك پارچگی حیرت انگیزی در تمام رسائل وجود دارد ودر واقع به نحوی سهروردی در هر مبحث به همان پایه های قرآنی پیشین خود باز می کردد. اشاره ای به فهرست آیات و احادیث این رسائل در پایان مجموعه مؤید این ادعا است. همین نظام نیز در « بستان القلوب » و «یزدان شناخت» کاملا مرعیست وشاید بهترین دلیل از برای صحت نسبت این دو رساله به سهروردی باشد.

این رسائل البته از لحاظ موضوع یکسان نیست . « پر تو نامه » و «هیاکل النور» و «الواح عمادی» یك دوره از حکمت نظری است که در طبیعیّات بیشتر پیرو حکمت مشائی بوعلی است ولی در مبحث نفس و الهیّات به عقائد صرفاً اشراقی می پردازد و نیز در بین مباحث نظری

ناگاه وارد ذکر داستانهای تمثیلی و رمزی شده ، در یك حکایت عرفانی مبحث نظرى پيشين را تعيّني عيني وانضمامي مي بخشد . « بستان القوب» و «يزدان شناخت» نيز از لحاظ ساختمان بهمين نحو مي باشد . هر يك دوره ایست از حکمت نظری مرکّب از منطق وطبیعیّاتی که بیشتر پیرو حوزهٔ فکری بوعلی است وعلم النفس والهیّاتی اشراقی. ولی در این دو رسالهنیز علاوه بر اشارات فراوان به همان آیات واحادیث که در رسائل دیگر شیخ اشراق دیده می شود از جنبهٔ عملی این حکمت چنانکه در حیات آدمی متجلّی است سخن بمیان می آید و بار دیگر مؤلّف متوسّل به حکایات عرفانی می شود مخصوصاً در د بستان القلوب » . در واقع اگر « پرتو نامه » و « هیاکل النور » و « الواح عمادی » یکی پس از دیگری قرائت شده وسپس متن « بستان القلوب» و « يزدان شناخت » خوانده شود فوراً اين امر مسجّل مي شود كه اين رسالات متعلّق به یك دید فكری ویك جهان معنوی است وهر یك بیانی مختلف از یك حقیقت ویك فلسفه است . در حین تصحیح این رسائل بود که به تدریج شگ مصحّح در انتساب « بستان القلوب » و « یزدان شناخت » به سهروردی مرتفع شد تا اینکه بالاخره پس از قرائت آنها در یك مجموعه این شگ بكلّی از میان برخاست مخصوصاً در بارهٔ « بستان القلوب » كه كوچكترين فرقى از لحاظ ساختمان دروني با آثار معروف ومسجِّل شيخ اشراق ندارد .

امّا رسائل کوچك تر عرفانی که نیمهٔ وسط این مجموعه را تشکیل می دهد. آنها هر یك صحنه وپرده ایست از حیات معنوی انسان و جنبهٔ

عملی وحیاتی اعتقادات اشراقی را توصیف می کند . اگر رسائل دیگر این مجموعه مانند آثار بزرگ تعلیمی سهروردی به زبان عربی از قبیل حکمة الاشراق سخن از ساختمان دار وجود ومراتب آن می کند ، در رسائل عرفانی وضعی خاص که انسان از دیده گاه اشراقی در آن قرار گرفته است بررسی شده ولطیفه هائی از اسرار سربوشت معنوی انسان در هر یك افشا کردیده است . در رسائل عرفانی کوششی در تعلیم تمام فصول حکمت نیست بلکه همواره انسان متوجه وضعی خاص از برای قهرمان داستان که همان طالب معرفت است گردیده واز دیدگاه او به واقعیت حیات شخصی که طبق اصول اشراقی می زید و جهان را مشاهده می کند پی می برد . نیز در این رسائل بسیاری از لطائف تصوف بازگو شده است ، و این آثار را رابطه ای مستقیم با گفتار بزرگان تصوف به زبان فارسی دانست (۱۶) . در لطائف بیان واستمارات و برموز نیز این رسائل در زمرهٔ زبده ترین آثار نثر فارسی دانست .

تجزیه و تحلیل رسائل (۱۵)

١- پر تو نامه :

رساله درفصل اوّل ازبحثی مختص دربارهٔ الفاظ و منطق شروع کرده و سپس درفصل دوّم به مبحث جسم وزمان و مکان و کون و فساد و حرکت و طبایع می پردازد . فصل سوّم دربارهٔ استبصار نفس است و چندین برهان جهت اثبات تجرّد نفس اقامه شده و شیخ صریحاً نفس را جسمانیّة الحدوث می داند . در فصل چهارم از قوای نفس سخن می گوید به طریقی شبیه به

آنچه درکتاب ششم «شفا» وعلم النفس «نجات» بوعلی آمده است وحتّی در مسالهٔ ابصار شیخ اشراق از نظریّهٔ ارسطو دفاع می کند ولی درعین حال درتجرّدکامل نفس از جوهر بدن اصراردارد وتأیید می کند که نفس نه جسم است ونهدر جسم . فصل پنجم وششم در بارهٔ الهیّات خاتّص است واز واجب الوجود وصفات وافعال آن سخن می کوید وادلّهای چند از برای اثبات وجود واجب ووحدت آن اقامه شده است ومطالبي نزديك به آنچه شیخ الرئیس آورده است دیده می شود منتهی با رنگی بیشتر اشراقی و عرفاني . فصل هشتم از خير وشرّ وقضا وقدر بحث مي كند ومطالب لطيفي در بارة قضا وقدر ورابطة آن با مسؤوليّت فرد درمقابل اعمال خويش به نحوی استادانه ذکر شده است . موضوع فصل نهم بقای نفس وسعادت و شقاوت آن است. بار دگرشیخ اشراق تجرد نفسرا تأیید کرده واز گفتار افلاطون مدد می گیرد وبا توسّل به آیات واحادیث نبوی ماهیّت لذّت و الم ورابطة آنرا باسرنوشت نفس پس ازمفارقت از بدن روشن مي سازد . آخرين فصل رساله فصل دهم ، دربارة نبوّات ومعجزات وكرامات ومنامات است كهدرآن بنحوى اشراقي وعرفاني از معنى نبي ورابطة اوبا عوالم بالا وعقولو نفوس بحث شده ودر پایان به «خرّهٔ کیانی» و «فرنورانی» اشاره شده است. رسالهٔ پرتونامه یك بار توسط آقای سیّد محمّد باقر سبزواری در کتاب «چهارده رساله» نگارش ایشان ، طهران ۱۳٤۰، ص ۲۲-۲۷۲، چاپ شده است. ظاهراً این چاپ از روی نسخهای متعلّق به خود ایشان انجام-گرفتهاست . بهر حال درکتاب ذکری از منبع آن نشده است ومتن نيز بطور دقيق تصحيح وتنقيح نگرديده است .

٣ هياكل النور:

عليرغم شهرت فراوان «هياكل النّوربه» زبان عربي وچاپ هائيكه از آن شده است ، (۱٦) متن فارسى اين رساله كه از مشهورترين آثار شيخ اشراق است تا كنون نا شتاخته مانده است (۱۷) . هياكل النّورشامل هفت هیکل است ویکی ازهیاکل که هیکل چهارم است خود به چند فصل تقسیم شده است . درهیکل اوّل به اختصارازجسم و «هیئة» ورابطهٔ بین آنها صحبت می کند و هیکل دوم اختصاص به نفس دارد که در آن باردگر تبجرّد نفس اثبات شده واز قوای نفس سخن بمیان آمده است . توجّه خاص به نفس ناطقه شده ورابطهٔ آن با خداوقد به نحوی لطیف کاملاً از دیدگاه اشراقی مطرح شده است . هیکل سوّم باز به اختصار از جهات ثلاث و واجب وممكن وممتنع بحث مي كند . هيكل چهارم كه مفصّل ترين هيكلهاي رساله است در چند فصل از واجب الوجود و صفات آن ونفس ورابطهٔ آن با واجب سخن می کوید ودر آن شیخ بعضی از اصطلاحات مشخص اشراقی را مانند « نورقاهر » وانوار دیگرعالم مجرّدات بکار می برد . هیکل پنجم دربارهٔ حدوث و قدم و رابطهٔ بین خداوند وجهان است وازحرکت افلاك ورابطة بين اشراق وحركت افلاك سخن بميان آمده است و دگرباره مصطلحات خاص اشراقی بکاربرده شده است . در هیکل ششم ازبقای نفس پس ازفساد بدن واحوال آن بحث شده ودر هیکل هفتم اتمال نفس ناطقه به عالم ملكوت پس ازمفارقت از بدن مطرح شده است ومانند سایرهیاکل شیخ سخنان حکمی خود، ا با توسّل به آیات قرآنی مبیّن ساخته است.

م_الواح عمادى:

در مقدّمه سهروردی علّت تألیف این رساله را درمعرفت مبدأ ومعاد بررأى « حكماى الهيّات » بيان داشته به بحثى دقيق در بارة الفاظ می پردازد . لوح اوّل در بارهٔ تناهی اجسام وآسمان وعالم است ودورهای موجز از طبیعیّات قدیمرا دربن دارد . لوح دوّم مربوط به نفس و قوای آن است که درآن از نفس ناطقه مفصّل سخن رفته با تو سل به آیات متعدّد قرآنی مخصوصاً آنچه در بارهٔ حضرت مسیح (ع) آمده است . از گفتار امامان واولیاء تصّوف نیزنقل شده است . پس از احصای قوای ظاهری و باطنى نفس بار دكرجسمانية الحدوث بودن نفس تأييد شده و درعين حال نفس ناطقه نوری از انوارالهی خوانده شده است . لوح سوّم مفصلاً از واجب الوجود ، اثبات آن وصفات وافعال آن وحدوث و حركت بحث کرده وباردگربه تأویل تعداد زیادی از آیات قرآنی می پردازد . لوح چهارم درواقع تأویلی است حکمی از آیات قرآنی در بارهٔ قضاء وقدرو نفس ومعاد آن که در آن برخی از مهمترین اصول علم النفس اشراقی توأم با تفسیر دقیق کلام الهی بیان شده است . در پایان سهروردی « بزرگان ملوك يارسيا » را موحّد خوانده به تعبيري عرفاني از داستان فريدون و ضحّاك وكيخسرو وافراسياب مىپردازد وبازاز «كيان خرّه» صحبت مىكند وازطريق تأويل اين حكايات وشرحى راكه از نفس ناطقه بعنوان خليفة خداوند در زمین مبتنی برنص قرآنی داده است مرتبط می سازد. پایان «الواح عمادی» یکی از صفحات درخشان آثار سهروردی است که درآن داستانهای ایران باستان و حکمت وعرفان قدیم در لوای معنی باطنی قرآن

کریم به هم آهنگی و آشتی در آمده است وسهروردی از این داستان ها تعبیری در بارهٔ سرنوشت نفس انسانی کرده است که همانا حکمت وعرفان اسلامی در تأیید آن همواره کوشیده است .

نه تنها متن مفصّل فارسی «الواح عمادی» که فقط یك نسخه ازآن تاکنون بدست آمده است تا کنون چاپ نشده ، بلکه متن عربی آن نیز که نسخ معدودی از آن دردست است تاکنون طبع نیافته است و باین جهت یکی از آثار مهمّ شیخ اشراق هنوز مکتوم مانده است .

٩_ رسالة الطير:

اصل رسالة الطیر از ابن سینا است و یکی از سه رسالهٔ رمزی و تمثیلی اورا تشکیل داده و به اتفاق حی بن بن بقظان و سلامان و ابسال دوره ای از سیر و سلوك عقلانی و معنوی را به لسان رمز بیان می دارد (۱۸) . پس از او حکما و عرفای دیگر نیز سیر روح انسانی را به مأوای اصلی خود به صورت پرواز پر نه گان بیان کرده انه چنانکه در دمنطق الطیر عظار مشهور ترین این نوع آثار دیده می شود و برخی نیز مانند امام غز الی رساله ای مستقل بنام طیر نگاشته انه و خود سهر و ردی در رسالهٔ «غربت غربیه» موضوع همین درسالهٔ الطیر» را بنحوی مفصل تر پرورانیده است . دراین رساله پس از چند موعظهٔ اوّلیّه در بارهٔ شرایط پیمودن طریق حقیقت ، بدام افتادن پر نه داستان بدست صیادان و مشقّتهای فراوان در زندان و بالاخره نبجات تو سط کروهی از باران و پرواز برفراز هشت کوه بلند و مشاهدهٔ جمال خیره کنندهٔ ملك بیان می شود و در پایان از شگّ آنانکه از سیر به عالم غیب بی خبر ند و انکار چنین تجر به ای رامی کنند گله مند گشته آنان را نادان

مىشمارد .

برخی ترجمهٔ این رساله را به احمدبن قاسم اخسیکتی ملقب به ذو الفضائل نسبت داده اند (۱۹)، لکن چه از لحاظ انتساب آن به سهروردی درنسخهٔ قدیمی فاتح وچه از حیث سبك به نظر ماشکی نیست کهرساله از سهروردی است. وانگهی چنانکه درفهرست شهرزوری که قبلاً ذکرشد آمده است، شیخ اشراق اشارات و تنبیهات ابن سینارا ترجمه کرده وعلاقهٔ خاصی به آثار او داشته است مخصوصاً آنچه می توان باقی ماندهٔ « حکمت مشرفیهٔ » شیخ الرئیس دانست که «رسالهٔ الطیرنیز» بدون مانگی قسمت مهمی است از آن.

«رسالة الطیر» یك بار به نام ذوالفضائل اخسیكتی در «چهارده رسالة» آقای سبزواری ، ص ۱۹۲-۱۹۲ ، بدون ذكر نسخهٔ خطّی كه از آن استفاده شده انتشار یافته است ویك بارنیز تو سط اشپیس (spies) و ختاك Three Treatises on) دركتاب « سه رساله دربارهٔ نصوف » (Khatak) دركتاب « سه رساله دربارهٔ نصوف » (Mysticism ، شعرتگارت ، ۱۹۳۰) چاپ شد . این كتاب متأسفانه بهسرعت بسیار نایاب كردید وبه همین علّت رسائلی كه در آن جا به چاپ رسید هیچگاه آن چنانكه باید مخصوصاً در ایران شناخته نشد . متن چاپ شده مبتنی برنسخهٔ فاتح شمارهٔ ۲۹۵ است .

هـآواز پرجبرئيل:

این رسالهٔ معروف باگفتار خواجه ابو علی فارمدی در بارهٔ اینکه کبود پوشان بعضی اصوات را آواز پس جبرئیل خوانند و بیشتر آنچه حواس مشاهده می کند از آواز پر جبرئیل است آغاز شده و در دفاع از این نظر برخاسته است . پس از مقدهای کوتاه رساله بصورت حکایتی بیان می شود که در آن قهرمان در عالم مشاهده هوس دخول درخانقاه پدر خود می کند و به ملاقات ده پیر می رسدکه یکی خودرا معرفی کرده ومی گوید ما از مجردان واهل «ناکجا آبادیم» . از پیر سلسله سؤالاتی می کند من جمله در بارهٔ ساختمان افلاك وعالم مجردات . قهرمان از پیر طلب آموختن علم خیاطت می کند و تا حدی که اورا احتیاج باشد این علم به او بیاموزد و سپس طلب فرا گرفتن کلام خداوند می کند و در پاسخ پیر اورا «هجائی بس عجب» می آموزد که بدان اسرار کلام الهی تمام سوره های قرآن کریم آشکار می شود و بالاخره علم ابجدرا نیز از او تعلیم می گیرد . سپس از کلمات الهی با اشاره به آیات قرآنی بحث می کند و می گوید که آخرین این کلمه منبعث می شود و این کلمات الهی نیزسخن می گوید و این کلمه وروح را یکی می داند . از سایر کلمات الهی نیزسخن می گوید و آیاتی را که به مراتب مختلف از کلمات کبری و وسطی وصغری اشارت می دهد تأویل می کند . بالاخره از دو پر جبرئیل که یکی بر عالم کون و فساد سایه تأویل می کند . بالاخره از دو پر جبرئیل که یکی بر عالم کون و فساد سایه افکنده و موجودات این دو عالم آواز پر اواست سخن می گوید .

رسالهٔ آواز پرجبرئیل یك بارتو سط استاد هنری کربن (H. Corbin) الحت عنوان: (Le Bruissement de l' Aile de Gabriel) الحت عنوان: (P. Kraus) الحت عنوان: (Traité philosophique et mystique (Journal Asiatique , jvillet-sept . 1935) ، مبتنی بردونسخهٔ ایا صوفیه شمارهٔ ۲۸۲۱ وشهید علی پاشا شمارهٔ ۲۷۰۳ مبتنی بردسخهٔ فرانسوی و حاشیه چاپ شده است . وبار د کر این رساله ترسط مرحوم د کترمهدی بیانی مبتنی برنسخهٔ معروف کتابخانهٔ سلطنتی ایران مرحوم د کترمهدی بیانی مبتنی برنسخهٔ معروف کتابخانهٔ سلطنتی ایران

(طهران، ۱۳۲۵) به طبع رسید .

الاعقل سرخ:

داستان با سؤال از یکی از دوستان که آیا ۴ مرغان زبان یکدیگر دانند » آغاز می شود وقهرمان داستان جواب مثبت داده می گوید خود قدلاً به صورت بازی خلق شده بود وبا بازان دیگرسخنی می گفت ، تا روزی اسیر دام صیادان شد واورا به ولایتی دیگر بردند وچشم اورا بر دوختندو فقط به تدریج آنرا کشودند . بك روز باز از فرصت استفاده كرده به سوى صحرا می گریزد ودرآنجا شخصی را ملاقات می کند بیا چهره ومحاسنی سرخ واورا جوانی می یندارد درحالیکه آن فرد خود را اوّلین فرزند آفرینش معرفی می کند و علّت سرخی چهرهٔ خودرا بیان می دارد . پیر می گوید از کوه قاف است و وطن اصلی بازنیز آنجا است و از کوه قاف و کوهن شب افروز و درخت طویی و عجائب دیگن سخن می کوید و راه کوه قاف را شرح میدهد و گوهر شب افروز ودرخت طوبیرا معنی می کندو داستان زال وسيمرغ ورستم واسفنديار باز مي كويد . سپس دوازده كاركاه و رزه داودی و تینغ بلارك را توصیف می كند ودر جواب باز كه چه كند تا وصال به وطن اصلی آسان شود به او می کوید چشمهٔ آب زندگانی بدست آور وخضروار در جستجوی آن چشمه باش و با غسل در آن از زخم تبغ ملارك إيمني داب.

رسالهٔ «عقل سرخ» یك بار توسط مرحوم دكتر مهدی بیانی از روی نسخهٔ كتابخانهٔ سلطنتی (اصفهان، ۱۳۱۹) به چاپ رسیده و یك بار نیز همین نسخه به صورت عكس برداری انتشاریافته است (طهران ، ۱۳۳۲).

آقای سبزواری درجهارده رسالهٔ خود نیز (ص ۲۱۲-۲۱۹) رسالهای تحت عنوان «داستان سیمرغ وکوه قاف (سیّاح و باز) » چاپ کردهاندکه همان رسالهٔ «عقل سرخ» است لکن نسخهای که مأخذ آن بوده است ذکر نشده است .

٧_ روزى باجماعت صوفيان:

حکایت درخانقاهی آغازمی شود که درآن هرکس از شیخ خود سخن می گوید . قهرمان داستان از قول شیخ خویش به لسان تمثیل ساختمان جهان و ترتیب افلاك بیان می کند و سؤالاتی در بارهٔ نجوم می شود که به آن پاسخ داده می شود . شیخ به این نوع سؤالها اعتراض کرده می فرماید مردمی که به ستارگان نگرند سه گروهند : عوام که فقط پدیدارها را ببینند و منجمان که علم به ظواهر آسمانها یابند و محققان که سر آسمانها بدست آورند . سپس شیخ دستوراتی جهت اظلاع از سر آسمانها می دهد که عبارت از ریاضت و خلوت و چله نشینی است که پساز آن چشم دل به عالم غیب روشن شود .

رسالهٔ « روزی با جماعت صوفیان » یك بار توسط مرحوم دكتر مهدی بیانی (طهران ، ۱۳۱۷) مبتنی برنسخهٔ كتابخانهٔ سلطنتی انتشار یافته است .

٨ ـ رسالة في حالة الطفولية:

درآغازقهرمان ازکودکی خودسخن میگوید کهبهدنبالکودکاندیگر به طلب علم واستاد رفت و در صحرائی شیخی را ملاقات کرد ومدّنی نزد اوتلمّذکردوالفبائی از اوآموخت . روزی با نا اهلی نزد شیخ می رود وبهعلّت

باز گفتن تعالیم شیخ از محض او غایب می شود و هر چه او استادخود را می جوید به او دسترسی نمی یابد ، تاروزی تو سط پیری در خانقاه بار دگر به محضر شیخ راه یافته پوزش می طلبد واین درس را می آموزد که اسرارالهی را نزد ناه اهل باز گو نکند . سپس بحثی دربارهٔ معالجهٔ امراض معنوی کرده شیخ و مرشد را به پزشك امراض جسمانی تشبیه می کند . از شیخ سؤالاتی در بارهٔ جهان و مسائل اخلاقی و عرفانی و آداب و رسوم درویشان مخصوصا سماع ورقص و دست افشاندن می کند و پاسخ هائی که بسیاری از حقائق لطیف حکمت و تصوّف را در بردارد دریافت می دارد ، رسالهٔ «فی حالة الطفولیّة» یك بار توسط مرحوم د كتر مهدی بیانی رسالهٔ «فی حالة الطفولیّة» یك بار توسط مرحوم د كتر مهدی بیانی رسالهٔ «فی حالة الطفولیّة» یك بار توسط مرحوم د كتر مهدی بیانی

رسالة في حقيقة العشق يا مؤنس العشاق:

این رساله که از لحاظ ادبی از شاهکارهای نثر سهروردی است و متعلق به سلسله آثاری است در عرفان به فارسی همچون «سوانح» غزالی، «لوایح» عین القضاة همدانی و «لمعات» عراقی و «اشعّة اللمعات» جامی که از عشق به لسان خاص عرفانی سخن می گوید با آیهٔ «نحن نقص علیك احسالقصص» آغاز شده و در دوازده فصل به تفسیر داستان حضرت یوسف (ع) می پردازد . حسن وعشق و حزن به صورت اشخاص در این داستان آمده و با تفسیر سرگذشت حضرت یوسف (ع) چنانکه در قرآن کریم آمده است لطیف ترین بحثهای عرفانی در بارهٔ عشق با توجه خاص به آیات قرآنی و اشعار بدیع انجام گرفته است و در فصل شمشم شرحی تمثیلی از ساختمان جهان چنانکه شیوهٔ سهروردی است و ششم شرحی تمثیلی از ساختمان جهان چنانکه شیوهٔ سهروردی است و

در سایر رسائل عرفانی او نیز دیده می شود آمده است . بر عکس آنچه برخی ادّعا کردهاند این رساله مبتنی بر «رساله العشق» ابن سینا نیست وطرح ومحتویات آن بنوعی دیگر است ورساله بیشتر متعلّق به سلسله کتب عرفانی مذکور در فوق است با برخی از مباحث حکمی که در دامن عرفان محض گنجانده شده است .

رسالهٔ «فیحقیقة العشق یا مؤنس العشّاق» توسط اشپیس تحت عنوان (The Lovers' Friend, Stuttgart 1934) مبتنی بر سه نسخه از کتابخانههای اسلامبول، و توسط مرحوم دکتر مهدی بیانی مبتنی بر نسخهٔ کتابخانهٔ سلطنتی (۲۰) ـ (مجلهٔ پیام نو ، شمارهٔ ۷ ، ص ۲۵–۷۹)، و توسط دکتر سیّد حسین نصر که همین متن مندرج در این کتاب است (نشریهٔ معارف اسلامی ، شمارهٔ ۷ ، آبان ماه ۱۳۵۷ ، ص ۲۵–۲۵) چاپ شده است.

١٠ لغت موران:

به درخواست دوستی کلمهای چند «در نهج سلوك» در دوازده فسل کوتاه تنظیم یافته که به لسان داستان بیان شده است . در فصل اوّل چند مور به صحرا شده هنگام صبح قطرات ژالهرا مشاهده می کنند و در حال بحث اند که از زمین است یا از آسمان . در این هنگام آفتاب ظهور کرده وقطرات تبخیر می شود . در فصل دوّم چند لاك پشت در مشاهدهٔ مرغی دریائی هستند و در بارهٔ اینکه آیا مرغی است دریائی یا هوائی بحث می کنند که ناگهاه بادی سخت آبرا بهم در می آورد و مرغ در «اوج هوا می نشیند» . حاکم لاك پشتها از این موقعیت استفاده کسرده

به گفتار صوفیّه در اینکه صوفی مافوق زمان ومکان است اشاره می کند و مورد تعرقن سنگ پشتان قرار می گیرد . فصل سوّم از مرغان دربار حضرت سليمان (ع) ومخصوصاً عندليب سخني مي كويد وباز به كفتار صوفیان اشاره شده است . فصل چهارم دربارهٔ جام گیتی نمای کیخسرو است وفصل پنجم پیرامون امکان رؤیت ملوك جن ودر هر دو مورد باز به گفتار واشعار صوفیان اشاره شده است . فصل ششم از دشمنی خةّاشان و حربا حكايت مي كندكه خفّاشانخواستند حربا را مجازات كنند و جهت قتل او ، اورا در آفتاب نهادند به گمان اینکه بدترین عذابها است در حالیکه اورا راهی بهتر از این از برای مردن نبود . به قتل حلاج وگفتار او هنگام مرک اشاره شده است. فصل هفتم در بارهٔ ملاقات هدهد و بومان است که آنان قیاس به نفس کرده و باور نداشتند که هدهد روز در نور آفتاب حرکت کند در حالیکه کوری در روز نزد آنان هنر بود . هدهد نیز جهت رهائی از مرگ خود روز را کور قلمداد کرده و از افشای سر" ربوبیّت و آفتاب روز خودداری میکند . در فصل هشتم سخن از پادشاهی میرود که باغی داشت و درآن طاووسهائی بودند زیبا . یکی را دستور داد که «چرم کنند» و فقط از روزنهای به او غذا دهند بنحوی که بعد از اندك مدَّتي طاووس شكل اصلي خود فراموش کرد و به کمی غذا راضی بود وفقط هرگاه بادی می وزید وبوی خوش کلهای باغ بهمشام او می خورد به هیجان می آمد ، تا اینکه روزی پـادشاه دستور داد چرم از او برداشته شود. هنگامی که طاووس واقعیّت اصلی خودرا مشاهده کرد وباغ وبوستان اطراف خودرا دید « در کیفیّت حال خود فرو ماند و حسرتها خورد ، فصل نهم مؤاخذهای است که

ادریس(ع) از قمر می کند در بارهٔ علّت و کیفیّت نور آن به لسانی عرفانی . و فصل یازدهم که بسیار موجز است دربارهٔ رابطهٔ بین خانه و کدخدای خانه به صورت تشبیه بین خداوند و جهان و موعظهای کوتاه ولی اساسی دربارهٔ سلوك . فصل دوازدهم علّت نا پدید شدن چراغ را در آفتاب و تمثیل عرفانی آنرا با اشاره به آیات قرآنی بیان می کند .

رسالهٔ «لغت موران» با ترجمهٔ انگلیسی درکتاب اشپیس «سه رساله در تصوّف» مبتنی بر نسخهٔ ایا صوفیه شمارهٔ ٤٨٢١، چاپ شده است .

١١ ـ صفير سيمرغ:

رساله در احوال اخوان تجرید، دارای مقدّمه ایست و دو قسمت یکی در بدایا و دیگری در مقاصد . قسم اوّل در مبادی شامل سه فصل است :

«در تفضیل این علم بر جملهٔ علوم» و «در آنچه اهل بدایارا ظاهر شود» و «در سکینه» ، وقسم دوّم نیز در سه فصل است: « در فنا » و «در آنکه هر که عارفتر بود کاملتر بود» و « در اثبات لذّت و محبّت بنده مر حق تعالی را » . در پایان فصلی علیحدّه در « خاتمت کتاب » به لسان رمز از شرایط سیر وسلوك بحث می کند . رساله که مملوّ از آیات قرآنی و گفتار بزرگان تصوّف مخصوصاً حلاج می باشد خلاصه ایست استادانه از اصول تصوّف ومراتب وصول به حقّ مخصوصاً در فضل مربوط به فنا که سهروردی در آن از مراتب توحید وفنا بنحوی که خلاصهٔ گفتار بزرگان صوفیّه است سخنی بهمیان آورده است.

رسالهٔ « صفير سيمرغ ، با ترجمهٔ انگليسي توسّط اشپيس در كتاب

«سه رساله در تصوّف» مبتنی بر نسخهٔ فاتح شمارهٔ ۵۲۲، و بنکیپور شمارهٔ ۲۲۰۳ ، چاپ شده است .

١٢ - بستان القلوب با روضة القلوب:

رسالهای که بنام «بستان القلوب» یا « روضة القلوب» نقل شده است در نسخهٔ مدرسهٔ سپهسالار منتسب به سیّد شریف کرکانی و درکتابخانهٔ ملك به ابن سینا و در کتابخانهٔ مجلس به خواجه نصیرالدین طوسی و در برخی نسخ ديكر به بابا افضل كاشاني و عين القضاة همداني نسبت داده شده است . و البتّه در برخی نسخ قدیمی مانند نسخهٔ پاریس وچند نسخه دراسلامبول و مخصوصاً نسخهای درکتابخانهٔ رضای رامیو که بسیار قدیمی است بهنام خود سهروردی است (۲۱) . نام رساله نیز تحت هر دو عنوان در نسخ مختلف ذکر شده است . مطالب این رساله شباهت زیادی به رسائل دیگر شیخ اشراق مخصوصاً «پرتونامه» دارد و درمقایسهٔ دقیق با رسائل شیخ اشراق مشكل است اين رساله را از قلم صاحب «پرتو نامه» و «الواج عمادی، وغیره ندانست . مثلاً قسمت دوّم ، در فصل سوّم هنگام بحث درباره خودشناسی ناگاه مؤلّف وارد حکایتی میشود (۲۲) که شباهت فراوان به داستانهای عرفانی رسائل دیگر سهروردی دارد . وانگهی اشارات به آیات قرآنی واحادیث ونیز نقل قول از بزرگان تصوّف همانند اشاراتی است که در سایس آثار شیخ اشراق دیده می شود وسبك نثر رساله نیز تشابه فراوان به دیگر رسائل سهروردی دارد. به این دلائل بهنظر راقم این سطور به احتمال قوی قریب به یقین رساله از خود شیخ اشراق است و حاکی از همان مطالب و همان کنایات و رموز و استعارانی است که در سایر آثار او دیده می شود . البته برخی از دانشمندان بیشتر به انتساب این رساله به عین القضاة تمایل نشان داده اند (۲۳) ولی شاید کمتر کسی این رساله را با دقت با سایر آثار او مقایسه کرده و از لحاظ محتویات و نیز سبك و تمثیلات به تطبیق آنها پر داخته باشد . وانگهی اشاره به سپاهان در آغاز رساله (بند دوم) بخوبی می تواند مؤید ارتباط رساله با دوره ای باشد که سهروردی در اصفهان به تلمین اشتغال داشت گرچه برخی از کسانی که این رساله بدانها منسوب شده است مخصوصاً خواجه نصیر الدین طوسی نیز دوره ای از عمر خود را در اصفهان کنرانده اند .

درآغاز مؤلف هدف خودرا درتألیف این رساله به عنوان جمع آوری «کلمهای چند درحقیقت . . . چنانکه تکلّف در آن راه نیابد» ذکر می کند و سپس رساله را به بحث در عالم ارواح واجسام تقسیم می کند و سخن را از گفتاری در لفاظ ومعنی کلی وجزوی آغاز کرده ، به جوهر و عرض وسایر مباحث طبیعیّات می کشاند . در فصلی که به طبیعیّات تعلّق دارد در «قسم از عنصریّات و اثیریّات » بحث شده و یك دوره ط عیّات دارد در «قسم از عنصریّات و اثیریّات » بحث شده و یك دوره ط عیّات به سبك مشّائی از عناصر وطبایع و موالید سه گانه نفس وقوای آن مطرح به سبك مشّائی از مسائل با استشهاد به آیات قرآنی مبیّن شده است و بخش دوّم رساله که مرده ی به عالم ارواح است مشتمل است بر چهارده فصل و ده. رمز که درآن به تعبیری استادانه از الهیّات و علم النفس وخود یشناسی به لسانی اشراقی و عرفانی بحث شده و تأویلات زیادی از آیات شناسی به لسانی اشراقی و عرفانی بحث شده و تأویلات زیادی از آیات قرآنی واحادیث نبوی شده است و با انتکا به این منابع و گفتار بزرگان

تصوّف مانند حلاج وبایزید خود شناسی به عنوان مقدّمه و شرط لازم از برای خدا شناسی عرضه شده است .ا شعاری نیز از بزرگان معرفت نقل شده است من جمله چند بیت معروف از سنائی . در پایان دستورالعمل هائی برای و صول به حقیقت از طریق ریاضت داده شده است که همان دستورات عملی اهل تصوّف است که در کتب معروف تصوّف عملی آمده است .

رسالهٔ «بستان القلوب» یك بار در «چهارده رسالهٔ» آقای سبزواری (س۲۷۳–۳۱۰) مبتنی برنسخ کتابخانه های مدرسه سپهسالار و مجلس و ملك لكن بدون ذكرنسخه بدل ها و تنقیح كامل متن چاپ شده است .

۹۳_ یزدان شناخت:

پیرامون «رسالهٔ بزدان شناخت» بحث بیشترشده است، برخی آنرا به عین القضاة نسبت داده وبرخی به سهروردی . آقای دکتررحیم فرمنش آنرا از عین القضاة دانستهاند (۲۴) ونیز آقای بهمن کریمی که آنرا نشر دادهاند در مقدّمهٔ خود ذکر عنوان « مجلس عالی » را اشاره به مجلس عزیزالدین مستوفی وزیرسلطان محمود بن محمّد بن ملکشاه از هواخواهان عین القضاة شمرده ودلیل برصحت انتساب این رساله به او می دانند (۲۵). برخی بر این نظر خرده کرفتهاند از این جهت که چند شعری از سنائی در آن دیده میشود لکن به علّت شهرت سنائی در زمان خود او این دلیل کافی نیست (۲۲).

علّتی بس اساسی تر در ردّ این نظر که «یزدان شناخت» ازعین القضاة است تو سط آقای د کتر عفیف عسیران در مقدّمهٔ «تمهیدات» آمده است (۲۷). ایشان متذکّره نویسان این ایشان متذکّره نویسان این

اثررا در زمرهٔ آثار عين القضاة ذكر نكرده انه . ثانياً عين القضاة را اصلاً عادت براين نبوده است كه مجالس صاحبان قدرترا «مجلس عالى » خواند بلكه برعكس درمكاتيب خود بهعزيز الدين اورا به نحوى ديكر با نهايت سادكي مخاطب قرار مي دهد . ثالثاً و از همه مهمتر مطالب رساله «يزدان شناخت» عرفان محض مكتب عين القضاة نيست بلكه تركيبي است از فلسفه و عرفان به نهج سهر وردى كه از مسلك عين القضاة از برخى جهات به دور است . به اين علل اين جانب نيزرسالهٔ «يزدان شناخت» را از عين القضاة نمي داند .

حاج سیّد نصرالله تقوی در مقدّمه برچاپی که از «یزدان شناخت» انجام داده اند (۲۸) می فرمایند چهار نسخه دراختیار ایشان بوده است که یکی منسوب به عین القضاة ودیگری به سهروردی است بدون اینکه خصوصیّات این نسخرا ذکرکنند . رساله رانیز به نام سهروردی چاپ کرده اند .

در خود رساله (ص 200 متن فعلی) به «جمال الدولة والدین . . . ملك ملوك القدرا محمّد بن محمود الداری» اشاره شده است كه هویّت او برای اینجانب روشن نشد . بهر حال محتویات این رساله به افكار سهروردی نزدیك تر است تا به عین القضاة و به احتمال قوی از خود سهروردی است مخصوصاً كه شهرزوری كه معتبر ترین منبع اطلاع ما از سهروردی است این رساله را به او نسبت داده است .

رسالهٔ «بزدان شناخت» دوره ای است از حکمت الهی در سه باب که از معرفت باری تعالی و نفس و نبوّت سخن می کوید و بیشتر متوجّه به مسائل معرفة النفس است که اساس فصول آنرا تشکیل می دهد و از این جهت نیز دارای خصائص آثار شیخ اشراق است چنانکه شهرزوری معرفت

به نفسرا كليد فهم حكمت اشراقي مي داند.

باب اول مشتمل بر هفت فصل است به این قرار : در دانستن آنکه چرا بیشتر مردم از عالم معقولات بی خبر باشند ، در شناختن ادراکات ، در شناختن عالم عقل ومعفولات، در شناختن واجب و ممکن ، در اثبات باری تعالی ، در بعضی صفات واجب الوجود ، ودر شناختن افعال واجب الوجود. در این باب ارکان حکمت به لسانی توام از استدلال فلسفی وعقلی وروایات نقلی مملق از آیات قرآنیکه اکثراً همان آیاتی است که در آثار معروف سهروردی دیده می شود بیان شده است. نیز نحوهٔ بیان حکمی و عرفانی بهم آمیخته و توحید از دیدگاه هم فلسفه و هم دین وعرفان بیان شده است.

باب دوم که در معرفت نفس است شامل هشت فصل است که از وجود آدمی در این عالم آغاز شده سپس به چگونگی پیوستن نفس ناطقهٔ انسانی به بدن انسان ومعرفت های نفس ناطقهٔ انسانی واثبات اینکه نفس ناطقهٔ انسانی جوهری روحانی است و پدید کردن اختلاف نفوس انسانی وکیفیت استفادت نفس انسانی از عقل فقال می پردازد وبا دوفسل در بارهٔ شناختن معاد نفوس انسانی وشناختن احوال نفوس بعد ازمفارقت از بدن که مفصل ترین فصل این قسمت است بابرا خاتمه می دهد . در این باب نیز طریق حکمت وعرفان بهم آمیخته دلائل عقلی وشواهد نقلی بهم پیوند یافته وبار دگر به آیاتی اشارت رفته است که سهروردی بارها آنهارا تکرار کرده است .

باب نهائی رساله دارای شش فصل است و از شناختن وجود نفس قدسی و چگونگی در یافتن معقولات تو شط نفس قدسی و چگونگی معجزات و

کرامات ودانستن مغیبات و در پدید کردن پیامبر که در این عالم ضروری است و بالاخره فصلی در خاتمهٔ رساله در خصائص آن سخن می گوید . در این باب نیز آیات قرآنی و برخی اشعار توضیحات و دلائل عقلی را مزین ساخته و در آن بسیاری از لطائف عرفان و حکمت به لسانی ساده آمده است .

«یزدان شناخت» از لحاظ سبك و نحوهٔ بیان شباهت فراوان به سایس رسائل سهروردی دارد و از لحاظ محتویات نیز با «پرتو نامه» و «الواح عمادی» و «بستان القلوب» نزدیکی زیاد دارد الا اینکه در «یزدان شناخت» بحثی از طبیعیّات در میان نیست و فصول آن به الهیّات به معنی عام و ربوبیّت و علم النفس اختصاص یافته است.

این سیزده رساله که خود واحدی مستقل می باشد سوّمین مجموعه از آثار سهروردی در سلسلهٔ انتشارات ایرانشناسی مؤسسهٔ ایران وفرانسه است که جلداوّلودوّم آن که شامل بخش الهیّات «تلویحات» و «مقاومات» و «مطارحات» و متن کامل «حکمهٔ الاشراق» و «الغربهٔ الغربیه» (با ترجمه ای کهن به فارسی) و «فی اعتقاد الحکماء» است تو سط استاد کربن در اسلامبول فارسی) و طهران (۱۹۵۲) انتشار یافت. جلد چهارم مجموعهٔ آثار سهروردی که اکنون توسط استاد کربن در دست تهیه است شامل متن عربی «الواحمادی» و «هیاکل النور» و نیز «کلمهٔ التصوف» و «الواردات و التقدیسات» خواهد بود . به این ترتیب امید می رود بزودی مجموعهٔ کامل آثار سهروردی در این سلسله انتشار یابد واین سیزده رسالهٔ فارسی قدمی باشد در تحقق یافتن این آرزوی همهٔ علاقمندان به حکمت وعرفان باسلامی .

رموز نسخ

با توجّه به روش خاص ریش در تصحیح متن وجهت هم آهنگ ساختن این کتاب با سایر انتشارات مؤسسه ایرانشناسی ایران وفرانسه برای هر نسخهای که برای تصحیح هر یك از رسائل به کار برده شده است یکی از حروف الفبای لاتینی برگزیده شده است وهر تغییری که در متن یکی از این نسخ وجود دارد در حاشیه ذکر شده وپس از آن علامت خاص آن نسخه آمده است . علامت هائی که برای نسخ رسائل به کار برده شده است به این قرار است :

۱ ـ پرتو نامه: ۲ نسخهٔ کتابخانهٔ سلطان فاتج در اسلامبول . شماره ۶۲۲، که از قدیم ترین نسخ آثار سهروردی است . در سال ۷۲۲ به خط شیخ علی بن دوست خدا ابن خواجه ابن الحاج قماری الرفاعی الانقری کتابت شده است .

H _ نسخهٔ متعلّق به استاد جلال همائی از قرن بازدهم.

s _ متن چاپ شده در «چهارده رسالهٔ» آقای سبزواری.

T- نسخهٔ خطّی کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران ، شمارهٔ ۱۲۵۷، در

جنگی مرکّب از چند رساله (برک ۱۹۰–۲۰۳) تاریخ کتابت ۱۰۹۷ · ۲_هیاکلانور: ۴ ـ نسخهٔ فاتح ، شمارهٔ ۵٤۲۹ ، مذکور در فوق.

A- متن عربی «هیاکل النور» که توسط محمّد علی ابوریان (قاهره ، ۱۳۷۷) چاپ شده است .

۳_ الواح عمادی: ۱ - نسخهٔ کتابخانهٔ یوسف آغا در اسلامبول، شمارهٔ ۲۸۹۳، تاریخ کتابت ۹۹۳.

هـ نسخة خطى عربى «الالواح العماديّة» متعلّق به كتابخانة اسعدافندى ،

شمارهٔ ۲۹۸۶ ، که در سال ۸۷۰ کتابت شده است .

٤_ رسالة الطير : ٨ - متن عربى «رسالة الطير» ابنسينا در «جمع البدايع» ، به اهتمام محيى الدين صبرى الكردى (قاهره ، ١٣٣٥).

F- نسخهٔ فاتح ، شمارهٔ ۲۹٪۰۰.

s-متن تصحیح شدهٔ اشپیس در «سه رساله در تصوّف».

Three Treatises on Mysticism, ed. by O. Spies and S. K. Khatak, Stuttgart, (1935).

s- شرح عمر بن سهلان ساوجی «بر رسالة الطیر» از نسخهٔ موزهٔ بریتانیا

(Catal. Codd. Manus. Arab. Mus. Brit., vol. II, p. 420, no. 26).

که در «سه رساله در تصوّف» درج شده است.

ه _ آفاز پرجبرئیل : c _ متن چاپ شدهٔ استاد کربن و کراوس در «مجلهٔ تحقیقات آسیائی» (Journal Asiatigue).

T- نسخهٔ کتابخانهٔ ملی ایران ، شمارهٔ ۹۹۲، به خط عبدالـداعی
 محمد بن علیدامغانی جا جرمی که در سال ۹۰۹ کتابت شده است .

۳<u>عقل سرخ: M - نسخهٔ</u> کتابخانهٔ مجلس ، شمارهٔ ۹٤۰ (به نام^ودر حدیث نفس[»]) متعلق به قرن سیزدهم .

T- نسخهٔ کتابخانهٔ ملّی ، شمارهٔ ۹۹۲

٧- روزىباجماعت صوفيان : T- نسخه كتابخانه ملى ، شماره ٩٩٢٠ ملى .

۹ _ فى حقيقة العشق: ح متن چاپ شدة اشپينس در «مؤنس العشّاق» (The Lovers ' Friend , ed . O . Spies , Delhi, 1934).

T- نسخهٔ كتابخانهٔ ملّى ، شمارهٔ ٩٩٢.

۱۰ فعت موران: s ـ متن چاپ شدهٔ اشپنس در « سه رساله در تصوّف ».

T- نسخة كتابخانة ملى ، شمارة ٩٩٢.

۱۱_صفيرسيمرغ: s ـ متن چاپ شدهٔ اشپيسدر «سه ساله در تصوّف».

T- نسخهٔ کتابخانهٔ ملّی ، شمارهٔ ۹۹۲.

۱۲_ بستان القلوب يا روضة القلوب: ٨ _ نسخة ايا صوفيه ، شمارة . ١٤٥٨ .

F- نسخهٔ فاتح ، شمارهٔ ۲۹،۵۰ .

P نسخهٔ کتابخانهٔ ملّی پاریس ، ضمیمهٔ فارسی ، شمارهٔ ۱۳۹. P (Bibl . Nationale suppl . persan 139).

s- متن چاپ شدهٔ در «چهارده رساله» از آقای سبزواری

۱۳ ـ يزدان شناخت: H ـ نسخهٔ متعلّق بـ خود حاج سيّد نصرالله تقوى موجود در كتابخانهٔ مجلس، شماره ٤٨٦٨.

۱۱۹٤ مجلس ، شمار ۱۹۸۷ ، تاریخ کتابت ۱۱۹٤ ،
 که خلاصهای از رسالهٔ «یزدان شناخت» است .

۵- نسخهٔ چاپ شده تو سط حاج سید نصرالله تقوی که نسخ اصل آن
 معرفی نشده واکنون در دست نیست .

T- نسخهٔ كتابخانهٔ مجلس، شمارهٔ ۱۹۸۸.

خاتمه

در پایان امری که سالیان دراز تحقّق یافتن آن بهطول انجامیدمو

مستلزم همکاری و معاضدت کروهی از دانشمندان و دوستان بوده است ، وظیفهٔ خود می داند مرانب سپاس و امتنان خود را با لسانی قاصر اظهار دارد . از استاد هنری کربن که نتایج سی سال تحقیق خود را دربارهٔ سپروردی و نیز عکس چند نسخهٔ خطّی شیخ اشراق و نسخهٔ نیمه تصحیح یافتهٔ بستان الفلوب را که در جوانی آغاز به تنقیح آن کرده بودند در اختیار اینجانب گذاشته و در تصحیح اخبار کتاب یاری کردند امتنان فراوان دارد، و نیز از استاد مجتبی مینوی که هنگام اقامت خود در ترکیه نه تنها راهنمائی های بسیار سودمندی کردند بلکه عکس مجموعهٔ فاتح نه تنها راهنمائی های بسیار سودمندی کردند بلکه عکس مجموعهٔ فاتح ارسال داشتند . از استاد جلال همائی که اجازهٔ عکس برداری نسخهٔ ارسال داشتند . از استاد جلال همائی که اجازهٔ عکس برداری نسخهٔ کتاب «پر تو نامه» را دارند و از استاد محمد باقر سبزواری که نسخهای از «صفیر کتاب «پر تو نامه» را دارند و از استاد محمر آقای د کترغلامحسین صدیقی سیمرغ متعلق به خود را جهت مشورت در اختیار اینجانب گداشتند که نسخهٔ کمیاب کتاب اشپس «سه رساله در تصوّف» را از کتابخانه که نسخه کمیاب کتاب اشپس «سه رساله در تصوّف» را از کتابخانه شخصی خود به اینجانب امانت دادند نشکر می کند .

چند تن از دانشجویان و دوستان اینجانب در استنساخ نسخ و آماده کردن آن برای چاپ کمكهای بی شائبه کردند من جمله آقایان احمد کریمی و فیروز حریرچی . لکن بیشتر از هر کس اینجانب خودرا مدیون زحمات خستگی ناپزیر محقق جوان آقای مظفر بختیار می داند که طی چندین سال در جمع آوری و مقابله و تصحیح نسخ این رسائل و بسیاری امور دیگر مربوط به تهیهٔ این مجموعه از هیچگونه زحمت و کوشش دریغ نورزیده و ساعات متمادی از وقت گرانبهای خودرا مصروف همکاری

با اینجانب کردند .

علیرغم کوشش فراوان در فراهم ساختن متنی منقح از مجموعـهٔ آثار فارسی سهروردی وحل تمام مشکلات لغوی و عبارتی آن که برخی روزها به طول می انجامید ، متأسفانه اغلاط چاپی در متن دیده می شود که مایهٔ شرمندگی مستح است . جهت برطرف ساختن این نقصغلطنامهای پس از مقدمه چاپ شده است تا خواننده قبل از غور در متن بتواند تصحیحات لازمرا انجام داده وسایهای را که نقص چاپخانه بر چهرهٔ زیبای متن سهروردی افکنده است مرتفع سازد. امیداست با رفع این اغلاط این مجموعه بتواند مقام خودرا به عنوان یکی از ارزنده ترین متون زبان فارسی در فلسفه و عرفان احراز کرده کمکی در احیای تفگر وزبان اندیشه بین فارسی زبانان انجام دهد . امید دارد احیای تفگر وزبان اندیشه بین فارسی زبانان انجام دهد . امید دارد

سید حسین نصر تهران ،آبانماه ۱۳۶۸ شعبان ۱۳۸۹ حکایات عرفانی شیخ اشراق که در مجلد حاضر بچاپ رسیده است تماماً بوسیلهٔ خود شیخ بفارسی نوشته شده است . دو رسالهٔ دیگر از شیخ است که استثنائاً بزبان عربی نگارش یافته است . رسالهٔ نخست « قصة الغربة الغربیة » میباشد که متن عربی آن همراه با ترجمهٔ تفسیری قدیمی فارسی بوسیلهٔ استاد کربن در « مجموعهٔ مصنفات شیخ اشراق ، مجلد دوم سلسلهٔ انتشارات حاضر «گذجینهٔ نوشته های ایرانی» که بوسیلهٔ خود ایشان اداره میشود بچاپ رسیده است.

دومین رساله از حکایات عرفانی شیخ اشراق که بزبان عربی نگاشته شده «رسالة الابراج» است.

محتویات این رساله همانند رسایل حکایات عرفان فارسی شیخ است که در جلد حاضر چاپ آنها از نظر شما میگذرد . عقیدهٔ ما براین است که روابط مشترکی مابین این رساله و دیگر رسایل شیخ موجود است ومارا بر آن میدارد تا آنرا از دیگر رسایل شیخ جدا نسازیم و لذا جزء مجموعهٔ حاضر بشمار آوردیم (نگاه کنید نیز به بخش فرانسوی کتاب حاضر ص ۱۳۲۷) بهمین جهت استاد کر بن چاپ انتقادی متن این رساله را بعهده گرفتند و توضیح آنرا در قسمت دنیل کتاب حاض ملاحظه میفرمائید.

علاوه براین استاد کربن درنظر دارند بزودی ترجمهٔ فرانسوی مجموءهٔ حکایات عرفانی شیخ اشراقرا درهمین مجموعه بچاپ برسانند.

S.H. Nasr , مربارهٔ آثار فارسی سهروردی رجوع شود به The Persian Works of Shaykh al-ishraq Shihab al - Din Suhrawardi, Islamic Quarterly, vol · XII, 1968, no · 1-2, pp · 3-8 ·

ونين در 16-12 Acta Iranica, I., Jan. - Mars 1968, pp. 12-16

۳ این رسائل که در مجموعهٔ انتشارات مرکز ایران شناسی مؤسسهٔ ایران وفرانسه تهران انتشار می بابد سوّمین مجلّد از مجموعهٔ تمام آثار سهروردی است که دو جلد اوّل آنرا آقای پرفسور کربن قبلا انتشار داده اند . رجوع شود به Suhrawardî , Opera Metaphysica et Mystica به طود به ed. H. Corbin, vol. I, Istanbul, 1945 ; vol. II, Téhéran - Paris , 1952.

۳ - دربارهٔ علل قتل او رجوع شود به «نکاتی چنه دربارهٔ شیخ اشراق شهاب الدین سهروردی» به قلم دکتر سیّد حسین نصر ، نشریّهٔ معارف اسلامی ، شمارهٔ اوّل ، شهریور ۱۳۵۰ ، ص ۱۶ - ۱۸ ؛ «آثار السهروردی المقتول، تصنیفها وخصائصها التصوّفیّه والفلسفیّه» ، از الدکتور محمّد مصطفی حلمی، قاهره ، المحلد ۲ ، مایه ۱۹۵۱ ، ص ۱۵۵۰

٤- رجوع شود مثلا "به «مرآة الجنان» يافعي و «وفيات الاعيان» ابن خلّكان و «عيون الابناء» ابن ابي اصيبعة (كه دربارهٔ نام اشتباه كرده است) و تواريخ جديدتر مانند «روضات الجنّات» و «ريحانة الادب». البتّه مهمترين مرجع در بارهٔ حيات سهرودي همانا «نزهة الارواح شهرزوري» است كه

منشاء اكثر شرح حالهاى بعدى است .

٥ متن عربی که علامت آن (B) است مبتنی بر «نسخهٔ نزههٔ الارواح» متلّق به کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران ، شمارهٔ ۸۵۹ ،س ۸۹۹ تا ۱۷۰ ، ومتن فارسی (F) از نسخهٔ شمارهٔ ۵۳۱۹ کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه (س ۲۹۳ تا ۲۷۱) و شرح حال سهرودی که تو سط اشپیس در «سه رساله در تصوّف» (س ۹۰-۱۲۱(چاپ شده است (۲). گرچه «نزههٔ الارواح» توسط مرحوم ضیاء الدین درّی تحت عنوان «کنزالحکمه»، طهران، ۱۳۱۷، قبلا به طبع، رسیده است، اصالت این ترجمهٔ قدیمی عذری کافی از برای چاپ آن است. در یك تاریخ حکما به نام «العقد الفرید» به عربی (نسخهٔ خطی موزهٔ بریتانیا شمارهٔ محکما به نام «العقد الفرید» به عربی (نسخهٔ خطی موزهٔ بریتانیا شمارهٔ محکما به نام «العقد الفرید» به عربی (نسخهٔ خطی موزهٔ بریتانیا شمارهٔ قرار داده شد و شاید متعلّق به قرن نهم باشد شرح حال مفصلی از سهروردی آمده است که تقریباً عیناً از «نزههٔ شرح حال مفصلی از سهروردی آمده است که تقریباً عیناً از «نزههٔ الارواح» نقل شده است وعبارات نیز تقریباً تمام همان عبارات شهرزوری

۲- دربارهٔ «نزهة الارواح» شهرزورى رجوع شود به «فهرست كتابخانهٔ اهدائی آقای سیّد محمد مشکوة به كتابخانهٔ دانشگاه تهران» ، به قلم آقای محمّد تقی دانش پژوه ، جلد سوّم ، بخش دوّم ، طهران، ۱۳۳۲ ص ۲۰۲-۷۱۱، كه در آن از نسخهٔ عربی بحث شده است ، و ص۱۹۶- ممان حلد كه از ترجمه های فارسی «نزهة الارواح» سخن به میان آمده است.

Opera Metaphysica et حربن بن بن الله دو مقدّمهٔ کربن بن اله Mystica مذکور در فوق .

۸- رجوع شود به «سه حکیم مسلمان» به قلم دکتر سیّد حسین

نصر ، ترجمهٔ آقای احمد آرام ، طهران ، ۱۳۶۵ ، فصل دوّم .

هـ کشف این مکتوبات توسط آفای دکتر حسین علی محفوظ استاد دانشگاه بغداد به اطلاع اینجانب رسید . از قرار معلوم ایشان اکنون اشتغال به چاپ این اثر مهم دارند .

۱۰ ـ ما امیدواریم بزودی در کتابی علیحده که اختصاص به سهروردی دارد مفصلاً از جوانب گوناگون حکمت اشراق بحث کنیم . همچنین رجوع شود به «سه حکیم مسلمان» فصل دوّم .

۱۱ - برخی از دانشمندان که عالم به علوم صوری بودند ویا از حکمت اشراق بهرهای نداشتند به مخالفت با سهروردی برخاستند چنانکه عبد اللطیف بن یوسف بغدادی عالم نیمهٔ قبن هفتم هجری که به ابن سینا وحتّی فخرالدین رازی سخت تاخته است در رسالهای که در مجموعهای از آثار او در بورسه در کتابخانهٔ حسین چلبی (شمارهٔ ۲۳۳) موجود است می نویسد:

«یصف رجلا" قد ظهر بدیار بکر یعرف بشهاب الدین السهروردی فسألت عنه فوجدت الناس یطنبون فی مدحه و تعظیمه و یفضلونه علی الناس کلّهم فطلبت شیئاً من تصانیفه فوقفت علی کتابله یعرف باللمحة فوجد ته ینقل من کلام ابن سینا من التنبیهات والاشارات نقل قاص مقصّ و یوصل بین الفصول بکلام مثبن کلام الکن أخرس مهوّه ، این مطلب تو سط استاد محترم آقای مجتبی مینوی کشف شده ودر نامهای که در ۲۶ آبانماه ۱۳۳۹ از انقره به اینجانب ارسال داشتند وبه این وسیله مطالب بسیار سودمندی دربارهٔ نسخ آثار سهروردی در ترکیه در اختیار راقم این سطور قرار دادند درج شده است .

۱۲ - همکار فاضل اینجانب آقای مظفّر بختیار که در مقابلهٔ متون این رسائل نهایت کمك وهمکاری را داشته اند در شرف تهیّهٔ تحقیقی در این باب هستند .

۱۳ در رسائلی که از آن نسخ معتبر قدیمی در دست بود رسم الخط قدیمی در آنجا که می توانست سرمشقی ازبرای رسم الخط فارسی کنونی باشد ومانع خواندن متن بسهولت نشود حفظ شده است .

۱۵ - همین امر بود که دانشمند فقید لوئی ماسینون را هنگام مطالعهٔ آثار واحوال حلّاج متوجّه سهروردی ساخت ودر بسیاری از آثار خود از سهروردی نام برد ودر یکی از کتب خویش به طبقه بندی آثار شیخ اشراق پرداخت. رجوع شود به:

L. Massignon, Receuil de textes inédits concernant l'histoire de la mystique en pays d'Islam, Paris, 1929, p. 113.

پس از مطالعهٔ بیشتر در آثار سهروردی راقم این سطور به این نتیجه رسیده است که نمی توان از این تقسیم بندی دفاع کرد ورسائل عرفانی را آثار دورهٔ جوانی، رسائل مشائی را متعلّق به نیمهٔ عمر وآثار اشراقی را ثمر پایان عمر او دانست، چنانکه مثلاً در «الواح عمادی» که هم رساله ای متعلّق به دورهٔ «مشّائی» و هم دارای حکایتی کاملاً عرفانی همانند کوتاه رسائل عرفانی است شیخ به «حکمهٔ الاشراق» خود اشاره می کند و همین امر ثابت می کند که «الواح عمادی» بعداز «حکمهٔ الاشراق» یا اقلاً مقارن با آن نوشه شده است.

رجوع شود به «مفسّر عالم غربت وشهید طریق معرفت شیخ اشراق شهابالدین سهروردی، به قلم سیّد حسین نصر ، نشریّهٔ معارف اسلامی ،

شمارهٔ ۱۰ ، آذرماه ص ۱۳٤۸ ص ۸-۱۹۰

۱۵ در مقدّمهٔ فرانسوی بر این کتاب استاد کربن هر یك از این رسائل را بهفرانسوی تجزیه وتحلیل کرده وضمناً ترجمهای نیز از رسائل عرفانی این مجموعه به فرانسوی تهیه کردهاند که قرار است بهزودی به اتفاق ترجمهٔ «حکمهٔ الاشراق» انتشار یابد . ایشان فبلاً نیز چند عدد از این رسائل عرفانی را به فرانسوی ترجمه وتفسیر کردهاند و در مجلههائی از قبیل Journal Asiatique و Hermès انتشار دادهاند .

۱۵- رجوع شود به «هياكل النور للسهروردى الاشراقى »، به تصحيح الدكتور محمّد على ابوريّان ، قاهره ، ۱۳۷۹ ، ودشواكل الحور فى شرح هياكل النور ، هو شرح لهياكل النورلشيخ الاشراق شهاب الدين ابوالفتوح ... السهروردى المقتول صنّفه ملاجلال الدين ... الدوانى ، به تصحيح محمّد عبدالحق ، مدراس ، ۱۹۵۳ .

۱۷ ـ از متن فارسی «هیاکل النور» متأسفّانه فقط یك نسخه تاکنون کشف شده است که مبتنی برآن ، متن چاپ شده در این مجموعه تهیّه شده است .

۱۸ - رجوع شود به «فهرست نسخه های مصنّفات ابن سینا»، به قلم آقای دکتر یحیی مهدوی، طهران ، ۱۳۳۳ ، ص ۱۷۷ - ۱۷۸ ؛

وفصل چهارم، Avicenne et le récit Visionnaire, t . I ، وفصل چهارم، Téhéran - Paris , 1954 نبز در بارهٔ اهمیّت این رساله و تجزیه و تحلیل محتویات آن رجوع شود به «نظر متفکّران اسلامی در بارهٔ طبیعت»، به قلم سیّد حسین نصر طهران ، ۱۳٤۲ ، فصل چهاردهم .

۱۹ ـ رجوع شود به «چهارده رسالهٔ» آقای سبزواری ، ص ك .

ورسائل فلسفی» ، فرهنگ العشق » کتابخانهٔ ملّی بسیار مغشوش است و فسول آن پس وپیش شده است به نحوی که فقط با اشکال بسیار امکان تنظیم آن حاصل شد . آقای محمّد تقی دانش پژوه نیز در تنظیم رسائل مجموعهٔ کتابخانهٔ ملّی ، شمارهٔ ۹۹۲، که شامل آثار سهروردی و برخی دیگر از حکما وعرفا است و خود رسالهٔ «فی حقیقه العشق» کوشیده و مقالهای نیز در این باره انتشار داده اند . رجوع شود به «مجموعهٔ رسائل فلسفی» ، فرهنگ ایران زمین ، دفتر های ۱-۱۶، جلد۱ ، ۱۳٤۵ ، ص ۲۹۷ - ۳۰۹ .

۲۱ ــ در سفری که اینجانب در سال ۱۳۲۰ به هندوستان انجام داد این نسخهرا مطالعه کرد. متأسفانه امکان عکس برداری از آن وجود نداشت لکن نسخه معتبر ونسبت به سهروردی واضح بود.

۲۲ ـ رجوع شود به ص ۳۹۹ متن کتاب.

۳۷ - مثلاً استاد مینوی در نامهٔ مذکور در فوق خود از انفره در اشاره به «بستان الفلوب» می فرمایند : « در نسخ ترکیه آنجا که نامی از نویسنده برده باشند وبنده دیده باشم بعین القضاة همدانی منسوب شده است» . آقای دانش پژوه در معرّفی نسخهٔ ۱۳۰۸ کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران که نسخهای از همین رساله است آنرا از خواجه نصیرالدین طوسی دانسته اند . رجوع شود به «فهرست کتابخانهٔ اهدائی آقای سید محمّد مشکوة» ، جلد سوّم ، بخش یکم ، طهران ، ۱۳۳۷ ،

۲۶ – رجوع شود به «احوال وآثار عين القضاة»، تأليف دكتر رحيم فرمنش، طهران، ۱۳۲۸، ص ۱۰۳ – ۱۰۳، ورسالة «لوائح تصنيف عارف

نامی عین القضاة ، به تصحیح و تحشیهٔ دکتر رحیم فرمنش ، طهران ، ۱۳۳۷ ، ص و .

۲۵ رجوع شود به رسالهٔ «یزدان شناخت» ، با مقدّمه و تصحیح دکتر بهمن کریمی ، طهران ، ۱۳۲۷ ، ص کا ـ که .

۲۹ - در مکتوبهٔ خود از انقره که قبلاً به آن اشاره رفت استاد مجتبی مینوی در بارهٔ این اعتراض می فرمایند: « اعتباری بر اعتراض می فرمایند: « اعتباری بر اعتراض نیست که بعضی کرده اند که چون عین القضاة در ۲۵۰ کشته شد ودراین رساله چند شعری از سنائی آمده است که در ۳۵۰ (یا ۵۵۰) درگذشته است، پس نمی تواند از او باشد. شعر سنائی در عصر خود او بهمه جا رفته بود ودر کشف الاسرار (تفسیر قرآن میبدی) که در ۵۲۰ به تألیف آن شروع شده است شعر سنائی فراوان است. »

۲۷ _ «تمهیدات تألیف ابو المعالی عبدالله بن محمّد . . . المیانجی الهمدانی ملقب به عین القضاة» ، با مقدّمه وتصحیح و تحشیه و تعلیق عفیف عسیران ، طهران ، ۱۳٤۱ ، ص ۳۹ _ ۳۹ .

۸۷ ــ رسالهٔ «یزدان شناخت»، به تصحیح حاج سیّد نصرالله تقوی، طهران، ۱۳۱۹، مقدّمه.



rted by 1111 Combine - (no stamps are applied by registered version

تصویر ۱: عکس هوائی از دهکدهٔ سهرورد زادگاه شیخ اشراق







مجموعهٔ آثار فارسی شیخ اشراق شهاب الدین یحیی سهروردی

بخش اوّل : رسائل فلسفی (۱) پر تو نامه

بسسم تساترهمن ترجيم

الله الموفق لاتمامه

(۱) بدانکه این مختصریست که ساخته شد بحکم اشارت بعضی از مُحبّان فضیلت و نامش « پر تو نامه » کرده آمد ، و بعضی مواضع که اصطلاحات علماء مشائین در آنجا صعو بتی داشت تا مفضی بُود بتطویل اصطلاحی نزدیکتر کردیم ، وغرض ایراد نکتهای چند است از علم الهی ، و پیش نکتهای چندرا از آن تقدیم کرده آمد ، تسهیل طریقرا از علمای دیگر واز واهب حیوة توفیق اتمام در خواسته می آید . و مجموع این ده فصلست :

فصل اوّل

در شرح بعضى اصطلاحات وتعريف جسم وبعضى احوال او

12

(۲) بدانکه هر چه نو آنرا بشناسی ، شناخت ودانش نو اورا

 آن باشد که صورتی از آن او در تو حاصل شود، زیرا که تو چیزی بدانی که ندانستهای ، مثلاً اگر از او در تو هیچ حاصل نشود، پس حال تو پیش از دانش وپس از دانش یکیست واین محالست . واگر در تو چیزی حاصل شود اگر مطابق آن چیز که تو اورا دانستی نباشد، پس چنانکه اوست ندانستی . وچون اورا چنانکه اوست بدانستی باید که آنچه پیش تو است مطابق آن چیز باشد که در نفس خویش 6 وصورت او بود .

- (۳) بدانکه هر لفظی که شاید که بیك معنی بر بسیاران افتد، آنرا « لفظ ِ کلّی » خوانیم ، ومعنی آن « معنی ِ کلّی » . وهر لفظ و که بیك معنی بر یك چیز بیش نتوان گفت آنرا « بُجزْوی » خوانیم . مثال اوّل هم چون مردم که بسیاران در مردمی انبازند ، ومردم بیك معنی بر زید و عمرو و خالد افتد . مثال دوّم هم چون زید و بکر واین مرد وهر چه بدو اشارت افتد .
- (٤) هر حقیقتی را که بچیزی وصف کنند، یا ضروری بود آن وصف اورا هم چون حیوانی هر انسانرا، ویا ممکن بود همچون وی نویسندگی مر انسانرا، ویا محال یاشد هم چون جمادی انسانرا.

و آنچه ضروری بود مر ذات چیزرا بعینه ازو زایل نتوان کرد ، چنانکه اگر کسی خواهد که مثلثی را بی سه زاویه کند نتواند . وهر چه شاید که باشد شاید که نباشد زیرا که ممکن است نه ضروری ونه ممتنع . ووصف چیزی باشد که عامّتر ازو باشد هم چون سیاهی قیررا ، که هر قیری سیاه باشد ، اما نه هر سیاهی قیر بُود ، وهم چنین که هر قیری مردم را . وباشد که برابر چیز باشد هم چون سه زاویه مثلث مثلث را ، که هر مثلثی سه زاویه دارد وهر چه سه زاویه دارد مثلث باشد . وباشد که خاص تر باشد هم چون کتابت مردم را ، وهمهٔ مردم را وصفی که خاص تر از مردمی باشد نعت نتوان کردن .

(٥) هر حقیقتی که اورا وصفی ضروری باشد از بهر عین آن حقیقت ، هر کجا که آن حقیقت بُود آن وصف با او باشد ، همچون او زنده مثلثرا وسوزندگی آتشرا ، که چون یك آتشرا بسوزنده بینی وبدانی که سُوزندگی او از بهر آتشی است ، بدانی که هر آتشی که هست سوزنده باشد . وهر حکمی که حقیقترا از بهر خصوص آتشی که هست ، لازم نیست که مشارك اورا در وصف عام آن حکم باشد ، که آب مشارك آتشست در جسمی ولکن سوزندگی آتشرا نه باشد ، که آب مشارك آتشست در جسمی ولکن سوزندگی آتشرا نه

از بهر جسمیست تا لازم آمدی که آب نیز سوزنده باشد ، بلکه از بهر خصوص آتشیست .

- (۳) وبدانکه استقرا محکمیست بر کلّی بدانچه در مُجزویّاتِ دو بسیارش یافته باشند ، چنانکه کسی گوید همهٔ جا نو ران در وقت خاییدن چانهٔ زیرین مُجنبانند ، زیرا که هر چه ما دیدیم ازگاوو اسب ومردم وجا نو رانِ دیگر مُچنین دیدیم . واین نمط درست نیست ، 6 زیرا که حکم آنچه ندیده باشند بخلاف آن بود که دیده باشند ، هم چون نهنگ درین مثال که استقرارا باطل میکند ، از بهر آنکه در وقت خاییدن چانهٔ بالایین جنباند، ونا دیدن ونا دانستن کسی مر چیزرا و وقت خاییدن چانهٔ بالایین جنباند، ونا دیدن ونا دانستن کسی مر چیزرا باصل حقیقت نگر بد در عقل ، واز آنجا صرورت وامکان و امتناع واصاف بدانند ، هم چنانکه گوئی هر آدمی جا نو ر باشد ، واین نه باستقرا معلوم شده است ، بلکه ماهیّت مردمرا در عقل ما نو ری
- (۷) وبدانکه هر چیزی که وجود او در چیزی باشد ، چنانکه 15 همگی این با آن مُجامِع و مُلاقی بود ، هم چون سیاهی وسپیدی در جامه ، اورا درین مختصر « صفت » نام کنیم ، و آنچه دروست « محلّ ِ

صفت » . وآنچه گفتیم که همگی آن مُلاقی آن بُو د که دروست ، احتراز کردیم از بودن آب در کوزه ومیخ در دیوار ، که آبرا و صفت کوزه نخوانند اگر چه دروست ، از بهر آنکه همگی آب مُلاقی همهٔ کوزه نیست . وهر چه اورا محل نیست از ممکنات اورا « جَو هر » خوانیم ، وبر آن اختصار واقتصار کنیم که گوئیم جوهر و آنست که محل ندارد و عرض آنست که محل دارد ، که این اصطلاحی نزدیکست . اما اصطلاح علمای مشائین در جوهر وعرض وفرق میان عرض وصفت وصورت دراز می شود ودرین مختصر بدان حاجت نیست ، و وییش از مشائین اصطلاح همین بوده است که یاد کردیم ، ومقصود ما معنی است . هر جوهر که البته خالی نشود از طولی و عرضی و عمقی ما آنرا « جسم » خوانیم . و تعریف جسم درین مختصر بدان کنیم که ما آنرا « جسم » خوانیم . و تعریف جسم درین مختصر بدان کنیم که جوهریست مقصود باشارات .

(۸) وبدانکه معنی کلّی در بیرون عقل هرگز واقع نشود ، که اگر در اعیان حاصل شود اورا اوئی باشد که دیگران را در آن شرکت باشد . وما گفتیم که کلّی آنست از معانی که درو بسیاران را شرکت تواند بودن . وهر کلّی که اورا تُجزویّات بسیار باشند آن جزویّات ایشان ، واگر نه چون شرکت است در کلّی باید که فرق باشد میان ایشان ، واگر نه

همه یکی باشند واین محاکست. وفرق بچیزی باید ورای آنکه شرکت دروست واجسام همه چون در جسمی مشارکند وزَفَنْ چاره نیست ، پس فرق بصفات باشد . وصفاترا فرق یا بحقیقت باشد هم چون سیاهی وسپیدی ، ویا بمحل باشد هم چون دو سیاهی ، که فرق میان ایشان بدان باشد که هر یکی را محلی دیگر باشد . واگر هر دورا محل یکی باشد ، دو سوادرا فرق میان ایشان بزمان باشد ، یکی در زمانی و باشد و دیگری در زمانی واگر هر دو در یك محل ودر یك باشد ودیگری در زمان دیگر ، واگر هر دو در یك محل ودر یك معلوم شد که دو مثل در یک باشند واین محالست . واز اینجا معلوم شد که دو مثل در یك محل در یکرمان جمع نشوند.

(۹) وبدانکه صفت از محلّی بمحلّی نقل نکند، که اگر حرکت پذیرد بنفس خویش مستقبل شود بجهات، وهر چه شش جهت دارد سه بعدش لازم آید: طول وعرض وعمق، پس صفت جسم باشد واین 12 محالست. وچون تواند بود که جسمی در جسمی بکلّی شایع و مُلاقی شود که این تداخل باشد واستحالتش ظاهر است؟ وبدانکه صفات بسیار تواند بودن که آنرا یُك محلّ بُود، هم چون زردی وشیرینی عسل، 15 الا در صفاتی که اضداد باشند یا نزدیك بضد .

(۱۰) وبدانکه بعضی از مردم حکم کردند که هر جسمی پاره

ون : باشند : باشد $\| SH \|$ باید : باشد $\| SH \|$ ورای : $\| F \|$ همه چون : چون $\| SH \|$ فعلی $\| SH \|$ و بحقیقت : حقیقت $\| SH \|$ و محلی : فعلی $\| SH \|$ هردورا : $\| SH \|$ فنوند : $\| SH \|$ فیکی باشد : یکی بود $\| SH \|$ و محل و : محل و : محل $\| SH \|$ و یکزمان : $\| SH \|$ فنوند : $\| SH \|$ و بدانکه $\| SH \|$ و اگر $\| SH \|$ و اگر $\| SH \|$ الله $\| SH \|$

پذیرد تا بجایی رسد که در وَ هم قسمت نپذیرد ، وآنرا « َجوَ هر َفَرْد » نام كردند . ونزديك محكما محالست كه جسمرا جزوى باشد که قسمت نپذیرد در عقل و و هم ، اگر چه تواند بود که در بیرون از غایت ِ کوچکی ما آنرا پاره نتوانیم کرد ، ولکن در عقل قسمت پذیرد . وبرهانِ آنکه این جوهرِ فرد مُحالست آنست که یك جوهررا در میان دو جوهن تقدین کنیم . اگر میانگین حجاب کند یك طرفرا از طرف دیگر ، پس هر یكی از كنارین چیزی مالد از میانگین جز آنکه دیگری ما ًله ، ولازم آید که ممنقسم شود . واگر حجاب نکند یك کنارین را از دیگر ، پس آن هر دو کنارین یکدیگررا مالند، ووجود وعدم میانگین یکی باشد وتداخل لازم آید. وباید که حجم صد هزار جوهی بی یکی بیفزاید ودر عالم هیچ مقداری نباشد واین مُحالست. ونیز یکیرا بر بالای دو نهیم چنانکه بر ملتقای هر دو باشد ، اکن همگی هن دورا مالد ، پس یکی چند دو باشد ، پس فرد نباشد . واگر یکی ماکد وآن دیگری نمالد مُمحالست که بر 15 ملتقای هر دو تقدیر کردیم ، واگر از هر یکی چیزی مالد منقسم شود هر سه. پس معلوم شد که جسم مرکّب نیست از جزو لا َیتجزّی.

 $^{1 \, \}text{cm} : \text{rm} \ 1 \, \text{cm} : \text{rm} \ 1 \, \text{cm} : \text{cm} : \text{cm} \ 1 \, \text{cm} : \text{cm} : \text{cm} \ 1 \, \text{cm} : \text{cm} :$

ودر وهم قسمت جسم بی نهایتست . و آنچه خصم تشنیع زند که اگر ریگچه قسمت بی نهایت پذیرد و کود نیز ، پس کوه وریگچه برابر باشند ، سخنی متوجه نیست ، زیرا که ما نمی گوئیم که این قسمت و بی نهایت در اعیا نست ، بلکه وهمیست که تقدیر کنیم قسمتی بعد از قسمتی . و تواند بود که دو چیز بی نهایت باشند در عقل و یکی از یکی بیشتر باشد ، هم چون اعداد ِ عَشرات ممکن و اعداد مِئات ممکن که عدد عشرات ممکن بیش از اعداد مئات ممکن است از آنکه در هر صدی ده ده دو دو است و با این همه هر دورا عدد در و هم بی نهایت است .

فصل دوّم

در نهایت محدد ومکان وزمان واشارتی بکون وفساد

(۱۱) بدانکه هر عددی از چیزها که آحاد آن مجتمع شوند 12 ودرو ترتیبی باشد ، خواه و ضعی هم چو اجسامرا ، وخواه طبیعی هم چو علل ومعلولات را وصفات وموصوفات را ، که یکی بعد از یکی باشد وپیش از دیگری ، در عقل باید که مُتناهی باشد . وبی نهایت متصوّر 15 نشود ، که اگر امتدادی بی نهایت یا سلسلهای مرتب از اعداد بی نهایت

موجود بهم توانستی بود، ما از آن امتداد بی نهایت یا از آن سلسله قدری متناهی در وهم قطع توانستمانی کردن ، هم چون ده گز از امتداد ویا ده عدد از هر سلسلهای که باشد . وهر دو طرف آن قدر که قطع کردیم بهم پیوندیم ، چنانکه در میان هیچ خللی نباشد ، وآن سلسلهرا یا امتدادرا یکبار با آن قدر مقطوع بگیریم که چیزیست و آن سلسلهرا یا امتدادرا یکبار با آن قدر مقطوع بگیریم که چیزیست برابر باشند ، چنانکه هم چندانکه از یکی رفته باشد از دیگری رفته باشد از دیگری و تفاوت افتد ، سرورت باید که در طرف افتد . ناقص بایستد وزاید رفته باشد ، پس ناقص متناهی باشد وزاید بر ناقص بیفزاید بقدر متناهی ، وهر چه بیفزاید بر متناهی باشد .

12 (۱۲) وبدانکه جسمرا چون نهایت لازم آید، مقداری معیّن وشکلی معیّن وشکلی معیّن لازم آید . واگر این مقدار وشکلرا جسمی اقتضا کردی ، از آن روی که جسم است ، همهٔ اجسام در مقدار وشکل یکی بودندی ، 15 ونه تُجنین است . ونیز بدانستی که اجسامرا جدائی از یکدیگر بصفاتست ، واگر همهٔ صفات مثلاً نبودندی اصلاً کثرت اجسام ووجود آن تُمحال بودی . واین صفات که اجسام از یکدیگر بدان جدا

² قطع: قطمی S || کز از : گز SH || 3 از هر : از F || 6 خویش : + ویکبار بگیریم که آن قدر چیزیست بسر خویش F || 3 هر دورا : + بهم T || یا : که F || 7 از دیگری : این دیگری SH || 9 تفاوت افتد : تفاوت F || طرف افتد : طرف T || 7 از دیگری : این دیگری SH || 9 تفاوت افتد : تفاوت F || 4 روی : رو F || 1 مم : - 7 ، بمتناهی T || باشد : بود SH || 3 ان : آن SH || 4 روی : رو F || همه : هم F || مقدار وشکل : شکل ومقدار SH || 5 جدائی : جرا F || 1 از یکدیگر بدان : بدان از یکدیگر SH

3

می شوند اگر اقتضای جسمی بودی ، همهٔ اجسام در آن برابر بودندی . وچون اجسام را تناهی ثابت شد ، همهٔ اجسام را دهندهٔ مقدار وصفات و وجود چیزیست نه جسم و نه صفت جسم .

(۱۳) وبدانکه مردم اشارت میکنند بجهات همچون بالا وزیر ، وحرکات مختلف میشود ببالا وزیر . اگر جهات چیزی نبودندی موجود اشارت بدان نشایستی کردن ، که حرکت واشارت سوی ناچیز محالست . 6 واگر همهٔ جهات بیك چشم متشابه بودی ، ازو جهات مختلف حاصل نشدی ، که بعضی ببالائی وزیری اولیتر نبودی از بعضی ، وچون اجسامرا تناهی واجبست از هر سوی ، اشاراترا غایتی باشد وآن غایت پاره و نپذیرد ، که اگر پاره شود ورای غایت چیزی نباشد ، حرکتش در ناچیز افتد وسوی ناچیز ، واین محدد نیس آن چیز که محدد ناچیز افتد وسوی ناچیز ، واین محالست . پس آن چیز که محدد بسمها بسیار باشند ، خواه زیر وخواه بالای آن ، که جسمهای بسیاررا اجتماع ممکن بُود ، پس افتراق ممکن بُود . وچون غایات بسیاررا اجتماع ممکن بُود ، پس افتراق ممکن بُود . وچون غایات مفترق شوند ، حرکتشان در ناچیز وسوی ناچیزی افتد واین محالست . 15 ونشاید که در یك جسم باشد در یك جهت که دیگر جهات ازو متعیّن

² دهنده : نهنده 2 $\|$ 4 همچون : همچو 5 $\|$ 6 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 $\|$ 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

نشود . پس باید که یك جسم باشد که همهٔ جهات ازو حاصل شود ، و آن نتواند بود الا محیط همهٔ اجسام . و بعضی از آن جسم بالا نباشد و بعضی زیر ، زیرا که آن یك جسم متشابه است که بگفتیم که از مختلفات نشاید . پس بعضی ببالائی و زیری اولیتر نباشد از بعضی ، پس باید که محیط جمله بالا باشد و جهت زیر غایت دوری باشد ازو . و غایت دوری از محیط مرکزرا باشد و محیط مرکزرا تعیین باشد ازو . و مرکز محیط را تعیین نتواند کردن که بر یك نقطه دایر های کند ، و مرکز محیط را تعیین نتواند کردن که بر یك نقطه دایر های بی نهایت فرض توان کردن . و اصل جهات بالا و زیر است و باقی جهات اضافتست و متغیر شود بر یك شخص بحسب اختلاف و ضعش .

(۱٤) وبدانکه اگر محدّد حرکت کند، راست نشاید که بجنبد، که اگر راست جنبد ورای او جهتی بود، پس او محدّد نباشد. ومیان او محدّد تهی نشاید که باشد، وفی الجمله خلاء مُحالست، که اگر خلا متصوّر شود آن خلا که جسمی درو گنجد بیش از آن بود که کمتر از آن جسمی درو گنجد. پس درو بیشی و کمی بود ونیمه که کمتر از آن جسمی درو گنجد. پس درو بیشی و کمی بود ونیمه که طول

¹ نشود : نشوند F | یك جسم : جسمی F | F این F این

3

وعرض وعمق دارد وبخویشتن ایستاده باشد نه در محلّی ، پس جوهریست که سه امتداد دروست ، پس جسم است . غایت آنست که جسمی لطیفش تقدیر کنند .

(١٥) وبدانكه مقدار اجسام زايدست بر جسم كه اجسام در جسمى يكي اند ودر مقدار مختلف، پس مقدار عرضيت در جسم، اگر خلارا مقدارى فرض كنند نه در جسم، پس از محل مستغنى باشد از بهر و حقيقت خويش، وبايد كه همهٔ مقدارها مستغنى باشد از محل ونه مخين است. پس خلا باطلست وهمهٔ جهان ملا ست. ومكان جسم آنست كه جسم دروست وغير او با او در آنجا نگنجد وازو نقل تواند و كرد. پس جوهر مكان صفات نيست زيرا كه نقل ممتنع است در صفات. و آنچه جسم برو قرار گيرد مكان حقيقى نيست، زيرا كه نتوان گفت كه دروست، پس مكان جسم حد درونى جسم محيط باشد كه حد بيرونى 12 جسم محاطرا مالد وجسم در عين جسم نباشد كه اين تداخل بود و ملاقات بحدود باشد.

(۱٦) وبدانکه هر عَرَضی که درو ثبات متصوّر نشود آن حرکتست. 15 وبدانکه هر چیزی که نبوُد پس ببود نا بود او پیش از بُود اوست، واین پیشی نه عبارت است از مجرّد نابود این حادث که تا بود بعد نیز

 ¹ باشد: است SH | SH
 | SH
 | جسم : حرضیت : عرضیت : عرضیت : عرضیت : مرضیت : اشت : SH | SH
 | SH
 | SH
 | SH
 | SH
 | SH
 | SH
 | 12-11
 | SH
 <td

باشد . وبیشی هرگز از آن جهت که پیشی است با پسی جمع نشود . واین پیشی عبارت نیست از چیزی که با خادث بهم نتواند بود ، هم چون فاعلی یا جوهری یا عَرَضی ، زیرا که این همه در وقت وجود حادث موجود توانند بود . وپیشی حادث با حادث جمع نشود ، پس عرضی ناثابتست وآن حرکت باشد . وپیشی دورش از پیشی باشد که 6 پیشیها متفاوتست، پس کمیتی دارد، پس این پیشیها ناثابت از زما ست. وزمان مقدار حركتست ، چون متقدّم ومتأخّر اورا در عقل جمع كنيم ، ونه مقدار هر حركثي بلكه مقدار حركتي نا منقطع كه ظاهرتر آن همه باشد ، وآن حركت يوثميست آفتابرا از مشرق تا بمغرب . پس اکر زمان حادث باشد بجملکی ، چنانکه اورا نخستی باشد ومحاّشرا نیز ، اورا پیشی بود وآن پیشی هم زمانی باشد چنانکه بیان کردیم . پس پیش از همهٔ زمان زمانی باشد وحرکتی که زمان ازوست ومحلّ حركتراً . واكر زمانرا ومحلّشرا انقطاعي باشد ، اورا پسي ُبوَد . هم برین قیاس قبلی زمانی لازم آید ازین هر دو تقدیر ، که پیش از 15 همهٔ زمان وپس از همهٔ زمان زمانی باشد واین محالست. واکر زمان از حرکت مستقیم بودی بی نهایت نرفتی ، کنارش ظاهر شدی ، واگر باز گردیدی بعد از انقطاع هم چنین، ولازم آمدی که زمان منقطع

¹ هرگز: _ SH || است : + هرگز SH || پسی : پسSHF || نشود : شود : شود || SH || پسی : پسSHF || نشود : شود || SH || SH || الله SH || SH || الله SH || عرضی : + ثابت SH || S عرضی : عرض SH || وآن حرکت باشد : _ F || پیشی : پسی F || 6 ناثابت : _ SH || SH || وقبلی زمانی : یکی F || 16 بودی : بود F ، بودن SH || SH ارفتی : برفتی F || SH || زمان : بزمان SH || درفتی : برفتی F || کردیدی : کردندی : کردندی : کردندی ا

شود، وبگفتیم که این محالست. پس مقدار حرکتی مستدیر باشد که او کناره ندارد. وهر حرکتی که قوّتی اقتضا کند که بجسم تعلّق دارد، اگر نتواند بود اللا بر یك نسق ، آنرا « طبیعی » خوانند، هم چو 3 حرکت سنگ سوی مرکز. واگر توانای آن باشد، آن قوّترا که بر جهات مختلف جنباند آنرا « ارادتی » خوانند. واگر چیزی بیرونی جنباند آنرا « آزا « ارادتی » خوانند، واگر چیزی بیرونی جنباند آنرا « قسری » خوانند، هم چو جنبانیدن سنگ سوی بالا. وهر 6 جسمی را حیّزی طبیعی باشد، که اگر بقسر از آنجا شاید جنبانیدن ، بطبع دیگر باره قصد آنجا کند. وهر یکی را از انواع بخصوص خویش بطبع دیگر باره قصد آنجا کند. وهر یکی را از انواع بخصوص خویش مکنی ملایم باشد نه بجهت عموم جسمی . ومحدّد مکان ندارد از آنکه و بالای او هیچ جسمی نیست .

(۱۷) وبدانکه جسم بسیط آن باشد که درو اختلاف قوتها نباشد، چنانکه اگر پاره کنندش, همه پارههای او متشابه بُود. وجسم بسیط 12 هیچ آشکلی را اقتضا نکند اللا کرد، زیرا که آشکل ناگرد در همهٔ اجزاء جسم متشابه تبود، ویك حقیقت چیزهای مختلف اقتضا نکند، ومتشابه در همهٔ اجزا از اشكال کرد است. محیط ومحدد بسیط است 15 پس کرد باشد. ونشاید که دو عالم باشد زیر دو محدد، که یك محدد

بر جهتی باشد از آن محدّد دیگر ، پس بیرون ایشان جهتی باشد و محدّدی باید ایشانرا . پس ایشان محدّد نباشند ، و نیز دو شکل گرد بی فرجه با هم نتواند آمد ، پس در میان دو محدّد خلا ٔ افتد و خلا محالست .

(۱۸) ونشاید که یك نوع جسمرا دو مكان باشد ، که اگر چنین باشد اقتضای هیچ یك نكند ، که هر دو اورا برابر باشند . پس سوی هیچ نجنبد ، وچون بطبع از یك سوی می جنبد پس مكانش یكیست . ومرگب میل بسوی مكان غالب كند . ومرگب معتدل از چهار عنصر نشاید که باشد ، زیرا که در میان هر چهار حدّی مشترك نیست که بنسبت دوری او هر چهار یكسان باشد تا آنجا بایستد ، وسوی هیچ یكی از مكان چهارگانه میلش ننماید پس اقتضای هیچ مكان نكند واین نشاید .

(۱۹) وبدانکه متحرّکات بر سه قسماند: متحرّک بر وسط ، ومتحرّک بر وسط ، ومتحرّک بر وسط ومتحرّک بسوی وسط اول هم چون افلاک ، که ایشان را حرکت دو دری باشد بر گرد ِ مرکز وراست نشاید که بجنبد . وهر چه راست جنبد اگر بطبع از جهت میان بسوی بالا جنبد گرماش لازم آید ، واگر بطبع بسوی هیان جنبد سرماش ، واجرام عنصری که حرکت راست کنند ازین دو خالی نباشند ، وهر جسمی که حرکت راست پذیرد پاره پذیر

ماشد . وهرچه اتّمال وانفصال وشكل وترك شكل بسهولت يذبرد، ترباشد ؛ وهن چه بصعوبت پذیرد خشك باشد . هن چه حركت راست یذیرد ، ازین هر دو نیز خالی نباشد. وچون تر کیب کنیم چهار قسم باشد :گرم وخشك، 3 وگرم وتر ، وسرد وخشك ، وسرد وتن . وبدين چهار قسم چهار عنص تمام شوند: اوّل هم چو آتش از جملهٔ بسایط، وجای او بالای همهٔ عنصریّات باشد زیر فلك قمر واورا « خفیف مطلق » خوانند . ودوم هم چو هوا كه ، کرم وترست وجای او زیر آتشست واو خفیفست بنسبت . وقسم دیگر سرد وترست هم چو آب. وقسم دیگر سرد وخشکست هم چو زمین. وزمین « ثقیل مطلق » است که قصد غایت زیری دارد ، وآب ثقیل است بنسبت . 9 ودلیل بر آنکه زمین سنگینترست از آب، آنست که قدری خاك در آب اندازیم بزیر نشیند ، وآب هرآینه باید که بر روی زمین ایستد . ودلیل بر آنکه هواخفیفتر است از آب، آنست که خیکی پر از هوا چون بآب 12 فرو بری بر بالا اندازد. و گروهی پنداشتند که آب آنرا بدر می اندازد بقس که آب چون بهم آید اورا بفشارد بدر اندازد . واین خطاست که جسم چندانکه بزرگتر باشد تس کمتر قبول کند، بایستی کچون 15 خیك بزرگتر بودی قس كمتر قبول كردی از آب ، پس حركتش سست تر بودی ، وما بخلاف این می بینیم که چندانکه بزرگتر می باشد حرکتش

⁸ خشکست : خشك SH $\parallel 01$ سنگین ترست از آب : ثقیل تر از آبست آنست SH $\parallel TF$ $\parallel T$ بر روی : بر SH باند کی بر زیر T $\parallel 12$ $\parallel T$ نست : = 11 ازیر : بردی : بردی H بردی : بردی H و گروهی ... بدر می اندازد : = 11 $\parallel 14$ بدر اندازد : بدر = 11 = 15 = 15 ال = 15 =

تيزتر مي شود ،

(۲۰) وبدانکه اجسام اثیری ، اعنی افلاك ، نه سبك اند و نه سنگین ، 3

د زیرا که سبکی قوتیست در جسم که اورا از سوی مرکز ببالا جنباند . وفلك نه بوسط و ثقل قوتیست در جسم که اورا بسوی وسط جنباند . وفلك نه بوسط جنبد ونه از وسط ، بلکه بر وسط جنبد بحرکت مستدیر ومیل مستقیم و حرکت مستقیم هرگز قبول نکند ونپذیرد ، پس نه گرم است و نه سرد و نه تر و نه خشك .

(۲۱) وبدانکه این چهار عنص یکی دیگری شود . آب بگرمای و سخت هوا گردد وهوا آب شود بسرما ، که اگر طاسی را خشك مثلاً پر از یخ بکنند روی بیرونش را بینند که قطر های آب بر آن بسته باشد، وآن نه از اندرون رشح کرده باشد، که آب گرم در طاس رشح انکند تا به یخ چه رسد، پس آن هواست که بمجاورت طاس سرد شود و آب گردد . وآب زمین شود چنانکه در بعضی مواضع افتد که چون آب فرو چکد سنگ گردد، و زمین آب شود . واصحاب حیل سنگ

حال هوا میشود ، که اگر هم چنان آتش بماندی ، بایستی که سقفرا و هر چه بالای او بودی بسوختی ، ونه چنین است .

(۲۲) وبدانکه چون گوئی که آب هوا شود، نه آن باشد که آب ه بکلّی وبجمله اجزا باطل شود وهوا حاصل آید، که آنگه این آن نشده باشد. ونه آنست که آب با آنکه آبست هوا نیز شود، که یك چیز در یك حال آب وهوا نباشد. بلکه آنست که آن چیز که صورت آبی داشت، 6 صورت آبی ازو زایل شد وصورت هوائی درو حاصل آمد، وآن چیز که این صورت آبی ازو زایل شد وصورت هوائی درو حاصل آمد، وآن چیز که این صورتها برو می آید، اورا « هیولی» خوانند. وهیولی را بامتداد مّا جسم خوانند، وبا صورت آبی آب، وبا صورت خاکی خاك. وعنصر یّات را هیولی و مشتر کست، که چون صورتی ازو بشود دیگری درو حاصل گردد. اما مشتر کست، که چون صورتی ازو بشود دیگری درو حاصل گردد. اما

(۲۳) وبدانکه صورت آبی مجرّد تری وسردی نیست ، که آبرا 12 چون گرم کنیم سردی او برود، وچون بفسر د تری ازو گم شود، هم چنان آب باشد. پس صورت آبی و آتشی و هوائی و زمینی نُجزین کیفیّات چهارگانه است حرارت وبرودت و رطوبت و یبوست و آن چیزهای نامحسوست کچون در هیولی حاصل شود بعضی را ازین کیفیّات اقتضا کند. وچون

کیفیتی از جسمی زایل شود و کیفیتی دیگر حاصل آید، آزرا « استحالت » خوانند، وچون صورتی برود وصورتی دیگر حاصل شود ، آزرا « کو°ن و فساد » خوانند، فساد بنسبت با آنچه رفته است و کون بنسبت با آنچه آمده است . و قومی استحالت را منع کردند و گفتند که آب چون کرم شود ، نه از آنست که گرمی در آب حاصل شود ، بلکه اجزای آتش با آب بیامیزد واین باطلست ، که اگر چنان بودی که کوزهٔ آشاینرا و کوزهٔ آهنینرا چون پر از آب کردمانی و در میان آتش نهادمانی ، بایستی که کوزهٔ سفالین زودتر گرم گشتی، که جزوهای آتش نهادمانی ، بایستی که کوزهٔ سفالین زودتر گرم گشتی، که جزوهای آتش نصبت سختی و سستی ایشان ، و نه چنین است .

(۲٤) ونیز حر کت سخت و مالیدن اجسام یکدیگررا گرمی می آرد، 12 با آنکه اجزای آتش ازیکی در دیگری حاصل نمی شود . واین گروه گفتند که گرما و جزوهای آتش در اندرون جسم کامن باشند ، چون بجنبانند بیرون آیند. واین باطلست، که ما آبرا و مایعاترا ظاهر و باطن 15 همه سرد می بینیم ، و چون بسیار می جنبانیم جنبانیدنی سخت ، گرم میشود ظاهر و باطنش ؛ و چون ظاهر گرم می شود بایستی که اندرونش سرد شدی ، و نه چنین است . و چون گرما تنها بدانستی که عرض است، شدی ، و نه چنین است . و چون گرما تنها بدانستی که عرض است، شدی ، و نه چنین است . و چون گرما تنها بدانستی که عرض است، شدی ، و نه چنین است . و چون گرما تنها بدانستی که عرض است، شدی ، و نه چنین است . و چون گرما تنها بدانستی که عرض است،

اجزاء ناری بدو تعلّق دارد . واین کروه پنداشتند که شعاع جسمی لطیف است وگرما با اوست . واین خطاست ، که اگر جسم بودی چون روزن خانه ناگاه بگرفتندی اگر ساکن بماندی واگر حرکت 3 کردی بدیدمانی ، ونه چنین است ، بلکه درحال باطل می شود . واگر جسم بودی ، بایستی که از آفتاب بکاستی بقدر شعاع ، ونیز چون لطیف باشد حرکتش ببالا بودی نه بزیر . واین جمله باطلست ، بلکه شعاع 6 عرضیست که بمقابلهٔ جسمی روشن در جسمی دیگر حاصل شود ، نه آنکه نقل کند که عرض نقل نپذیرد ، بلکه بخشندهٔ آن چیزیست جز اجسام ، وبیان آن کرده آید . وگرمی از شعاع است نه از آفتاب ، و 9 اکس از آفتاب ، و 9 چنین است ، بلکه می باشد که زیر سوخته میشود وبر بالا اثری بسیار ناشد گرمی را .

(۲۵) وهر چه از زمین متصاعد شود از چیزهائی که شعاع وغیر آن بحرارت تحلیل وتلطیفش کند ، هرچه از خشك باشد آنرا دخان » خوانند و اگر نیز سیاه نباشد ، وهر چه از تر باشد آنرا 15 «بخار» کویند. و بخار چون ببالا رود وسرما برو افتد کثیف شود ابر شود ، واگر سرما سخت تر گردد باران شود وبزیر آید . ودرحمّام مردم ببینند ببالا رفتن بخار و کثیف عدن ، جنانکه جام گرمابهرا 18

حجاب کند وبزیر چکدش . واکر آنرا سرمای سخت تر بزند بیفسردو هم چون پنبه بزیر' آید و آن برفست. ودخان چون سرد شود وباز یس آید و بر هوا میل کند ، هوا را بجنباند باد حاصل شود ، وباد یا دود چون در میان ابر بما نه وقصد آن کند که بیرون آید ، ومنفذ نیا بد و در میان آن مُتَقلقِل شود ازو بانگی سخت برآید ، آنرا «رعد» خوانند . واز اصطكاك آن آتشي بجهد ، آنرا «برق» خوانند . واگر ُدخان ببالا رود تا بنزد ِ آتش رسد، آتش درو افتد وشعله ازو حاصل شود و بموافقت آتشي كه بموافقت فلك بجنبد حركت كند، آنست که کوکب « ذات ُذَنب» و «گیسودار»ش خوانند . وچون تمام بسوزد از چشم غایب کردد، پندارند که فرو مُرد. وآتش چون صافی شود رنگ ندارد، که اگر رنگ داشتی، ستارگانرا حجاب کردی، 12 وآنچه از دخان تمام بنسوزد و در هوا پراگنده شود ازو علامات سرخ وسیاه در هوا پدید آید. وبخاری ودُخانی که در زمین مُحتبس شود وراه نیابد بهرون آمدنرا ، زمین را سخت بجنباند ، و آن «زلزله» است . وباشد که از شدّت هم چون آتش بدر آید . وآن بخار که قوّت ندارد، آب شود و متوالي بدر آيد.

(۲۳) وبدانکه از آمیزش این چهار عنصر موالید سه گانه حاصل 18 می شود : معادن ونبات وحیوان . وچون آمیزش باعتدال نزدیکتر باشد ، نوعی شریفتر حاصل شود .

ا چكدش: _ HS || آنرا: آبرا || SH || 2 آن برفست: آنرا برفكويند HS || 3 هوارا : هوا F || 4 دود : دودو F || بماند : نماند F || 5 نيابد : بنيابد SII || 6 آنرا : + كه SH || 7 تا بنزد : تاثير F || 8 آتشى كه : آتش كه F || 10 بسوزد : آتش شود SH || 21 علامان: علاماتى SH || 1 محتبس: منحبس F || 15 شدت: + حركت SH || 16 آيد : مى آيد SH || 8

فصل سوم استبصار نفس

(۲۷) بدانکه هرجزوی از اجزاء بدن خود فراموش کنی ، وبعضی چ اعضارا بینی که از نابودش حیات و ادراك مردمرا نقصان نمی شود. و بعضى را چون دماغ ودل وجگر بتشريح ومقايست داني . وفي الجمله هر جسمی وعرضی که هست ازو غافل توانی بود، واز خود غافل نباشی ه وخودرا دانی بی نظر با این همه . پس تُوی ِ تو ، نه با این همه است و نه بهیچ یکی ازین، که اگر یکی ازینرا مدخل بودی در توی تو، خود را هرگز بی او در خاطر نتوانستی آورد ، پس تو ورای اجسام واعراضی . و (۲۸) استبصاری دیگر آنست که خودرا میگوئی که ممن و هرچه در تن تست همه را اشارت توانی کرد باو ، و هر چه اورا «او» توانی گفت، نه گوینده من است از تو ، که آنچه ترا اوست ، من تو نباشد، 12 که هرچه اورا «او» گوئی، از خودش و از منی خودش جدا کردهای. پس نه همهٔ تو باشد ونه جزو ِمن تو؛ که جزو منی تورا از منی تو اگر جدا کنی ، منبی نماند ، چنانکه خانهرا اگر جزوی هم چون 15 دیوار و در جدا کنی ازو، خانه نباشد . پس چون عمهرا اشارت اوئی می توانی کرد از اعضای تو ، چون دماغ ودل وجگر وغیر آن ، وآسمان وزمین وهرچه دروست ، پس تو ورای این همهای .

ا. سوم: سيم SH || 2 استبصار نفس: نفس استبصار TF || 3 جزوی: جزوی جزوی SH || 4 اله می شود : نمی باشد SH || 4 اله SH || 5 دانی بی نظن با این همه : دانی که با این همه F بی نظر با این همه می دانی SH || 5 اتوی: بقای SH || 8 اگریکی از این: اگر از ین یکی همه F || 10 استبصاری : استبصار H || 10 میگوئی که : میگوئی SH || 11 باو : با او F || 15 اورا او: اورا TF || 4 امن : TF || منی : TF || 4 اورا TF || 5 نماند: ننماید TF || 6 جدا : TF || 8 اله پس : TF || 8 پس : TF || 6 جدا : TF || 8 پس : TF || 9 پس :

(۲۹) و برهانی دیگر برنفس آنست که تو جانوری را معلوم کرده ای مطلق ، چنانکه بدان معنی که بر پیل کوئی بر پشه نیز بگوئی ، ودر جانوری مطلق هیچ مقداری معیّن نگرفته ای وهیچ نهادی معیّن . پس صورتی است در تو که بر همهٔ مختلفات مقادیر واوضاع راست می آید ، واکر جانوری مطلق با مقدار پیل در ذهن تو بودی ، از اطلاق بیرون شدی ، پشه را مطابق نبودی . و چون مطابق همه است و مقداری ندارد معیّن و وضع و شکلی معیّن ، در جسم و در چیزی که قائم باشد بجسم حلول نکند که جسم مقدار دارد و هرچه در متقدر قائم باشد بجسم حلول نکند که جسم مقدار او ، ووضع و شکلی و حاصل شود متقدر شود بضرورت تبعیّت مقدار او ، ووضع و شکلی معیّن اورا حاصل شود . پس بر مختلفات مقادیر و اوضاع و اشکال راست نیاید ، ولیکن چون مطابق می شود و این صورت در تو است ، پس تو نیاید ، ولیکن چون مطابق می شود و این صورت در تو است ، پس تو آید .

(۳۰) برهانی دیگر آنست که تو معنی واحد مطلق می دانی (۳۰) برهانی دیگر آنست که تو معنی واحد مطلق می دانی 15 که چیزیست که بهیچ وجه قسمت نپذیرد . واگر صورتش در جسم باشد ، و جسم قسمت پذیرد و هر چه در قسمت پذیر حاصل شود بتبعیت او قسمت او قسمت پذیرد ، پس صورت وحدت چون در جسم است بتبعیت او قسمت بذیرد ، پس صورت وحدت نباشد . پس آنچه از تو که این صورت وحدت

¹ برهانی دیگر: برهان TF \parallel که: \perp H \parallel جانوری (۱ : جانورو) + + وچون: چون + + وضع : وضعی + وصفی + وصفی + + وضع + وصفی + و صفی + وصفی + وصفی

دروست جسم وچیزی در جسم وچیزی جهت پذیر نباشد.

(۳۱) طریق دیگر آنست که چیزی را مطلق معلوم کردی بی خصوص مقداری وبی خصوص جسمی وعرضی وجانوری . اگر در جسم قباشد وجسم قسمت پذیرد او نیز بتبمیّت محلّ قسمت پذیرد، پس هرجزوی از صورت چیزی مطلق اگر چیزی باشد ، پس مطلقاً میان کل وجزو فرقی نباشد، واین محالست . وجزوها چون متشابه باشند ، کل وجزو را 6 یك حقیقت بود ، ولیكن کل و جزو بمقدار مختلف شوند ، ودر صورت چیز مطلق مقداری نیست ، تا کل وجزو بدان مختلف باشند ، واگر هر جزوی چیزی نیست ، وچیزی مخصّص واین نشاید که باشد . واگر هر جزوی چیزی نیست ، وچیزی مخصّص واین نشاید که باشد . واگر هر جزوی چیزی نیست ، وچیزی مخصّص واین نشاید که باشد . واگر هر جزوی چیزی نیست ، وچون از این وجوه فیست ، پس جزو نباشد . وچون از این وجوه فیست ، پس آنچه کلیاترا می داند جسم و جسمانی 12 فیست .

(۳۲) و بدانکه نفس پیش از بدن موجود نباشد ، که اگر پیش ازین موجود بودی نشایستی که یکی بودی ونه بسیار ، واین 15 محالست . ایما آنکه نشاید که نفوس پیش از بدن بسیار باشند ، از برای آنست که همه در حقیقت آنکه نفس مردمی اند مشارک و

از یك نوع اند ، وچون بسیار شوند ممیّز باید . وپیش از بدن افعال وادراكات واختلاف هیأت بدنی نیست تا فرق كند درمیان ایشان ، و آنچه حقیقت نفس اقتضا كند در همه یكی باشد ، پس بسیار نتواند بودن . وامّا آنكه نشاید كه همهٔ نفسها پیش از بدن یكی باشد ، كه اگر پاره شود و قسمت پذیر گردد جسم باشد ، وماگفتیم كسه محالست . واكر هم چنان یكنفس بماند ودر جملهٔ ابدان مردم تصرف كند ، پس هرچه یكی داند باید كه همه دانند ، زیرا كه همه را یكنفس باشد ، ونه چنین است . پس ظاهر شد كه نفس پیش از بدن یكنفس باشد ، ونه چنین است . پس ظاهر شد كه نفس پیش از بدن متواند بود ، كه هر دو بهم حاصل شوند ومیان ایشان علاقهای است .

فصل چهارم در قوای نفس

12

(۳۳) بدانکه چون مزاج آدمی شریفتر بود از مزاج جانوران دیگر و مزاج نبات ، نفسی شریفتر از نفوس ایشان قبول کرد ، ودر نفسی مفارق مدرك عاقل ، وقو تهای حیوانی جمله استیفا کرد . ودر حیوان قوتهای نبات حاصلست ، با مزید حس و حرکت . واصول قوای نباتی سه است : اول غاذیه ، وآن قو تیست که تصرّف کند در مادّت غذا واورا شبیه گوهر مغتذی کرداند ، و بدل آنچه متحلّل

¹ بدن : $-7 \parallel 5$ بدنی : $-H \parallel i$: که SH $\parallel 6$ همه یکی : همتی که $\mp 6 \parallel 6$ و اما: اما SH $\parallel 6 \parallel 6$ همه نفسها: نفسها $\mp 6 \parallel 6$ شود و: شود SHF $\parallel 6 \parallel 6$ گفتیم: بگفتیم $\mp 6 \parallel 6$ گالیت است عشقی: که ابن محالست $\mp 6 \parallel 6$ که هردو: بلکه هردو SH $\parallel 6 \parallel 6$ علاقهای است عشقی: علاقه عشقی است $\mp 6 \parallel 6$ مناح آدمی: آدمی آدمی و آدمی امزاح SH $\parallel 6 \parallel 6$ نفسی مفارق: نفسی مفارق: نفسی مفارق: نفسی مفارق: نفسی مفارق: نفسی مفارق SH $\parallel 6 \parallel 6$ نفسی مفارق: الله الله $\parallel 6 \parallel 6$ توایی : حیوان $\mp 6 \parallel 6$ او اصول : اصول : اصول SHF $\parallel 6 \parallel 6$ توایی : قوت SH $\parallel 6 \parallel 6$ الله الله الله الله SH $\parallel 6 \parallel 6$ الله الله SH $\parallel 6 \parallel 6$ الله الله SH $\parallel 6 \parallel 6$ الله الله SH $\parallel 6 \parallel 6$

شده باشد باز آرد . و اگر َبدَلِ آنچه متحلّل می شود باز نیامدی ، یس ماندن حیوان و غیر آن ممکن نشدی. دوم نامیه است ، وآن قوتیست که ازو حاصل شود زیادت در اجزای مغتذی بر نسبت مضبوط در 3 جملهٔ اقطار که فربه شدن جز نمو است . واگر این قوّت نبودی جانور وغیر آن بکمال تشو نرسیدی . سوم مولده است ، وآن قوّ تیست که پارهای از مادّه جدا کند تا شخصی دیگر ازو حاصل 6 شود ، وبدین بماند نوع آنچه شخصش نماند از حیوان ونبات . وغاذیه را چند قوّت خدمت كنند : جاذبه كه غذا آرد ، وماسكه كه نگاه دارد تا متصرّف تصرّف کند ، و هاضمه که غذارا پخته کند و مستعد " و تصرّف غاذیه گرداند ، ودافعه که ثفل را بدر اندازد ، وغاذیه پیش از مولَّده موجود باشد ، ومولَّده پس از نامیه بماند ، وغاذیه پس از مولَّده بماند تا وقت مرگ . وحیوانرا قوّت محرّکه است و قوّت نزوعی ، 12 که آن دو شعبه است: یکی غضبی است که دفع ناشایسته کند، و دیگر شهو انیست که جذب بایسته کند ، و قوّت نزوعی بآرزو محرّ كهرا بجنبانه . 15

(۱۳۶) وحواس دوگونه است : ظاهروباطن . اما حواس ظاهر پنج است : یکی لمس است ، وآن قوّتیست پراگنده در جملهٔ ظاهر تن . کیفیّات چهارگانه وسبکی وسنگی ونرمی وسختی وملاست وخشونترا ۱۵

بدو دریابند . دوم َذوق است ، وآن قوتیست پراگنده در عصبی که بر سطح ظاهر زبان پراگنده است و کسترده ، که طعمها دریابد بتوسط رطوبت خویش که هم در عصب است ، که هر چه بروی آید طعم او گیرد . سوّم آشمّ است ، وآن قوّتیست که در دوزایدهٔ پیشگاه دماغ نهاده است که مانندهٔ سرپستانند ، و بویها را بدان دریابند بتوسط هوائی که بوی چیزی گیرد وبخاری که از آن چیز برخیزد . چهارم سمع است ، وآن قوتیست نهاده در اندرون سوراخ كوش كه آوازهارا بدو دريابند بتوسط هوا . وآواز موج زدن هوا است ، که از کوفتن اجسام یا از برکندن جسمهای سخت حاصل شود، هوا بسختی از میان آن بیرون آید وموج زند تا برسد بهوائی که در اندرون گوش ایستاده است ، واورا بشکل خویش گرداند تا بر افتد بر پوستی که کشیده است بر عصبه مُقعُرٌ ، هم چو پوست بر طبل ، وازو طنینی برآید آن قوّت آگاه شود . و صدا انعکاس آوازست از جای بلندی که مصادم آواز شود . پیجم َبص است ، وگروهی پنداشتند 15 كه ديدن ِ چيز بشعاعيست كه از چشم بيرون آيد وبپيوندد بدان چیزها ، واین محالست ، که این شعاع اگر عَرَض است نقل نکند ،

واگر جسم است چون تواند بود که جسم در آن حالت که چشم برگشایند در همهٔ عالم متنشر شود . ونیز باید که افلاکرا خرق کند تا آفتابرا و ثوابترا و غیر آنرا ببیند ، و این محالست . 3 وبایستی که آنچه در شیشهٔ سرگرفته است چنان بدیدمانی که چیزها را که در زیر مایعات رنگ دارست ، زیرا که شعاع در مایعات نفوذ بهتر تواند کرد ، ونه چنین است ، پس دیدن چیزها بصورتی 6 است که منطبع شود در رطوبت جلیدی از چشم بر رأی ارسطاطالیس حکیم ، وشرطش روشنائیست ومقابله و توسط جرم شفّاف .

واو قوتیست که جملهٔ محسوسات پیش او جمع شوند ، واگر نه او بودی حکم نتوانستمانی کردن ، که این زرد حاض این شیرینی است بودی حکم نتوانستمانی کردن ، که این زرد حاض این شیرینی است زیرا که در هر یکی از حواس ظاهر یکی بیش صورت نیست ، 12 وحکم کننده را باید که هر دو صورت حاض باشند تا این حکم تواند کرد . و نقطهٔ گردانرا کچون دایره اش می بیند ، بدانست که صورت اوّل که در دیده آمد بحس مشترك رفت و صورتی دیگر از 15 آن ابصار حاض دز دیده حاصل شد و بدان پیوست . واگر نه چنین بودی ، در بص الا صورت مقابل نبودی . وآن نقطه است . و جای این قوت در پیشگاه تجویف اوّلست در دماغ . و هر چه در حس این قوت در پیشگاه تجویف اوّلست در دماغ . و هر چه در حس

مشترك آيد مشاهده بيند. دوم خيالست ، وآن خزينة حير مشتركست که درو جمله صورتها بماند ، وجای او در جزو بازیسین تجویف اول است . سوم وهم است ، و آن قوّتیست که حکم کند بر محسوسات بچیزهای نامحسوس ، وبدو حکم کند گوسفند که گرگ دشمن اوست وازو بباید گریخت . واین وهم جز حواس ّرا متابعت نکند . وبا عقل در معقولات منازعت نماید ، وبرهانرا مسلّم دارد ونتیجه را انکار کند . زیرا که قوّتی جرمانیست ، وجای این قوّت تجویف میانین است . چهارم متخیّله است ، وآن قوّتیست که ترکیب وتفصیل صور واحکام کند ، و او جانوری را تصویر کند اندامهاش از یکدیگر جدا شده ، و جانوری را از اعضای جانورانی مختلف ترکیب کند ، وپیوسته در حرکت باشد و آرام نگیرد، نه در خواب ونه در بیداری، ومحاكات احوال مزاج كند واز چيزي ومحاكات خبرهاي عقل كند و بضدّ و شبیه و مجاور او رود . اگــر این قوّت نبودی ما فکرت نتوانستمانی کردن . واین را چون عقل استعمال کند «متفکره» خوانند، 15 واگر نه «متخیله» ، وجای او آخر تجویف میانین است. پنجم حافظه است ، وآن قوّتیست در تجویف آخر دماغ ، واو خزانهٔ وهم است ،

که همهٔ احکامرا او یاد دارد . وتغایر آن قوّتها باجتماع خلل بعضی با سلامت بعضی بدانستند ، واختصاص هریکی بلزوم خلل او و از خلل جایش معلوم کردند .

(۳۹) وحامل این جمله قوتها روح حیوانی است ، و این روح جسم لطیف گرم است ، که از لطافت اخلاط تن حاصل می شود ، هم چو اعضا از کثافت آن . و آن از تجویف چپ دل بیرون می آید ، و ه «روح حیوانی» خوانندش . و آن شاخ که بدماغ رود و معتدل شود بتبرید دماغ آنرا «روح نفسانی» خوانند ، وحس وحرکت ازین شاخ حاصل شود . و آن شاخ که بجگر رود قوتهای نبانی دهد چون و غاذیه وغیر آن ، و این را «روح طبیعی» خوانند ، و کسی را که راه نفوذ این روح بعضوی بسته شود آن روح کشته شود و آن عضو بمیرد . و اگر نیز اندامی را محکم ببندند حالی تفسیده شود و روح از نا یافت که و گذرگاه باز ماند از نفوذ . و حد نفس ناطقه آنست که جوهری است که خوهری است نه جسم و نه در جسم ، بلکه جسم را تدبیر کند و ادراك معقولات تواند کرد .

فصل پنجم در ذات واجب الوجود و صفاتش

(۳۷) بدانکه واجب الوجود آنست که نشاید که نباشد ، بلکه ا

البته باید که باشد . وممتنع الوجود آنست که نشاید که باشد . وممکن الوجود آنست که شاید که باشد وشاید که نباشد . وممکن و واجب شود بشرط وجود علّت وممتنع شود بشرط عدم علّت . و در حالت وجود وعدم چون نظر بذات او کنند ممکن باشد . وهرچه برچیزی وجودش موقوف گردد در نفس خویش ممکن باشد ، که اگر در نفس خویش واجب بودی از نابود چیزی دیگر نابود او واجب نشدی . پس چون وجودش بغیری . باشد ، در نفس خویش ممکن باشد ، وممکن باشد ، وممکن باشد ، وممکن عدم بنفس خویش موجود نباشد ، زیرا که وجود ممکن در نفس او از عدم اولیتر نیست ، بلکه ترجیح وجودش وجود علّت باشد ، وترجیح عدمش بعدم علّت ، که اگر بذات خویش باشد ، البیّه باید کسه موجود باشد ، خود واجب باشد ، وسخن ما در ممکن است .

12 (۳۸) وما علّت چیز آنرا گوئیم که وجود آن چیز ازو حاصل شود وبدو واجب کردد ، واگر ممکنی برضد چیزی موقوف شود که هر ضد بباید تا او موجود شود ، هر یکی از آن ضد جرزو علّت بود و مجموع یك علّت باشد . و چون علّت بجملگی اجزا حاصل شود ، البته معلول باید که حاصل شود، که اگر معلول حاصل نشود آن چیز که حاصل شده است خود علّت او نیست ، بلکه هرچیزی

دیسکر موقوف است ، واگر چه حضور وقتی باشد یا زوال مانعی یا وجود ارادتی یا آلتی یا مادّتی یا فعل قبول کنندهای تا فعل قبول کنندهای تا فعل قبول کند ، وغیر آنکه این هریکی جزو علّت آن چیز باشد 3 فعل برو موقوف شود . وچون هی یکیرا از ممکنات بعلّت حاجتست وجملهٔ ممکنات هم ممکن باشد ، چه کل تابع اجزا باشد ، وچون اجزا ممکن باشد ، پس اورا علّتی باید . و 6 علّت جملهٔ ممکنات چیزی ممکن نباشد ، زیرا که او نیسز ازین علّت جمله باشد ، پس باید که چیزی باشد نه ممکن ، وچون ممتنع خمله باشد ، پس باید که چیزی باشد نه ممکن ، وچون ممتنع نشاید ، پس باید علّت ومرجّح وجود جملهٔ ممکنات واجب الوجود 9 ماشد .

(۳۹) ونشاید که دو چیز واجب الوجود باشند ، که اگر دو واجب الوجود باشند ، اگس شرکت دارند یا ندارند . اگس شرکت دارند با یکدیگر از جملهٔ وجوه نشاید ، زیرا که در میان دو چیز بضرورت ممیّزی باید تا فرقی حاصل شود ، واگر نه هر دو یکی باشد . واگر در هیچ چیز شرکت ندارند هم محالست ، که در کم از آن نتواند بود که در واجب الوجودی شرکت دارند ، که هر دو واجب الوجودی شرکت دارند ، که هر دو واجب الوجودی شرکت دارند ، که هر چیزی ایشان را اشتراك باشد ودر چیزی ایشان را اشتراك باشد ودر چیزی افتراق ، اگر آن چیز که افتراق بدوست نبودی ، هیچ یکی 18

¹ است : شود F | 2 فعل قبول کننده ای F | F | F | F این : F | F هر یکی F | F هر یکی F | F هر یکی F | F | F | F هم ممکن باشد : هم باشند F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F

از ایشان موجود نبودی ، و اگر آن چیز که اشتراك بدوست در هر یکی موجود نبودی ، پس وجود هر یکی نبودی . و آنچه اشتراك بدوست چون و بر ممیّز موقوف باشد ممکن باشد ، آنچه افتراق بدوست هم بی آنکه اشتراك بدوست نتوانست بود ، پس ممکن الوجود باشند نه واجب الوجود ، پس واجب الوجود الفاید که پس واجب الوجود یکی باید که باشد . وواجب الوجودرا نشاید که جزو باشد ، که اگر وجود او بر اجزا موقوف شود ، معلول اجزا گردد ، پس واجب الوجود نباشد . ونیز هر یکی از اجزاء او واجب الوجود یکی باشد و نتواند بود ، که ما بیان کردیم که واجب الوجود یکی باشد و اجسام وانواع واعراض بسیارند ، وواجب الوجود بسیار نشاید ، پس همه ممکن باشند ، پس مرجع و علّت جمله واجب الوجود باشد و منتهای جمله علل اوست . ونیز بیان کردیم که علل ومعلولاترا منتهای جمله علل اوست . ونیز بیان کردیم که علل ومعلولاترا الوجودست جلّ ، پس بچیزی رسد که اورا علّت نباشد ، وآن واجب الوجودست جلّ و کلّ باشد .

 از بهر علّتی باشد ، پس ممکن الوجود باشد وواجب الوجود نتواند بود . واگر اقتضای آن نکند که درین یکی باشد ، پس وجوب وجود درین یکی باشد ، پس وجوب وجود درین یکی از بهر علّتی باشد ، پس ممکن الوجود بود وواجب نباشد ، وسخن ما در واجب الوجود است . اگر کسی گوید که مسلّمست که واجب الوجود اگر باشد یکی باشد ولکن چرا گفتی که واجب الوجودی هست ؟ جواب گوئیم ن 6 چون مسلّم شد که یکی باشد ، و اجسام و انواع واعراض یکی نیستند بهلکه بسیارند ، پس واجب الوجود نباشند ، پس ممکن الوجود باشند ،

(٤١) طریقی دیگر آنست که اجسام مرگب اند از هیولی و صورت و محتاج اند بمخصّات ، پس واجب الوجود نباشند، و مخصّات از صفات صورتها وجود در اجسامست ، هم واجب الوجود نباشند . و 12 نشاید که دو چیز علّت یکدیگر باشند ، که هر یکی پیش از دیگری باشد ، وپیش از خویش باشد وعلّت خویشرا بکند تا او کرده شود واین محالست . پس نچون اجسام ممکن اند ، بضرورت محتاج باشند 15 بواجب الوجود .

(٤٢) طریقی دیگر آنست که نفوس ناطقه چون بدانستی که پیش از تن موجود نیستند، پس حادث باشند وممکن الوجود. وعلّت ایشان جسم 18

²⁻¹ نتواند بود: نباشد SH || 2-4 واكر اقتضاى... واجب نباشد: ـ SH || 5 اكر كسى كويد... واجب الوجود: ـ SH || 5 افواع كسى كويد... واجب الوجود: ـ SH || 6 واجب الوجودى: واجب الوجود SH || 7 انواع واعراض: اعراض وانواع S || 8 ممكن الوجود: ممكن SH || 9 علم : عالم T || 10 طريقى: طريق H || 11 نباشند: نباشد F || 14 بكند: نكند H || 15 شود: نشود H || جون: ـ H || 17 طريقى: طريق SH || ديكر آنست كه: ديكر FT || چون: ـ SH ||

نباشد ، که چیزی وجود چیزی را که ازو شریفتر بود نتواند داد ، فکیف که بدن مقهور نفس است ، پس مرجّحی باید. اگر مرجّحش هم ممکن باشد سخن درو باز آید تا بواجب الوجود رسد. وواجب الوجود هرگز نشاید که معدوم شود زیرا که واجب الوجود ممتنع العدم باشد . ونیز اگر عدم پذیرد شاید که نباشد ، وهر چه شاید که نباشد شاید که باشد ، پس ممکن الوجود باشد ، وسخن ما در واجب الوجود است .

و زیراکه این صفت واجب الوجود را صفتی باشد زیادت بر ذات ، و زیراکه این صفت واجب الوجود نشاید که باشد ، هم از بهر برهان که گفتیم که دو واجب الوجود نشاید که باشند . ونیز بضرورت صفت قائم باشد بذات ، پس وجودش وقیامش بذات بود ، پس واجب الوجود الوجود نباشد ، بلکه ممکن الوجود بود . ونشاید که واجب الوجودرا صفتی ممکن باشد ، زیرا که آن ممکن را علّتی باید ، وذات واجب الوجود از چیزی تأثیر نبیر و نه از خود ، که اگر نخستین تأثیر کند و پذیرفتن است ، که تأثیر کنده دهنده است و تأثیر پذیرفده ستاننده ، وجهت ستانندگی نه جهت دهندگی است . پس واجب را در ذات خویش و جهت عقلی لازم آید پس مرکّب و متکشّر شود و بگفتیم که این

I بود : باشد SH | داد : بود F | 3 باز : که F | بواجب : واجب F | وواجب : واجب F | وواجب : واجب F | واجب الموجود F | 9 اين: اگر F | هم از بهر برهان که : از بهر آن که الوجود I | 9 اين: اگر F | هم از بهر برهان که : از بهر آن که برهان S | 10 باشند : باشد SHF | بضرورت : ـ H | 11 قائم باشد بنات: قائم نبود بذات خویش SH | 13 | 13 باید : باشد SH | 14 که اگر نخستین تأثیر کند : ـ SH | TSH | 15 و جهت T | SH | کند : ـ SH | 15 و جهت SH | 15 در حهت : ودر جهت SH | وجهت T | 17 واجبرا : واجب الوجود دا SH | 18 و بگفتیم F

محالست . ونیز دهندگی کمال بخشی است و کمال بخشی شریفتر از کمال ستانیست ، و کمال ستانی نقص است بنسبت با کمال بخشی . پس در ذات واجب الوجود جهتی خسیس باشد وجهتی شریف ، اگر 3 در ذات او باشد مرکّب شود ، واگر زاید بر ذات باشد همین سخن باز آید که واجب نشاید که باشد . وچون ممکن بُود ستانندگی و دهندگی لازم آید ، وسلسلهٔ بی نهایت از صفات وموصوفات مترتب موجود بهم محالست . پس در آخر بدو جهت رسد در ذات واجب الوجود وآن محالست .

(٤٤) وبدانكه تو چون خود را دانی نه بصورتی دانی از تو در و تو ، كه اگر توی ترا بصورتی دانی از دو حال بیرون نباشد : یا دانی كه آن صورت مطابق تست یا نه . اگر ندانی كه آن صورت مطابق تست یا نه . اگر ندانی كه آن صورت مطابق تست پس خود را ندانسته باشی ، وسخن ما در آنست كه 12 بدانسته باشی . واگر دانی كه آن صورت مطابق تست ، پس خود را بی آن صورت دانسته باشی تا بتوانی دانست كه آن صورت مطابق تست . پس معرفت ثو بخود بصورت نیست . ونتوان بود آلا آنكه دات تو ذاتیست قائم بخود ، مجرد از مادّت كه از خود غایب نیست .

¹ دهندگی کمال بخشی: دهندگی کمال بخش T : و کمال بخشی: با کمال بخشی T الله T و کمال بخشی: با کمال بخشی T و جهتی: جهت T و باز T ید: زاید T و راجب نشاید که و اجب الوجود T و راجب الوجود T و دهندگی و ستانندگی T و الله T و الله T و الله و

وهرچه ذات او از تو غایب است واستحضار ذاتش نتوانی کرد ، استحضار صورتش نکنی . و واجب الوجود ذاتیست مجرّد از مادّت واز خود غایب نیست ، ونیز بعقل ودانش کمال موجود است از آن روی که موجودست و اقتضای تکشّر نمی کند . پس بر ذات واجب الوجود ممتنع نباشد ، وهرچه بر واجب الوجود ممتنع نباشد واجب بود ، زیرا که برؤ نشاید وهرچه بر واجب الوجود ممتنع نباشد واجب بود ، زیرا که برؤ نشاید که چیزی ممکن باشد که امکان چیزی برو اقتضای آن کند که درو جهت امکانی باشد ، متکشّر شود ، تعالی وتقدّس . وتجرّد از مادّت سلبی جهت امکانی باشد ، متکشّر شود ، تعالی وتقدّس . وواجب الوجودرا صفات است ، وعدم غیبت از خود هم سلبی است ، وواجب الوجودرا صفات و سلبی هست ، همچون « تُقدّوس » و « سلبی هست ، همچون « تُقدّوس » و « سلبی هست ، فود خالقی » و ازو ، واورا صفات اضافی تواند بود هم چون « مبدئی » و « خالقی » و ازو ، واورا صفات اضافی تواند بود هم چون « مبدئی » و « خالقی » و « دازقی » ، ولکن صفات ایجابی زاید بر ذات او محالست چنانکه بیان کردیم .

(٤٥) وواجب الوجود چون بیان کردیم که جسم نیست ، زیرا که جسم مرگبست وواجب الوجود مرگب نیست ، وجسم را مشارکان هستند در جسمیّت وواجب الوجودرا مشارك نیست . وعرض نیست که عرض را قیام بغیری باشد پس واجب الوجود نبود . وفی الجمله مشار الیه نیست

اللا باشارت عقلی ، پس مجرّد است از مادّت واز خود واز لوازم خود غایب نیست . وهمهٔ وجود یا ذات اوست یا لوازم ذات او ، پس عالم است بهمهٔ وجود ، هیچ از علم او غایب نشود . و َحی است ، زیرا 3 که حی داننده کننده باشد ، وهر چه خودرا داند بضرورت زنده باشد . وواجب الوجود خودرا داند ، ودانش او چیزی زینادت بر ذات او نیست وقدرت او و غلم اوست .

آنست که کمال او که لایق او باشد اورا حاصل بود ، پس هیچ چیزرا و انست که کمال او که لایق او باشد اورا حاصل بود ، پس هیچ چیزرا و جمال چون جمال واجب الوجود نیست ، زیرا که کمال او بیرون از ذات او نیست . واو بخشندهٔ جملهٔ کمالاتست ، پس کمال وجمال بحقیقت اوراست . وواجب الوجود خیر محض است ، که خیّر کوبند 12 بمعنی نافع ، وهیچ چیز نافع تر از واجب الوجود نیست ، که وجود جملهٔ چیزها ازوست . ونیز خیّر گوبند بمعنی آنکه چیزها بدو آرزومند باشند ، پس بدین معنی هیچ چیز خیّر تر از واجب الوجود 15 آرزومند باشند ، پس بدین معنی هیچ چیز خیّر تر از واجب الوجود او . وچون ولیجب نیست که همهٔ چیزها مشتاق اند بدو وبجود او . وچون ولیجب الوجودی دیگر نیست ، پس واجب الوجودرا نِد نیست وضدٌ نیز نیست ،

 $[\]begin{array}{c} 2\text{ yl id : alc location } T \parallel \text{ belign of } F \parallel \text{ in } \text{ in$

که عوام مد چیز آنرا گویند که ممانع و مساوی چیز باشد در قوت . وچون همه معلول واجب الوجودند هیچ ضد او نباشد ، و چون واجب الوجود مد ندارد باصطلاح خواص که ضدین، باصطلاحی نزدیکش بفهم مبتدی ، دوچیز اند که بر یك محل متعاقب توانند بود ، ومیان ایشان غایت دوری باشد هم چون بیاض وسواد ، وبهای عظیمتر وجلال شریفتر واجب الوجودراست تعالی و تقد س .

فصل ششم

در فعل واجب الوجود

9

(٤٧) بدانکه از یکی که بحقیقت یکی باشد از جملهٔ وجوه جز یکی صادر نشود ، که اگر دو چیز ازو صادر شود وحاصل گردد اقتضای یکی بعینه اقتضای آن دیگری نباشد ، که اگر اقتضای این اقتضای آن بودی . پس از جهتی که اقتضای این کند عین او اقتضای چیزی دیگر نکند ، پس اقتضای دیگر این بجهتی دیگر باید . ودر واجب الوجود کثرت جهات وصفات محالست ، و او یکیست از همهٔ وجوه ، پس آنچه ازو در وجود آید یکی باشد ، واین یکی جسم نباشد ، زیرا که جسم مرگبست از همولی وصورت .

¹ آنرا: اورا SH $\|$ \$ قوت: وقت T $\|$ \$ 4 باصطلاح خواص كه ضدين: - $\|$ \$ باصطلاح + المصلاح SH $\|$ \$ 1 بياض وسواد : سواد وبياض SH $\|$ عظيم تر : عظيم + $\|$ الوجودراست : الموجودرا + $\|$ \$ 1 بدانكه : + + $\|$ ازجملهٔ وجود + + \$ $\|$ \$ 1 صادر شود : + \$ $\|$ \$ 1 كردد: شود SH $\|$ \$ 1 بدرى اين: بود اين SH $\|$ \$ ازجهتى: آنجهت + \$ $\|$ \$ 1 بكي جسم : يكي جسمى + \$ 5 جسم SH $\|$ \$ جسم : + \$ 1 كا \$ 5 جسم : + \$ 1 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 جسم : + \$ 1 كا \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم \$ 1 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH $\|$ \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH \$ 1 بكي خسم : + \$ 2 جسم SH \$ 1 بكي جسم : + \$ 2 جسم SH \$ 1 بكي خسم : + \$ 2 جسم SH \$ 1 بكي خسم : + \$ 2 جسم SH \$ 1 بكي خسم : + \$ 2 جسم : + \$ 2 جسم SH \$ 1 بكي خسم : + \$ 2 جسم : + \$

واز مخصّصات چاره نیست اورا ، پس در جسم کثرتست ، در کنندهٔ او کثرت لازم آیسد ، وواجب السوجود مقدّس است از کثرت . و صفاترا وصورترا محلّی باید ، پس آنچه از واجب الوجود صادر شود قیری در محلّ نباشد وجسم وجسمانیی نبود . ونفس نباشد که نفسرا جسم باید که درو تصرّف کند . واز واجب الوجود نشایسد که نفسی و جسمی حاصل شود ، پس آنچه ازو صادر شود جوهریست 6 مجرّد از مادّت از جملهٔ وجوه که نه مادّیست ونه متصرّف در مادّت ، وهر چه چنین باشد ما اورا «عقل» گوئیم .

(٤٨) وبدانكه حكما گفته اند كه نشايد كه واجب الوجود چيزى و نكند پس بكند ، كه اگر مُرجِّح وجود چيزها اوست ، چون مُرجِّح دائم باهد واز دائم باشد ترجيح دائم بود . واگر واجب الوجود حاصل باشد واز ممكنات چيزى حاصل نباشد، پس ممكناترا مرجِّح تمام حاصل نيست ، پس 12 موقوف باشند بر وقتى يا بشرطى يا حالتى يا زوال مانعى يا وجود ارادتى . وپيش از جملهٔ ممكنات وقتى وشرطى نيست تا چيزى بر آن موقوف شود . ودر عدم بحت حالتى نيست كه واجب الوجودرا در 15 تن حالت كردن از نا كردن اوليتر باشد . وهر چيزى كه تقدير كنى كه حادث شود از ارادت وشرط ووقت ، سخن درو باز آيد ،

كه اكر مرجّحش دائم بود او نيز دائم بايد . وفي الجمله ذات و صفات حقّ دائم است وپیش از جملهٔ ممکنات چیزی دیگر نیست الّلا 3 واجب الوجود . اكر مرجّع اوست ترجيح دائم باشد ، واكر ازو حاصل نشود هرگز حاصل نشود، زیراکه پیش از جملهٔ ممکنات با او چیزی دیگر نیست تا تأثیر کند . وآنچه گویند که اگر مبدأ اوّل و 6 معلولات او دائم باشد هر دو برابر باشند وهمی نا درست بود ، از آنکه مثلاً تو دانی گفت که انگشت بجنبید پس انگشتری بجنبید، ونگوئی کـه انگشتری بجنبید پس انگشت ، زیـرا که حرکت انگشتری از 9 حرکت انگشت است نه حرکت انگشت از حرکت انگشتری . وچون حرکت انگشتری زایل شود ، پیش از آن باید که حرکت انگشت زایل شده باشد ، پس حرکت انگشت در عقل متقدّم است بر حرکت 12 انگشتری . واکس هم بزمان متقدّم نیست ، پس علّترا بر معلول تقدّم بذات باشد نه بزمان اگر چه دائسم باشد ، هم چو تقدّم كسر بر انكسار . ووجود معلول از علَّت باشد ، نه وجود علَّت از معلول . (٤٩) وبدائكه تعلّق مفعول اصلاح حادث بفاعل نه ازبهر عدم سابق 15 باشد که عدم سابق مرحادثرا از فاعل نیست ، بلکه تعلّق بفاعلش از آن روست که وجود ممکنش بدو واجب میشود . اگــر وجودش بدو 18 دائم بود ، مفعول دائم او بود . وچون ممكن در همهٔ اوقات ممكن

است وهرکز بذات خویش واجب نشود، پس باید که مادام که موجود باشد پیوسته بدوام علّت موجود و دائم باشد ، که اکس مرجّح نماند او نیز نماند . بلی شاید که چیزی را علّت وجود چیزی باشد وعلّت 3 ثبات دیگری همچو صورت بت که علّت وجودش بتگر است وعلّت ثباتش خشکی آن گوهر است که صورت وشکل بت را نگاه میدارد. وباشد که علّت وجودش وثبات یکی باشد هم چو قالبی که آب درو 6 باشد ، که آب بشکل او گردد وباو شکلش بماند . وجملهٔ ممکناترا علّت وجود وثبات هیچ چیز دیگر نیست الّا واجب الوجود که همهرا وجود ودوام وجود که اورا از خودست بدوست، ومقدّم است در عقل 9 بر استحقاق وجود كه استحقاق بدوست. وممكن اكر نيز دائم الوجود باشد در نفس خویش استحقاق وجود ندارد بلکه بغیری دارد . و نا استحقاق وجود كه اورا از خودست متقدّم است در عقل بر استحقاق وجود كه استحقاق وجود او از غيرست ، وبعد از نا استحقاق وجود باشد در ذات چیزی ، که اگر چیز در نفس خویش استحقاق وجود داشتی بچیزی دیگرش حاجت نبودی . پس هر ممکنی را نا استحقاق وجود پیش از استحقاق وجودست تقدّمی عقلی نه زمانی ، واینرا

² ودائم: دائم SHF $\| 2 - 8 \|$ کر مرجح نماند او نیز نماند : اگرمرجح بماند او نیز نماند : اگرمرجح بماند او نیز نماند $\| F \|$ بماند $\| F \|$ کر مرجحش نماند اوباز نماند $\| F \|$ اگر مرجحش بماند او نیزبماند $\| F \|$ بت: ضرورتست $\| F \|$ وجودش: وجود $\| F \|$ الله $\| F \|$ الله $\| F \|$ الله $\| F \|$ الله $\| F \|$ الله خودست بدوست : — بدوست $\| F \|$ الله $\| F \|$ الله خودست و $\| F \|$ الله خودست $\| F \|$ الله خودست : از وجودست $\| F \|$ الله خودست : از وجودست $\| F \|$ الله خودست $\| F \|$ الله خود او : $\| F \|$ الله الستحقاق : استحقاق : استحقاق وجود او : $\| F \|$ الله الستحقاق : استحقاق : استحقاق وجود او : $\| F \|$ دا استحقاق : استحقاق : استحقاق وجود او : $\| F \|$

« حدوث ذاتی » گوئیم . وممکنرا توان گفت که نا استحقاق وجود دارد بنفس دارد بنفس خود ، اما نتوان گفت که استحقاق نا وجود دارد بنفس ³ خویش که آنگاه ممتنع شود ، واز اینجا نکتهای یاد کنیم :

1 حدوث: حدث THF كه نا استحقاق: كه استحقاق SHF الإنفس خود: بنفش خویش H + نه S | 3 یاد کنیم: + بدان که چون چیزهای نامنقسم بدانیم آنست که مامی توانیم که ذات باری تعالی بدانیم ونقطه ووجود بدانیم. وایضاً هیچ شك نیست که ماچیزی مى دانيم و آنچه ما مى دانيم اكر بسيط است، مقصود حاصل است ، واكر مركب است ومعلوم است كهدانستن مركب جزبدانستن بسائط اونبود، پس على كل حال بايد كه ما بسايط مي دانيم. اما آنچه هرچه چیزهائی نامنقسم داند ، باید که نه جسم بود ونه جسمانی زیرا که جسم ابدا منقسم است ، زیرا که ما بضرورت عقل میدانیم که آنچه در یك جانب جسم است غیر آنبودکه در دیگر جانب اوست . اگر قائلی کوید این سخن باطلاست بنقطه ، جواب : نقطهٔ از دیك ما وجودی ندارد در خمارج ، زیرا که او نهایت خط است ونهایت هر چیزی بررسیدن او بود وبر رسیدن چیزی امری ثابت نبود ، پس معلوم شدکه هرچه باشد درجسممنقسم بود. پس اكرعلم به چيزهائي نا منقسم درجسم باشد ، پس بايدكه آن علم منقسم بود ، ليكن اين محال است ، زیراکه اگرآن علم منقسم شود باهر یك ازاجزاء آن علم علم باشد یا نباشد. اگر نباشد چون اجراء جمع شود با هم بر آن حال که پیش از این بود. باشد نماند وپیش از آن علم نبوده اند. پس درحال اجتماعهم علم نباشد ، پس لازمآید که علم علم نبود واین محال است. واکر چیزی حادث شود و آنچه پیش از آن بوده باشد اجزای علم نباشد ، پس اجزاء محل باشد . وایضا سخن درآن حالت که حادث شود چون سخن شود در اول اگرمنقسم باشد. و اما اكر آن اجزا هم علم باشد از دوحال بیرون نبود : یا هر یك از اجزاءآن علم متعلق باشد بکلآن معلوم ، پس لازم آید که کل مساوی جزء او بود واین محال است ، زیراکه ما پیدا کردیم که معدوم قسمت پذیر نیست واورا بمض وجزء نیست . پس معلوم شد که علم بچیزهای نامنقسم محال باشد که حاصل بود درجسم وجسمانی . پس محل آن علم باید که جوهری باشد نسه جسم و نهجسمانی و آن نفس ناطقهٔ ماست . برهان دوم آنکه هرکس بضرورت عقل میداند که او همانست که پیش ازین بدو سال وسه سال موجود بود و کیف ولا را میداند که او پیش از این بد. سال بفلان شغل مشغول بود و دانستن آنچه پیش ازین بده سال بفلان شغل مشغول بود بر آنچه بداندکه او اکنون آنستکه پیش ازین بده سال موجود بوده است، زیرا که ما بضرورت عقل میدانیم که ما همانیم وهمان خواهیم بودکه پیش ازین بده سال موجود بودیم ، لیکن جملهٔ اجزاء ابعاض درتبدلست بسبب نشو ونمو و فربهی و لاغری و بیماری و تندرستی و کرسنگیو سیری و انواع تخیلات و. چون اجزاء ما بقية حاشيه زيرسفحة مقابل

(٥٠) بدانکه چون ممکن خسیس موجود شود باید که ممکن شریف پیش از آن موجود باشد ، که اگر از واجب الوجود بجهت وحدانی ممکن خسیس حاصل شود وممکن شریفرا فرض وجود توان 3 کرد ، چون فرض وجودش کنیم از واجب الوجود حاصل نشود زیرا که او یکیست ازجملهٔ وجوه ، واگر اقتضای ممکن خسیس کرد جهتی دیگر درونیست تا اقتضای ممکن شریف کند . پس این ممکن شریفرا 6 علتی باید شریفتر از واجب الوجود ، ومحالست که چیزی بود در عقل یا در خارج شریفتر از واجب الوجود . پس باید که ممکن شریف ازو یا در خارج شریفتر از واجب الوجود . پس باید که ممکن شریف ازو بیشتر از ممکن خسیس حاصل شود . وچون اجسام واعراض ونفوس 9

بقية حاشيه از صفحة مقابل

باقی بباشند ، پس نه اجسام ونه اعراض باقی نیستند و ذات ما باقی است. لازم آید که ذات ما چیزی باشد مغایر اجسام واعراض ، پسلابد ذات ما جوهری مجرد باشد. برهان سیم آنکه پیش ازین ببرهانها قاطع پیدا کردیم که مدرك مدركات بكل ادراكات باید که یك چیز باشد در بدن ، چیزی نیست که توان گفتن که اورا همهٔ ادراكات حاصل است ، پس نماند الا آنچه مدرك کل مدركات بكل ادراكات چیزی باشد نه جسم و نه جسمانی. برهان چهارم هرچه از صفات و اموال و احوال قوتهائی جسمانی است قوت عقل برخلاف آنست و آن در چند چیزظاهر است ، یكی آنچه فکرت سبب مضرت بدن است و سبب کمال نفس. پس اگر نفس جسمانی بودی ، بایستی که فکرت هم سبب کمال نفس بودی و هم سبب نقصان او. دوم آنچه قوتهای جسمانی در حال شیخو خیت هم مورت دیگر حاصل نتواند شدن ، چنانکه چون نقشی در پارهٔ شمع پدید آید هم در آن شمع صورت دیگر حاصل نتواند شدن ، چنانکه چون نقشی در پارهٔ شمع پدید آید هم در آن شمع که در نفس مردم صورت معقولات بیشتر باشد استعداد قبول دیگر صور تها کاملتر بود . چهارم که در نفس مردم صورت معقولات بیشتر باشد استعداد قبول دیگر صور تها کاملتر بود . چهارم آن چنانکه قوت باصره در آن حال که در قرص آفتاب نگرد اگر هم در آن سمت شملهٔ یافت چنانکه قوت باصره در آن حال که در قرص آفتاب نگرد اگر هم در آن سمت شملهٔ چراغ بود نیك در نیابد و اگر قوت ممکن خسیس موجود شود باید T

1 شود : _ F || 2 پیش از آن : _ TF || موجود باشد : موجود شده باشد F || از :_ | 4 || 4 کنیم : _ F || 5 | کر: _ TSHF || 6 این : آن SH || 7 ومجالست : محالست F || 4 الله SH || 4 خارج : وجود TF || 9 شود : _ F || حاصل شود : + واین محال نیست SH ناطقه را می دانیم که موجودند، وجوهری مجرّد از مادّت از جملهٔ وجوه بری از تغییر شریفتر باشد از جوهری که مجرّد نیست ازمادّت واز مجرّدی از مادّت که ازعلایق مادّت مجرد نیست واینها موجوداند، پس او باید که پیش ازینها موجود باشد، وجوهریرا نه در مادّت وجود محال نیست. فکیف که برهان بگفتیم که نفس در مادّت نیست وشاید که مجرّدی باشد که هیچ ملاقه ندارد با موادّ ؟ پس باید که اوّل چیزی که از واجب الوجود حاصل آید این جوهر باشد و این عقل است. ونیز ازین قاعده معلوم شد که وجود وعوالم شریفتر ازین که هستند نتواند بود.

9 فصل هفتم در غایات و ترتیب وجود

(۱۵) بدانکه غنی بحقیقت آنست که اورا در ذات وصفات خویش ایمیچ چیز حاجت نیفتد . وهرچه اورا در ذات یادرصفات بغیری حاجت افتد فقیر باشد . و ملك بحق آنست که ذات همه چیزها اورا باشد و ذات او هیچ چیزرا نباشد . پس ملك وغنی مطلق واجب الوجودست ذات او هیچ چیزرا نباشد . پس ملك وغنی مطلق واجب الوجودست که همه در وجود و کمال محتاجند بدو واورا حاجت نیست بچیزی . وجواد مطلق اوست ، وجواد حق آنست که ببخشد آنچه بباید بخشیدن بیعوض . وهر که ببخشد تا اورا مدح یا ثناگویند یا مدّمتش نکنند وحمدو بیعوض . وهر که ببخشد تا اورا مدح یا ثناگویند یا مدّمتش نکنند وحمدو بیعوض . وهر که ببخشد تا اورا مدح یا ثناگویند یا مدّمتش نکنند وحمدو بیعوض . وهر که ببخشد تا اورا مدح یا ثناگویند یا مدّمتش نکنند وحمدو

می دهد و چیزی می ستاند . و هر که فعلی کند از بهر غرضی باید که آن غرض را وجود پیش او اولیتر باشد از عدم ، که اگر اولیتر نباشد پیش او فی نفسه غرض نباشد . و هر که پیش او کردن چیزی از ناکردن و اولیتر باشد و اولیتر بجزو کمال او باشد که اگر نکند آنچه اولیترست اورا حاصل نشود ، پس کمالش موجود نگردد ، پس کمالش برفعلش موقوفست ، پس او فقیرست بکردن آن چیز واز فعل خویش کمال می پذیرد ، پس فی نفسه ناقص باشد . و و اجب الوجود خین مطلق است ، پس فعل او بغرض نباشد بلکه فعلش خود خیر محض باشد .

(۵۲) ونشاید که او چیزهارا بارادت کند که هرکه چیزهارا بارادت کند تا اولیتر نشود وجود آن، پیش از ارادتش بوجود او حاصل نشود وارادتش نباشد . و آن بس نباشد که عوام گویند که خاصیت ارادت تخصیص یك طرفست از بود ونابود وجهات امكان ، زیرا که اگر این جمله نسبت بارادت مرید یکی باشد کردن از نا کردن اولیتر نباشد . وهر کدام که تقدیر کنند که اختیار کند این سخن باز آید ، وهر جانب که اختیار کند این خاصیت حاصل باشد که تخصیص یك طرف کرده بود . پس واجب الوجود را ومبادی مجرّداترا فعل بارادت واز بهر غرض نباشد . ونیز بطبع نباشد که چیزی که فعل بارادت واز بهر غرض نباشد . ونیز بطبع کند داننده وره ورهان گفتیم که واجب الوجود داننده چیزی ته فعل بطبع کند داننده نبود ، وبرهان گفتیم که واجب الوجود داننده چیزهاست . وعقول نیز نبود ، وبرهان گفتیم که واجب الوجود داننده چیزهاست . وعقول نیز

پس فعلشان بطبع نباشد وفعل بطبع جسمانيّاترا باشد .

(۳۵) وبدانکه حرکت فلك طبیعی نیست ، زیرا که هرجسم که حرکتی بطبع کند اورا مطلوبی باشد که وجود او بدان جسم لایق تر بود ، که اگر وجود وعدم آن پیش او برابر بودی طلب نکردی بطبع. وچون جسمرا هرچه لایق اوست حاصل باشد حرکت نکند . وهرچه که حرکت کند طلب مکانی را چون بدو رسد حرکت نکند ، زیرا که از مطلوب بطبع نگریزد . وفلك هر نقطه ای را که قصد آن می کند از آن نقطه دیگر بار می کریزد . واگر بطبع جنبد وقصد نقطه کند از دو حال بیرون نیست : یا آن نقطه مقصد ارست ویا راه مقصد او . اگر چنانکه مقصد اوست باید که چون بدو رسید نگذرد ، که از مقصد نگریزد چیزی واگر بر راه مقصد اوست دیگر باره باز نگردد باز مقصد نگریزد چیزی واگر بر راه مقصد اوست دیگر باره باز نگردد باز مقصد نوبا ، که اگر مقصد یافت بایستد ، واگر نه باید که این نقطه طریق مقصد او نباشد . پس چون می رود و باز می آید حرکتش طبیعی نیست ، پس ارادی باشد . وهرچه حرکت بارادت کند زنده باشد .

15 (0٤) و جنباننده فلك عقل نباشد ، كه عقل مجرّد است از اجرام و از تصرّفات اجرام ، پس جسمرا چون جنباند ؟ ونیز جنبانندهای

باید که تخیّل حدود کند که حرکت از «ج» تا به «ب» نه حرکتست از «ب» تا به «د». پس اورا باید که تخیّل کند که از کجاش می باید جنبانید هروقتی ، پس نفس باشد .

(٥٥) وهر که حرکت کند بارادت غریض عین حرکت نباشد ، که حرکت طلب چیزیست، ونیز فلك طالب چیز شهوانی نیست ویا غضبی ، زیرا که در فلك زیادت اجزا ونموّ چیزهائی که موجب خرق وحرکت مستقیم باشد نیست، ونیز مزاحمی در مکان یا تباه کنندهای اورا نیست ، پس نه شهوت است اورا ونه غضب . وحرکش از بهر چیزی نیست که بیك دفعه حاصل شود ، که اگر حاصل و شدنی باشد واگر حاصل ناشدنی بر هر دو تقدیر بایستادی از بهر یافت یا از بهر نومیدی ، ونه چنین است ، که پیوسته می جنبد . وحرکش از بهر از بهر او جنبد . وبرهان گفته آمد در علوم که کوچكترین کوکبی از بهر او جنبد . وبرهان گفته آمد در علوم که کوچكترین کوکبی وخورشید بیش از صد وشصت بار چند زمین است ، تا آن فلك که دائم وخورشید بیش از صد وشصت بار چند زمین است ، تا آن فلك که خورشید دروست ، با فلکهائی که بالای آن وبزرگتر از آنند چون باشد ! ونیز بیان کرده آمد که علل حدوث حرکات افلاکست ، پس خورشید ! ونیز بیان کرده آمد که علل حدوث حرکات افلاکست ، پس افلاك

اجرام ونفوس یکدیگر نمی جنبند ، که اگر چنین بودی حرکات جمله بریك نسق بودی ، و نه چنین است . وجهات حرکات و سرعت و بُطوء مختلفست . ونه چنانست که عوام گویند که هرچه کوچکتر است تیزتر جنبد ، که فلك اعلی که در شبانروز همهٔ افلاكرا تحریك می کند از نقطهای باز بنقطهای ، بزرگتر از همه است وحرکتش تیزتر از همه است .

(٥٦) پس حرکات افلاك از بهر معشوقی و مطاوبیست که نه جسم است و نه نفس ، و آن عقل است و حرکتش نه از بهر آنست که ذات و او یا صفتی از آن او بعینه اورا حاصل شود که ذات چیزی و صفات چیزی بعینه دیگری را نشود ، ولکن شبه صفت چیزی دیگری را شاید که حاصل باشد . پس آن نفس که فلك را می جنباند از بهر عشق عقل که حاصل باشد . پس آن نفس که فلك را می جنباند از بهر عشق عقل بی پایان بی چیزی بدو می رسد و از نور عشق بی نهایت حرکات بی نهایت منبعث می شود . پیاپی بدو می رسد و از نور عشق بی نهایت حرکات بی نهایت منبعث می شود . وهم چنانکه ترا چون اذتی رسد و یا در معقولات فکری کنی ، خیال و محاکات آن کند و حرکاتی از بدن لایق آن حاصل شود ، ایشان را نیز نفس اذت می باید و در نور عالم عقل مستغرق می شود و حرکات تابع نیز نفس اذت می باید و در نور عالم عقل مستغرق می شود و حرکات تابع

18 (٥٧) ونيز جرم فلك اكر بريك وضع بماندى ، آن ديكر وضع

همیشه بر اهکان بماندی و اهکان که در وجود نیاید نقص است ، و چون عقول از جملهٔ وجوه بفعل اند وفلك نیز هیچ درو بقوّت نیست الا اوضاع ، و در یك حال جمع نتوانست کردن ، پس بر سبیل تعاقب یکیكرا 3 بفعل می آرد ، که کسی که شخص چیزیرا نگاه نتواند داشت بتعاقب اشخاص نوعشرا نگاه می دارد .

(۸۸) ومعشوق جملهٔ افلاك یك عقل نیست که اگر یك عقل بودی 6 حركات همه مانندهٔ یكدیگر بودی ، ونه چنین است . و آنچه بعضی کفتهاند که معشوق همه یك عقلست وجهات حركات از بهر نفع سافل اختیار کرد که اورا همه جهات یكی بود خطاست ، که اگر شایستی و که بجهت حرکت نفع سافل جوید ، شایستی که بنفس حرکت نیز نفع سافل جستی . وسافلرا آن وقع نیست نزد او که از بهر او بجنبد یا بجهتی بجنبد دون جهتی ، بلکه هم چنانکه همه مشارکند در حرکت 12 دوری ، همهرا یک معشوق است و آن و اجب الوجود است . وهم چنانکه حرکتشان مختلفست ، هریكرا معشوقی خاص است از عالم عقلی که نور و اجب الوجود بواسطهٔ او بستاند ، و چنانکه افلاك و حرکات 15 بسیارند پس عقول بسیارند . ومعلوم شد که فلك نفس دارد و نفس او بسیارند پس عقول بسیارند . ومعلوم شد که فلك نفس دارد و نفس او

ادراك عالم عقلى مى كند وكلياترا مى داند . پس نفسش مجرد باشد از مادراك عالم عقلى ، مادّت و مد رك معقولات بود . ونفسش را معشوقيست از عالم عقل ، ونفع سافل ورشح خير دائم ونزول بركات بر عالم تابع مى افتد حركات ايشانرا وتا اين جمال ونورهست ، اين عشق وشوق هست و اين حركت هست واين فيض خيرات هست .

و (۱۹) وچون بدانستی که از واجب الوجود جسم حاصل نشود ، پس آنچه اوّل ازو در وجود آید غقلست چنانکه گفتیم . واگر ازین عقل جسم حاصل شود وبس ، نشاید ، زیرا که عالم بر آن یا جسم مقصور و ماند . وجسم نشاید که علّت جسم باشد ، زیرا که محوی علّت حاوی نتواند بود ، که نشاید که چیزی چیزیرا ایجاد کند بزرگتر وشریفتر از خویش . وحاوی نیز علّت محوی نشاید ، که وجوب معلول بعد از وجوب علّت باشد . وچون حاوی علّت محوی بود ، وجوب محوی بعد از وجوب حاوی امکان بودن محوی بود ، وجوب حاوی امکان نابودن و محوی بود ، وامکان بودن محوی بود ، وامکان نابودن نابودن نابودن نابودن بود ، وامکان نابودن نابودن نابودن نابودن محوی بود ، وامکان نابودن محوی بود ، وامکان نابودن نابودن نابودن نابودن نابودن نابودن محوی با امکان نابودن بهم است . واز امکان نابودن نابودن بی محوی باشد و وجوب متقدّم بود بر وجوب بس نشاید که خاوی علّت محوی باشد و وجوبش متقدّم بود بر وجوب محوی . وخلاء آنگاه لازم آید که فرض وجود حاوی کنند بی محوی .

که اگر نه حاوی ماشد و نه محوی وعدم بحت بود خلاء نباشد . و نفس حاوی نیز علّت محوی نشاید که نفس هرچه کند بتو سط جسم خویش كند ، يس تقدّم جسمش هم لازم آيد ، وچون بيان كرده شد كه جسم 3 علَّت جسم نباشد ، لازم آید که نفس جسم حاوی علَّت جسم محوی نباشد . (٦٠) ونشامد كه از معلول اوّل عقلي يديد آيد ويس از آن عقل عقلي ديگر ، چنانكه وجود باجسام نرسد . كه اجسام واقع اند ونشايد 6 كه سلسلة عقول تمام شود. واز عقل باز پسين جملة اجسام حاصل شوند، که بگفتیم که هر فلکیرا معشوقی است ونباشد الا علَّت او . پس صورت حال چنانست که معلول اوّلرا وجوبست بعلّت خویش وامکان و است در ذات خویش . از آن روی که تعقّل وجوب کنه ونسبت خویش بعلَّتش ، چیزی شریف ازو حاصل شود وآن عقلی دیگرست. واز آن روی که تعقّل امکان خود کند وتعقّل ماهیت خود ، فلکی ونفسی از آن فلك 12 حاصل شود ازو واين فلك اعلى است . وعقل بجهت شريفتر اقتضاى شریفتن کند ، وبجهت خسیستن اقتضای خسیستن . واز عقل دوم هم چنین باعتبار تعقّل وجویش بعلّت عقلی حاصل شود ، وباعتبار تعقّل ذاتش و 15 امكانش فلك ثوأبت ونفس او . واز عقل سوم هم چنين ، باعتبار تعقّل

وجوب بعلَّت عقلي حاصل شود، وباعتبار تعقُّل ذات خود وامكان او فلك سیم . وهم چنین از هر عقلی عقلی ونفسی وفلکی حاصل شود تا بعقل نهم رسد ، كه فلك قمر ونفسش ازو بجهت تعقَّل امكان وذات خويش حاصل شود . وباعتبار تعقّل وجوب بعلّت خود عقل دهم موجود كردد ، واين «عقل فعّال » ست ، كه كدخداى عالم عنص يست وهيولاى مشترك وصور آن ونفوس ما جمله ازین عقل است. وعلوم ما که در خویشتن بدو حاصل توانیم کرد، پس وجود آن هم ازین عقلست. واو مارا از قوّت بفعل می آرد ونسبت او با نفوس ما هم چون نسبت آفتابست با بصو. (٦١) واين را معلولات. بسيارست زيرا كه حركات افلاك معاون اوست. وچون قوابل مختلف باشند از یك فاعل شاید که فعلمهای متعدّد و مختلف حاصل شود که آفتاب اگر چه یکیست ازو باختلاف قوابل الوان متعدَّد ومختلف حاصل ميشود . واين عقل وديكر عقول متغيَّر نشوند ، که اگر متغیّل شوند تغیّل ایشان مستدعی تغیّل واجب الوجود باشد واین محالست. وعلوم ایشان وعلم واجب الوجود زمانی نباشد ، 15 که هرچه علم او زمانی بود ، چون داند که چیزی خواهد بود آنگه که واقع شود ، اگر علم خواهد بود بماند جهل باشد ، واگر نماند

² سيم : چهارم F || عقلى عقلى : عقلى || F الهيش : نفس F الهيم الهيم F الهيم الهيم F الهيم الهيم F الهيم F الهيم الهيم الهيم F الهيم الهيم

متغیّر شود، ودر حقّ واجب الوجود وعقول این محالست. واین اقلّ عددست من عقول را که بن آن بن همان قائم می شود، ومانعی نیست که بیشتن ازین باشند ببسیاری ، ولکن کم ازین نشاید که باشد ویاد 3 کردیم در دیگر کنابها که عدد ایشان سخت بسیارست. والله اعلم،

فصل هشتم

در اسباب حوادث وخیر وشرٌ وقضا وقَدَر

(۱۲) بدان که هر چیزی که او حادث شود علّت او نشاید که بجملگی پیوسته بوده باشد ، که اگر چنین بودی معلول نیز موجود بودی با او پیوسته ، ونه چنین است . پس اورا علّتی باید حادث بجمله و اجزایش یا ببعضی . واین سخن در آن حادث که علّتست یا جزو علّت باز آید واورا علّتی دیگر باید حادث ، وسخن در آن عاّت وجزو علّت هم چنین متوجّه می کردد و هر گز منقطع نشود . پس هر حادثی را علل 12 لایتناهی باید ، ونشاید که همه بهم جمع شوند که ما بیان کردیم که هر عددی مرتب که آحادش جمع شوند نهایتش واجب آید . پس سلسلهٔ علل حوادث بهم جمع نشوند ، پس این علل البته متجدّد باشند 15 سلسلهٔ علل حوادث بهم جمع نشوند ، پس این علل البته متجدّد باشند

¹ و در : در F و اجب الوجود : واجب SH القل : اول F القل : مانع F القل : حادث : حادث باید F القل : بجمله : بجمله : بجملك F القل : بعض : بعض : بعض F القلت وجزو علت : F القل : مترتب F مقرتب F مقرتب F القل : شود F القل : نشود F القل : نشود F القل : متحدد : متحد F القل : نشود F القل : نسود F القل : نسود

نوهیچ منقطع نشوند بابتدائی ، زیرا که آن ابتدارا دیگر بار علّت حدوث باید وآن سخن باز آید .

و (۱۳۳) وچیزی که تجدد درو واجب است و مستمر تواند بود حرکتست، و هر حرکتی منقطع شود الا د وری افلاك و نیز این حوادث متخص نیست بجائی از عالم ، پس علّتش حرکتی باشد مشتمل بر عالم ، متخص نیست بجائی از عالم ، پس علّتش حرکتی باشد مشتمل بر عالم ، و آن حرکت دوریست افلاکرا وافلاکرا ارادتی کلّیست مر حرکترا ، وچون بنقطه علّت شود ارادت جزوی حرکترا از آن نقطه بدیگری ، ودیگر بار وصول بدان نقطه و بارادت کلّی علّت ارادت جزوی دیگر باشد حرکتی دیگررا از آن نقطه بدیگری ، پس ارادت کلّی پیوسته با وصول نقطهای علّت حرکتی باشد از آن نقطه وحرکت از آن نقطه علّت وصول بنقطهای دیگر جزوی باشد از آن نقطه وحرکت از آن نقطه علّت وصول بنقطهای دیگر جزوی بود ، واین دور محال نیست ، زیرا که هر ارادتی جزوی موقوفست بر وصول نقطهای که وصول آن نقطه بعینه موقوف نیست بر عین آن ارادت وصول نقطهای که وصول آن نقطه بعینه موقوف نیست بر عین آن ارادت

د منقطع: جمع T | بابتدائی : بابتدا T | آن ابتدارا : ابتدارا T | حدوث : حادث T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T |

6

موقوف باشد بر آنچه موقوفست برو، واین حرکات اشخاص علّت حدوث چیزهاست و ثبات استمرار تجدّد اعداد مدّنی، علّت ثبات نسبت حادثی باشد با علّت ثباتش . نبینی که مدّت آفتاب بر بالای زمین ضَر ْباً 3 للمثل علّت ثبات روزست ؟ نرمك نرمك بتوالی اشخاص حرکات از نقطهای بنقطهای نزدیکت می گرداند زوال علّت روزرا، تا آن وقت که زایل

شود ،

(٦٤) پس آنچه علّت ثبات نسبت حادث با نسبت با علل ثبات آن اشخاص باشد ، ثبات تجدّد اشخاص بر توالی ثابت بود . پس اشخاص حرکات در مدّت بقای چیزی آن مدّترا سیر می کنند . وچون حال چنین و است کسی نتواند گفت که حادث ثابترا علّت ثابت باید وحادثرا نسبت با علّت ثبات وهم حدوث باشد وعلّت حدوث وثباتش بباید . پس علّت ثبات نسبت حادثرا با علّت ثباتش ، علّت ثباتی بباید وهم چنین بی نهایت . 12 پس علل ثابت بی نهایت جمع شوند واین محالست ، زیرا که ما گفتیم : علل ثبات نسبت حادثات با علل ثباتشان مدّتهای حرکات افلاکست ، واشخاص ایشان ثابت نیست تا علّت ثبات دیگر بخواهد . وثبات بی 15 ثباتی مدّتی ، علّت ثبات نسبتهای حادثات می شود با علل ثباتشان . واین حرکات افلاکست ،

¹ باشد: شود H ا 1 ا 1 این حرکات ... علل ثباتشان : H ا H ا H نرمك نرمك : کوچك کوچك H ا H ا H ا H ا H ا H ا H خرکات : حرکات : H ا H

واثر بعد از عدم نکند، بلکه تقدّم دارد در عقل. وبزمان بهم باشند هم چون کسی که میرود وچراغی می برد وشعاع با او میرود.

مفارق حادثی که لایق او باشد حاصل گردد واو حوادث را وجود بخشد از اعراض وصور ونفوس ، نه از آنکه او متغیّر شود بلکه قوابل از اعراض وصور ونفوس ، نه از آنکه او متغیّر شود بلکه قوابل و استعدادات متغیّر شوند بحرکات افلاك و و این که فاعل متشابه الاحوال چیزهائی کند مختلف و نامتشابه از بهر اختلاف قوابل و گروهی گفتند که رفتن حوادث بی نهایت متصوّر نیست ، از آنکه یکیك حادثند پس همه در و همه حادثات باشند . و این خطاست زیرا که حکم هر یك بر همه در جمله جایها راست نباشد که توانیم گفتن که هر یك از مردم در سرائی بگنجد ، نتوانیم گفتن که همهٔ مردم در سرائی گنجد . و دیگر شده باشند کچون یکیك موجود شدند از حرکات و حوادث پس همه موجود شده باشند و این نیز حکم هر یك است بر همه ، و گفتیم که لازم نیست . وحرکات با یکدیگر جمع نمی شوند بلکه علی الولا معدوم می شوند ، پس وحرکات با یکدیگر جمع نمی شوند بلکه علی الولا معدوم می شوند ، پس روزهای گذشته را چون آخر باشد و این خطاست ، زیرا که امروز آخر روزهای گذشته را چون آخر باشد و این خطاست ، زیرا که امروز آخر روزهای گذشته که امروز آخر باشد و این خطاست ، زیرا که امروز آخر روزهای گذشته که امروز آخر باشد و این خطاست ، زیرا که امروز آخر روزهای که بعد ازو

¹ بلكه: + بى F || بزمان: زمان : ك برد: بود F || 7 چيزهائى: چيزها H || 8 نيست : + الله F || حادثند : حادث F حادث شد SH || 9 باشند: باشد H || 10 جايها: جانبها T || 11 بكنجد: كنجد SH || كنجد: مى كنجد F || 13 كنجد كنجد H || 14 بلكه: كه F || 16 پس روزها : بروزها

چیزی دیگر نباشد، بلکه آخریست که بعد ازو ما لایتناهی خواهد بود . وهم چنانکه امروز اوّل ابدست وابد آخر ندارد ، آخر ازلست وازل اوّل ندارد . ونیز گفتند که اگر حوادث اوّل ندارد ، قسم حادثی موقوف باشد بر ما لایتناهی ، وهر چه بر ما لایتناهی موقوف شود هرگز واقع نشود . واین نیز وجهی ندارد ، کچون گویند فلان بر بهمان موقوفست ، آن خواهند که هر دو در مستقبل خواهند بود ویکی آنگه حاصل شود که دیگری حاصل شده باشد . وهر چه تو اورا در مستقبل فرض کنی میان تو واو عددی متناهی باشد ، وچیزی بر ما لایتناهی که در مستقبل خواهد بود موقوف نشود . واگر بدین و توقف آن خواهند که هر یکی از حوادث ماضی نتواند بود الا بر سر حوادث ما لایتناهی در ماضی ، این محل نزاع است ، حجترا نشاید .

(۹۹) وآنچه گویند که ما حرکات ماضی را یکبار بی عددی متناهی ایکی ریم ویکبار با آن عدد متناهی وهر در سلسله را بهم تطبیق کنیم ناقص بایستد وزائد بمتناهی بیفزاید وزائد بر متناهی متناهی باشد ، حجتی باطلست ، زیرا که اجتماع حرکات ماضیهٔ مترتبه واستعادت آن فرضی محالست ، وهر چه بر محالی بنا کنند از آن وجه که محالست

محال باشد . وبرهان نهایت که گفتیم در جائی راست آید که اجتماع اعداد ترتیب باشد . امّا اگر ترتیب بی اجتماع بود ، هم چو حرکات فلك وغیر آن یا اجتماع بی ترتیب بود هم چون نفوس ناطقهٔ گذشتگان ، بی نهایت شاید که باشد . واین برهان در آنجا راست نیاید زیرا که حرکاترا اجتماع نیست ، پس سلسلهٔ آن موجود نشود ، ونفوس را ترتیب می سلسله ندارد .

قضاء او ست واحاطت محرّکات بآحاد کائنات وضبط جملهٔ احوال واوقات قضاء او ست واحاطت محرّکات بآحاد کائنات وضبط جملهٔ احوال واوقات و آن بر تفصیل جزویّات چنانکه بگوئیم. وشرّ چیزی نیست موجود. بلکه یا عدم چیزیست یا عدم کمال چیزی. وانگشت زائد که شرّ گیرند از بهر آن گیرند که هیأت حسن از دست می ببرد، که چیزی که غیری را بهر آن گیرند که هیأت حسن از دست می ببرد، که چیزی که غیری را زیان ندارد، خودرا هم زیان ندارد، پس شرّ نباشد. و بعضی چیزهارا که شرّ گیرند هم چون مار و کثردم هم باعتبار آن گیرند که اتلاف چیزها میکنند واگر تفویت نکردندی شرّش نگفتندی . و چون واجب چیزها میکنند واگر تفویت نکردندی شرّش نگفتندی . و چون واجب ازو خیر محض است و ذات او کاملترین موجودات و معقولانست، پس از و خیر محض موجود شود . واگر در وجود چیزی واقع باشد که در و شرّی باشد، خیرش بیش از شرّ بود ، واین قسم بواسطهٔ قسم پیشین در و شرّی باشد، خیرش بیش از شرّ بود ، واین قسم بواسطهٔ قسم پیشین

موجود شود . وخیر محض عالم اشرف است وآن عالم عقلست ومثل آن . وامّا مانند آب وآتش ، ظاهرست که نفع ایشان بیشتر از ضرّشانست ، ونفع آتشرا لازم افتد که گاه گاه جامهٔ درویشی را بسوزاند . وخیر و بسیار را از بهر شرّ کوچك بجا رها کردن شرّی بسیار باشد . وشرّ غالب در وجود نیست . اگر کسی گوید که این قسم را چرا چنان نیافرید که شرّ درو نباشد ؟ این سوّال او فاسد باشد ، وهم چنان بود 6 نیافرید که شرّ درو نباشد ؟ این سوّال او فاسد باشد ، وهم چنان بود 6 که کسی گوید آب را چرا غیر آتش . واگر همه خیر محض بودی ، قسم اول شدی وقسم دوم نبودی . ووجود عالم ممکن نباشد کاملتر از آنکه حاصلست .

(٦٨) اگر کسی گوید کچون حوادث بقضا وقدرست گذاه کاررا چرا عقاب کنند ؟ گویند که عقاب بر خطیئه نه منتقمی بیرونی کند از سر غضب، بلکه نفس حامل عذاب خویش است با خود، هم چنانکه 12 کسی مبتلا شود به بیماری از بهر تهمتی سابق. اگر گوئی که چون بیان کرده شد که خیر بیش از شرست ، چونست که بر مردم طاعت شهوات وغضب وجهل وانصراف از آخرت غالبست وبیشتر شقیاند؟ بدانکه 15 مراتب مردم در این عالم سه است : طرف اقصی در سعادت دنیاوی ، مراتب بسیار ، وسافل که عرصهٔ مصائب مالی وبدنی باشد .

¹ اشرف است: اشرف F و ضرشانست: منورشانست F F و الملازم F الملازم F المرف است: اشرف F F و المربدند F F و المربدند F F المربدند F المراتب: ومراتب F المالى وبدنى: بدنى ومالى F بدنى وحالى F بدنى وحالى F بدنى وحالى F

ومجموع آن هر دو قسم بیش ازین قسم است ، بلکه وسط تنها بیشتر اقسامست در آخرت ، حال هم چنین است . وسعادت وخیر بیشتر از شقاوت وشرّ باشد وسعادت یك نوع نیست .

(۱۹) وبدانکه عنایت الهی هر نوعی را وجود بر آن صفت که لایق اوست داده است؛ و کمال او وطریق کمال او را میسر کرده. و چون بدانستی که درین عالم حوادث از واهب صور حاصل می شود و او متغیر نمی گردد بلکه فیض از بهر استعداد قابل حاصل می شود ، نتواند بود که حادثی باشد که قابل ندارد، ویا چیزی که در حکم قابلی باشد نفس کمال بدن نفس را که قابل او نیست ولیکن در حکم قابل است ، که نفس کمال بدن است و وجودش بر او موقوفست. پس هیولی حادث نشود زیرا که اورا قابلی نیست تا از بهر حدوث استعداد او حادث کردد. که مفارق از جملهٔ وجوه متغیر نشود که تغیر او برسد بتغیر واجب الوجود، وامتناع آن بیان کرده شد. پس هیولی دائمست. و چون وجود محکنات جمله دفعه بیکبار محال بود ، زیرا که اجسام و هیولیات ان به برهان وجوب نهایت و ممکنات را کمالات از صور و متناهی اند از بهر برهان وجوب نهایت و ممکنات را کمالات از صور و متغیر نفوس وغیر آن بینهاییست ، واگر نیز تقدیر کردندی که عدد لایتناهی

واقع شدی ازینها دفعه با آنکه همتنع است بر امکان ، هنوز ما لایتناهی نا موجود شده بماندی ، پس هم چنانکه مبادیرا قوّت فعل بی نهایت است هیولی آفریده شد که قوّت انفعالی بی نهایت دارد ، واجساهی موجود و گشتند از جود حقّ سبحانه و تعالی که از بهر غرض علوی حرکات بی نهایت می کنند از لا وابدا . واز آن استعدادات بی نهایت حاصل می شود، وحوادث لایتناهی از واهب صور پدید می آید، و نفوس ناطقه قرنا بعد و قرن موجود می شوند . و آنچه کامل می گردد بجناب حقّ باز می گردد ، قرن موجود می شودی فیوی هیچ حادثی نتوانستی بود . مدّتی بعضی از نفوس خلافت زمین بجای می آرند و نوبت خود می دارند و هیولی را از و تصرّف خود می بردارند، تا دیگران موجود شوند و زاد آخرت خود بسازند.

(٧٠) وبدانكه اكر بدن پشهرا استعداد قبول نفس ناطقه بودى ،

از واهب صور اورا حاصل شدی ، زیرا که مبادی بخیل نیستند ودر 12 هر چه نگاه کنی آثار رحمت وعنایت حقّ بینی . بنگر که اگر افلاك جمله نورانی بودندی شعاع ایشان زمین را حرق کردی واعتدال باطل شدی ، واگر بی نور بودندی این عالم در ظلمت بماندی ، ونشو حیات 15 درو نبودی . واگر افلاك ثابت بودندی ، بعضی از زمین که شعاع کواکب برو بودی تباه شدی وباقی بی نور بماندی . واگر پیوسته بریك دایره

² ناموجود : را موجود F یا موجود T یا موجود F بیا F سبحانه وتعالی : F بحود حق ... می شوند : F بدید می آید ... موجود : F یا F می شوند : می شوند : می شوند : می گردد : F یا F این الحمل می گردد : F یا F یا F الحمل می گردند F یا F و زمین بجای می آرند : F یا F این الحمل F یا یا F یا یا F یا یا F یا یا F یا F

می جنبیدادی افلاك ما ورای آنچه در مقابلهٔ آن بودی از زمین از نور محروم ماندی وفصول نبودی هم چو تابستان وزمستان ومانند آن . ونبینی که عنایت حقّ تعالی هر یکیرا از افلاك حركتی سریع یومی تابع حركت جرم اعلى تقدير كرده است ، وهر يكي از افلاك بخود حركتي بطيءتر ميكند وميل ميكند بجنوب وشمال تا نور بجوانب برساند. واكر زمين نزديك فلك بودى ، از حركت فلك وشدّت حرارت تباه شدی. واگر جز از آتش بنزدیك فلك بودی وآتش جای دیگر ، حرکت فلك اورا آتش كردى ودر ميان دو آتش عناص بجوشيدندى. (۷۱) وچون حیواناترا بگوهر یابس حاجت بود از بهر حفظ شکل وهیأت اعضا وضبط صور وادراکات، ایشانرا در وسط نزدیك گوهی یابس ایجاد کردند ودر زیر آتش چیزی نهادند که مناسب او بود در حرارت چون هوا ، ونزدیك زمین چیزی كه مناسب او بود در برودت هم چو آب. وآب وهوارا مناسبت است در رطوبت. وآب چون موجب مرکز بود در زمین ، از گرد زمین در نیاید . وعنایت حقی تعالی تمام شد در حقّ حیواناتی که بدم زدن محتاج بودند. وبنگر که عنصریّاترا چون حرارت محلّل ملطّف محرّك بداد وبرودتي مسكّن عاقد ورطوبتي مرافق قابل تشكّل ويبوستي حافظ شكل وتقويم تا بدان وجود مواليد

تمام شد، « ُصنعَ اللهِ الّذي أتقن 'كلّ َشيءٍ ». وعجايب ملك وملكوت بيش از آنست كه بتوان گفت.

(۷۲) وبدانکه عوالم سه است: عالم عقل ، وآن ذواتی اند مجرّد و از مادّت وجهت از جملهٔ وجوه ، وآنرا «عالم جبروت» خوانند و «ملکوت بزرگ » . وعالم نفس ، وآن ذواتی اند مجرّد از مادّت ولیکن متصرّف باشند در مادّت وآنرا « ملکوت کوچك » خوانند . وعالم جرم است وآنرا « عالم ملك » خوانند . وآن نیز بر دو قسم است : عالم اثیرست وآن افلاکند ، وعالم عنصریّات در جنب افلاك قدری ندارد . وافلاك در قهر نفوس منطوی اند ، ونفوس در قهر عقل ، وعقول و در قهر معلول اوّل ، ومعلول اوّل ،در قهر نور وعرّت بار خدای عزّ سلطانه ، شلطانه .

12

فصل نهم در بقای نفس وسعادت وشقاوت ومانند آن

(۷۳) بدانکه نفس باقیست، برو فنا متصوّر نشود، زیراکه علّت 15 او که عقل فقال است دائمست، پس معلول بدوام او دائم ما ند. وچیزی نیست منطبع در محلّی تا آن محلّرا هیأتی دیگر حاصل شود که اورا باطل کند تا استعداد بودن آن درو زایل گردد، هم چو گرم شدن آب 18

که چون سخت کرم شود صورت آبی را باطل کرداند واستدعای حصول صورت هوائی کند . وچون نفس محلّ ندارد وجوهری مباین است اجسامرا ، از بطلان جوهری دیگر مباین عدم او لازم نیاید. وفی الجمله بميان مركك وزندگاني فرق كننده قطع علاقه است . وعلاقه عرضيست اضافی واز بطلان اضافات بطلان جوهری لازم نیاید ، پس ببقای علّت دائم ماند . واستعداد بدن اكر چه مستدعى نفس است ، واجب نگردد ببطلانش بطلان نفس ، که دروگی چون جوهری مباین است کرسیرا ، از عدم او عدم كرسى لازم نيايد. وعقول هركز باطل نشوند زيرا كه ایشانرا حاملی وتعلقی با حاملی نیست وبجز بر علّت فیّاض خویش موقوف نيستند ، وواجب الوجود دائمست پس عالم عقلي بوجود او دائم باشدكه بر غیر او موقوف نیست . ومفارق نمیرد که حیات مفارقات از بهر سببی بیرونی نیست تا زایل شود ، بلکه ادراك ذات خویش از بهر تجرّد از مادّت كنند كه حيات ايشانست وبذات ايشان واجب است ايشانرا، پس زایل نشود هم چنانکه خواجهٔ حکمت افلاطون گفت در نفس که او دهندهٔ حیاتست چیزهارا وهر چه خاصیت او دادن زندگی باشد زندگی او بذات خویش باشد ، پس هرگز ضدّ آنچه مقتضی ذات ولازم ماهیّت اوست قبول نكند.

18 (٧٤) وبدانكه جماعتى از عوام پندارند كه سمادت ولدّت جز

¹ استدعای : ابتدعاء \mathbb{F} | حصول : \mathbb{F} | \mathbb{F} جوهری : جوهر \mathbb{F} | \mathbb{F} وفی الجمله : فی الجمله \mathbb{F} | \mathbb{F} مستدعی : مستعدی \mathbb{F} | نگردد : کردد : کردد \mathbb{F} | \mathbb{F} دروکر: کرودکر \mathbb{F} | \mathbb{F} مستند : نیست \mathbb{F} | \mathbb{F} ایستند : نیست \mathbb{F} | \mathbb{F} ایست \mathbb{F} ایست \mathbb{F} | \mathbb{F} کنندکه : وکنندکی \mathbb{F} | \mathbb{F} ا حکمت : حکیم \mathbb{F} | \mathbb{F} چیزهائی \mathbb{F} ا \mathbb{F} کنندکه : وکنندکی \mathbb{F} | \mathbb{F} ا \mathbb{F} حکمت : حکیم \mathbb{F} ا \mathbb{F} چیزهائی \mathbb{F}

وقاع واکل وشرب ومثل آن نیست ، وپیش ایشان فریشتگان و کرّوبیان شقی اند ، وحال چهار پایان که این جمله لذاّت دارند بهتر از حال فریشتگان ومقرّبان ملای اعلی است .

(۷۵) وبدانکه لذت رسیدن کمال وخیر چیزیست بدو وادراك کردن آن از آن روی که چنین است چون مانعی وعایقی نباشد. والم رسیدن شر و آفت چیزست بدو وادراك کردن آن از آن روی که چنین 6 است چون مانعی وعایقی نباشد . وچیز لذیذ باشد که برسد واز آن لذتی حاصل نشود از بهر مانعی . هم چون کسی که معدهٔ او معلول باشد یا ممتلی بود از طعام لذیذ متنقر شود ، وچون این مانع برخیزد و از آن چیز لذیذ لذت یابد . وچیز الم کننده باشد که برسد واز آن المی حاصل نشود از بهر مانعی ، هم چو کسیرا که خدری بود واورا زنند خبر ندارد ودردش نکند ، وچون آن خدر زایل شود آنرا در یابد و دردش کند .

(۷۹) وهر قوّتی را از قوای مردم لذّتیست والمی . لذت بصر در دیدن چیزهای نا ملایم ، ولذت شمّ 15 در بوییدن چیزهای کزنده ، کرنده ، ویست والمش در بوییدن چیزهای گزنده ،

ولذت سمع در شنیدن آوازهای خوش است والمش در شنیدن آوازهای نا ملایم ، ولذت قوت شهوانی در قضای شهوت است ، ولذت قوت غضبی انتقام است تا رنجها بکسی رسد که برو خشم دارد . لذتت واام هر بکی ازین قوی دیدگری ازو غافل باشد ، چنانکه شمّ نه از طعم خوش لذت یابد ونه از طعم نا خوش ، از آن روی که طعمی نا خوشست ، متألم شود . و کمال ولذت روان در یافت وجودست از مسبّب الاسباب وعقول ونفوس وسماویّات وعنصریّات بر ترتیب ، تا چون منتقش شود بمعقولات بعد از مفارقت عالمی عقلی گردد بفعل از جملهٔ وجوه.

و (۷۷) واز جهت عقل عملی کمالش آنست که اورا بر بدن هیأت استعلائی باشد نه هیأت انفعالی از بدن و خلق عدالت اورا حاصل شود. وعدالت عقّت است وشجاعت و حکمت. و عقّت تو سط قوای شهوانیست در آنچه مشتهی باشد و نا مشتهی بحسب رأی صحیح. و عقّت در میان دو چیز مذمومست و آن خمود است و شبق. و شجاعت تو سط قوّت غضبی است در آنچه ازو خشم گیرند و نگیرند بر نسق رأی درست و آن در میان در خلق مذموم است چون تهوّر و بددلی . و حکمت تو سط استعمال دو خلل عملی است در آنچه تدبیر زندگانی کنند و نکنند بحسب رأی

² قوت: قوتى $S \parallel cr$ ورقضاى شهوات است: $F \parallel c$ المرتجها بكسى رسد: $SH \parallel c$ المرتجها بكسى رسانيدن $SH \parallel c$ المنت والم: المي $F \parallel c$ قوى: قوتى $F \parallel c$ المنتقش: $F \parallel c$ المخوش: $F \parallel c$ المحمى: طعم $F \parallel c$ وسماويات: $F \parallel c$ المنتقش: $F \parallel c$ المحمى: علمى $F \parallel c$ المحمى: علمى $F \parallel c$ المحمى: علمى $F \parallel c$ المحمد $F \parallel c$ المحمد وشبق است $F \parallel c$ المحمد $F \parallel c$ المحمد وشبق است $F \parallel c$ المحمد $F \parallel c$ المحمد وشبق استعمال علم وعقل $F \parallel c$ المحمد $F \parallel c$

درست وآن در میان دو حالت مذمومست چون کربزی وبلاهت. واین حکمت نه آن حکمتست که انتقاش باشد بحقایق ومعقولات که آن چندانکه زیادت بُود بهتر باشد.

(۷۸) وچون این سه قوّت متو سط شدند ، ملکهٔ فاضله حاصل شد وجملهٔ فضائل ورذایل از اصلاح وافساد این قوّت می خیزد . وفی الجمله کمال مردم در تجرّدست از مادّت بقدر طاقت و تشبّه بمبادی . وچون این 6 ملکات اخلاق وعلوم اورا حاصل شود بعد از مفارقت لذّتی یابد که آنرا وصف نتوان کرد ، چنانکه رسول گفت علیه السّلام که از حقّ تعالی خبر دهد : «أُعدَد تُ لِعبادی الصّالِحین مَا لَا عَینُ رَأَت وَلَا أُذْنُ و سَمعت مُ وَلَا خَطَرَ عَلَی قلب بَشر م .

(۷۹) وچون بدانستی که لذت هر قوّتی بر قدر کمال ودریافت اوست ، پس نسبت لذاّت عقلی با لذاّت حسّی هم چو نسبت دریافتهٔ 12 عقلست ، چون واجب الوجود وعالم عقل ونفس وغیر آن ، با طعوم واز آنچه خسیس است . وادراك عقل قوی ترست از ادراك حس ، زیرا که حس ظواهر چیزهارا دریابد وبس ، وعقل ظاهر وباطن چیزهارا دریابد وبس ، وعقل ظاهر وباطن چیزهارا دریابد وبیشترست ، زیرا که عقلرا مدرکات بی نهایت است وحس چیزهای

متناهی را دریابه ، وشریفترست بما لا یتقارب ولازمترست ، زیرا که حس تباه شود و نفس تباه نشود . پس بر قدر نسبت دریابنده و دریافته و دریافتن حس ، و نسبت باشد و دریافتن حس ، و نسبت باشد میان لنت این و آن .

(۱۸) واگر ما درین عالم معقولات لذّت نیابیم واز رذایل وجهل دردناك نشویم از آن باشد كه سُکر عالم طبیعت بر ما غالبست واز عالم خویش مشغولیم . وچون این شواغل بر خیزد، آن کس که کمال دارد لذّتی یابد بی نهایت بمشاهدت واجب الوجود وملای و اعلی وعجایب عالم نور ودائم در آن لذّت بماند، « فی مقعد صدْق عند ملیك مقتدر » . وعقلی شود نورانی واز جملهٔ فریشتگان مقرّب شو د وهر گز این خاکدان پلیدرا یاد نیارد واز نگریستن بدو ننگ شو د وهر گز این خاکدان پلیدرا یاد نیارد واز نگریستن بدو ننگ از انوار جلال خویش اورا شربتها دهد روحانی چنانکه گفت « و سقیهم و سقیم شراباً طهوراً » . واین طایفه از مرکئ شواغل طبیعت برهند ، واز ظلمات بیرون شوند ، وبسر چشمهٔ زندگی و دریاهای نور حقیقی روحانی پیوندند که « کهم و بایم فرور هم » . وجای دیگر گفت « نُورُ هم یسعی بین أیدیهم وبایمانهم و بایمانهم » . وبار خبث بدن ازیشان فرو افتد یسعی بین أیدیهم وبایمانهم » . وبار خبث بدن ازیشان فرو افتد

¹ يتقارب : يتفاوت F | 2 تباه : تبالى F | تباه : تبالى F | F الله F | F ونسبت F | F لذت : F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F | F |

وزندكى حقيقى در آن عالم است چنانكه قائل حقّ كفت « وَإِنَّ الدَّارَ الآدرَةَ لَهِيَ الحيوَ انْ لَوْ كَأُنُوا يَعلمونَ » .

(۸۱) واین لذّت اگر چه هر چه عظیمترست، ولکن کسی که و نوق ندارد او هم چنین که عِنّین باشد که لذّت جماع آنچنانکه هست در نیابد . وجماعتی از حکیمان روشن روان ومجرّدان صاحب بصیرت ازین لذّت درین عالم نصیب یابند ، وبدان ازین جهان مشغول گردند ونور عالم اعلی را صریح بینند ودر نور غریق شوند ودر آن خوشیها یابند هر چه عظیمتر ، « أ فمن شر ح الله صدر آه و للا سلام فهو علی یابند هر چه عظیمتر ، « أ فمن شر ح الله صدر آه و للا سلام فهو علی

وَكَانَ مَا كَانَ مِمًّا لَسَتُ أَذْكُرُهُ ۗ

وُ ظُنَّ كَنِيراً ولا تَسأَلُ عَن ِ الخبرجِ

اگرچه آن لذّت که بعد از مفارقت ایشان دریابند نسبتی ندارد با 12 آنچه اینجا می یابند ، ولکن آنچه ایشان دریس عالم دریابند بیش از آن باشد یا مساوی آن بود که دیگران در آخرت بدان رسند .

(۸۲) وامّا آن کسانی که ایشانرا جهل ِ مرکّب باشد ، وآن 15 آنست که حقّرا ندانند ونقیض حقّ اعتقاد کنند ، ایشانرا عذابی باشد که از آن سخت تر نبود ، وهرگز خلاص نیابند ، زیرا که فکرت

وحواس ازیشان بستدند وبا عالم نور آشنائی ندارند وظلمات در ایشان راسخ است ، « و من کان فی هذه آعمی فهو فی الآخر آ اعمی و اسخ است ، « و من کان فی هذه قیل آر جعو از وراء کم فا اسمسو از اسمیلا ». و چنانکه گفت « قیل آر جعو از وراء کم فا اسمسو از نورا » . وایشان را چون قوتها بستدند کر و کور ولنگ بماندند وانجذاب با عالم طبیعت وشوق با لذّات جسمانی و دوری از آن الوجود چنانکه گفت « وحیل بینه م و بین ما یشتهون » ، و حجاب از واجب الوجود چنانکه گفت « کلا از تهم عن و بین ما یشتهون » ، و حجاب از واجب و هیأت ظلمانی چنانکه گفت « کلا از تهم م عن و بین ما کانوا و بیم شدون که در که و من نتوان کرد. که دی نلاث شعب اشارت باین سه گانه است . امّا آن کسانی که عالم باشند ولکن اصلاح اخلاقی نکرده باشند ، ایشان عذابی سخت یا بند که باشند ولکن اصلاح اخلاقی نکرده باشند ، ایشان عذابی سخت یا بند که السان الم ایشان المانو واسفل السافلین . مدّتی در رنج بمانند و بعاقبت خلاص یا بند .

(۸۳) امّا نفوس ابلهان وصالحان که بعصیان باطل وجهل مضار اللهان نباشد خلاص یابند وعلاقهٔ ایشان با جسمی سماوی پدید آید

¹ حواس: خواص 1 الستده باشند 1 بستده باشند 1 الور: 1 حواس: خواص 1 الستده باشند 1 المراء 1 الم

بحکم مناسبت نفوس والف این نفوس باجسام وغفلتش از مفارق . ودر آنجا صورتهای خوب بینند « و لهم منها ما تشتهی الانفس و تلله والاعین » . وهر چه ایشان آرزو کنند همهشان حاصل شود . و آن صور الاعین محسوسات که ایشان آنجا بینند شریفتر وخوبتر از صور این عالم باشد ، که حامل این در صفا ولطف نسبت ندارد با حامل آن . وشارع کفت « اکثر اهل الجنّة البله وعلیّون لذوی الالباب » . وایشانرا از 6 لدّت روحانی نواله هم رسد ، چنانکه در مصحف مجیدست « وَمِزا جُه وَ لدّت روحانی نواله هم رسد ، چنانکه در مصحف مجیدست « وَمِزا جُه سُراب مِن تسنیم ، عینا یشر ب بها المقرّ بو نُن » اشارت بر آنست که شراب ابراررا مزاج از تسنیم باشد ، و آن چشمهای است که مقرّبان از آن و آشامند و نفوس سعدا بیکدیگر متلذن شوند . وهر نفسی که مفارق شود از بدن نصیب خویش از نور جبروت بستاند وازو بر نفوس مفارقات نور افتد وبدو لدّت یابند ، واز نفوس نورهای بی نهایت برو منعکس 12 شود هم چو آئینه های روشن که مقابل شوند . واشقیا بظلمات ومجاورت یکدیگر الم یابند وسابق از لاحق دردناك شود ولاحق از سابق .

(۸٤) وچون معلوم شد که لنّت وصول کمالست وادراك آن، پس 15 هيچ چيز كاملتر از واجب الوجود نيست واو عظيمترين دريافته ودريابنده

است. ودریافت او عظیمتر از همهٔ دریافتهاست، پس لذّت وبهجت او عظیمتر از همهٔ لذّتها باشد ونسبت ندارد هیچ با آن . وعشق ابتهاج است بتصوّر حضور ذاتی، وشوق حرکت نفس است بتتمیم آن بهجت . ومشتاق چیزی یافته باشد وچیزی نیافته، چون تمام بیاید شوقش باطل شود . پس واجب الوجود عاشق ذات خویش است وبس ومعشوق ذات خویش و آن دیگران . وبعد از لذّت او لذّت عقولست وایشانرا شوق نباشد که ایشان بفعل اند وهیچ در ایشان بقوّت نیست . پس از آن عشق ولذّت نفوس است بر مراتب .

9 (۸۵) وبدانکه تناسخ محالست باتفاق علماءِ مشائین، که چون مزاج تمام شود از واهب صور استدعای نفسی کند ، ونفس دیگر از آن حیوانی اگر بدو تعلق گیرد یك حیوانرا دو نفس باشد، وهر کسی در خویشتن جز یك نفس نمی بیند ، وخودرا یك ذات بیش نمی داند . ونیز واجب نیست که وقت کون یکی وقت فساد دیگری باشد وکائنات وفاسداترا اعداد با یکدیگر راست آید، واین بدترین مذاهب وحشو مطلق بود .

فصل دهم در نبوت ومعجزات و *کرامات* ومثل آنها

قیام نتواند نمود واز معاملات وقصاص ومنا کحات چاره نیست، وبعضی میردمرا از بعضی گزیر نیست، پس از شرعی متبوع وقانونی مضبوط چاره نیست. پس از شرعی متبوع وقانونی مضبوط چاره نیست. پس شارعی ضروریست در هر وقتی وقومی که فاضل النّفس باشد، مطّلع بر حقائق، مؤیّد از عالم نور وجبروت. واو متخصّص باشد بافعالی که مردم از آن عاجز باشند، واگر نه سخن او نشنوند واورا معارضت ومزاحمت نمایند. واین افعال دلالت کند بر صدق سخن و و و بر آنکه فرستادهای بر حق است بخلق. وایشانرا بر مصالح وقت تحریض کند و در عبادت حق ترغیب نماید، وعبادترا بر ایشان حتم کند تا فراموش نکند و مستحکم شود.

(۸۷) ونبی را شرایط است: یکی آنکه مأمور باشد از عالم اعلی بادای رسالت، واین یك شرط خاص است بانبیا . وباقی چون خرق عادات واندار از مغیبات واطلاع بر علوم بی استاد ، نیز شاید که اولیارا وبزرگان حقیقت را باشد ولازم نیست که هر یك از انبیا در

حقائق بطبقهٔ علیا باشد ، که بسیاری از محققان وعلمای این امّت هم چون ابوبکر وعمر وعثمان وعلی و ُحذیفه وحسن بصری و ذوالنون مصری و سهل تُستری و بایزید و ابراهیم ادهم و بُجنید و شبلی رضوان الله علیهم اجمعین و امثال ایشان ، بر انبیاء بنی اسرائیل بعلوم افزوده باشند . وحاجت موسی بخضر علیه السّلام ظاهر حال گواهی می دهد که شاید وحاجت موسی بغضر ابعضی محققان روشن روان حاجت افتد . و نیز مشهورست استفادت داود از لقمان . و اگر چه این تمط حجت نیست ، برهان منع نمی کند این معنی را .

9 علیهم و بزرگان انبیا هم چو ادریس وابراهیم و شارع ما ملوات الله علیهم و و برگر کسانی که بر حقائق مطلع شدند بی استاد بشری این عجب نیست ، که معلومست که مردم در حدس متفاوت اند ، و کس باشد که اورا از تفکّر هیچ انتفاعی نبود ، هیچ فهم نکند از غایت بلادت . و کس باشد که بحدس بسیاریرا از مسائل استنباط کند بی استاد بشری . پس دور نباشد که کسی بود که حدسی قوی دارد که بسیاری علوم در پس دور نباشد که کسی بود که حدسی قوی دارد که بسیاری علوم در از مانی کوچك اورا حاصل شود ، وافعال غریب از انبیا هم چو احداث

زلازل وخسف وابراء مرض وخضوع سباع وطیور ایشان را عجب نیست ، که تو می دانی که بدن مطیع نفس است ومادّت عالم مطیع مفارقات باشند . و ندیدی که از خشم نفس بدن چون منفعل می شود بحرارت ؟ و و اوهام را نیز آثارست که باشد که مردم بتو هم خویش از جایهای بلند بیفتد . پس چون حال چنین است کسی که نفس او بنور حقّ وملای اعلی روشن شود ، وآن نور اکسیر علم وقدر تست ، عجب نباشد که اعلی مادّت عالم مسخّر او شود واز روشنی روان او سخنش در ملای اعلی مسموع باشد و دعایش بشنوند بهر چه ممکن است . امّا سبب انذار مسموع باشد و دعایش بشنوند بهر چه ممکن است . امّا سبب انذار مسموع باشد و دعایش بدانی ، قاعده ای را محقّق باید کرد .

(۸۹) بدانکه نفوس افلاك عالم اند ببحركات خویش و آثار حركات خویش . وپیش ایشان علمی وضابطی كلّی باشد كه اثر هر هیأتی درین عالم چیست ، وچون بنقطهای برسند جزوی ، بدانند كه از وصول این 12 نقطه چه واقع باشد واثرش نیز . وفی الجمله محیط اند باسباب حوادث واوقات از ماضی و مستقبل و آنچه و اقع باشد در حال . و نفوس ما منقطع نیستند و مانع از اتّصال بدیشان علائق قوای بدنیست .

(۹۰) ودر خواب اگر چه حواس ظاهر منع نمی کند امّا حواس

¹ مرمن: مریض T || عجب: عجیب S || S مفارقات: متفارقات T || S || S

باطن سيمًا متخيّله نفسرا مشغول ميدارد . پس چون اين شواغل كم شود ، هم چنانکه بعضی را در خواب یا مصروعان ومحروران را ، یا نفس قوى باشد ومنفعل نشود بشواغل حواس ، هم چو انبيا وبعضى اوليارا كه برياضات توسل نمايند وبتهذيب اخلاق وغير آن تا نفس ايشان تمام مناسبت سابد با نفوس افلاك، ويا ضعف فطرى باشد هم چون بعضى از كهندرا . وباشد كه استعانت كنند بچيزهائي كه حواس ظاهر وباطن را سست کند ، هم چنانکه کودکان را مشغول گردانند بنظر در چیزهائی که چشمرا خیره گرداند ، هم چو آب وسواد برّاق وغیر آن . و کودکانرا وزنانرا تخصيص كنند بدين نظر، كه ضعيف باشد عقول ايشان. پس از همهٔ نفوس ایشانرا خلاصی باشد در خواب یا در بیداری از علائق، ومنتقش گردند از نفوس فلك هم چو آيينهاى بى نقش از آيينهاى منقش نمايد . 12 وچون حجاب از میان برخیزد، آنچه طلب میکند متصوّر شود ایشانرا. (۹۱) وبدانکه مشاهدهٔ صور ممکن است ایشانرا، زیرا که حسّ مشترك بدانستي كه هر صورت كه درو يديد آيد بر سبيل مشاهدت ديده شود ، وتخیّل ازو منفعل میشود ، هم چو دو آیینه از یکدیگر . ومتخیّلهرا از نقش افکندن در حس مشترك دو چيز باز مي دارد: يكي آنكه عقل

متخیّله را بافکار مشغول دارد ، ودیگر حس ظاهر که حس مشترك را

مشغول دارد بمحسوسات. وچون یکی ازین دو فترت پذیرد ، هم چنانکه حواس در خواب ، وهم چنانکه در بعضی امراض اعضاء رئیسه ، چون نفس منجذب شود بجانب مرضی که قوّتها منازع با یکدیگرند ، و چون نفس بقوّتی منجذب شود از دیگری باز ماند ، چون بشهوت میل کند از غضب باز ماند ، وهم چنین بعکس این ؛ وچون بحواس ظاهر منجذب شود از حواس باطن باز ماند وبعکس این ؛ وفی الجمله 6 غرض آنست که درین دو حالت ، اعنی وقت انجذاب نفس ببعضی امراض اعضای رئیسه ومعاونت طبیعت یا رکود ، حواس متخیّله سلطنت یابد ونقشهای مختلف را در حس مشترك بنگارد ، ومحروران ومصروعان و صورتها می بینند ، که اگر چشم بر هم نهند هم چنان بینند . پس صورتها می بینند ، که اگر چشم بر هم ازین صورتهاست که در حس مشترك حاصل شود از متخیّله .

(۹۲) ومتخیّله دائم در انتقال باشد از صورتی بصورتی وثبات ندارد . واگر نه چنین بودی ، ما فکرت نتوانستمانی کردن ؛ وهیأت مزاجیرا وادراکات نفسیرا محاکات کند ؛ وکسیراکه خون مستولی 15 باشد بچیزهای سرخ محاکات کند ؛ واگر بلغم مستولی باشد ببرف وباران .

پس چون معنی غیبی در نفس متصوّر شود، باشد که بزودی منطوی كردد واثرش نمانه . وباشد كه بر متخيّله اشراق كند واز متخيّله در حس مشترك افتد وصورت غيب مشاهده كرده آيد . وباشد كه صورتی خوب بیند که سخنی هر چه خوبتر می گوید . وباشد که ندائی شنود ویا مکتوبی بیند ، واین جمله در حس مشترك باشد . وافتد که متخیّله آنرا رها کند وبضد او یا مانند او نقل کند ؛ اگر در خواب بود، بتعبیرش حاجت افتد ؛ واکر در بیداری بود، تأویلش باید . (۹۳) وخواب عبارتست از انحباس روح از ظاهر در باطن. وهر که در ملکوت فکری دائم کند ، واز لذّات حسّی واز مطاعم پرهیز كند الا بقدر حاجت وبشب نماز كند ، وبن بيدار داشتن شب مواظبت نماید ، ووحی الهی بسیار خوا ند وتلطیف سر کند بافکار لطیف ، ونفسرا در بعضی اوقات تطریب نماید ، وباملای اعلی مناجات کند وتملّق کند ، انواری برو اندازند هم چو برق خاطف، ومتتابع شود چنانکه در غیر وقت ریاضت نیز آیند. وباشد که صورتهای خوب نیز بیند. وباشد که نفس را خطفه ای عظیم افتد بعالم غیب . ودر حس مشترك روشنائی افتد روشن تر از آفتاب ، ولذَّتي با او . این نور روشن روانانرا ملکه شود ،

م متصور شود : مصور شود H مصور شده باشد S $\|$ S منطبوی : منطبوی الله S $\|$ S منطبوی : S $\|$ S $\|$ S منطبوی : S $\|$ S منطبوی : S منطبوی :

که هر وقت که خواهند یابند وعروج کنند بعالم نور ودر حفظهای لطیف و این بروق وانوار نه علم است یا صورتی عقلی ، بلکه شعاعیست قدسی و از عالم قدس نور ها آید مجرّد از مادّت ، وروان پاکان از آن روشنائی نصیب یابند . وانوار واجب الوجود وعقول را نهایت نیست در شدّت . وروشن روانان در آخرت این را ظاهر تر از محسوسات بصر بینند وروشن راز همهٔ روشنائیها . ونور مفارقات زائد بر ماهیّات ایشان نیست ، بلکه ایشان نورهای مجرّد اند از مادّت هم چنانکه حکیمانی نورانی بلکه ایشان از سر مشاهدت .

و (٤٤) وهركه حكمت بداند وبر سپاس وتقديس نور الانوار مداومت نمايد ، چنانكه گفتيم، اورا «خرة كيانى» بدهند ، و «فرّ نورانى» ببخشند، و بارقى الهى اورا كسوت هيبت وبها بپوشاند ، ورئيس طبيعى شود عالم را ، واورا از عالم اعلى نصرت رسد ، وسخن او در عالم علوى مسموع باشد ، وخواب والهام او بكمال رسد . والله اعلم بالصّواب .

F = 3 علم: على SH المورتى: صورت SH المله: بملك SH اله الز: SH قدس: SH عقول: SH نورها: نورهائى SH المسبب : TH المنائى TH المناثى TH المقول: فور TH المقول: عقول: عقول TH المقول: نهايت نيست: بى نهايت است TH المرتر: روانان: روانان: اين TH المارتر: روشن تر TH المن المالك المارت المن TH المسلم TH المسلم TH المسلم TH المسلم TH المسلم TH المارك TH المسلم TH المسلم TH المارك TH المسلم TH المارك TH



٣) هياكل النّور

مسسم أتدارهمن أرحيم

وبه استغيث من الشيطان الخبيث

هيكل اول

3

(۱) بدانکه جسم آنست که مقصود باشارت بود، ودر وی درازی و پهنا ودوری بود بی هیچ شبهت . واجسام را انبازی بود در جسمیت ، وهر دو چیز که انبازی دارند ، در چیزی تمیز باشد ایشانرا بچیزی دیگر ورای آنکه در وی انبازیست . پس اجسام را چون در جسمی انبازیست ، باید که میان ایشان تمیز نه بجسمی بود ، بلکه بچیزی دیگر بود ، وآن چیزرا « هیئة » گویند . هیأت لازم جسمست وازو منفك نمی شود .

(۲) بدانکه لازم حقیقت هرگز از حقیقت جدا نشود . و بدانکه 12 ضروری بود هم چون جفتی مر چهاررا وجسمی آدمیرا . و باشد که ممکن بود هم چون ایستادن آدمیرا .

(۳) بدانکه آنچه متجزّی وپاره نشود در خاطر ووهم نشاید که 15 در جهت باشد واشارت کنند بدو ، زیرا که اگر در جهت بود آن 3

چین که از وی در جهت بالا بود، غیر آن چیز بود که در جهت زیر بود، پس منقسم شود در وهم.

هيكل دوم

(٤) بدانکه تو غافل نباشی از خود هرگز ، وهیچ جزوی نیست از اجزاء تن تو که اورا فراموش نکنی در بعضی اوقات ، وهرگز خودرا فراموش نکنی . ودانستن همه موقوفست بر دانستن اجزا . تا 6 جزو ندانند ، کل نتوان دانست . اگر توی تو عبارت بودی از همهٔ تن یا از بعضی تن ، خود ندانستی در آن حالت که تو خودرا فراموش کردهای . پس توی تو نه این همهٔ تن است ونه برخی از تن ، بلکه و ورای این همه است .

(۵) طریقهٔ دیگر: بدانکه تن تو پیوسته در نقصانست واز وی پیوسته کم می شود بواسطهٔ حرارت. و عوض وی باز می آید بواسطهٔ عذا که خورده میشود، که اگر از وی هیچ کم نشدی وروز بروز از غذای نو مدد می رسیدی، تن بزرگ بودی بغایت، ونه چنین است. پس هر روز چیزی کم میشود و چیزی باز بجای می آید پس جملهٔ 15 اعضای تن در تبدیل و تغییر است، واگر توی تو عبارت بودی ازین اعضای تن ، او نیز پیوسته در تبدل و تغییر بودی ، و توی پارینه توی امسال نبودی بلکه هر روز توی تو دیگر بودی ، و نه چنین است. امسال نبودی بلکه هر روز توی تو دیگر بودی ، و نه چنین است.

وچون دانائی تو پیوسته ودایم است ، پس نه او همهٔ تن است ونه برخی از تن ، بلکه ورای این همه است .

وی (۱) طریقهٔ دیگر: بدانکه تو چون چیزی بدانی که ندانسته باشی، دانستن تو آن باشد که صورت آن چیز که بدانستی در ذهن تو حاصل شود، وباید که مطابق ومماثل آن چیز باشد، واگر نه اورا چنانکه اوست ندانسته باشی. و تو چیزی در می بابی که مشتر کست میان چیزهای بسیار هم چون جانوری که می دانی که نسبت او با آدمی و پیل و پشه یکیست. پس صورت این جانوری که در ذهن تو حاصل شده است باید که هیچ مقدار ندارد، زیرا که اگر مقدار کوچك بود او مطابق مقدار بزرگ نباشد، واگر با وی خصوص پیلی بود بر پشه نتوان گفت. و چنانکه بر همه [حیوان] می توان گفت، مجرد بود از مقدار و خصوص نبود. و باید که محل آن صورت تقدیر وی تقدر آن صورت که در و بست لازم شود، و ما گفتیم که تقدیر وی تقدر آن صورت که در و بست لازم شود، وما گفتیم که حال باشد که چیزی که مقدار ندارد در چیزی حال باشد که چیزی که مقدار ندارد در چیزی حال باشد که چیزی که مقدار ندارد در و این حال باشد که محل آن صورت مقدار ندارد در ویزی محل باشد که محل آن صورت مقدار ندارد در ویزی حال باشد که محل آن صورت مقدار ندارد در ویزی محل باشد که محل آن صورت محل آن صورت مقدار ندارد در ویزی دول باشد که محل آن صورت مقدار ندارد در ویزی دول باشد که محل آن صورت مقدار ندارد بر ویزی دول باشد که محل آن صورت مقدار ندارد بر وی محل آن صورت مقدار ندارد بر باشد که محل آن صورت محل آن صورت محل آن صورت محل آن صورت محل باشد که محل آن صورت محل آن دول که در ویان کویا » .

18 (۷) ونشاید که این نفس جسم وجسمانی باشد وبدو اشارت جسمی کنند ، زیرا که جسم وجسمانی و آنچه بدو اشارت کنند البته مقدار دارد و در جهت باشد ، و گفته آمد که منزه است ازین صفات ، پس

F -: 11

وی مجرّد است ویکتا وهیچ وهم اورا قسمت نتواند کردن . وچنانکه میدانی که دیواررا نتوان گفت که کورست وبیناست ، زیرا که بکوری وبینائی چیزیرا وصف کنند که این صفات ویرا ممکن بود و دیواررا ممکن نیست ، پس اورا نه کور توان گفت ونه بینا ، هم چنان چون بیان کرده شد که نفس جسم نیست ، پس اورا نه داخل عالم گویند ونه خارج عالم ، زیرا که دخول و خروج از اوصاف جسمست . گویند ونه متصل گویند ونه منفصل . وهر چه جسم نباشد موصوف نشود بصفات جسم ، ومنزّه باشد از صفات جسم . پس نفس ناطقه جوهریست که بدو اشارت حسّی نتوان کرد ، وحال وی آنست که تدبیر جسم و می کند ، وخودرا داند و چیزهای دیگررا داند . و چگونه جسم تواند بود که گاه باشد که در طرب آید و خواهد که عالم اجسام را فرو برد وطلب عالم بی نهایت کند .

(۸) وبا این نفس قوّتی چند هستند که ادراك ظاهر کنند از حواس پنجگانه که مشهورند ، هم چون لمس ، وسمع ، وبص ، وذوق ، وشمّ . وقوّتی چند دیگر هستند در باطن ، وایشان نیز پنجاند : یکیرا 15 «حس مشترك » خوانند ونسبت وی با حواس پنجگانهٔ ظاهر نسبت حوضی است که در وی پنج جوی سر دارد . وبدین قوّت صورت بینند روشن ، نه بر سبیل تخیّل . وقوّت دیگر هست ، «خیال » گویند واو 18 خزانهٔ حس مشترکست که در وی صورت حواس ظاهر نماید چون از حواس برود . ویکی دیگررا قوّت «وهم » گویند واو پیوسته منازعت

F بنايد: نمايد 19

عقل کند و حکم های عقل را انکار کند در بیشتر احوال تا بغایتی که اگر کسی در شب تاریك با مرده ای در خانه رود و هم اورا می ترساند ، و عقل اورا ایمن میکند که مرده حرکت نکند ، از وی نباید ترسیدن ، ووهم میگوید البته بباید گریخت . و بعاقبت باشد که و هم غالب آید و مردم بگریزد . واین و هم جز محسوساترا مسلم ندارد و در نامحسوس و میلم ندارد و در نامحسوس ا عقل خلاف کند . و هر جماعت که متابعت و هم کنند نامحسوس ا مسلم ندارند و جز بمحسوس معترف نشوند . و این گروه نیندیشند که عقل ایشان و و هم و تخیل و نفس ایشان نامحسوس است ، بلکه نور چشم عقل ایشان و و هم و تخیل و نفس ایشان نامحسوس است ، بلکه نور چشم دیگررا «حافظه» گویند و او خزانه و هم است و هر صورت جزوی که از و هم غایت شود درین قرقت بماند . و این حواس باطن جای در دماغ از و هم غایت شود درین قرقت بماند . و این حواس باطن جای در دماغ خلل و صلاح اینجا دانسته اند ، که اگر آنجای خلل پذیرد ، بخلل آن خلل و صلاح اینجا دانسته اند ، که اگر آنجای خلل پذیرد ، و هم بدین معنی بدانند اختلاف قرت که در آنجایگاه باشد خلل پذیرد . و هم بدین معنی بدانند اختلاف قرت که در آنجایگاه باشد خلل پذیرد . و هم بدین معنی بدانند اختلاف قرت که در آنجایگاه باشد خلل پذیرد و دیگری بسلامت ماند .

(۹) وبدانکه هر جانوری را قوتیست شوقی که بدو قسم شود: یکی را «شهوانی» گویند که حق تعالی آفریده است تا آنچه موافق یکی را «شهوانی» گویند تا آنچه ۱۵ وملایم ومناسب ویست بخود کشد ، ودیگری «غضبی» گویند تا آنچه ملایم ومناسب او نیست از خود دور کند . وقوتی دیگر بیافریده جنباننده تا آلات واعضارا می جنباند . وبردارندهٔ آن قوتها از مدر که ومحرد که

F وهم : جاي وهم 14

«روح حیوانی» است ، واین روح جسمی لطیف است که از لطافت تن واخلاط تن حاصل میشود. از تهی گاه چپ دل بر میخیزد ودر جملهٔ تن پراکنده میشود. بعد از آن کسوت نور نفس ناطقه درپوشد. واگر قه لطیف بودی ، در استخوانها نرفتی . واگر در راه این روح سدّ میا مانعی درآید واورا از گذر باز دارد ، آن عضو بمیرد . واین روح واسطهٔ تصرّف نفس ناطقه است ، وتا این روح بسلامتست ، نفس ناطقه قصرف کند در تن ، وچون منقطع شد ، تصرّف نیز منقطع شود . واین روح حیوانی نه آن روح است که در قرآن مجید مذکور است ، بلکه این را «روح حیوانی ته آن روح است که در قرآن مجید مذکور است ، بلکه یاد کرده است « نفس ناطقه » است که نوریست از نورهای حق تعالی ، ودر هیچ جهت نیست ، بلکه از خدا آمد وبا خدا گردد چنانکه در راضیه میرموده است « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالم مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کالام مجید فرموده است : « یا ایّتها النفس المطمئنة یار جعی یالی ربّك کال

(۱۰) بدانکه گروهی از مردم چون بدانستند که نفس ناطقه جسم نیست ، پنداشتند که خدای است وبدین پندار از حق تعالی دور 15 افتادند زیرا که حق تعالی یکیست ونفسها بسیار است . که هر شخصی را نفسی هست جدا گانه ، زیرا که اگر همهٔ مردم را یك نفس باشد ، باید که هر چه یکی داند همه دانستندی ، ودانائی در همه اشخاص 18 متساوی بودی ، ونه چنین است . واگر نفس ناطقه خدا بودی چگونه

⁶ نفس ناطقه : نصف ناطقه F || 12-13 سورهٔ ۸۹ (الفجر) آیهٔ ۲۸-۲۹ || 19 واکر : واکر چه F

اسیر قوّتهای تن بودی وخودرا کروگان شهوت ساختی، وچگونه حکم آسمان بر وی روان بودی وچونکه این همه ویرا حاصل است؟ پس محالست که وی خدا باشد، تعالی الله .

(۱۱) وگروهی دیگر پنداشتند که نفس ناطقه جزویست از خدا، واین پندار کمراهی تمامست زیراکه برهان گفته آمد که خدای تعالی جسم نیست ، چگونه پاره شود واورا که پاره کند ؟ وگروهی پنداشتند که نفس ناطقه قدیم وازلیست، واین نیز پندار باطلست، زیرا که اگر قدیم بودی چه ضرورت اورا از عالم قدس وحیوة بعالم مرک و تاریکی آوردی ؟ وچرا در حبس وقهر این عالم بودی ؟ وچگونه قوّتهای طفل شیر خوار اورا از عالم نور بکشیدی ؟ ودر ازل چگونه از یکدیگر جدا شدندی زیرا که حقیقت همه نفس یکیست ؟ و آنجا 12 چیزی ومحل فعل بد رفتن نیست زیرا آن همه بواسطهٔ تن تواند بودن ودر ازل تن با وی نیست، پس این اوصاف در ازل نبود. پس تمییز در نفسها نباشد واین محالست. ونیز باکتساب از یکدیگر جدا 15 نشوند بعد از مرگ زیرا که اکتساب با تن باشد ودر ازل تن نیست. ونشاید که یك نفس باشند وپاره شوند زیرا که گفته آمد که جسم نیست ، بلکه اورا توزیع نشاید کرد تا هر پاره از وی 18 بتنی رسد. پس چون ازلی وقدیم نیست، حادث ونوست که حق تعالی اورا می آفریند با تن ، نه پیش ونه پس ، بلکه با وی . وهم چنانکه فتیله که مستعد است چون اورا از چراغ ویا از آتش درافروزند از چراغ وآتش هیچ کم نشود ، عجایب نباید داشت که نفس ناطقه حاصل

شود با آنکه از بخشنده هیچ نکاهد .

هيكل سوم

(۱۲) بدانکه جهات عقلی سه است: واجب و ممکن و ممتنع و اجب قان بود که وی ضروری بود و نشاید که نباشد بلکه البته باید که باشد و ممکن آنست که بود او و نابود او ضروری نباشد بلکه شاید که باشد و شاید که نباشد و ممکن را از خویشتن بود و نابود نبود زیرا که هی چه بود وی از خود بود و اجب باشد و هر چه را نابود وی از خود بود و اجب باشد و هر چه را نابود وی از خود بود ممکن از دیگری باشد و نابودی هم از دیگری باشد و نابودی هم از دیگری باشد و اورا از خود نه بود بُود بلکه بود اورا سببی باید و سبب آن باشد که از وجود او وجود دیگری حاصل شود البته و

(۱۳) وچونکه مسیب حاصل نشود ، وهر چه حکم وهسیب بر وی موقوف گردد که با وی حاصل نشود ، حکم نیز حاصل نشود ، اورا 12 مدخل بود در سببی این چیز از مادت باد یا وقت باد یا یاری کننده ویا قابلی باد . ودر جمله هر چه حکم بر آن موقوف گردد آن سبب است ، وچونکه سبب حاصل نباشد یا بعض سبب حاصل نباشد حکم حاصل نباشد . وچونکه سبب بهمهٔ اجزا وهر چه اورا مدخل است در سببی نباشد . وجونکه سبب بهمهٔ اجزا وهر چه اورا مدخل است در سببی حاصل آمد وموانع برخاست ، محالست که حاصل نشود بلکه البته حکم ومسیب واجب گردد وحاصل آید .

ا با آنکه : آنکه F هیکل سوم : الهیکل الثالث F از مادت بادیا وقت بادیا : از مادت بادپام وقت وقت بادیام F الله یا قابلی F نام قابلی F نام بعض F

هيکل چهارم

هیکل چهارم مشتمل است بر چند فصل:

فصل اول

3

(۱٤) در آنچه نشاید که دو واجب الوجود باشند در وجود زیرا که اگر باشند بضرورت هر دورا انبازی بود در وجود وجوب ، ومیان ایشان البته فارقی باید . وممیّز تام هر یكرا بود ، وتام یکیرا بود اگر هریكرا بود . وتام یکیرا بود اگر هریكرا بود . وهر چه هریكرا بود . پس وجود هریك موقوف گردد برین فارق وممیّز . وهر چه وجود وی بر چیزی موقوف گردد برین فارق ، چنانکه بیان کرده آمد ، هر دو ممکن باشند . اگر آن فارق در یکی باشد آن یکی ممکن بود نه واجب الوجود یکی باید البته . وچونکه معلوم باشد که واجب الوجود یکی باید البته . وچونکه معلوم باشد که واجب الوجود یکیست واجسام وهیآت بسیارند ، پس واجب وموجبی باید که ممکن الوجود باشند . وایشانرا بضرورت مرجّحی وموجبی باید که ممکن نبود ، که واجب الوجود مرکّب بود از اجزاء ومستغنی بود از مرجّح . ونشاید که واجب الوجود مرکّب بود از اجزاء ممکن باشند نشاید زیرا که ذات واجب الوجود مرکّب بود از اجزاء ممکن ، پس او نیز ممکن بود ، واین محالست .

18 (۱۵) وبدانکه نشاید که صفات واجب باشد بذات خویش که اگر واجب بودندی بمحل حاجت نبودی ایشانرا ، وچون از محل مستغنی

³ هیکل چهارم : ج ۱۲ | 11 هیآت : هیئت F باشد : باشد : باشد ع

نیستند پس ممکن باشند . وبدین سبب نشاید که واجب الوجود هم مرجح بود وقابل ، ونشاید زیرا که در ذات وی ترکیب لازم شود زیرا که اثر کننده دیگرست واثر پذیرنده دیگر ، ویك چیز از آن روی که ویكیست نشاید که هم اثر کند وهم اثر پذیرد که در دو چیز بود یك فاعل ویك قابل هم چنانکه یکی از ما تصرف کند در اعضای خویش که تصرف کننده عقل بود وقابل عضو بود . وواجب الوجود از اجزای فاعلی وقابلی منزه است واورا کمال اعلی است زیرا که آفرینندهٔ جملهٔ کمالاتست . ونشاید که کمال آفرین بی کمال بود زیرا که معلول تام بود ووی ونشاید که کمال آفرین بی کمال بود زیرا که معلول تام بود ووی

این بر وی محال بود. و چنانکه بیان کرده این بر وی محال بود. و چنانکه بیان کرده ایم نشاید که واجب الوجودرا این بر وی محال بود. و چنانکه بیان کرده ایم نشاید که واجب الوجودرا خد بود زیرا که خد استدعای مقاومت کند موضوع را ، و منزه است از او هد و و نیز ند نیست زیرا که بیان کرده آمد بجز وی واجبی دیگر نیست. واجب الوجود منزه است ازین جهان از برای آنکه منزه است از جسم و تر کیب. واور است جلای اعلی و شرف اعظم و نور اشد . و عرض از جسم و تر کیب. واور است جلای اعلی و شرف اعظم و نور اشد . و عرض نیست تا مشارك بود جواهر را در جوهری ، بلکه اختلاف اجسام از بهر انستها ، از بهر اختلاف صورت ، در جوهری ، بلکه اختلاف اجسام از بهر انستها ، از بهر اختلاف صورت ، در مختصات نبودی ، اختلاف شکل و مقدار و حرکت و عرض نبودی ، همهٔ اجسام را یک عرض بودی و نه چنین است . بلکه موجب مرجح آن همه واجب مرجح آن همه واجب

 $[\]mathbf{F}$ اشد : شدد \mathbf{F} کردهایم : \mathbf{F} که \mathbf{F} \mathbf{F} کند : کند و \mathbf{F} \mathbf{F} اشد : شدد \mathbf{F} جواهر را : بل جواهر \mathbf{F} \mathbf{F} عرض نبودی : عرض بودی \mathbf{F}

الوجود است جلّ ثناؤه وعزّ سلطا ُنه .

واسطهٔ هیکل فصل دوم

3

ایشانرا باستنارت وعدم استنارت. پس نور در اجسام عرض است، ونوریّت اجسام ظهور ایشانست. ومعنی نور عارض آنست که قیام وی بدیگری اجسام ظهور ایشانست. ومعنی نور عارض آنست که قیام وی بدیگری باشد ووجود وی اورا نباشه. پس ظاهر خود نبود که اگر قائم بودی بنفس خود نور بودی وظاهر خود بودی. وچونکه نفسهای ناطقما ظاهر بنفس خود نور وری الله بندات خویش. وچونکه نفسهای ناطقما ظاهر ومخلوقند وایشانرا مرجّح باید، واجسام نشاید که مرجّح ایشان باشد زیرا که نشاید که چیزی ایجاد چیزی دیگر شریفتر از خود کند، است مقصود اولست، واگر ممکن است آن مرجّح منتهای جملهٔ ممکناتست، واجب الوجود بذات خویش حی قیّوم، ونفس ناطقه حی قائم است که واو نور جملهٔ انوار بود که ایشان مجرّد باشند از اجسام وعلایق اجسام. واورا غایت شدّت وظهور متحجّب بود، تعالی عن ذلك.

فصل سوم

18

(۱۸) بدانکه یکی از جملهٔ وجوه که در ذات وی اختلاف دواعی

³ فسل دوم : سـ F ـ || 8 نور : ـ F || 4 که : + اکر F افسل میکر F || 14 || 4 که : + اکر F || 18 فسل سوم : فسل دینگر F || 18 پکی : (الواحد A) || وجوه : وجود

وارادت بسیار استدعای سبب بسیار کند نبود هم چو اجسام . باید که فعل وی بی واسطه یکی بود زیرا که مقتضی دو چیزرا در ذات دو چیز بباید تا بیك چیز از ذات یك چیز او فعل کند وبدیگری در ذات وی و ترکیب و تکشر لازم آید ، و گفته آمد که او یکیست از جملهٔ وجوه . پس باید که اوّل چیز که ازو در وجود آید بی واسطه یك چیز بود که در وی اختلاف 6 در وی بسیاری متصوّر نبود . و آن چیز جسم نبود که در وی اختلاف 6 هیآت بود وهیئة نبود که محتاج محلّ بود . و نفس نبود که محتاج بدن بود . بلکه آن چیز جوهری باشد قائم بذات خویش ، مدرك ذات خویش و نات خویش ، مدرك ذات خویش و نات باری خویش . و اوّل نوریست ابداعی که سرحد " شرف همکناتست ، و اعنی در ممکنات از وی شریفتر نبود .

(۱۹) واین جوهر ممکنست در نفس خود وواجبست بذات خالق خود ، و مدرك مراتب خویش است وباعتبار ادراك مراتب خود از كمال 12 ونقص اقتضای چیزی می كند از كامل وناقص از آن روی كه ادراك نسبت خود می كند با خالق خویش ومشاهدهٔ جمال وجلال لاهوت می كند كه شریفتر اعتباریست ، چیزی شریف اقتضا می كند و آن جوهریست قدسی 15 میجرد . واز آن روی كه ادراك امكان خود می كند كه خسیس تر اعتباریست واعتبار نقص ذات خود می كند بنسبت با كبریای خالق خود اقتضای جرم سماوی می كند . واز آن روی كه ادراك ذات خود كند 18 اقتضای نفس سماوی می كند . واز آن روی كه ادراك ذات خود كند اقتضای نفس سماوی می كند . وهمچنین جوهر دوم باعتبار این سه مرتبه اقتضای سه چیزمی كند باعتبار شریف شریف وباعتبار خسیس خسیس وباعتبار این سه مرتبه

F 19

متوسط متوسط.

(۲۰) با جوهر قدسی عقلی ونفوس سماوی واجسام بسیط بسیار شوند واین جواهر عقلی اگر چه هر یکیرا فضیلتست امّا وسائط خود خالق مطلقند ، وفاعل مطلق اوست واینها وسائط اند . وهم چنانکه نور قوی تمکین نور ضعیف نکند تا وی مستقل بود در روشن کردن چیزها ، قوّت قاهره واجبی تمکین وسائط نکند تا ایشان مستقل باشند بفعل وایجاد . واز بهر آنکه فیض او کمال قوّت او بیش از نامتناهیست بنامتناهی ، پس هیچ چیز از فیض او خالی نماند بلکه در هر شأنی بنامتناهی ، پس هیچ چیز از فیض او خالی نماند بلکه در هر شأنی و شأن ویست ، عزّ شأنه .

خاتمهٔ هیکل فصل جهارم

12 (۲۱) بدانکه عالمها پیش اهل حکمت سه اند: [یکی را] عالم عقل گویند وعقل نیز داخل حکمت واصطلاح ایشان جوهریست که بوی اشارت حسی نتوان کرد ودر اجسام تصرّف نکند. ویکی را عالم نفس گویند ونفس اظقه تا اگر چه جرم وجرمانی ودر جهان نیست امّا تصرّف می کند در اجسام . ونفسهای ناطق منقسم است بآنچه تصرّف می کند در سماویّات وبآنچه تصرّف کند در نوع آدمی . وعالم دیگر را عالم جسم گویند و آن وبآنچه تصرّف کند در نوع آدمی . وعالم دیگر را عالم جسم گویند و آن

(۲۲) واز جمله نورهای قاهر اعنی عقلها یکی آنست که نسبت وی باماهمچون پدراست واو [رب]طلسم نوع انسانیست وبخشندهٔ نفسهای

⁵ در : - F | 11 فصل جهارم : - F | 12 بكيرا : - 5

ماست ومکمّل انسانست . وشارع اورا «روح القدس» گوید واهل حکمت اورا «عقل فعّال» گویند . وجملهٔ عقول انوار مجرّد الهی اند وعقل اوّل آنست که بوی وجود منتشیء گشت ونور باری عزّ وعلا بر وی اشراق و کرد اشراق اولی . وازین اشراق کشرت عقول لازم آمد بر مراتب نزول . ووسائط اگر چه از روی سبب بما نزدیکتر اند ، امّا آنها که از ما دورتراند از روی سبب بما نزدیکترند از روی شدّت ظهور ایشان وازینجا 6 لازم آید که نزدیکتر از همه خدای باشد عزّ سلطانه . نبینی که اگر بر سطح سیاهی وسپیدی بود سپیدی برای غایت ظهور نزدیکتر نماید ، پس باری تعالی در علق اعلی بود ودر دنوّ ادنی . از روی مرتبت او دورتر و از همهٔ دوریهاست ، واز جهت شدّت ظهور او نزدیکتر از همهٔ نزدیکهاست زیرا که شدّت ظهور وی نامتناهی است ، سبحانه وتعالی .

فصل پنجم

(۲۳) بدانکه چون حق تعالی خالق ومر جیح همهٔ موجوداتست وبر دیگری موقوف نیست. جز بر قدرت او واو دائم بود وهمیشه است ، باید که خلق وی نیز دائم بود که اگر چنین نبود لازم آید که جملهٔ 15 ممکنات بر غیر خدای موقوف باشد . وپیش از جملهٔ ممکنات هیچ چیز شرط نیست زیرا که هر چه شرط باشد ممکن بود از وقت وحالت وغیر آن . اگر جملهٔ ممکنات موقوفست بر ذات او ویا بر قدرت او واین همه با وی دائمست ، پس باید که خلق نیز دائم باشد . ونشاید

که امضای ارادت حقّ موقوف گردد بر وقتی هم چون از آنِ ما که در حال ارادت خبر باشد ولکن موقوف بود بر وقتی وشرطی هم چون در حال ارادت خبر باشد ولکن موقوف بود بر وقتی وشرطی هم چون وقت شرط نیست اللا ذات حقّ . ونشاید که او متغیّر باشد تا آنچه نخواسته باشد کردن ، تعالی عن نخواسته باشد بخواهد یا بکند آنچه نتوانسته باشد کردن ، تعالی عن دلك . وچونکه توان گفت که شعاع از آفتابست نه آفتاب از شعاع ، واگر چه شعاع دائمست بدوام آفتاب ، عجب نباید داشت دوام فیض حقّ واگر چه شعاع دائمست بدوام آفتاب ، عجب نباید داشت دوام فیض حقّ تعالی . و آفتابرا چه زیانی دارد دوام شعاع یا خود ذرّات و بقای ایشان در نور وی ؟

هيكل پنجم

(۲٤) بدانکه هر حادث استدعای سببی کند حادث ، وهم چنین این سبب برای حدوث سببی دیگر خواهد حادث . وهمچنین بی نهایت برود اسباب حادث بر وجهی که اورا ابتدائی نباشد زیرا که اگر باشد سخن در وی باز آید که استدعای سببی دیگر کند ، پس ابتدا باشد سخن در وی باز آید که استدعای سببی دیگر کند ، پس ابتدا ببوده باشد . وچیزی که تجدد وی واجب باشد حرکتست وحرکتی که هرگز منقطع نشود حرکت دوریست که او هستمر باشد وسبب حوادث بود در عالم ما . وچونکه اوّل جلّ وعلا منزه است از تغیّر و تبدل ، بود در عالم ما . وچونکه اوّل جلّ وعلا منزه نبودی در عالم ما . وحرکات افلاك طبیعی نیست زیرا که حرکت طبیعی چون . بمقصد رسد وحرکات افلاك طبیعی نیست زیرا که حرکت طبیعی چون . بمقصد رسد

¹³ \parallel F حادث : حادث : + که + + که + + که +

بماند وحرکات افلاك چنین نیست ، بلکه بهر نقطه که برسد درگذرد وباز بجای باز آید ، وجز از مطلوب خود نگذرد بطبع . پس لازم آید که حرکات ایشان ارادی بود ولازم آید که زنده ودانا باشند .

(۲۰) و چونکه افلاكرا بغذا و نمو و توليد حاجت نيست ، ايشانرا شهوت نيست ، واز آن جهت که مزاحم ومقاوم ندارد ، ايشانرا غضب نباشد . واز آن جهت که عالم سفلی بنزد ايشان قدری ندارد ، از بهر 6 وی حرکت نکنند . و چون ما خودرا از شواغل بدن پاك کنيم و در کبريای حق تمالی و انوار وی که بر موجودات ريزانست در خيال آريم بيابيم در نفوس انوار لامع هم چون برق خاطف که تشريق کند نفس و بيابيم در نفوس ، واز آنجا لذّتها يابيم روحانی که در عالم شبه ندارد .

(۲۹) چونکه حال ما چنین است چه ظنّست ترا باشخاص کریم ربّانی دائم صورت، ثابت جرم، ایمن از فساد، نسبت بعد از عالم تضادّ، محرم 12 از شواغل که ازیشان هرگز شروق انوار رب الارباب منقطع نشود وامداد لطائف الهی از ایشان بریده نشود؟ از بهر آنکه مقصود ومطلوب ایشان منقطع ومتصرّف نیست، حرکات ایشان منقطع نیست. وایشانرا 15 مقصودی ومعشوقی هست از عالم اعلی که او نور قاهر وسبب ومدد اوست بنور خود.

(۲۷) وواسطه ای هست میان او وحق تعالی تا مشاهدات انوار جلال ۱۵ الهی کند ، بواسطهٔ تأثیر اشراقی موجب حرکتی شود وهر حرکتی موجب اشراقی . پس دوام تجدّد اشراقات موجب دوام تجدّد حرکاتست

⁹ برق: بركك F

ودوام تجدّد حرکات معدّ دوام اشراقاتست ودوام هر دو سلسله موجب دوام حدوث حواد شت در عالم سفلی . واگر نه شوق افلاك وحرکات ایشان بودی از خود خدای جلّ وعلا ، حاصل نشدی اللّ قدری متناهی ولازم آمدی انقطاع فیض حقّ تعالی زیرا که در ذات او تغیّر نیست تا موجب تغییر فیض بود در حادثات . پس مستمرّ شد بجود سبحانه و تعالی حدوث حادثات بسبب وحدّی دائم از آن عاشقان ربّانی . ولازم شود حرکات ایشانرا نفع عالم ما بر وجه استقلال بایجاد چیزهای معادل . بلکه بحرکات ایشان استعداد چیزها پدید آید ، وباری تعالی ایجاد کند تجدّد و تغیّر روا نیست پس تجدّد چیزها باعتبار تجدّد استعداد قابل باشد . ویك چیزرا شاید که اثر مختلف شود و متجدّد باختلاف حال قوابل و تجدّد و یک چیزرا شاید که اثر مختلف شود و متجدّد باختلاف حال قوابل و تجدّد و یک در فاعل و یک در نامل و تبحد و یک در نامی و یک در نامیا و تبحد و یک در نامی و یک در نامیل و تبحد و یک در نامی و یک دا نامی و یک در نامی و یک

(۲۸) و تو اعتبار کن بفرض شخصی که از حال خود بنگردد و هیچ حرکت نکند، ولیك در مقابل وی نگهدارند آئینهای مختلف. بمقدار 15 وصفا و کدورت در هر آئینه صورتی پدید آید بقدر آئینه از بزرگ و کوچك وصافی و کدر از آن این شخص مفروض. واین اختلاف صور از اختلاف حال قوابل لازم آید نه از اختلاف حال صاحب صورت. از اختلاف حال قابل کازم آید نه از اختلاف حال صاحب صورت. میجان آن خدائی که این چنین تقدیر کرد واین چنین تعدیل آفرید. ثباترا بثبات بسته کرد وحادثرا با حادث بسته کرد تا خیر وفیض دائم

F مابر : بر F F چیز است : خیریرا F F آن : امی F 14 نگهدارند : ندارند F F F کرد F کرد F نگهدارند : ندارند F

گردد بی هیچ تغییری در ذات او ، عزّ سلطانه ، ونیز تا رحمت او متناهی نشود چه خود اورا نهایتی نیست ونقصان بوی راه نیابه ، واوّل وآخر ندارد ومبدأ ومنتهای همهٔ موجودات اوست ، عزّ سلطانه .

(۲۹) وبدانکه جود بخشیدن چیزی است لایق بی عوض . هر که فعلی کند از بهر غرض او فقیر بود نه غنی ، وغنی آن باشد که اورا در ذات و کمال بدیگری حاجت نباشد ، پس غنی مطلق حق تعالی است که اورا بهیچ چیز حاجت نیست . وضع وی از بهر غرض نیست بلکه ذات وی فائض رحمت است بر عالمیان . وملک مطلق اوست ، جلّ جلاله ، زیرا که ملک مطلق آن بود که ذات همه چیز اورا بود وذات وی و هیچ چیزرا نبود . ووجود از آن تمامتر که هست محال بود زیرا که اگر ممکن بود لازم آید که ذات او خدای تعالی اقتضای اخس کرده باشد و ترك اشرف کرده ، واین محال است ، زیرا که لازم ذات او ، عزّ 12 سلطانه ، اشرف باید که باشد ، ولازم اشرف اشرف باید همچنانکه عکس سلطانه ، اشرف باید که باشد ، ولازم اشرف اشرف باید همچنانکه عکس محال بود ، در زیر قدرت قادر نیاید چه تعلّق قدرت بمحال نبود ، پس 15 محال بود ، در زیر قدرت قادر نیاید چه تعلّق قدرت بمحال نبود ، پس

(۳۰) وسخن خیر وشر کسی را دراز می شود که پندار وی دراز می شود ، وپندار وی آنست که عالیان را التفاتست با اهل اسفل زیرا 18 خیال او آنست که با وی تعالی ورای این عالم تنگ وتاریك عالمی

⁶ غنى : مغنى : مغنى ، (الغنى A) || 10 محال بود : + وذات وى F || 17 كسى را : كسى ر

دیگر نمست. ونمی داند که اگر بجز ازین که هست واقع بودی شرهای بسیار لازم شدی . ونظام عالم اختلال پذیرفتی بر وجهی که هست ، نسبت نداشتی با این ، اختلال متوهم او . ونظامی که بالای وی هیچ نظام نبود نظام واقع است. امّا عالمي كه عاهات وبليّات بدو راه نيابد عالمي دیگرست که بازگشت جانهای پاك و حرام ایشانست . وعالیان پاك مستغنى اند از دريدن پردهها وربودن شير خواره از دامن مادر مهربان ويتيم كردانيدن اطفال بيكناه بميرانيدن پدران ورنجانيدن جانوران ونصب كردن علم كافران ومرِّفه داشتن جاهلان ومعذَّب داشتن عالمان ، زیرا که مشاهدت حال واستشراق انوار ایشانرا مشغول کرده است از همه چیزها . ووقایع این عالم حرکات ایشانست لزوم ضروری که اگر تقدیر عدد ایشان کنند بوضعی که سود دارد اهل زیررا ، عالم دیگررا زیان رسد. فکیف که حرکات ایشان از بهی عالم زیرین باشد بلکه از بهر يرتو نور قيّومي واشعة الهي كه چندان هست. وسلطان قهّار بر ذوات ایشان آمده است که ممکن نبود که نظر کنند با ذوات خود تا 15 بدیگری چه رسد. واین ذوات پاك عالمند بهر جلی وخفی ، پس هیچ چیز ازیشان وعلم باری ایشان خالی نبود .

(۳۱) و دلیل بن ثبات اجرام سماوی و آنچه ایشان من کُب نیستند از عناص و فساد بدیشان راه نیابد آنست که گفته آمد از [وجوب] دوام حرکات ایشان ، که اگر مرکّب بودندی متحلّل شدندی ، حرکات نماندی ، پس ایشان بهیچ کونه عنصری نیستند . و چون جرم کرم و سبك نماندی ، پس ایشان بهیچ کونه عنصری نیستند . و چون جرم کرم و سبك

^{||}I| وعالم ||I| و اختلال : اختلال : اختلال ||F| و پرده ها : پردها ||F| ازیررا عالم : زیررا وعالم ||F| از وجوب : که از ||F| و از وجوب ||F| از وعالم ||F|

12

باشد حرکت وی سوی بالا بود، سرد وگران باشد وحرکت وی سوی زیر بود . وتر قابل شکل وترك آن واتصال وانفصال باشد بسهولت وآسانی ، وخشك قابل این اوصافست بدشواری . واجرام فلکی دریده و نمی شود بهیچ وجه وبر استقامت حرکت نکنند نه بمرکز ونه از مرکز، بلکه حرکات ایشان گرد ودوری بود بر مرکز . لازم آید که ایشان ، اعنی افلاك ، نه سبك باشند ونه گران ونه گرم ونه سرد ونه تر ونه 6 أخشك ، بلکه ایشان طبیعت پنجم اند وگرد زمینی درآمدهاند زیرا که اگر نه چنین بودی بایستی که چون آفتاب فرو رود تا مشرق آنگه رفتی که روزی دیگر لازم آمدی ونه چنین است . پس آسمانها کرو گاند و محیط اند ، زنده اند وناطق اند وعاشق نور قدس اند ومطیع آفریدگار خودند . در عالم اثیر هیچ مرده نیست .

خاتمهٔ هیکل

(۳۲) اوّل نسبتی که در وجود لازم آمد نسبت جوهر قائم بود با نور قیّوم، واین نسبت ام جملهٔ نسبتهاست وشریفترین. واین جوهر قائم عاشق است مر اوّل قیّومرا، واوّل قاهر اوست بنور قیومیّت قهری که 15 عاجز کند مر این جوهر قائمرا از آنکه احاطت ذات قیّوم کند. پس این نسبت مشتملست بر محبّت وقهر. [یك طرف] شریفست وآن محبّت است ودیگر خسیس است. واین نسبت سرایت کرد بهر نسبت که در 18

¹ سرد و گران : سرد گران : F اوصافیت : اوصاف F از G ایشان: ایشان ایشان ایشان ایشان G از G ایشان: ایشان G از G از G ایشان: ایشان ایشان G ایشان: ایشان G ایشان: ایشان G ایشان: ایشان:

جملهٔ عالمست ، ولازم آمد ازدواج قسمتها . جوهر بدو قسم شد : یکی جسم ویکی [غیر جسم] اعنی مجرّد که قاهرست می جسمرا ومعشوق ویست ، ویکی از دو طرف شریف . وجوهر مجرّد فارق نیز بدو قسم آمد : یکی عالی وقاهر ودیگری نازل برتبت ومنفعل ومقهور . واجسام نیز بدو قسم آمد : یکی اثیری ویکی عنصری . ودر تأثیر تفاوت آمد فیز بدو قسم آمد : یکی اثیری ویکی عنصری . ودر تأثیر تفاوت آمد آن مفارق در عالم اجسام ، وهم چون نیّس روز که مثال عقل است از وماده از جانوران . ویا از بهر کمال ونظام ازدواج لازم آید هر ناقصی را و با کاملی تا اقتدا بود بر نسبت اوّل . ووحی الهی بدین ناطق است : « وَ مِن ° کلّ شیئ خلقنا زو ْجین کملّکم ° تذکر وُن » ،

(۳۳) وچون آفتاب اشرف موجودات آمد، پس در اجسام شریفتر از وی نیست که وی پاك از عوارض جسمانیست ورتبت ملکی دارد در اجسام، وبدین اعتبار اورا قهر وغلبه باشد بشدت نور وریاست آسمان اورا شب وروز که سبب معاش جانورانست. فاعل روزست، کمال قوّتها اورا شب ماحب عجایبست، نصیب بزرگتر اوراست از هیبت الهی، جمله اجسامرا نور بخشد واز هیچ جسم نور نستاند، واو مثال اعلی است در زمین، واز پس برتبت اصحاب وبندگان بسیادت معروفند ومعظمند سیّما زمین، واز پس برتبت اصحاب وبندگان بسیادت معروفند ومعظمند سیّما بیت بزرگ صاحب سعادت، وخیر کنانست وبرکات وناموس از ویست. سبحان از خدای که چنین تقدیر کند وچنین تصویر وچنین ترتیب.

F غير جسم : F ، (غير الجسم F) $\| F$ مجرد كه : $\| A$ مجرد F) $\| F$ المار F . (الماريات) $\| F$ ، $\| F$. (فاعل F) المار F) $\| F$. (فاعل F) $\| F$, F , F , F . (فاعل F) $\| F$. (فاعل F) $\| F$.

« فَتَبَا رَكَ اللهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ».

هيكل ششم

(۳٤) بدانکه مردمی باطل نشود ببطلان تن زیرا که تن محل و وی نیست واو ضد ندارد ومزاحم ندارد. وآنچه مبدأ اوست دائمست، او نیز دائم باشد بدوام او. واین علاقه ای که میان نفس و تن است علاقه است شوقی عرضی که از بطلان این لازم نیاید باطل شدن جوهر مباین.

(۳۵) وبدانکه لذّت هر قوّتی بحسب کمال آن قوّت باشد وادراك آن . وهم چنان الم آن قوّت ، والمش بحسب آن باشد که بدو لایق و بود . قوّت شمّ تعلّق بمشموم دارد ، سمع بمسموع ، ولمس بملموس ، هم چنین هر یکی . وحال جوهر عاقل آن است که منقش شود بمعارف از ونقص وی در خلاف این صفات . ولذّت نفس ولمس باعتبار این کمال بود وعدم این . وباشد که چیزی مکروه برسد والم پیدا نباشد واین بود وعدم این . وباشد که چیزی مکروه برسد والم پیدا نباشد واین هم چنان بود که کسیرا ناگاه سکته رسد یا شکری شدید پیدا آید دا چنین مادام که مشغولست بتن نه از فضائل لذّت یا ونه از رذائل الم چنین مادام که مشغولست بتن نه از فضائل لذّت یا ونه از رذائل الم جنین مادام که مشغولست بتن نه از فضائل لذّت یا ونه از رذائل الم علیمت بر وی غالبست . وچونکه ازین عالم مفارقت کرد ، سکر طبیعت بر وی غالبست . وچونکه ازین عالم مفارقت کرد ، سکر عالم حسّی ، « و حیل بینهم و بین ما یشتهون » . میان وی ومیان عالم حسّی ، « و حیل بینهم و بین ما یشتهون » . میان وی ومیان آنه یا (المؤمن) آیه یا ۱ المؤمن) آیه الم آنه و در المؤمن) آیه و در المؤمن) آ

آرزوی وی حجاب افتد وقوّتها ازو ربوده آید. نه چشم بینا دارد ونه گوش شنوا . روشنائی عالم محسوس از وی منقطع شده است واورا بروشنائی آن عالم راه نیست . بیچاره ومتحیّر در ظلمات مانده است . ومعنی ظلمت نابود نورست وچونکه این هر دو نور از وی منقطع شد، ترسی وبیمی که از لوازم تاریکیست بر وی مسلّط شود ، همچنانکه اگر کسیرا مزاج روح حیوانی او تاریك شود ومالیخولیا بر وی مستولی گردد ، ترس وخوف بر وی مسلّط شود . چگونه باشد حال کسی که در تاریکی افتد وامید خلاص ندارد وبصحبت موذیان ومقاربت حشرات مبتلا کردد ؟ نعون بالله من الخذلان .

لنّت وراحت ومرتبت ومنفعت بریشان رسد که هیچ چشم ندیده باشد الدّت وراحت ومرتبت ومنفعت بریشان رسد که هیچ چشم ندیده باشد او وهیچ گوش نشنیده ودر هیچ خاطر اختلاج نکرده ، از مشاهدت انوار حقّ تعالی وغرق شدن در دریای رحمت ونور حقّ تعالی . وایشانرا المی حاصل نشود ، لذّتهای بینهایت یابند وسعادتهای بینقصان . وایشانرا رجوع مود بایدر خویش که اورا رهبت وسطوت قهرست بر سر اژدهای ظلمت ، شدید المرّة القاصمة ، صاحب طلسمی بری متوّج بتاج قربت در ملکوت رب العالمین روح القدس . ومثال این رجوع هم چون سوزنهاست که رب العالمین روح القدس . ومثال این رجوع هم چون سوزنهاست که لذت نفسرا با لذّت قوّتهای جسمانی . وحق تعالی عاشق ذات خود است ، واز ذوات دیگر هیچ لذّت بلذّت مقرّبان وی نرسد . ونفسهای فاضل چون

⁷¹⁻¹⁸ سوزنهاست که کشیده شوند : سورتهاست که کننده شوند F

از تاریکی تن وهیکل خلاص یابند ودر فضا وسنای جبروت جولان کنند، وبر شرفات ملکوت اشراق نور حقّ بریشان آید، چیزها بینند که هیچ نسبت ندارد با دیدن چشم چون از تاریکی چشم بر کشند و بنور آفتاب روشن شود. وهر که لذّت روحانی انکار کند حال بعنین ماند که لذّت وقاع انکار کند. وترجیح جان بهایم کرده باشد بر حال فرشتگان وپاکان.

هيكل هفتم

ومشاغل از عالم خود باز داشته است. وهرگه که نفس قوی گردد ومشاغل از عالم خود باز داشته است. وهرگه که نفس قوی گردد بفضائل روحانی، وسلطان قوای بدنی ضعیف شود بسبب کم خوردن و کم خفتن، باشد که نفس خلاص یابد وبعالم قدس پیوندد واز ارواح قدس 12 معرفتها حاصل کند. ونیز باشد که بنفوس افلاك پیوندد، که ایشان عالم اند بلوازم حرکات خود. وازیشان در خواب وبیداری هم چون آینهای که در مقابل چیزی آید که بر وی نقشها بود، آن نقش در آینه 15 حاصل شود. وباشد که نفس مشاهدت امر عقلی کند، ومحاکات آن متخبله بکند ومنعکس شود بعالم حس ، هم چنانکه از حس منعکس می شود بمعدن تخیل، وبه اعتبار آن محاکات مشاهدت صورت عجیب کند که با 18 وی سخن می گوید. ویا کلمتها شنود منظوم ولکن شخص نبیند. ویا باشد که صورت غیب بیند وآن صورت که بیند چنان نماید که بر بالا باشد که صورت فیب بیند و برزیر می آید، وبر مفارق وصاف جسم محال باشد از صعود وهبوط، 12

پس لازم آید که آن سُبح سایهٔ او باشد جسمانی و محاکات احوال روحانی کند . وخوابهای راست نیز محاکاتیست خیالی از آن مشاهدت نفس نه خواب اضغاث که از یاری کردن متخیّله حاصل شود . و باشد که نفوس متالّهان و پاکان طلب گیرد بواسطهٔ اشراق نور حقّ تعالی ، و عنصریّات ایشان را مطیع و خاضع گردند بسبب تشبّه ایشان با عالم ملکوت هم چون ایشان را مطیع و خاضع گردند بسبب تشبّه ایشان با عالم ملکوت هم چون آهن که بتشبّه بآتش و فعل آتش از سوزندگی و غیره و اگر چه حال آهن اقتضا نمی کند . و چونکه در آهن این حال مشاهدت کرده آمد ، عجب نباید داشتن از نفسی که مستشرق و مستغنی گردد بنور حقّ تعالی عجب نباید داشتن از نفسی که مستشرق و مستغنی گردد بنور حقّ تعالی

(۳۸) وبدانکه بر مردم عاقل مستبصر که درستی نبوّت را قائل باشند وبدانند که ایشان را در امثال می گویند اشارت بحقایق چیزها ، چنانکه دروحی الهی می آید «و تلك الامثال آنش بها للناس وما یعقلها إلا العالمون یم وبعنی از انبیا گفته که می خواهم دهان بگشایم بامثال .

(٣٩) أ يقظ أللهم النّاعسات مِن النّفوس في مَراقِد الغفلات ، الينكرو السمك ويقدّسوا مَجدك . كمّل حصتنا مِن العلم والصّبر ، فأنّهما ابو الفضائل ، و أ و رُوقنا الرّضا بالقضا . وأجعل الفتوّة حليتنا والا شراق سبيلنا . وأنّ بالجود الأعم على العالمين منّان . والحمد والا يله أولا وآخراً وظاهراً وباطناً . وصل على نبيّك محمّد وآله وصحبه أ جمعين .

[،] F في مراقد : من مراقد F ، (من مراقد A) | 12 حليتنا : خليفتنا : بالانعم F الانعم F الانعم F الحمد : الانعم F الحمد F الحمد F الحمد الحمد F على F الحمد الحمد الحمد F بالحمد F على F الحمد الحمد الحمد الحمد الحمد الحمد الحمد F على الحمد ا

(۳) الواح عمادي بسسم *سالرّحن آرجم* و به نستعین

س مقالما

(۱) چون نزدیك من مكرمات فلان متواتر شد مرا فرمود كه بهر وی مختصری سازم سخت موجز ، چنانكه اعجاب آن ظاهر كردد متضنن وی مختصری سازم سخت موجز ، چنانكه اعجاب آن ظاهر كردد متضنن آخرت آنچه بر رأی حكمای الهیات اند واصول فضلای حكمت اند . ومن بشتافتم به امتثال فرمان او وحاصل كردن مطلوب او ، ومختصرات بسیاررا مطالعه كرده بودم از آنچه متأخران ساخته اند از بهر امرای روزگار خویش ، شنیدم كه ایشان بدان منتفع نشدند ، زیرا كه ایشان غافل شدند از مصلحت تعلیم وراه تفهیم ، وچیزی از اصطلاح دور ودشوار از تعبیر بكردند واز بهر مصلحت جزئی فایده كلّی فرو گذاشتند . ومن رأی چنان دیدم كه اصطلاح نزدیك كردانم به افهام ایشان در بعضی جایگاهها تا بدان انتفاعی تمام حاصل شود وقواعد كلی مختل نگردد ومطالب اصلی فایت نشود . ونام این كتاب « الواح عمادی » كردم مبار كی حاصل شود : تا بدان انتفاعی تمام حاصل شود وبعنی جایگاهها تا بدان

6

اوراً ، وفال زدم از بهر رفعت قدر او . ودر آوردنش یاد کردم لطایف بسمار بر سبیل اجمال واشارت بغرائب قواعد منقّح. ونه پندارم که پیش از من متل این کس ساخته است . وبرهان کردم بر اصول قواعد ، واستشهاد ³ آوردم مهآمات قرآن محمد ، واثبات کردم در اصول کلّی معنی معنی ، واز یس آن یاد کردم ذوایت، ذوایت. وغرض منحص می شود بر مقدّمه وچهار لوح .

(۲) مقدّمه: بدانکه معنی عام آن است که بسیاران درو هنبازی دارند ، چنانکه مردمی و جانوری . هنمازی زید وعمرو در مجرّد نام مردمی نیست ، بلکه در معنائی که در هر دو موجود است ، همچنانکه هنبازی ۹ اسب ومرغ در معنی جانوری است نه در نام جانوری ، تا اگر مردی ویه مرغی را بینی که هرگز ندیده باشی حکم کنی که این مرد مردمی است واین مرغ جانور است ، واکر چه نشنیده باشی که ایشان را مرغ 12 ویا جانور خوانند . وشخص آن است که در او هرگز شرکت متصوّر نشود چنانکه این مرد، وهرچه اشارت کنی، ومعنی عام در ذهن متصوّر نشود ، وهر چه بیرون ذهن وجود دارد اورا هویّتی هست متشخّص که 15 در این هویّت هیچ چیز با او هنبازی ندارد. وچون دانستن تو چیزیرا آن است که صورتی ومثالی از آن چیز در ذهن تو حاصل شود چنانکه اوست ، پس چون شیررا بینی در ذهن تو مثال کلّی حاصل شد ، بعد 18

¹ در آوردنش : برآوردنش I || 2 منقح : و منقح I || 5 و غرض منحصر : وغرض مشخص I || 5_6 مقدمه وچهار لوح: مقدمه فرق میان عام آئست که چهار لوح I || 7 بسياران : بسيار اذ آن I || 9 بلكه : + كه I || در هردو : ـ در I || 10 در معنى : ومعنى I

از آن هن شیری را که بینی حکم کنی که این نیز شیر است اگر بزرگ باشد واگر کوچك ویا سیاه ویا سرخ ، زیرا که صورت مطلق از آن شیری حاصل شد که بن هن شیری راست آید واگر چه شیران مختلف باشند .

(۳) وبدانکه چیزی عام باشد بنسبت با جیزی وخاص باشد و بنسبت با چیزی وخاص باشد و بنسبت با چیزی دیگر چنانکه جانور که عام تر است از مردم وخاص تر است از جوهر . است از جسم ، وجسم عام تر است از جانور وخاص تر است از جوهر . (٤) و بدانکه چیزها که هندازی دارند در معنی ناچار باید که هر

9 یکی را صفتی باشد که بدان صفت از یکدیگر ممتاز شوند ، چنانکه اشخاص مردم که در مردمی هنبازی دارند ، وهر یکی از دیگر بصفات ممتاز می شوند ، و چون سیاهی بر سپیدی و نهاد و مکان . و بدانکه هر صفتی 12 که چیزی را بدان وصف کنی ، آن صفت اورا ضروری باشد ، چنانکه جفتی چهار را زیرا که اگر عاقلی خواهد که چهار را حاصل کند بی آنکه جفت باشد اورا میشر نشود . و باشد که ممتنع بود چنانکه فردی آنکه جفت باشد اورا میشر نشود . و باشد که ممتنع بود چنانکه فردی وصف چیزی باشد که ممکن باشد چنانکه نشستن و برخاستن مر مردم را . و وصف چیزی باشد که از او عام تر باشد چنانکه سپیدی مر برف را ، که هر برفی سپید است اما نه هر سپیدی برف باشد . و باشد که برابر

وهر چه سه زاویه دارد مثلّث باشد. وصفتی که چیزی را ثابت شود از بهر خصوص آن چیز لازم نیاید که مشارك اورا در امر عام آن صفت

18 او باشد، چنانکه سه زاویه مر مثلّثرا که هر مثلّثی سه زاویه دارد

 $⁽A_{\text{cut}}, I_{\text{cut}})$ ا ا || || ا ||

باشد چنانکه گرمی مر آتشرا ، که از بهر آتشی است نه از بهر جسمیّت، تا هر جسمی باید که گرم باشد . وعلماء چون حکم کنند بر امکان چیزی مر چیزی را ، یا بوجوب یا بامتناع اعتبار کنند بلزوم آن و چیز مر ماهیّت را ، واعتماد بر استقراء نکنند . واستقراء آن باشد که گویند بیشتر را چنانکه دیدم پس باید که چنین باشد ، واین ضعیف است زیرا که حکم آنچه ندیده باشند برخلاف آن باشد که دیده اند ، چنانکه که حکم آنچه ندیده باشند برخلاف آن باشد که دیده اند ، چنانکه کسی حکم کند که هر جانوری که در آتش درنگ کند بسوزد زیرا که من بیشتر جانوران را چنان دیدم چون اسب وخر . واین درست نیست ، که از جانورانی که این کس ندیده است سمندر است واورا و آتش نمی سوزاند .

(۵) وبدانکه تو فرق کنی میان سپیدی در .عاج ومیان آب در کوزه وبودن مردم در خانه زیرا که بیاضرا همگی پراکنده است در ای عاج ، وهیچ جای از سمك عاج نیست آلا که بیاض دروست بخلاف آب در کوزه ومردم در خانه . وهرچه مانند بیاض وسواد است آن را بر سبیل نزدیك کردن اصطلاح «هیئة» نام کردیم ، و آنچه بیاض در او است 15 «محللی» نام کردیم . وهیئة نقل نکند از محللی بمحلی زیرا که چون نقل کند لازم آید که بخویشتن قائم باشد و بخویشتن حرکت کرده باشد، ولازم آید که جوهر باشد نه هیئة . ونیز لازم آید که در حالت انتقال 18 سه جهتش لازم آید طول وعرض وعمق ، پس جسم باشد وما گفتیم که هیئة است ، واین محال است .

¹¹ كنى : كن I

(٦) وآنچه قائم است بخود از چیزهائی که ممکن الوجود است آنرا « جوهر » نام کردیم . اصطلاح مشّائین چیزی دیگر است چنانکه در کتاب دیگر یاد کردیم . وجسمرا شاید که مکان باشد ونشاید که محلّش باشد، واز مکان شاید که چیزی نقل کند بخلاف آنچه در محلّی باشد که نشاید که نقل کند. وجوهری را که بدو اشارت حسّی شاید کرد آنرا « جسم » خوانند ، ولازم آید اورا بی شك درازی و پهنائی ودوری . وجسمها چون در جسمی هنبازند ناچار ایشان را فارق میان دو جسم سواد وبیاض است، بعد از آن که در جسمی با یکدیگر هنباز شوند. [یس دانسته شد که سواد وبیاض زاید بر جسمیّت است زیرا دو چیز در آنچه که در آن اشتراك دارند از یكدیگر ممتاز نشوند. وهيأتها از يكديكر ممتاز شوند] بسه چيز : يكي باختلاف 12 حقیقت ، چنانکه سواد وبیاض وطعم ، زیرا که ایشان هر دو گر چه در محلّ اند بحقیقت از یکدیگر ممتازند. ودوم آنست که محلّ هر دو مختلف باشد ، چون حقیقت هر دو متّفق باشد ، چنانکه دو سواد از 15 يكديگر ممتاز شوند بمحلّ . وسيم آنست كه زمانشان دو باشد اگر چه محلّشان یکی باشد، چنانکه حرارتی که در سنگی بُورد، ودیگری امسال در همان سنگ حاصل شود . في الجمله هر اختلافي كه هست 18 بحقیقت است چنانکه میان طعم وسواد، ویا بعارض چنانکه مردم ومردم.

⁵ كه بدو: - كه I || شك: شكل I || 7 فارق: فارقى I || 8-9 بايكديگرهنباز: از يكديگر ممثاز I || 9-11 پس ... ممثاز شوند: -1 (اين جمله از متن فارسى افتاده و از متن عربى ترجمه شده است: فيعلم انهما زايدان على الجسميته اذ V يفترق شيئان بما اشتركا فيه و الهيآت يتمايزوا بعضها عن بعض بثلاثة اشياء A)

(٧) وبدانکه جماعتی پندارند که جسم متجزّی شود تا بحدی که دیگر پاره نشود نه در حس ونه دروهم، وآن را « جوهر فرد » نام كردند وكفتند كه جسمها مركّب اند از اين جوهرها . وحكماء اين را 3 منكراند ومي كويند كه جسم قابل قسمت وهمي است الي مالايتناهي. واگر مسلم دارند که در حس شاید که کوچکی بحدّی رسدکه دیگر ياره نشود بفعل وليكن ناچار است از امكان قسمت وهمي وحجّت 6 ایشان اینست که این اجزاء اگر هست وجسم از او مرکّب است لاشگ که چندانکه این اجزاء بیشتر باشد جسم بزرگتر بود بتألیف او. وچون فرض کنیم که جوهری میان این دو جوهر افتد ناچار 9 باید که میانین هر دو کنارین را حجاب کند از مالیدن یکدیگر ، پس هر یکی از کنارین چیزی مالیده باشد از میانین که آن دگر نمالیده باشد ، پس قسمت آید . وهمچنین چون فرض کنیم جوهری بر ملتقای 12 دو جوهر ، یکی از آن دو جوهر چیزی مالد بجز آن که آن دیگر ماليده بود واز هر يكي چيزي مالد، پس هر سه قسمت پذيراند. ودر جمله این جزو اگر موجود باشد آنچه بجهتی دارد [غیر از 15 آنچه بجهتی دیتگر دارد] پس قسمت پذیر آید:

(۸) وبدانکه تداخل محال است که هی یکی از دو حجم همگی آن دیگررا ملاقات کند ، چنانکه مقدار مجموع هی دو 18 زیادت نشود بر مقدار یکی ومجموع هی دورا یك حیّزی کفایت باشد.

¹³ پس I | ا 14–15 غير از آنچه بجهتي ديگر دارد: I (اين جمله از متن فارسي افتاده و از متن عربي ترجمه شده است: و بالجملة هذا الجزء اذا كان ما منه الي صوب آخر فانقسم I) | 1 I بتداخل : بتداخلي I

3

لوح اوّل

در تناهی اجسام ودر طرفی از آسمان وعالم ودر بسائط اجسام وآنچه از آن حادث شود

(۹) بدانکه ابعاد همه پایان دارند زیرا که اگر امتدادات نامتناهی بودندی از جملهٔ جهات، فراخی هم نامتناهی بودی زیرا که او مستدیر باشد . وآن سپری گیریم وفرض کنیم که شش خط از جملهٔ جوانب او پدید آید چنانکه اورا بشش قسمت کند برابر، وبی نهایت می روند، وهیچ شك نیست که چندانکه خطها زیادت می شود

زوایا فراخ تر می شود ، وظاهر است که بشش قسمت میشود جهان باشد که میان هر دو خط از جملهٔ خطوط ششگانه که نامتناهی میروند قدری باشد غیرنامتناهی واین محال است ، زیرا که محصورات

میان دو حاص ویا میان هر دو خط قدری متناهی بود، پس مجموع شش قسم متناهی بود. وحجّت های دیگر آوردفاند، لکن آنچه مارا افتاد. ظاهرتر است ومسلّم.

امتدادات را غایتی باشد که نهایت اجسام ثابت گشت ، پس باید که امتدادات را غایتی باشد که نهایت اشارت وحرکت باشد وحرکت واشارت از آن حد وغایت درنگذرند. وظاهر است که حرکت واشارت بناچیز نباشد، بلکه باید که بجهتی افتد که آن را بعدی و مقداری باشد. و آن جسم که حد و فایت اشارت و حرکات است نشاید که قابل خرق

⁹ جهان : (کلمه در متن فارسی تقریباً محو شده و تصحیح قیاسی است ، متن عربی چنین است : فظاهر انها بقسم سعة العالم بستة اقسام A)

باشد زیرا که لازم آید از قبول قسمت وخرق اختلاف حرکت هر دو جزئش بدو حرکت مختلف . وما گفتیم که اورا جهتی وچیزی نیست وحرکت بناچیز وناجهت متصوّر نیست . وچون این دانستی ، بدان که نشاید که غایت جهات جسمها مختلف باشد زیرا که اوّل باید که حاصل شود ، و آنگه بهم آیند واجتماع ایشان ممکن شود . وهر چه اجتماعش ممکن باشد افتراقش ممکن باشد ، وما بیان کردیم که خرق و افتسام غایات متصور نیست ، زیرا که حرکت نه بجهت وصوب افتد ، وانقسام غایات متصور نیست ، زیرا که حرکت نه بجهت وصوب افتد ، واین محال است . پس باید که آنچه غایات جهات واصوابست یك واین محال است . پس باید که آنچه غایات جهات واصوابست یك اجزای مختلف .

(۱۱) ونشاید که از آن جسم چیزی اقتضای سفلی کند ، وچیزی اقتضای علوی کند زیرا که آن یك جسم است واجزای او 12 متشابه است ، وبعضی از اجزای او اولیتر نیست از بهر اقتضای علوی یا سفلی از بعضی ، پس همه بلندیست . وچون سفلی از غایت دوری است وغایت دوری از محیط مرکزست ، پس غایت زیری مرکزست 15 ومرکز تعیین محیط نکند زیرا که شاید که دایرههای لایتناهی بقوهٔ نقطه رافع شود . پس محیط محدود همه اجسام است ، وآن آسمان بالائین است ومحدد ، وحرکت نکند بر استقامت زیرا که ورای او 18 صوب نیست ، بلکه مقتضی جملهٔ صوبهاست بمحیطش ومرکزش . وآنچه بدین صوب نیست ، بلکه مقتضی جملهٔ صوبهاست بمحیطش ومرکزش . وآنچه بدین ماند گواهی میدهد از قرآن بعد از ذکر آسمان «وماکها مِن مُورُوج.».

¹⁶ و مركز : _ I (فالمركز A) || 8 او : + او I || 19 بلكه : اوكي I (مل هو A) || 20 سور؛ ٢٠ (ق) آية ٦

وهر چه نه كوى بود اورا زاويه وفرجه لازم آيد ، وآيتى ديگر اينرا تنبهى ميكند كه : « فارجع ِ البصر َ هَلْ تَرْى مِنْ فُطور ٍ »، [وعلى غير الطريقة المذكورة يلزمه الفطور] .

(۱۲) ویدل "ایضاً علی عدم الخلاء و محالست آنچه میان محدد باشد ویا آنچه میان هر دو جسم باشد که آن خلاء باشد زیرا که از خلاء ویا آنچه میان هر دو جسم باشد که آن خلاء باشد زیادت نود بر آنچه میان دو جسم دور باشد زیادت شود بر آنچه میان دو جسم نزدیك باشد، و آنچه جسم بزرگ درو گنجد فراخ تر باشد از آنچه جسم کوچك درو گنجد، پس خلاء متقدر شود و وچون باشد که آنچه ناچیز بود متقدر شود در جملهٔ جهات ؟ پس جوهری باشد که مقصود باشد باشارت ، که اورا طولی وعرضی وعمقی باشد ، ومعنی جسم در ضابط فطرت وعرف نیست الا این . دیگر آنکه اگر ومعنی جسم در خلاء در آید ، اگر اورا دور نکند ، پس تداخل در مقدار لازم آید ، واین محالست . وچون زیادت نشود مجموع دو مقدار بر مقدار بر مقدار یکی ؟ وچون خلاء متصوّر نیست ، پس عالم همه ملاست ، وبیرون از محدد یکی ؟ وچون خلاء متصوّر نیست ، پس عالم همه ملاست ، وبیرون از محدد یک نه خلاء است ونه ملاء اصلا .

(۱۳) ومکان را چهار علامت است: از جملهٔ آن یکی آنست که جسم را گویند که در مکان است و در تو هم نقل شاید کردن از آن مکان امد بمکان دیگر . پس مکان آن نیست که جسم برو قرار گیرد زیرا که نشاید گفت که درواست و حامل عرض نباشد زیرا که تو هم انتقال نتوان کردن . پس مکان باطن جسم حاوی است که مماس ظاهر جسم نتوان کردن . پس مکان باطن جسم حاوی است که مماس ظاهر جسم

محویست ، و آنچه اورا حاوی نیست اورا مکان نیست .

(١٤) قاعده : حركت هيأتيست كه ثبات او متصوّر نيست ومنقسم

می شود بطبیعی چون حرکت سنگ بزیر، وبارادی، واین آنست که در 3 جهات مختلف حرکت کند چنانکه جانوران، وبحرکت قسری چنانکه حرکت سنگ ببالا.

(۱۵) تو بدانی از باز پس ماندن تو از چیزی که بدان انجامد که چیز فوت شود، از بهر آن مختلف شود بهیشی وپسی که در وجود چیزی ناثابت است، که متصلست از پیشیها وپسیها. وچون متحدد ومتقدر است باید که چیزی باشد که بحر کت تعلق دارد و آن زمانست. پس و زمان مقدار حرکت فلك است چون در دهر جمع کنند متقدمش با متأخر . وقسمت کردند زمانرا باجزا از سالها وماهها وروزها ، ودوام وجود ماضی آنرا « ازل » خوانند ودوام وجودرا در مستقبل « ابد » 12

(۱۹) بر محدّد متعیّن شود جای هر جسمی، وبدو درست آید جهت مستقیمه، وبحرکت دوری زمان را اعتبار کند. وچون آفتاب را وستارگان را اعتبار کند فرو می روند واز مشرق ظاهر می شوند، پس ناچار بحرکت دوری باشد زیرا که اگر باز گشتی بایستی که بدیدندی وروز دوتا شدی وپیوسته روا بودی ونه چنین است. پس ایشان قطع مسافت 18 می کنند که بجانبی دیگر دارد از زمین. ومتحرّك منقسم می شود بآنچه

حرکتی کند بر وسط چنانکه محدّد وافلاك دیگر ، وبآنچه حرکت کند از وسط واورا لازم آید حرارتی ، وبآنچه حرکت کند بوسط ولازم آبد و اورا برودتی .

(۱۷) وهر چه حرکت کند باستفامت ، او قابل خرق باشد زیرا که ناچار باید که منفصل شود از همگی نوع او . وهرچه قابل خرقست ، که ناچار باید که قابل اتصال وانفصال وتشکّل وترکش با آسانی ویا بدشواری ، واوّل تر باشد ودوّم خشك . وچون اجسامی که پیش ماست از حرارت وبرودت ورطوبت ویبوست بیرون نیست ، چون این چهار کیفیّترا ترکیب کنند چهار قسم پدید آید: گرم وخشك که قصد بالای همهٔ عناصر کند ، وآن سبك مطلقست ، وگرم و تر وآن سبك است بنسبت ، وسرد وخشك است بنسبت ، وسرد وخشك است بنسبت ، وسرد وخشك است ومقر او بالای زمین است وزیر هوا است . وآب ثقیل است بنسبت با هوا . واگر نه زمین سنگین تر بودی از آب ، خاك بزیر آب بنسبت با هوا . واگر نه زمین سنگین تر بودی از آب ، خاك بزیر آب ننشستی . وافلاك چون قابل تفصیل نیستند اصلاً و نه بآسانی و نه بدشخواری ، اونه تر است نه خشك ، [وچون حرکت نمی کند بر استفامت] نه از وسط [ونه بسوی وسط] نه گرم است و نه سرد . وسبك نیستند زیرا سبکی قوتیست که جسمرا از زیر ببالا جنباند ، وثقیل نیستند زیرا که نقل قوتیست که جسمرا از زیر ببالا جنباند ، وثقیل نیستند زیرا که نقل قوتیست که جسمرا از زیر ببالا جنباند ، وثقیل نیستند زیرا که نقل قوتیست که جسمرا از زیر ببالا جنباند ، وثقیل نیستند زیرا که نقل قوتیست که جسمرا از زیر ببالا جنباند ، وثقیل نیستند زیرا که نقل قوتیست که جسمرا از زیر ببالا جنباند ، وثقیل نیستند زیرا که نقل

3

قوتیست که جسمرا از بالا بزیر جنباند، پس افلاك نه بوسط حرکت کنند ونه از وسط، پس باطل شد قول آن کس که گمان برد که افلاك آتشیاند ویا هوای اند.

(۱۸) وعناصررا حق تعالی مرتب کردانیده است زیر افلاك در مقدر فلك قمر . پس اجسام منقسم شد با اجسام اثیری که صورت ایشان ثابت است ، وعنصری که ایشان کائن وفاسداند وصور ایشان متغیراند . 6 وعنصریات منفعل اند از اثیریات . واعتبار کن از آنچه مشاهده می کنند از آثار هر دو نیس یعنی سلطان بزرگ آفتاب ووزیرش ماه از پختن میوه ها ورنگ دادن ایشان وزیادت و کم شدن آبها بر زیادت و نقصان و ماه . واین عنصریات از کیفیتی بکیفیتی دیگر مستحیل شوند ، چنانکه آب که چون برودت ازو زایل شود هوا گردد واجسام بعضی در بعضی تأثیر کنند با مجاورت آتش که گرم کند هر چیزی را که نزدیك او باشد ، 12 شود ، ویا بمقابله چنانکه جرم روشن که هر چه در مقابله او آید او نیز روشن شود ، ویا بملاقات چنانکه آتش را هر چه بدو رسد بسوزاند چون قابل

(۱۹) واسباب حرارت سه چیز است: اوّل مجاورت جسم کرم، چنانکه آتش وقومی انکار کردند مر استحالترا وپنداشتند که آتش آبرا گرم نمی کند بلکه اجزای آتشی پراکنده می شود. واگر چنان 18 بودی که ایشان پنداشتند، بایستی که کوزهٔ آهنین ومسین دیرتر کرم گشتی از کوزهٔ سفالین بقدر منع کردن در رفتن آتش ونه چنین است.

⁸ دونير : دور نيز I

ودیدی که یخ چیزی را که بالای او باشد سرد گرداند واجزای یخ بالا نرود، پس چاره نیست از اعتراف آوردن باستحالت. سبب دوّم شعاع است. چنانکه درمی یابیم از گرم کردن شعاع آفتاب. وقومی پنداشتند که شعاع جسم است و گرم کردن او مرچیزهارا از بهر آن است که بر کرهٔ آتش می گذرد وازو کرم می شود . واین قول را باطل است زیرا که اگر شعاع جسم بودی بایستی که چون روزن را ناکه بگرفتندی ویا چیزی بچراغ فرو نهادندی بایستی که بدیدندی اگر برفتی واگر بایستادی. وچون این قول باطل شد، پس باید که عرض باشد. واکر جسم بودی بایستی که بطبع از زیر ببالا جنبیدی نه از بالا بزیر ، بل شعاع عرض است . ونیست که از آفتاب نقل می کند بجای دیگر زیرا که عرض از محلِّي بمحلِّي نقل نكند. سبب سوّم حركت است كه او مرچيزهارا 12 كرم كند، واعتبار كن بماليدن دو جسم مر يكديگررا، وجنبانيدن مشك يرآب يا ير ماستراكه چون كرم مي شود . وقومي پنداشتند که حرکت گرم نکند بلکه گرمی که پدید میآید از آن است 15 که اجزاء آتشی که در درون بود بیرون پدید می آید . این قول را دروغ مي كند مايعات كه چون جنباننده نباشند ظاهر وباطنشان همه سرد باشد، بعد از جنبانیدن هم ظاهر وهم باطن کرم باشد. واکر 18 از بهر پدید آمدن آتشی بودی از اندرون ببیرون ، بایستی که اندرون

جسم سرد بودی چون باطنش کرم شدی ، ونه چنین است . و آنچه می بینید که از مقدحه آتش ظاهر می شود ، نه آن است که از آهن یا از سنگ بیرون می آید ، بلکه از آنست که حرکت هوا کرم 3 می کند چون در میان هر دو می ماند و آتش می شود . و چون این سبب زایل شود دیگر باره [آتش هوا گردد] . وشعاع و شرر که غایب می شود از بهر بیشتر آنست که هوا شود زیرا که اگر آتش بماندی 6 هر چه در مقابل او آمدی بسوختی ونه چنین است .

(۲۰) وبدمیدن سخت هوا آتش شود وآتش هوا شود وهوا آب

شود ، چنانکه هوا به سرمای سخت . وآنچه گهی بینند که بر روی و طاسها وآبگینهها می نشیند که در ایشان برف باشد ، وطاسها که پر یخ بر فرو گردایند از قطرهها ، وآن از رشح نیست زیرا که آب گرم به رشح اولیتر است از آهن ، واز آب گرم این یافته نشود . پس 12 نیست الا آنکه هوا به سرمای سخت از بهر مجاورت یخ آب شود ، واز بهر سختی گرما هوا شود ، وآب زمین شود چنانکه می بینید که آب آبها از زمین بدر می آیند ودر حال سنگ می شوند . وزمین نیز شاید 15 که آب شود چنانکه اصحاب کیمیا سنگها حل می کنند ، چنانکه آب آ در گرمابه بالا] می رود از بهر گرما و کثیف می شود چون در یکشایند وفرو آید همچو قطرهای باران، و تابستان تَفس جانوران پدید 18

بگشایند وفرو آید همچو قطرهای باران، ونابستان میش مباوران پید نشود وبزمستان پدید می آید و کثیف می شود وقطره ها می شود وبر موی

آ تش هوا گردد : I (تنقلب النار هواء A) I درگرمابه بالا : I (واذا رأیت فی الحمام صعود الا بخرة A)

یخ می بندد . پس عجب مدار از کثیف شدن بخارها بسرما که آنرا هابر » خوانند واز فرود آمدن قطرها [واز در آمدن آنها بشکل برف وجز آن . وآنچه با شعاع گرم شود ولطیف گردد واز آتش برخیزد « دود » خوانده شود ، وآنچه را از تری برخیرد « بخار » نامند واز این دو آثار جوّی پدید آید . فسبحان المدبّر بالحکمة والایقان وسبحان مفیض الجود قدیم الاحسان سبحانه الیه المصیر .

(۲۱) وبدانکه چون گفتیم نطفه انسان می گردد بدان معنی نیست که نطفه در انسانیت باقی می ماند چندانکه آن چیز انسان ونطفه باشد ، ونه اینکه نطفه جمله باطل می گردد وانسان پدید می آید . نیست مگر آنکه از آن جوهر که در آن هیأت نطفه استوار بود صورت نطفه ای باطل می گردد ودر آن صورت انسانی در وجود می آید . بر

12 همين طريقست هنگامي كه آب هوا كردد يا جز آن.

(۲۲) واین آن جوهر است که این صورتها بر آن تبدّل می پذیرد و هیولی » نام دارد . پس چون هیولی باعتبار امتدادات طولی وعرضی 15 وعمقی گرفته شود جسم است وچون بنسبت با هیأتهائی که در آنست گرفته شود محل است وچون بنسبت با آنچه که انواع از آن حاصل می شود وصورتها بر آن دگرگون می کردد گرفته شود هیولی است ، می شود و صورتها بر آن دگرگون می کردد کرفته شود هیولی است ، 18 چنانکه آدمی بنسبت با پدر خود فرزند و بنسبت با فرزند خویش پدر و بنسبت با برادر زادهٔ خود عمّ نامیده می شود . نسبت هیولی با صورة بر

² از آغاز علامت [تا پایایانآن درصفحهٔ ۱۲۵ س ۲، ازمتن فارسی ساقط شده واین قسمت از متن عربی با رعایت سبك ترجمه وافزوده شده است || 3 ازآتش : من الناس A || 5 آثار جوی : آثار بحو A

9

سبیل مساهلت است چون نسبت آهن با شمشیر و مس با کوزه ، وگاهی هیولی را باسم مادّه خوانند ، عنصریّات در هیولی هنبازند یعنی صورتی را فرو میافکنند وصورتی دیگر بر می گیرند . ولیکن هیولای افلاك مشترك نیست یعنی صورتهای آنها پایدار است نه تباه می شود و نه دگر گون می گردد . واز این امّهات چهار گانه موالید سه گانه : معدنیّات و نباتات و جانوران پدید آید] و هر گه مزاج میان ایشان معتدلتر باشد نوعی می شریفتر قبول کند .

لوح دوم در نفس واشارتی سبك بقوای نفس قاعده

(۲۳) بدانکه حس چون بس درك نکند آلا با علاقهٔ وضعی تا

اگر از مقابله زائل شود [ابصار هم زائل شود و] خیال مجرّد گرداند 12 صورت را از علاقه زیرا که صورت درو حاصل شود با غیبت از محسوس، ولیکن بر تجرید مطلق قادر نشود از عوارض غریب از کیف ووضع . وعقل مجرّد گرداند وچیزی محسوس را معقول گرداند بی جملهٔ عوارض 15 واز جانور صوری بیند مطابق جملهٔ جانوران از کوچك وبزرگ از آن روی که جانور است ، ومورچه وفیل در معنی جانوری هنباز شوند آنگه که گوئیم که اگر این صورت مطلق در جرم بودی لازم آمدی 18 اورا وضعی خاص ومقداری خاص . ومطابق نشدی ماهیّات مختلف را ،

^{11 [} اعلم أن الحس كا ازمتن فارسى ساقط شده وازعربى ترجمه شدهاست اا 11 - 4 پدید آید] : پایان قسمتى كه ازمتن فارسى ساقط شده وازعربى ترجمه شدهاست اا 11 - 4 الحس كالبصر - 4 الدا زال الشيء عن القابلة زال الابصار - 4 العام 19 أنهاست : وماهيات - 1 الشيء عن القابلة زال الابصار - 4 العام 19 أنهاست - 6 العام 19 أنهاست - 9 أن

وچون مطابق شد ، پس در جرم نیست ونه در چیزی که از جرمانی باشد ، پس محلّش بری است از ابعاد واز جهات وآن نفس است .

و کردانی بی خصوص مردمی وسیاهی ومقدار ، اگر محلّش جسم بودی کردانی بی خصوص مردمی وسیاهی ومقدار ، اگر محلّش جسم بودی چون آنرا در وهم قسمت کردندی صورت چیزی نیز منقسم شدی زیرا که که عرض منقسم شود به انقسام حاملش . یا آن باشد که هر جزوی از چیزی چیزی باشد پس فرق نباشد میان کلّ وجزو زیرا که کلّ نیز چیزی است . ونیز اگر هر جزوی چیزی باشد با چیز دیگر از خصوص چیزی است . ونیز اگر هر جزو بر کلّ زیادت کشت واین محالست . واگر هر جزو از مفهوم چیزی چیزی نباشد ونه چیزی با خصوص عرضی دیگر ، پس چیزی با خروی باشد که آن ناچیز باشد واین همه محالست ، پس پس چیزی با خروی باشد که آن ناچیز باشد واین همه محالست ، پس

(۲۵) وهمچنین مفهوم کردی یکی را مطلق بری از خصوص مقدار ، اگر محلّ او منقسم شدی مفهوم یکی منقسم شدی ، پس یکی نباشد . 15 ویا فرض کردیم که یکیست ، پس محلّس منقسم نشود . پس محلّ معقولات چیزی نیست که منقسم شود در وهم ویا اشارت پذیر باشد ویا اورا مقداریست یا وضعی ، بلکه اورا ذاتیست احدی بری از جای ومحلّ اورا مقداریست یا وضعی ، بلکه اورا ذاتیست احدی بری از جای ومحلّ اورا مقداریس که اورا] شناخت ، وزیان کار گشت آنکس که اورا در نیافت واستکمال [آنکس که اورا] شناخت ، وزیان کار گشت آنکس که اورا در نیافت [وهلاك شد چنانکه در تنزیل] آمد

⁷ پس : وپس I || 18 آنکس که اورا : I (لقد افلح من عرفها واستکملها A) || 19 وهلاك شد چنانکه در تنزیل : I (بعلت صدمه خوردن فیلم این قسمت ازمتن محوشده بود) (وخس من جملها وضیعها کما ورد فی التنزیل A)

كه « قد ا أفلح من زكيها و قد خاب من دسيها » . [ودر بارة] آنكس كه اورا نداند اين آيت نازل كشت كه « نسواً الله فأنسيهم أنفسهم»، وهمچنين آيتي ديگر كه « إنَّ الله كَيحوُل كبينَ المرْء وَقلبه يه و یعنی حق تعالی حجاب کند میان [مردم و] میان دلش ومراد از دل اینجا نفس است نه عضو مشهور . واین آن نفس است که حکما آنرا « نفس ناطقه » خوانند ، ودر قرآن در این نفس آیات بسیار آمده است ، 6 واز آن جمله يكي اينست كه « ثُمَّ سَوّيـه ُ وَنَفخَتِفِيه ِ مِنْ رُورُحِهِ ِ »، یعنی چون مزاج تمام شد وراست گشت، نفسی آن مزاجرا حاصل شود لایق آن مزاج . وآیت دیگر که این آیترا مثنّی می گرداند : « فاینا و سَوَّ يَتُهُ ۗ وَ نَفَخَتُ مِنْ مِنْ رُو ُحِي ﴾ ، يعنى از روح القدس واين اضافت بذات خود دلالت می کند بر شرف نفس وبر تجرّدش ، وبدان که او جوهن المهيست . وآيتي ديگن در حقّ مسيح « روح منه » ، وظاهن است 12 كه مسيح از نوع بشر است همچنانكه گفت « آ "حصنت" فَن َّجها فَنفخنا فِيه ِ مِنْ رُورُحِمَا » . وآيتي گفت « نُقل ِ الرَّوحُ مِنْ أَمر رَ بّبي » ، يعني نفس چیزی مفارق است واز عالم روحانیست نه از عالم جسمانی. وحق ما 15 تعالی اورا به خود اضافت کرد در آیتی دیگر : « مَثَلُ نُنورهِ كمشكوة . ».

(٢٦) يس نفس أمر حقّست ونور اوست وهمه مقيّد است به اضافت به ربوبیّت. واین همین نفس است که پیغامبر بدو اشارت کرد که « أبیت عند ربّی یطعمنی ویسفینی »، یعنی که چون مفارقت کنم در حالت وجد وطرب وبعالم أعلى پيوندم طعام وشراب من از علوم حقيقي وانوار آلهي باشد آنست كه رفيق أعلى طلب ميكرد . وأمير المؤمنين على كفت چون در خيبررا بركند : « والله ما قلعته اللا بقوّة ملكوتية ونفس من نور ربّها مضيئية » . وأبو يزيد بسطامي رضي الله عنه كفت كه : « چون من از پوست خود بدر آیم بدانم که من کیستم واز آن کیستم »، وهمچنین گفت: « من خودرا در دو کون یعنی عالم أثیری وعنصری طلب کردم ونیافتم » . وبدو است اشارت حلاّج چون گفت : « پیدا شد ذات من نه در مكان ونه در جهات »، و كفت وقت آنكه اورا صلب مبكر دند كه : 12 « یکی را یکی بس است » . و بباز گشت نفس اشارت کرد و گفت : « بکشید مارا ای دوستان ومعتمدان من زیراکه در قتل من زندگی نیست ودر زندگی من مردن نیست ، و بدو اشارت کرد شیخی از صوفیان چون كفت كه « صوفى آنست كه با خدا ، نه در مكان است » . و كفت كه : « صوفی کاین وباین است ، یعنی حادثست ومجرّد است از مادّه » . وبدو اشارت كرد مسيح چون گفت كه: « خودرا به پدر آسماني مانند كنيد » ،

³⁻² | این حدیث در صحاح باین صورت آمده است : 1 دانی أبیت یطعمنی دبی ویسقینی . 2 البخاری ، باب نهم و باب بیستم 2 ال 2 یعنی : ویعنی 2 ال 2 البخاری ، اب نهم و باب بیستم 2 (من نور 2 ال 2 حلاج ترجمهٔ شعرمعروف اوست : اقتلونی یا ثقاتی ان فی قتلی حیاتی و مماتی فی حیاتی و حیاتی ال 2 ال 2 ال 2 الست که : 2 که 2 (الموفی مع الله بلامکان 2)

وگفت: «أبى وأبيكم»، پدر من وپدر شما ، وگفت كه « بآسمان نرود الا آنكه از آسمان فرود آمد» . ودر حق پيغامبر ما است در قرآن كه «دنى فتدلّى» الآيه ، واگر نه تجرّد نفس بودى از حيّز مكان ، نزديكى 3 حقّ تعالى اورا متصوّر نشدى ، وگفت : وهو « بالافق المبين » و « بالافق الاعلى » بعروج روحانى از بهر خفت علاقه بدن .

تذكرات

6

(۲۷) بدانکه مردم را پوست و گوشت و جملهٔ اعضاء متحلّل و معتدل می شود و مدیرك از و متبدّل نمی شود . و بسیار از مردم زنده می مانند با آنکه دست و پای و بسیار از أعضای ایشان را نباشد. و دل و دماغ و اعضای درونی را نتوان دانست اللا بقیاس با جانورانی دیگر ، و با تشریح اعضاء تو خود را درمی یابی و می دانی ذات خود را با آنکه از جمله اعضاء غافل شوی ، پس او و رای همه اعضاء است زیرا که تو پیوسته خویشتن را ایاد می داری ، جمله همه اعضاء را فراموش کنی ، و چون معقول شود یاد می داری ، جمله همه اعضاء را فراموش کنی ، و چون معقول شود چیزی را و یاد کنی اجزای او ، پس از این اعضاء هیچ یکی جزوی از وجدا کردانی از حقیقت تو هر چه در بدن تست و همچنین جملهٔ و جدا کردانی از حقیقت تو هر چه در بدن تست و همچنین جملهٔ اجرام را ، و با او اشارت می کنی که او است ، و ایشان را در تخیّل تصوّر کنی جدا کانه از تو ، و نتوانی که ذات تر ا از ذات تو جدا کردانی ۱۱

³ سورة ٥٣ (النجم) آية ٨ || تجرد: مجرد I || 4 نشدى: شدن I (ولو لا تجرد نفسه من الخير ما صح دنوها من عديم الحيز A) || سورة ٨١ (التكوير) آية ٣٧ || 4-5سورة ٥٣ (النجم) آية ٧ || 6 تذكرات + يعنى يادهند I (تذكيرات منبهه A)

ویا به خود اشارت کنی بهر چیزی ، پس تو چیزی را از اجزای عالم نیستی . طریقهٔ دیگر : اگر غاذیه می آوردی از غذا آنچه هر روز می آورد واز تن تو هیچ متحلّل نشدی مقدار تن تو زیادت شدی بسیار ونه چنین است ، پس لابد است که از بدن چیزی متحلّل می شود و هیچ جزوی از تن تو نیست اللا که حرارت آن را ناقص گرداند و فرو کشاند بکلیّت ببدنی . و همچنین مزاج و روح و أنانیّت تو ناقص نشود ، پس او مزاج نیست و نه عضوی و نه چیزی از عالم أجرام .

قاعده

و دروق وشم وسمع وبصر، وپنج حس باطن: أوّلش حس مشترك است، ودروق وشم وسمع وبصر، وپنج حس باطن: أوّلش حس مشترك است، دو در تجویف اوّل است از دهاغ در پیشگاهش. دو در آخرش، أمّا خیال، هیچ شكل نیست درو از بهر آنكه تو تخیّل می كنی ملموسات ومبصرات را ومذوّقات را، ودلالت می كند بر آنكه صورتهای جملهٔ محسوسات درو نماید. وأمّا حس مشترك، دلیل بروجود او آنست كه تو فرق كنی میان آنكه تو تخیّل می كنی ومیان آنكه معاینه مشاهده كنی در خواب ودر بیداری بعد از آنكه روزگار دراز چشم بر هم نهی، واگر مشاهده بخیال بودی بایستی كه هر چه تو تخیّل محسوسات گردی مشاهده بودی، پس آنكه مشاهده می كند صور جملهٔ محسوسات

¹ بهرچیزی: چیزی I (وتشیر الی نفسك بهو فلست بشیء من عالم الاجرام A) ال 1 اول است : ــ است I لا در پیشكاهش : او پیشكاهش I (وهذان من التجویف الاول منالدماغ فی مقدمة الدماغ والثانی منالمؤخرة A)

آن حس مشتر كست . نسبتش با جملة حواس چو نسبت حوضيست كه آبها از پنج جوی در او جمع می شود ضرب المثل، پس او قابل صور جملة محسوسات است وخيال خزاين اوست. وشرط نيست كه هر قابلي 8 حافظ باشد ، زیرا که چیزی که او قبول کند بآسانی محتاجست بزیادتی رطوبتی ، وحفظ محتاجست بزیادتی یبوستی . وسیم وهم است ، وآن آنست که حکم کند بر جانوران محسوس بمعانی نامحسوس، چنانکه دریافتن 6 گریه معنی در موش که حمل کند اورا بر طلب، ودریافتن موش معنی در گربه که موجب گریختن است. ووهم در مردم منازع عقلست ، زیرا که وهم که او قوّت جرمانیست معترف نشود بچیزهائی که 9 عقل بدان معترف شود . امتحان كن بدان كه عقل روا دارد كه کسی در خانهای که درو مرده باشد بخسبد ، ووهم ازین متنقّل می شود ، واین دلالت می کند بر منازعت ایشان وبر اختلاف هر 12 دو. وچهارم متخیّله ، وآن آنست که صورتها ترکیب کند وهمچنان احكامرا ، واينرا چون عقل استعمال كند «مفكّره» كويند. بواسطة این علوم بدر آورد وصناعات را ترتیب کند ومحاکات در خواب بدوست. 15 واین بجز از خیالست زیرا که خیال تصرّف نکند بلکه صوررا نگاه دارد آنچنانکه باشد . ومتخیّله ترکیب وتفصیل کند ، واین آنست که جانوری را ترکیب کند از اعضای مختلف، چنانکه سرش از آن مردم 18 وگردنش از آن اشتر وپشتش از آن پلنگ کند ، واین هر دو به تجویف میانین است. اما از دماغ ومتخیّله این هی دو در آخر تجویف است.

⁸ وهم : (این کلمه در مثن فارسی بدرستی خوانا نیست) (لانه قوة جرمانیة A)

وپنجم قوّهٔ حافظه است ، واین آنست که جملهٔ احکام وهمرا نگاه دارد چنانکه احکام متخیّلهرا ووقایعرا بر تفصیل وبر نسبت هر یکی ، وسلطان او در تجویف واپسین است از دماغ . وتغایر این قوی از آن دانستند که بعضی مختل شود بابقای بعضی ، وجایگاه هر یکی دانستند باختلاف قوی از اختلال جایهای ایشان .

ور حیوان قوّهٔ محرّکه است، وآن باعثست بر حرکت، وآن قوّهٔ نروعی است یعنی شوقی . وآنرا دو شعبه است: یکی شهوانیست که دفع ملایم کند واز تخیّل وادراك منفعل شود ، ودر جمله مطیع مدرکانست و نیرا که بچیزی که ادراك نکنند شوق بدو متصوّر نیست واگر چه از یك وجه باشد . وقوّت محرّکه است که او مباشر حرکت است که در اعصاب پراکنده است ، واین قوّت مطیع قوّت نزوعی است . وجای اعصاب پراکنده است ، واین قوّت مطیع قوّت نزوعی است . وجای محرّکات در دلست چنانکه سلطان مدرکات در دماغست . واین دو قوّه مدرکه ومحرّکه از خواص حیوانست واورا قوْتهاست که نبات با او در آن مشارکند : اوّل غاذیه است واین قوّتیست که تصرّف کند در مادّه میشود . ودوّم نامیه است واین قوّتیست که موجب زیادت در جمله اجزای مغتذی در جمله جوانب است ونسبت در میان اجزاء نگاه میدارد . واین جمله فوّت مولّده است واین قوّتیست که موجبست زیادتی را که در جمله اجزای معتدل ظاهر شود در جملهٔ جوانب ونسبت در میان اجزاء نگاه میدارد . واین جمله قوّهٔ مولّده است که موجبست که بعنی از غذا نگاه میدارد . واین جمله قوّهٔ مولّده است که موجبست که بعنی از غذا نگاه میدارد . واین جمله قوّهٔ مولّده است که موجبست که بعنی از غذا نگاه میدارد . واین جمله قوّهٔ مولّده است که موجبست که بعنی از غذا نگاه میدارد . واین جمله قوّهٔ مولّده است که موجبست که بعنی از غذا نگاه میدارد . واین جمله قوّهٔ مولّده است که موجبست که بعنی از غذا

¹⁷ جوانب است : _ است I

15

نگاه دارد تا مادّهٔ مبدای شخصی دیگر باشد تا نوع هرنوعی که اشخاص ایشان باقی مانند بدو باقی ماند . وقوّهٔ جاذبه خدمت قوّهٔ غاذیه کند وهمچنان ماسکه که طعامرا نگاه دارد تا بزیر نرود وهاضمه که طعامرا هضم کند ودافعه آنچه از غذا ثفل شود آنرا بدراندازد .

(۳۰) وجمله قوّتهای حیوان بروح قائم است و آن جسم اطیف است.

از جانب چپ بدر می آید، آنچه از او بالا رود بدماغ معتدل شود بسردی 6 دماغ واز نفس ناطقه نور قبول کند و آنرا « روح نفسانی » خوانند. وبدین روح ادراك و تحریك تمام می شود و آنچه از این روح بجگر می رود در آورد و بدو تمام می شود. و افعال قوتهای نباتی ، و آنرا « روح طبیعی » و خوانند . و اگر نه لطف این جسم بودی در شبکه های استخوانها ورگها و پیها نرفتی . و چون سُدّت حاصل شود در بعضی اعضا ، و آن روح را منع کند از رفتن در آن عضو آن عضو میرد و حیات از و زائل گردد . و این این خیر آن روح است که در قرآن مجید یاد کرد حق تعالی چنانکه گفت غیر آن روح است که در قرآن مجید یاد کرد حق تعالی چنانکه گفت

عاره

(۳۱) بدانکه نفس پیش از بدن متصوّر نیست زیرا که پیش از بدن ما بسیار باشد یا یکی . اگر بسیار باشد وبسیاری بی ممیّز متصوّر نیست ، وبیش از بدن ممیّزی که بواسطهٔ بدن حاصل می شود از افعال وحرکات وادراکات متصوّر نیست ، وصفتی که لازم نوع باشد بدو تمیز حاصل نشود زیرا که در همه یکسان باشد . ویا یکی پیش از بدن ، وجون ابدان

¹³ كه در : - كه I اا 14 سورة ۱۷ (الاسراء) آية ۸۷

حاصل شود یا همهرا آن یك نفس بود ویا پاره شود . اگر همه آن یكی بود باید که هر چه یکی داند همگنان در آن دانش هنباز باشند ونه چنین است . واگر بسیار بود بعد از آن که یکی بوده باشد ، پس جسم باشد نه نفس وبرهان قائم شد بدان که نفس جسم نیست . پس نفس حادث می شود بحدوث بدن ، وبر مصداق این دعوی کواهی می دهند آیات نفخ می کوره وروایت دیگر چنان که فرمود که «فأر سلنا الیها رُوحنا » تا آنجا که گفت : « لا هب کل غلاماً زکیاً » وآیتی دیگر که «ثم انشانه که خلقاً آخر » بعد از یاد کردن ترکیب بدن . وحد نفس ناطقه آنست که ادراك معقولات کند ودر جسم تصرّف کند ونوریست از انوار حق تعالی قائم نه در جای . پاکا خدایا آفریننده عجایب و مبدع هویات و پیدا کننده آیات و خداوند عوالم ، بخشندهٔ حیات ، اوراست حکم هویات و پیدا کننده آیات و خداوند عوالم ، بخشندهٔ حیات ، اوراست حکم و رجوع همه بدوست . « قتبار که آلله اُحسن النجایلقین » .

لوح سوم

در اثبات واجب الوجود وآنچه لایق ذات پاك وعظمت بی نهایت اوست وصفت عمال او

(۳۲) مقدّمه: بدانکه هر موجود یا واجب الوجود باشد یا ممکن الوجود، ودانستی که ممکن نه ضروری الوجود است نه ضروری العدم. او هر چه چنین باشد از ذات خود نه اقتضای وجود خود کند و نه اقتضای عدم خود زیرا که یکی از دیگری بنسبت با او اولیتر

⁶ سورة ١٩ (مريم) آية ١٧ || 7 سورة ١٩ (مريم) آية ١٩ || 7-8 سورة ٢٣ (المؤمنون) آية ١٤ || 1-8 سورة ٢٣ (المؤمنون) آية ١٤ |

В

نیست ، زیرا که اگر اقتضای وجود کردی واجب الوجود بودی واجب الوجود بودی واگر اقتضای عدم خود کردی ممتنع الوجود بودی باید که بسببی باشد که رجحان وجودش دهد بر عدم ، ورجحان عدم او بر وجود از بهر عدم مرجّح باشد ، وچون موجود شود ناچار اورا سببی باید که رجحان وجودش دهد بر عدم . وچون سبب تمام حاصل شود وجود کمال بر او واجب شود ، پس ممکن به حضور علّتش واجب الوجود شود نه از بهر ذات او ، بلکه از بهر وجود علّت . وبعدم علّت واجب العدم شود نه از بهر ذات او ، وچون نظر بهذات او کنی بی این هر دو شرط او در نفس خود ممکن باشد .

(۳۳) وچون وجود ممکن موقوف باشد بی چیزهای بسیار ، هر یکی جزو سبب باشد و مجموع سبب تمام باشد ، وعلّت تمام آنست ک وجود ممکن بدو واجب شود . و کلّ چیزرا شاید که علّت فاعلی اشد چون درودگر ، وعلّت مادّی چون چوب کرسی را ، وعلّت غائی آنست ده چیزی از برای صورت او ساخته شود چنانکه خانه یا کرسی از بهر نشستن در او ویا تنکیه زدن بر کرسی ساخته می شود . در جمله هر چه اورا در وجود چیزی مدخل است او جزء علّت اوست . وچون ارادت با آلت یا برخاستن مانعی یا حاصل شدن وقتی ویا مادّتی ویا یاری دهنده با او ، مجموع همه علّت تام است .

(٣٤) ووجود معلول متعلّق است به وجود علّت وعدم معلول به عدم علّت يا به عدم جزء علّت . وچون يك جزء علّت حاصل نباشد معلول

I -: 4 17

حاصل نشود تا اگر هر چه وجود معلول بدان محتاج باشد یك جزء حاصل نباشد ، چنانکه آلت مر وجود کرسی را ، کرسی حاصل نشود . واگر وچون سبب هر مرجع تمام شود وجود چیز ناچار حاصل شود . واگر حاصل نشود ، پس بر چیزی دیگر موقوف باشد وسبب هنوز تمام نشده باشد . وهر چه بر دیگری موقوف باشد او در نفس خود ممکن باشد ، باشد . و بدانکه که اگر به خویشتن و اجب بودی از دیگری مستغنی شدی . و بدانکه متصور نیست که دو چیز علّت یکدیگر باشند و سبب متقدم باشد بر مستب ، و هر یکی متقدم باشد بر متقدم بر او و بر خویشتن ؛ واین مستب ، و هر یکی متقدم باشد بر متقدم بر او و بر خویشتن ؛ واین مستب ، و هر یکی متقدم باشد بر متقدم بر او و بر خویشتن ؛ واین

قاعده

(۳۵) هیچ شك نیست که اگر در موجودات واجب الوجود باشد ای پس وجود واجب الوجود درست شد . واگر همه از آنچه تو میدانی ممکن الوجود بخود موجود نشود ، پس محتاج مرجّحی وسخن بدان مرجّح باز گردد وسلسله مرتبهٔ لایتناهی پس محتاج مرجّحی وسخن بدان مرجّح باز گردد وسلسله مرتبهٔ لایتناهی از آحاد ، ومر آحاد موقوف است ، وهر چه بر چیزی موقوف باشد او ممکن باشد باشد بلکه اولیتر بود ، پس محموع نیز ممکن هم باشد بلکه اولیتر بود ، پس مجموع نیز ممکن هم باشد بلکه اولیتر بود ، پس مجموع نیز محمکن در آمدی که بمرجّح ممکن نباشد ، والا در جملهٔ آن ممکنات در آمدی که بمرجّح محتاج اند وعلّت آن مجموع نبودی ، پس ناچار باید که مرجّحی باشد که آن واجب الوجود باشد نبودی ، پس ناچار باید که مرجّحی باشد که آن واجب الوجود باشد

¹⁶ احاد: ابعاد I (الكل عركب من الآحاد A)

بذات خویش ، پس بر همه تقدیر واجب الوجودی باید .

(۳۹) ونشاید که دو واجب الوجود باشند زیرا که بضرورت هنماز باشند در وجوب وجود. وهر دو چیز که در چیزی هنبازی دارند ناچار ³ ماید که مدان هر دو فارقی باشد واگر نه هر دو یکی باشند . واگر نه وجود آن چیز بودی که فارق است میان ایشان متحقّق نشدی وجود آن چیز که اشتراك دارند در آن ، وآن وجوب وجود است وبرممیّز موقوف ⁶ شد. وهي چه بر مميّزي موقوف باشد آن ممكن الوجود باشد لازم آيد که وجوب وجود ممکن باشد ومحتاج باشد بن مرجّع دیگر ، پس هن دو واجب الوجود نباشند ، پس درست شد که واجب الوجود یکی است . (۳۷) طریقی دیگر: کوئیم اگر وجوب وجود اقتضای آن کردی که به یکی متخص بودی دیگری واجب الوجود نبودی. واکر اقتضای تخصّص نکردی پس نسبتش به هر یك یکی بودی ، ومحتاج شدی به مرجّحی 12 که اورا واجب الوجود کردانمدی بهذات خود ، واین محال است . پس واجب الوجود يكي است ، وي را دوّم نيست . واو مركّب نيست از اجزاء زیرا که هر چیزی که موٰقوف باشد بر اجزاش معلول اجزاء باشد، ودر 15 نفس خود ممکن باشد، آنگه اجزای او نشاید که واجب الوجود باشد زيرا كه برهان گفتيم بر آن كه دو واجب الوجود نتواند بود. وچون درست شد که واجب الوجود یکیست ، پس نشاید که جسم باشد زیرا 18 که در جسم کثرت است ، وما گفتیم که واجب الوجود یکی است ، وجسم مركّبست از مادّه وصورت. وما كفتيم كه واجب الوجود متقوّم نيست از دو جزء وعرض زیرا که عرض مفتقرست به محلّ ، وهر چه به دیگری 21

قائم باشد ومفتقر، آن ممكن الوجود باشد. وهر نوعی از هیآت واعراض بسیارند، وما گفتیم كه واجب الوجود یكیست. وچون جسم نیست ونه چیزی كه به جسم قائم باشد، پس قائم بذات خود باشد بری از جهات واحیاز.

(۳۸) طریقی دیگر: گوئیم که درست کشت که اجسام بسیارند، واز ضرورت نهایت ایشان را شکلی و مقداری لازم آید، و ناچار میان ایشان افتراقی باید به هیأت. واگر جسم از بهر جسمی اقتضای هیأت کردی بایستی که در همه مقدار به شکل برابر و متشابه بودندی و نه چنین است. و همچنین هیأت دیگر، و چون از بهر جسمی نیست و بخود قایم هستند وقیام ایشان به اجسام نیست آلا از بهر مخصص، پس همه ممکن الوجوداند و محتاج اند بواجب الوجودی بذات خود، پس واجب الوجود جسم نیست و جسم نیست و جسمانی نیست، واگر نه حال او همچون اجسام دیگر بودی.

(۴۹) طریقی دیگر آنست که حرکات ظاهر است ، ونفس جسم اقتضای حرکت نکند زیرا که اگر جسم بذانه اقتضای حرکت کردی اقتضای حرکت کردی بایستی که همهٔ اجسام متحرّك بودندی پیوسته ، وحرکات مختلف نبودندی ، ونه چنین است ، پس ناچار است اجسامرا از چیزی دیگر که مبداء حرکت باشد . اگر آن واجب الوجود باشد مراد حاصل شد ، واگر چنانکه باشد . اگر آن واجب الوجود باشد مراد حاصل شد ، واگر چنانکه او متغیّر نباشد . واین طریقهرا ابراهیم خلیل استعمال کرد در معرفت او متغیّر نباشد . واین طریقهرا ابراهیم خلیل استعمال کرد در معرفت صانع در آنچه گفت « آنی لا آخِص الآفِلین » ، وهم در حجتش که

 $^{^{1}}$ قائم : قوائم 1 1 1 1 2 2 2 3 1 1 2 3 2 3 2 3 3 2 3

« إِنَّ اللهُ يأتي بالشمس من المشرق فأت بها مِنَ المغرَّبِ ».

(٤٠) طریقهٔ اخری: درست گشت نزدیك تو وجود نفس ناطقه، وبیان كردیم كه آن حادث است با حدوث تن، پس ممكن الوجود باشد و محتاج بمرجّحی، ومرجّح نفس جسمی نباشد زیرا كه چیزی مفید وجود چیزی شریف تر از او نباشد. پس مرجّح نفس اگر واجب الوجود باشد مراد آنست ، واگر آن نیز ممكن باشد لابد سلسله به واجب الوجود وسد.

(٤١) وديگر گوئيم كه نفس زنده است بذات خويش و مدرك ذات خويش است، وادراك او من ذات اورا نشايد كه بصورتي باشد و كه در او حاصل شود زيرا كه آن صورت كه در ذات تو حاصل باشد به نسبت بذات تو او باشد، ومتصوّر نيست كه ادراك تو من چيزى را كه به نزد تو او باشد ادراك أنانيّت تو باشد، پس ذات تو مُدرك ذات خويش است نه بصورتي، بلكه از بهر آن مُدرك خويش است كه ذاتيست مجرّد از ماده واز خود غايب نشود.

(٤٢) دانستی که مادّه است که مانع تعقّلست زیرا که تا 15 چیزی را از مادّه واز چیزهائی که در مادّهاند مجرّد نکنی معقول نشود. وواجب الوجود واهب الحیوة است بذات خویش، ونشاید که چیز دیگری را کمال بخشد که آن کمال اورا نباشد، پس درست شد از زندگی هم نفس واز دانش او به ذات خویش زندگی حقّ تعالی وعالمی او. زندگی

¹ سورة ٧ (المبقره) آية ٢٦٠ || 17 واهب الحيوة : واجب الحيوة I (واهب الحيوة A) || 18 از : كه از I

او وعلم او بر ذات او زائد نیست بلکه علم او بذات خویش وحیات او از بهر آنست که مجرد است از مادّه واز ذات خود ولوازم ذات خود غایب از بهر آنست که مجرد است که دراك وفعّال باشد. وواجب الوجود آفرینندهٔ جملهٔ ماهیّات است و مُدرك ذات خویش است ، پس او زنده است ، وآیات که در علم آمده است از پس یاد کرده شود . چون درست گشت که نفس که دنم باشد بذات خویش نه بصورتی ، پس باری عرّوجل اولیتر است به وحدانیّت . ونفس دلالت کرد بر وجود مبدع او وبر آن که واجب الوجود منزه است از مکان وجهت وبر آن که او عالمست بذات خویش ، چنانکه منزه است از مکان وجهت وبر آن که او عالمست بذات خویش ، چنانکه و گفته اند که « من عرف نفسه فقد عرف ریّه » .

(عمل و ماده و بریست زنده قائم بذات خویش ، یعنی بریست از محل و ماده و بس حی قائم دلالت کرد بر وجود حی قیوم که قوام از محل و ماده و بیس حی قائم دلالت کرد بر وجود حی قیوم که قوام محید که « ألله کلا الله آلا که آلا که آلا که آلیت آمده است در مصحف محید که « ألله کلا الله آلا که و معنی قیوم آنست که چیزی بذات خود الله آلا که و الحی القیوم که وجود او قائم باشند ، واین و اجب الوجود است . و و اجب الوجود موصوف نیست بصفتی زائد بر ذات او زیرا که آن صفت نشاید که و اجب الوجود باشد زیرا که به محل قائم که آن صفت نشاید که دو و اجب الوجود باشند ، واین محال مرجحی است . و نیز نشاید که آن صفت ممکن باشد زیرا که او را به مرجحی است . و نیز نشاید که آن صفت ممکن باشد زیرا که او را به مرجحی

⁹ در شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید ، مصر ، ۱۳۲۹، جلد چهارم ، ص ۶۷ نکر شده است . اا 13 سورهٔ ۲ (البقرة) آیهٔ ۲ ۲۵ اا 13 ــــ 14 سورهٔ ۳ (آل عمران) آیهٔ ۱ شده است .

حاجت باشد . اکر مرجّح از ذات واجب الوجود باشد ، پس بذات خوبش فاعل باشد وهم قابل وجهت فعل دیگرست وجهت قمول دیگر، پس در دو جهت لازم آید : یکی قابلی ، یکی فاعلی ، پس صفات او نیست الّلا 3 سلبي چون قَنْوسي ووحدت . اين صفات راجع به سلب صفات نقص وعيوبست وسلب قسمت. وأورا صفات إضافي شايد كه ماشد، چنانكه مبدائي وخالقي. وهر کمالی که چیزهای دیگررا ثابت شود بچیزهای زیادت بر ذات 6 ایشان ، واجب الوجودرا آن کمالات بذات خویش است نه بزایدی . وچون واجب الوجودی دیگر نیست پس او همتا ندارد. وچون مانعی نیست که اورا با او در قدرت وقوّت برابر باشد، پس اورا ضدّی نیست بر اصطلاح 9 عامَّةُ مردم. وچون محلَّ ندارد هم ضدٌّ ندارد چنانكه ضدَّيت سواد وبياض بر اصطلاح خاصه . وهر حولی وقدرتی که هست از او مستفاد است ، پس هیچ چیزی معاند او نباشد . واوحق است یعنی آنکه بذات خود 12 موجودست ، وهر چه بجز از ذات اوست باطل است زیرا که در ذات خود استحقاق وجود ندارد، پس حقیقت ایشان از حقّ اوّلست نه از بهر 15 ذات خود .

(٤٤) ونشاید که واجب الوجود معدوم گردد زیرا که اگر عدم بر او متصوّر بودی ممکن العدم بودی ، وهر چه ممکن العدم است ممکن الوجود است ، واین محال است . 18 واو خیّر محض است زیرا که خیّر آن خواهد که چیزی نافع باشد ، وهیچ چیز نافع بر از واجب الوجود نیست زیرا که مبدع ومفید جملهٔ

⁴ اين صفات: + را جمع بسلب صفات كه I || 17 متصور: مقصورا

ماهیّات وبخشندهٔ کمالاتست: «أعطی کلّ شیّ خلقه ُ ثُمّ هَدَی » وواجب الوجود بهترین وتمامترین همهٔ موجوداتست زیرا که همهٔ کمالها وجمالها و ازو راشح است ، وجلال رفیعتر وبهای تمامتر ونور قاهرتر اوراست سبحانه وتعالی عمّا یقول الملحدون علوّاً کبیراً . وهمچنانکه ما در آفتاب نظر کنیم ونور او مارا منع می کند از احاطت به جرم او ، وهمچنان مارا شاید که حقّرا بدانیم واحاطت بذات او مارا میسّر نشود ، چنانکه در قرآن یاد کرد « وَلا یُحیطون به عِلماً » ، وهمچنانکه «لا تُدرکه مُ قرآن یاد کرد « وَلا یُحیطون به عِلماً » ، وهمچنانکه «لا تُدرکه مُ الا مُصار مُ » .

قاعده

9

(20) بدانکه رأی جماعتی بر آن قرار گرفت که باری عز اسمه چیزهارا در ازل ایجاد نکرد وبعد از آن ایجاد کرد وشروع کرد در ایجاد چیزها . وحجت این جماعت آنست که اگر صنع دائم باشد باصانع لازم آید میان ایشان برابری ، واین محال است . وحجتی دیگر آنست که اگر عالم دائم الوجود بودی حوادث عالم متناهی بودی ، واین محال است اگر عالم دائم الوجود بودی حوادث ماضیست وبا امروز متناهی شد ، پس متناهی شد .

(٤٦) وجماعتی دیگر از حکما کفتهاند که حقّ تعالی پیوسته 18 موجد وفاعل چیزهاست ووجود موجودات دائمست با او . وحجّت ایشان

¹ سورة ٢٠ (طه) آية ٢٥ || 4 الملحدون: المحلدون I (الملحدون A) || 5 مارا: مرا I || 7 سورة ٢٠ (طه) آية ١٠٩ || 7-8 سورة ٦ (الانعام) آية ١٠٧ || 15 امروز آخر: امروز وآخر I (اليوم الاخرما مضى A)

است که ما بیان کردیم که ممکن حاصل نشود الا به مرجّحی، ومرجّح وسبب عالم اگر ذات او است وهر چه فرض کنی از صفات با ذات او دائم الوجوداند ، پس باید که ترجیح دائم باشد . واگر او وهر چه فرض کنیم با او حاصل باشد وفعل حاصل نشود ، پس باید که فعل او حاصل نشود ، پس باید که فعل او حاصل نشود ، پس باید که فعل او بر وقتی ویا شرطی یا زوال مانعی موقوف باشد . وپیش از جملهٔ ممکنات وقتی وشرطی نیست زیرا که ایشان نیز 6 از جملهٔ مخلوقات اند ، ودر عدم صرف حالی نیست که در آن حال وجود عالم اولیتر از وجودش در حالی دیگر باشد . ونشاید که باری وجود عالم اولیتر از وجودش در حالی دیگر باشد . ونشاید که باری شمالی و تقدّس اراد تی نو حاصل شود بعد از آن که نبوده باشد ویا قادر و شود بعد از آن که نبوده باشد ویا قادر و شود بعد از آنکه هر چه متحدّد شود از جملهٔ شود بعد از آنکه هر چه متحدّد شود از جملهٔ ممکنات چیزی متقدّم نیست الا [چیزی دائم ماید و] او ذاتی [دائم] است ، پس مرجّح اوست نه چیزی دیگر ، پس باید و] او ذاتی [دائم] است ، پس مرجّح اوست نه چیزی دیگر ، پس باید و]

(٤٧) وافعال ما از وجود متأسّر می شود از بهر آنکه موقوف است بر ارادت ویا ماده یا وقتی ویا زوال مانعی تا اگر این 15 جملهٔ شرطها حاض شود فعل ازو باز پس نمانه وپیش از وجود جملهٔ ممکنات چیزی فرض نتوان کرد که فعل باری بدو موقوف باشد ، ورأی این قوم بر این قاعده قرار گرفت ، وتقدّم بچند معنی 18

منقسم می شود: تقدّم چیزی بر چیزی باشد که بزمان باشد، چنانکه تقدّم ابراهیم بر موسی. و تقدّم باشد که موضع ویا مکان باشد، تقدّم چنانکه پیشی امام بر مأموم بنسبت با محراب، و به نسبت با آن کس که از در در آید مأموم بر امام متقدّم باشد، و باشد که تقدّم به ذات باشد، چنانکه تقدّم حرکت انگشت بر [انگشتری انگشت] به ذات باشد، چنانکه تقدّم و بخنبد و نگوئیم انگشتری بجنبد آنگه انگشت بر و بخنبد بیس حرکت انگشتری متقدّم باشد بذات بجنبد . پس حرکت انگشت بر حرکت انگشتری متقدّم باشد بذات و بعد برمان . و تقدّم را اقسامی دیگر هست جایگاه دیگر یاد کردیم . و پس واجب الوجود متقدّم است بر فعل او بذات نه بزمان زیرا که زمان نیز از جملهٔ ممکناتست . و این قوم می گویند که لازم نیاید از دوام اثر چیزی برابری زیرا که وجود یکی از دیگر است . و چگونه شعاع روشن دائم باشد روشنائی دائم ماند بدوام .

(٤٨) والمّا حركات وحوادث را كلّيّت حاض نيست در وجود ، بلكه اوّل حركت با آخرش جمع نشود ، چنانكه زمان حاضر را اوّل آنچه خواهد آمد فرا گيرند وآن زمان اوّل ابدست وابد آخر ندارد ، همچنانكه زمان آخر ازل است وازل اول ندارد . وزمان حاضر را آخرى همچنانكه زمان آخر ازل است وازل اول ندارد . وزمان حاضر را آخرى او نيست كه منقضى شود وبعد ازو حركتي ديگر نباشد ، بلكه از پس او حركات لايتناهي در وجود ميآيند .

⁵ بن انگشتری انگشت : $_{-}$ I (کتقدم حرکة الاصبح علی حرکة الخاتم فنقول بحرکة الاصبح يتحرك الخاتم $_{-}$ A) $_{-}$ 9 بذات : نهبذات I (فواجبالوجود بتقدم على فعله تقدماً بالذات لابالزمان) $_{-}$ 1 الحنائكه : وچنانكه $_{-}$ 1 الحامنة الحنائل $_{-}$ 1 الحركات : حركت $_{-}$ 1 الحركات : حركات : ح

(۶۹) وقومی گفتند که چیزی را سبب حاجت افتد بوقت ایجاد، وچون موجود شد مستغنی شد بوجودش از فاعل تا بحدی که بعد از آن عدم فاعل اورا زیان ندارد چنانکه بنا بعد از بنا بماند وعدم بنا بر بنا و زیان ندارد . وحکما این را منع می کنند ومی گویند که چیزی که بذآت خویش ممکن باشد واجب الوجود نشود بذات خویش که اگز از مرجح مستغنی شود واجب الوجود شود [بذات خویش] ، واین محال است ، بلکه مادام که موجود است بمرجحش حاجت است . لکن شاید که چیزی را علّت مادام که موجود است بمرجحش حاجت است . لکن شاید که چیزی را علّت فیاتش بجز از علّت وجودش باشد ، چنانکه صنم که علّت وجودش فاعل اوست وعلّت ثباتش خشکیست که در چوب است . وباشد که علّت حدوثش و بعینه علّت ثباتش باشد چنانکه آفتاب وشعاعش . وعلّت وجود وثبات جملهٔ ممکنات منتهی میشود بواجب الوجود ، ودوامشان بدوام اوست .

(۰۰) وچیزی بفاعل منسوب شود از بهر آنکه عدم او برو سابق 12 باشد زیرا که عدم ممکن که برو سابقست بفعل فاعل نیست ، وچون فاعل حاصل شود فعل در وجود نیاید ، او متوقف باشد بر شرطی که آن هنوز حاصل نیامده است ، وآن شریك باشد باری را سبحانه و تعالی و تقدّس عمّا 15 یقول الجاهلون . و خدای را در صنع و ابداع شریك نیست ، و هر که او را شریك گوید کافر شود . و در تنزیل قرآن آمده است که « ألله کو اگه آلا آله آلا شو » ، یعنی هیچ چیزی را بجز او مدخل نیست در وجود چیزها که بدو 18 دائم باشد ، و اگر نه چنین باشد قیوم در اوقایی معدود باشد . و آیتی دیگر دائم باشد ، و اگر نه چنین باشد قیوم در اوقایی معدود باشد . و آیتی دیگر

⁶ شود بذات خویش واین : ــ بذات خویش I (فلو استغنی عن المرجح صاروا جب الوجود بذاته فهو محال A) || 15 باری را : باری I || 16 صنع وابداع : صنع ابداع I || 17 سنع وابداع : صنع ابداع I || 17 سنع وابداع : صنع ابداع I || 18 سورهٔ ۲ (البقرة) آیهٔ ۲۵ ۲

« سَهد الله أنه لا اله الله الله الله الله الله عدله ، كواهي دارد برآنكه او عالم است بذات خویش ولوازم ذات خویش بر وجهی که بر ذات او زیادت نماشد ، وابن معمنه نفس زند كمست . « لا اله اللا أهو ً » ، يعني كه هيج 3 معاون ندارد و حزويّت ندارد، وارجاد موجودات « قائماً مالقسط » معنى وجود او دائمست از بهر كمال قيّوميّت او . وآيتي ديگر « وَ لَن تَجد َ لِسنّة اللهِ تَبديلاً » از بهن آنكه او در ذات خود متغيّر نشود، پس نظام وترتيب او متغيّر نشود . « وَ لَن َ تَجِدَ لَسنّت الله َ تَحويلاً » يعني كه قيّوميّت اورا مبطلى نيست وفعل اورا كسي باطل ومتغيّر نگرداند. وآيتي كه بر دوام قيُّوميّت كواهي ميدهد: « خالدينَ فيها ما داَمت السّمواتُ والارض». و ديگر آيت گفت « وَمِنْ آياته ِ أَن َ تَقُومَ السَّماءُ والارض ». وامر او دائمست وامر دائم متغيّر نشود . آيتي ديكر: « ان "الله أيمسك السّموات والارض . أن ا 12 أَتَرُ ولا » ، وابن كواهي مي دهد بركمال قبّوميّتش وبزركواري قدس ، وابن از بهن تمامي قدرتش وسعت وجودش وسيق رحمتش. « ما يُبدِّلُ القولُ لدَى " اشارتست با آن كه اقتضاى او مستحملست كه متغير شود . 15 وهمچنين « لا تبديل لخلق الله »، وايْنَ اشارت مي كند بدانكه فعل اقتضاى او ثابت است.

¹ سوره ٣ (آل عمران) آيه ١٦ || 3 سوره ٣ (آل عمران) آيه ١٦ || 4 سوره ٣ (آل عمران) آية ١٦ || 4 سوره ٣٥ (آل عمران) آيه ١٦ || 5 سوره ٣٥ (فاطر) آيه ١٤ || 9 سوره ١١ ١١ ـــ 1 سوره ١٥ (فاطر) آيه ١٤ || 1 سوره ١٥ (فاطر) آيه ١٤ || 1 الموره ١٥ (قاطر) آيه ٣٩ |

قاعده

(٥١) یکی از جملهٔ وجوه اقتضا نکند الّا یك چیزرا زیرا که اگر اقتضای دوچیز کند اقتضای این بجز اقتضای آن دیگر باشد ، پس و افتضای یکی افتضای آن دیگر بعینه نباشه ، پس جهات اقتضا در ذات او دو جهت باشد مختلف ، با دو اقتضای مختلف حاصل شود وذات او مرکّب شود وما فرض كرديم كه يكي است از جملهٔ وجوه.وافعال ما از بهر 6 ارادت مختلف وبسيار كردد، وبيك اعتبار ويك ارادت از ما نيز حاصل نشود اللا يك فعل ويك چيز با آنكه جهات بسيار است در ما . پس يكي حقّ اوّلست، آنچه ازو واجب شود يك چيز است. وآن جسم نباشه و زیرا که محتاج شود به هیولی وصورت وهیأت از شکل ومقدار، واین چیزها بسیارست وماگفتیم آنچه ازو واجب شود یکی باشد. وآن یکی نشاید که نفس باشد، زیرا که نفسرا جسم باید که مدیّر 12 او باشد ولازم آید تکشّ در اقتضا وتکشّ در ذات او . پس اوّل چیز که بدو واجب شود جوهریست وحدانی، مجرّد از مادّه، وآن آنست كه حكما آنرا «عقل اوّل ، كويند «ومعلول اوّل ». ودر اين معنى آيتى 15 است که معلول او مستعلاست بر هرچه در زیر اوست بمرتبت، چنانکه كفت « والسّمواتُ مطوّياتُ بيمينه » ، ويمين مقدّس جوهر عقليست . وكفت « يدُّالله َ فَوْقَ أَيديهم » ، وآيتي ديكر : «تبارك اسم ربِّك » ، 18

² يك چيز: چيز I (الا واحد A) اا 16 مستملاست بر: مستفاد است و I (مستملى على A) اا 17 سورة ٩٩ (الذمر) آية ٧٠ اا 18 سورة ٩٨ (الفتح) آية ١٠٠ سورة ٥٥ (الرحمن) آية ٧٨

وديكر كفت « تَسبّح اسمَ ربّك الاعلى » .

(۷۷) واسم حقّ تعالى صورت نيست زيرا كه آن به هر صورت تسبیح نکنند . و گفت « تبارك » وصفت كردن اورا به بزرگی وپاكی دلالت می کند بر آنکه او زنده است و مدرك ذات خویش است «وما أمرنا اللا واحدة» اشارت ميكند بدانكه او هم وحدانيست بصنعت مبالغت . وآیتی دیگر گفت « کلمح بالبصر » ، واین اشارت است بدانکه فعل او متأخّر نیست از ذات او وپیغمبر علیه السّلام گفت « اوّل ما خلق الله العقل » . واين عقل اوّل را جهت لازم ميآيد يكي آنکه به باری تعالی واجب می شود ، ودوّم آنکه ممکن است در ذات خویش ، وتعقّل ذات خود می کند . ووجوبش بحقّ اوّل شریف تر است از امكان او بنفس خويش واز ذات او تعقّل ذات خويش. پس او غنيست 12 بحقّ اوّل وفقيرست در ذات خويش، وتعمّل ذات او متو سط است ميان هر دو ، بجهت شریف اقتضای چیزی شریف کند واو وجود جوهر وعقلی است، به جهت امکانش چیزی خسیس تر وآن جسم فلکیست، 15 وبا اعتبار تعقّل ذاتش نفسی متصرّف در آن جسم، وهمچنین عقل دوّم وسيم تا نه فلك تمام شود، وعقل دهم ازو فلك وعقل حاصل نشود. ومتأخّران رأی اینست که عدد عقول ده است ، نه آنست که نه فلك 18 بترتیب از ایشان حاصل می شود ، واز دهم عالم عنصری . وحق آنست

¹ سورهٔ ۱۸ (الاعلى) آیهٔ ۱ \parallel 5 سورهٔ ۵ه (القمر) آیهٔ ۱۰ \parallel 6 سورهٔ ۵ه (القمر) آیهٔ ۱۰ ، کلمح بالبصر . کملح فی البصر 1 \parallel 8 این حدیث موضوعه بصور مختلف نقل شده است . رجوع شود به وافی ملامحسن فیض کاشانی ، طهران ، جلد اول ، ص ۱۱-۱۹ \parallel 10 وجوبش : وجودش 1 (وجوبه) 1

که عقول بسیارند ، چنانکه در قرآن آمده است « وما یعلم جنود ربّاك الّا هو » ، وآیتی دیگر: «و یخلق مالا تعلمون » .

(۳۵) وبدانکه عقول ونفوس ناطقه اگرچه هنبازی دارند در آنکه در جسم نیستند واشارت پذیر نیستند ومنقسم نیستند نه در وهم ونه در عین زیرا که ایشان از مقادیر منزهاند، الا آنست که نفس متصرف است در جسم وعقل در جسم تصرف نکند، پس عقل جوهری است مجرد 6 از ماده از جمله وجوه، ونفس را تصرفی وعلاقد ایست باجسام، ودر قرآن آمده است که «فالسّابقات سبقاً» یعنی المفارقات من جمیع الوجوه. «فالمدبّرات امراً»، یعنی جوهر مفارق که مدّبر ومتصرف اند و در اجسام وآن نفوس وعقول فقالند چنانکه در تنزیل آمد که «والسماء بسیناها بأید ی»، آیتی دیگر «انّا خلقنالهم ممّا عملت ایدینا انعاماً».

قاعده

(۵۶) وچون ممکن خسیس موجود شده است واجب کند که ممکن اشرف پیش از او حاصل باشد زیرا که واجب الوجود اگر بجهت 15 وحدائی اقتضای اخس کند واشرفرا رها کند ، پس چون فرض کنیم که ممکن اشرف حاصل شد استدعا کند که از جهتی حاصل شود که آن از واجب الوجود شریف تر باشد ، واین شریف شاید که ایجاد چیزی 18

¹⁻² سورة ٧٤ (المدثر) آية ٣٤ || 2 سورة ١٤ (النحل) آية ٨ || 8 سورة ٩٧ (النازعات) آية ٤ || 9 سورة ٩٠ (النازعات) آية ٥ || 10-11 سورة ١٥ (الناريات) آية ٧٤ || 11 سورة ٣٦ (يس) آية ٧١

كند ازو شريف آر باشد ، پس از واجب الوجود ممكن شريف حاصل شد ، و رواسطهٔ او ممكن خسيس موجود شد .

3 (٥٥) ووجود تمامتر وکاملتر از این که هست محال است که باشد چنانکه در تنزیل آمد. «صنع الله الذی اتقن کل شییء »، اشارتست بنظام محکم . آیتی دیگر گفت « ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت »، اشارتست بمناسبت محفوظ ونظام مضبوط که هیچ دور معطل نیست واز آثار عنایت حق تعالی عری وخالی نیست . وهر چیزی باید که بکمالی که لایق اوست برسد ، وحق تعالی اگرچه فعل او بوسائط که بکمالی که لایق اوست ، برسد ، وحق تعالی اگرچه فعل او بوسائط رتبت ابداع نیست ، وچیزهای دیگر وسائط اند نه مبدع ، وآن وسائط نیز هم بدو می رسد .

قاعده

12

(٥٦) وجرمی که حرکت مستدیر کند متصوّر نیست که حرکت طبیعی باشد، زیرا نشاید که جسم حرکت کند وطبع بجائی که ملایم او باشد ولایق او نباشد، بلکه حرکت بچیزی کند که ملایم ولایق او باشد تا اگر جسمرا هرچه ملایم اوست از احوال همه حاصل شد حرکت نکند بطبع زیرا که آن طبع او حرکترا مرجّح نباشد وچون جسم اه متحرّك بمطلوب طبیعی برسد بایستد. وجسمی که حرکت او دوری

⁴ سورهٔ ۲۷ (النمل) آیهٔ ۹۰ | 5-6 سورهٔ ۲۷ (الملك) آیهٔ ۳ | 17 مرجح : مرشح I (اذلا ترجح بحركته منطبعه A).

است هر نقطه که قصد کند بدو واز او مفارقت کند، اگر مطلوب او نماشد چرا قصد کند واگر مطلوب او باشد چرا مفارقت کند ؟ ومحالست که مرغوب کل طبیعت بعینه مهروب او شوند ، پس محرّك 3 وجملة افلاك حركات ايشان اراديست وايشان زنده اند ودراك اند، يس ايشانرا نفس ناطقه باشد . هركه حركت كند به ارادت اورا غرضي باشد كه از بهر آن غرض حركت كند، واكر نه آن غرض 6 بودی وجود حرکت نزدیك او راحج نشدی بر عدمش. پس افلاكرا غرض است در حرکات ایشان، وغرض ایشان امری شخصی نیست، دریافتی بایستادی واگر ناامیه گشتی بر هر دو تقدیر از حرکت فرو 9 ماندی وحرکات ایشان دائم نبودی، وما برهان بگوئیم بر دوام حرکت ایشان؛ دسی ایشان را ارادت کلّمست. وغرض ایشان غرض حیوانی نیست زيرا كه ايشانرا نموّ وتغذّى نيست زيراكه ايشان قابل تحليل وزيادت 12 نيستند وقابل حركت راست نيستند واز اجسام كائن وفاسد نيستند وغرض شهوانی ندارند وایشان را حرق وفساد نیست ومزاحم ندارند با یکدیگر ، پس ایشان را غضب نیست . واغراض حیوانی از آن رو که اغراض 15 حیوانیست از این هر دو بدر نرود، پس اورا امر عقلیست وارادت از بهر امر عقلى ، پس ايشان را نفس ناطقه است كه ادراك معقولات کنند وچون جرمهای ایشان شریف تر است از اجرام ما ، پس نفوس ۱8 ایشان شریف تو باشد از نفوس ما وقوی تر .

و محالست که مرغوب کل طبیعت بعینه مهروب او شوند : (ومحال ان یکون مرغوب طبیعة واحدة بعینة مهروبا عنه A) $\| A$ دراك : ملاك A (فلها حیوة وادراك A) $\| A$ هرکه : نه هرکز A (وکل متحرك بالارادة فله عرض A)

(٥٧) وما با آنكه شواغل بسيار داريم ونزوع بلذّات بدني ، چون نفوس ما پاك شود وشهوات كم كنيم و در ملكوت انديشه كنيم وبه مطالعهٔ عجائب نسبت روحانی لطفی در ما پدید آید، بی درنگ بارقات الهي در ما حاصل شود وبن ما درخشه وانوار قدسي بن ما تابد واز آن لذَّت يابيم كه هيچ لذَّتي مانند آن نباشد . ونفوس فلكي را هيچ شاغلی نیست از عالم او از شهوت ویا غضب ، واگر اورا نیز ارادت متعدّد بودی چنانکه ارادت ماست، پس ایشان نیز مضطرب بودندی وحركات ايشان مضبوط نبودى ، پس ايشان مستغرق اند در نور الهي ولذّت قدسي . واز آن سبب حركات ايشان منبعث مي شود ودائم مي ماند بر يكسان ، ومتغيّر نمي شود . ومطلوب همه بر يك وتيرت نيست زیرا که اگر بر یك وتیرت بودی حركات ایشان مختلف نیامدی 12 وبعضی بر دیگری مانندگی نمی کند ، وبیك چیز مانندگی نمی کنند زیرا که اگر بیك چیزی مانندگی كردندی حركات ایشان متّفق بودی ونه چنین است. وحرکت از بهر سافل نمی کنند زیرا که سافل را نزد 15 ایشان قدری نیست که از بهر ایشان حرکت کنند بر دوام. پس هر يكى را معشوقيست قدسى ، يشبّه به نفسه ، يعنى خودرا بديشان مانند مي كنند واز او نور پيوسته ميستانند ولذّت متوالي درمي يابند.

18 (۵۸) وچون بر او اشراق کنند موجب حرکت شود وحرکت استدعای نور دیگر کند. واشراقات متوانر اند وپیوسته اند وحرکات بسبب آن

پیاپی اند . چنانکه صوفی گفت که چون من از خود غایب شوم او حاض شود وچون او ظاهر شود مارا غایب گرداند . پس هر یکیرا معشوقیست خاص وآن عقل مفارق است واین ظلّ وطلسم اوست ، و و وجود این از اوست ، و کمالش از اوست ، واز بهر این سبب حرکاتش مختلف شد . و همه را معشوقیست مشترك و او و اجب الوجود است ، واز بهر این سبب مشارك شدند در حرکات دو ری . و افلاك را همه کمالات 6 به فصل حاصل است ، الا وضعها ، زیرا که اگر بر یك وضع ثابت شدی از دیگر و ضعها بقوه بماندی . و چون متصوّر نیست که جمله به فعل در می آیند و چون در آیند به یك دفعه ، بر سبیل تعاقب به فعل و در می آیند . و چون نفس تو متأثر شود به نور مبرق از ملكوت ، بدن تو منفعل شود از سبب آنکه با او علاقه دارد تا بحدی که برقص و دست زدن انجامد . و نفس فلك چون منفعل شود از آن لذات قدسی ، 12 بدنش از آن منفعل شود بحركات متناسب راسخ بخیر دائم مانند نمودن بعالی نه از بهر التفات بر سافل .

قاعده

15

(۹۵) چون چیزی حادث شد لابد حدو تشرا مرجّحی باید بجمله اجزاء ویا ببعضی از اجزاء، واگر نه بایستی که وجودش دائم بودی نه حادث. وچون علّت از معلول باز نماند ومعلول حادث است 18 باید که مرجّح حادث باشد، تا آن باشد تسلسل شود علّت ومعلولات باید که مرجّح حادث باشد، تا آن باشد تسلسل شود علّت ومعلولات

^{| 11 &}gt; 10 > 10 (الى رقص و تصفيق A) | 13 بخير : غير I (للخير الدائم A) | 14 حادث شد : | 10 > 10 > 10 > 10 > 10 > 10

لایتناهی واقع بهم . واین محال است از بهر آنکه برهان گفته آمد که جملهٔ چیزهارا نهایت بواجب الوجود میرسد، ویا آن باشد که علل نامتناهی باشد که جمع نشود واین قسم متعیّن شود، پس هر حادثی استدعای آن کند که پیش از حوادث لایتناهی حاصل شده باشد پیاپی ومنقطع نشود والا سخن دیگر باره باز آید بر آنچه منصرم میشود. وحوادثی که آن منصرم نشود پیوسته آن حرکاتست دوری زیرا که حرکات مستقیمرا انقطاعست چنانکه در پیش رفت. اگر گویند که حرکات پیش علّت حرکت متأخّر باشد، که چون درست شده آید که حرکت پیش علّت حرکت متأخّر باشد، که ایشان را ارادت کلیست ثابت از بهر حرکت دائم از بهر غرض که ایشان را ارادت کلیست ثابت از بهر حرکت دائم از بهر غرض که دائم می رسد، وارادت جزویست از نقطهای به نقطهای دیگر . پس دائم می رسد، وارادت جزویست از نقطهای به نقطهای دیگر . پس داردت کلی تا رسیدن بنقطهای علّت ارادتیست که آن علّت حرکتیست از آن نقطه به نقطهای دیگر . پس ارادت علّت حرکت است وحرکت علّت وصولست، وهمه بارادت کلی مظبوطست ومنقطع نشود .

11 وارادت جزوی متوقف نشود بر نفس حرکتی که بر آن ارادت جزوی موقوف باشد از نوع جزوی موقوف باشد از نوع آن، یس دور ممتنع نباشد.

18 (٦٠) پس درست شد که حرکات آسمان منص م نشود ودوام حرکات ایشان دلالت می کند بر دوام اجرام ایشان وبر آنکه متبری اند از علائق اجسام از جمله عالم کون وفساد. وعقول که ایشان مجرّد اند از علائق اجسام از جمله

¹⁶ نوع آن: نوع**آ** (نوعها A)

وجوه متغیّر نشوند ، واگر نه تغیّر ایشان به تغیّر واجب الوجود انجامد . وحوادث از عقل مفارقی موجود می شود ، نه از بهر تغیّر فاعل او بلکه از بهر استعداد قوابل . وشاید که فاعلی باشد که او متغیّر و نشود ، ازو چیزی حاصل آید بعد از آن که نبوده باشد در قابلی ، نه از بهر تغیّر او بلکه از بهر استعداد قابل که جزو سبب آنست . وروا باشد که از یاک فاعل آثار مختلف حاصل شود نه از بهر اختلافی که در حقیقت اوست بلکه ازبهر اختلاف قوابل ، چنانکه آفتاب که جامهرا سپید کند وروی قصّاررا سیاه کند . ومفارق از جمله وجوه نشاید که متحرّك باشد وروی قصّاررا سیاه کند . ومفارق از جمله وجوه نشاید که متحرّك باشد و شاید که محرّك باشد زیرا که او چیزی را و حرکت کند به جهت عشق و تشویق چنانکه معشوق که عاشق بدو حرکت کند واو محرّك عاشق است ، واگر چه معشوق متحرّك نباشد ،

لوح دابع

15

فى النّظام والْقضاء والقدر وبقاء النّفوس والسعادة والشقاوة واللذّة وآثار النّفوس وفيه قواعد

قاعده

(٦١) بدانكه رحمت الهي چون نشايست كه بر حدّى وقوف كند

¹ متغير نشوند: و متغير نشوند I (والمقول التي هي المجردة عن علائق الاجسام من جميع الوجوه لا يتغير A) $\| A - F$ نه از بهر اختلافی که در حقیقت اوست: از بهر اختلافی که در حقیقت او I (لا لاختلافه A) $\| A - F$ لوح رابع: اللوح الرابع A | 15 | 15 النفوس: نفوس I (النفوس A)

ورای آن چیزهای نامتناهی ، بر امکان نماند که موجود نشود هیولی را آفرید، و اورا قوَّهٔ قبول لایتناهی داد، چنانکه قابلرا قوت فعل لایتناهی داد. وناچار بود تجدّد فیض را از تجدّد چیزی ، اشخاص فلکی آفرید که می گردند از بهر اغراض علوی که تابع حرکات ایشان می افتد استعداد نامتناهی را که منضم شود با فاعلی غیر متناهی ، قوت اثر 6 وقابلي كه انفعال او غير متناهيست ودر ِ فرو آمدن خير وبركات بر سبيل دوام ازلاً ابداً كشوده ودائمست ، وبقدر استعداد قوابل فيض بر ابشان حاصل می شود زیرا که واهب متغیّن نمی شود . و چون شریف ترین حادثی که به هیولی تعلّق دارد نفس ناطقه است ، وممکن نیست که همه بيك دفعه خاصل آيد بي ابدان زيرا كه نفوس نا متناهيست ، وجهات اقتضای علل متناهیست از بهر آنکه برهان گفتیم که سلسلهٔ علل 12 متناهیست ونه با ابدان زیرا که اجسام متناهی اند، پس لایق هر دوری وهر استعداد ِ ذاتي متعاقب ِ نا متناهي نفوس ناطقه حاصل ميشوند ، گروهي بعد از كروهي تا ازل با ابد تمام شود . ونعمت حقّ تعالى ابتر ومنقطع 15 نگردد ، چنانکه در تنزیل آمد : ﴿ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبُّكُ مَحْطُوراً » ، وآیتی ديگر كه « وان تعدّوا نعمت الله لا تحصوها » دلالت مي كند بر سلب نهايت آن نفوس از بهر دوام فیض آلهی. وآیتی دیگر از قرآن دلالت می کند

⁶ در فرو آمدن خير وبركات : در خير فرو آمدن بركات I (فينفتح باب نزول المبركات ورشح الخير الدائم A) | 11 علل متناهيست از بهر : علل ومتناهيست از بهر I (جهات اقتضاء العلل متناهية A) | 15 سورة ١٧ (الاسراء) آية ٢١ || 16 سورة ٤٠ (ابراهيم) آية ٣٧

بر سلب نهایت : «قل لو کان البحر مداداً لکلمات رقبی لنفد البحر قبل أن تنفد کلمات رقبی » ، والکلمات فی التنزیل بمعنی الجوهر العاقل من الانسان . و آیتی دیگر بدین معنی کواهی میدهد و آن در حق مسیح است : 3 «و کلمته الفیها الی مریم » . و گفت «الیه یصعد الکلم الطیّب » ، وبالا نتواند رفت بجوار حق اللا جوهر باقی . و آیتی دیگر در صعود گفت «تعرج الملائکة والر و م الله والر و الله والله و الله والله و الله والله و الله والر و الله والر و و الله و الله

(۱۲) واز آثار رحمت الهی آنست که زمین در میان همهٔ اجسام نهاد که اگر نزدیك فلك بودی بگرمی حرکت فلك سوخته شدی . واگر نزدیك فلك بجز آتش عنصری دیگر بودی ، و آتش در چیزی دیگر بودی ، و آتش در چیزی دیگر بودی ، و آت عنصر به حرکت فلك گرم شدی ، عناصر میان دو آتش سوخته و فاسد شدندی . و چون جانورانی که بر زمین اند که ایشان را آلت تحریك و ادراك است محتاج اند بعنایت عنصری خشك و غلبهٔ او زیرا که با او است اعظ اشكال اعضاء و صور تهای آلات ادراك ، جای ایشان نزدیك زمین حفظ اشكال اعضاء و صور تهای آلات ادراك ، جای ایشان بنفس زدن . کردند . و آب گرد زمین محیط شد از بهر حاجت ایشان بنفس زدن . و پیش آتش نهاد چیزی که با او مناسبت دارد و گرمی و آن هوا قا آست . و پیش زمین نهاد چیزی که با او مناسبت دارد در سردی و آن است ، و آبرا با هوا مناسبتست در روانی . واگر افلاك جمله نوری بودندی بشماع جملهٔ عناصر سوخته شدی ، واگر از نور خالی بودندی ، ۱۵ همهٔ عالم تاریك بودی . و اگر انوار افلاك ثابت بودی هر چه مقابل همهٔ عالم تاریك بودی . و اگر انوار افلاك ثابت بودی هر چه مقابل

¹⁻² سورهٔ ۱۸ (الكهف) آية ۱۰ | 4 سورهٔ ٤ (النساء) آية ۱۷ ، سوره ٥ (النساء) آية ۱۷ ، سوره ٥٥ (فاطر) آية ١١ | 5-6 سورهٔ ٥٠ (المعارج) آية ٤ || 12 بعنايت عنصرى خشك : بخشك عنصرى خشك I (محتاجة الى عناية العنصر اليابس A) || 14 وآب كرد : + آب كرد I

ایشان بودی سوخته شدی و آنچه مقابل نبودی از نور محروم ماندی . واگر ایشان بودی سوخته شدی و آنچه مقابل نبودی از نور محروم ماندی . واگر ایشان ایشان ایشان ایشان بودی و اثر شعاع به نواحی عالم نرسیدی . پس اورا حرکت تیز حاصل شد تابع حرکت جرم کلّ ، وحرکت دیگر بطیء که بدان حرکت میل کند بجنوب وشمال .

و (۹۳) بنگر که چگونه رحمت وحکمت او به همهٔ چیز ها رسید چنانکه اشارت کرد در قرآن که « وسعت کلّ شیء رحمهٔ »، وآیتی دیگر « وسعت کل شئ رحمهٔ وعلماً ». وچون تقدیر کرد چیزهارا بر حسب استعداد او ، وببخشید هر چیزیرا آنچه ملائم ولایق او است از کمالات چنانکه گواه داد بر آن آیتی از تنزیل که «وان من شئ الا عندنا خزائنه وما تنزله اللا بقدر معلوم » یعنی هیچ چیز نیست اللا عندنا خزائنه وما تنزله اللا بقدر معلوم » یعنی هیچ چیز نیست که آن چیز پیش ما متناهی نباشد ولکن بحسب استعداد می دهیم ، همچنانکه گفت « کل شیء خلقناه بقدر ».

(٦٤) وبنگر که نبات چون خسیس ترین صاحب نفسست چگونه سرنگون آفریدندش ، و آنچه اصل او است در زمینست ، چون اورا ببرند جملهٔ قوای او باطل شود . و جانورانی که ایشان ناطق نیستند چون از نبات شریف تر اند لاجرم سرنگون نشدند بلکه میانه شدند سر بالای از نبات شریف تر اند لاجرم شریادت شد بنفس ناطقه سرش بسوی آسمان

⁷ سورة ٤٠ (السؤمن) آية ٧ || 8 سورة ٤٠ (المؤمن) آية ٧ (دنبال همان آية مان آية الله السورة ١٥ (دنبال همان آية قبلي است) || 10 برآن آيتي : برآيتي I (كما شهد به A) || 10 ال السورة ١٥ (الصبحر) آية ٢١ || 1 الله : مـ I || 13 سورة ١٤ (القمر) ٩٤ (الصبحر) آية ٢١ || 1 الله : مـ I || 13 سورة ١٤ (القمر) ٩٤ (المحرر) آية ٢١ || ١٥ الله : مـ I || ١٩ الله : مـ I || ١٥ الله : مـ I || ١٥ الله : مـ I || ١٩ الله : مـ I || الله : مـ

آمد راست. وقامت او راست كشت چنانكه كفت « لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم » از بهر شرف نفس او واعتدال تن او ومناسبت صورتهای او ، و آیتی دیگر که « وصوّر کم فاحسن مُصور کم » ، و آیتی دیگر 3 « ولقد كرّمنا بنيآدم » يعني به نفس ناطقه كه جوهر او باقيست ، وايمن است از فساد ومستعدّ است بتحصيل علوم وفضايل را، « وحملناهم في البرّ_ البحري»، البرّ يعني مدارك حسّى ايشان والبحر مدارك عقلي. « ورزقناهم 6 من الطيّبات » ، يعنى از علوم يقيني ومعارف حقيقي ، « وفضّلنا هم على كثير ممّن خلفنا تفضيلاً »، يمنى آنچه ايشانرا زيادت كردانيدبم از مناسبت صورتهای ایشان بظاهر ایشان وآراستگی باطن باعتدال مزاج، و وباطن ِ باطن از قوای محرّکه ومدرکه که با آن زیادت آمدند برحیوانات زمینی از مزیّات احوال شهوات وغضب وتنخیّل وتفکّر ، وباطن باطن از نفس ایشان وعقل نظری وعملی. واز بهر تخصیص کردند [بنی آ دمرا بر] 12 بعضی از آنچه آفریدیم زیراکه تفضیل ندارند بر مفارقات مر از جملهٔ وجوه وبرآن اشخاص کریم فلکی ، وآیتی دیگر « وأسبغ علیکم نعمه ظاهرة وباطنة ، ، ظاهرة از مدارك حسى وباطنة از مدارك عقلى . 15 وبنگر بجانورانی دیگر که چون بخشید هر یکیرا آنچه بدان محتاجند وهدایت داد ایشان را تا بحدی که برهٔ که اوّل از مادر بزاید قصد

پستان کند واز چاه احتزاز کند. ونظر کن بالهام مگس انگبین واشکال مسدّس او وساختن خانهٔ عنکبوت ومثلّنهای آن وعجائب جانوران چنانکه اشارت کرد در تنزیل وآن آنست که « أعطی کلّ شیء خلقه ثمّ هدی » همه چیزهارا بیافرید وانگه ایشانرا کمالات بخشید ، آیتی دیگر « والذی قدر فهدی » . وبنگر که چگونه هر چیزیرا کمال بخشید واورا شوقی وعشقی داد ، طبیعی را بقدر طبیعی وارادی را بقدر ارادی، وچون نظام نگاه داشت ووجودرا بر پای داشت بعشق جلالش وعظمتش واگر نه عشق عالی بودی سافل هر گز پایدار نشدی .

قاعده

9

(٦٥) حقّ تعالى بر او چيزى واجب نشود بر سبيل الزام، ولكن بدو چيزها واجب شوند و غنى وبخشندهٔ مطلق او است . وغنى مطلق او است . وغنى مطلق او است . وغنى مطلق او بر ديگرى موقوف نشود . وچون دانستى كه دات او وكمالات او بر ديگرى موقوف نشود . وچون دانستى كه ممكنات همه مفتقر اند بواجبالوجود ، پس غنى مطلق نيست الا واجب الوجود . ودو غنى مطلق نشايد كه باشد زيرا كه اگر يكى در زير قدرت آن ديگرى آمدى اورا اوليتر بودى ، وچون در زير قدرت او درنيايد اورا اوليتر نباشد . پس او فقير باشد وآنچه اورا اوليتر است اورا نا يافت باشد . پس غنى مطلق يكيست ، وآنچه بجز

³ سورهٔ ۲۰ (طه) آیهٔ ۲۰ || 5 سورهٔ ۸۷ (الاعلی) آیهٔ ۳ || 12 که ذات او وکمالات او : که باذات او وباکمالات او I (الغنی المطلق هوالذی یتوقف ذانه ولا کمال لذاته علی غیره A) || نشود : شود I

اوست همه درویش اند چنانکه در تنزیل آمده است: «ومن جاهد فائما یجاهد لنفسه ان الله لغنی عن العالمین »، وآیتی دیگر : «الله الغنی وانتم الفقراء» . وظاهرست که چون الف ولام در محمول درآید حصر و محمول باشد در موضوع ، وملك مطلق آنست که ذات همه چیزها اورا باشد وذات او هیچ چیزی را نباشد ونتواند که چنین باشد الا واجب باشد وذات او هیچ چیزی را نباشد ونتواند که چنین باشد الا واجب الوجود ، آیتی دیگر از قرآن : «قل اللهم مالك الملك »، آیتی دیگر : 6

دارد عالم عنصری با عالم اثیری زیرا که کمترین ستاره از نوابت و دارد عالم عنصری با عالم اثیری زیرا که کمترین ستاره از نوابت و بزرگئت از جملهٔ زمین است ببارها ، وبنگر که اجرام چون مقهور اند در زیر شماع عقول وعقول چون مقهور اند در حیّز قهر نور عقل اوّل. ونور عقل اوّل در نور قیّومیّت وشعاع قدسیست ، ومستفرق وخاضع لاهوتیّت از لا وابدا چنانکه در تنزیل است : « والله غالب علی أمره » . آیتی دیگر : «یخافون ربّهم مِن فوقهم » اشارتست بدانچه بر ایشان میافتد از هیبت وحضور حضرت تعالی در محلّ بلند آلهی . «ویفعلون ما یؤ مَرون » 15 همنی ایشان وسائط فضل الهی اند ، وآیتی دیگر : «وهو القاهر فوق عباده و یرسل علیکم حفظه ی » . عقل اوّل ید مقدّس اوست وجملهٔ عالم عباده و یرسل علیکم حفظه ی » . عقل اوّل ید مقدّس اوست وجملهٔ عالم

²⁻¹ سورة ۲۹ (العنكبوت) آية ه || 2-3 سورة ٤٧ (محمد) آية ٠٤ || 3 الفقراء : + اليه I || 6 سورة ٣ (آلءمران) آية ٥٠ || 7 سورة ٥ (العائدة) آية ٢١ || 10 نومين :- I (اكبر منالارض مرارا كثيرة A) || 13 سورة ٢١ (بوسف) آية ٢٠ || 14 سورة ٢١ (النحل) آية ٢٥ || 15 سورة ٢ (النحل) آية ٢٥ || 15-17 سورة ٢ (الانمام) آية ٢٠ ||

ملك يعنى عالم اجسام زير قهر ابداع اوست ، وعالم ملكوت اى عالم مفارقات ، وآيتى كواهى مى دهد : « تبارك الذى بيده الملك » يعنى كه در زير شعاع نور اوليست . آيتى ديگر : « بيدك الخير » ، وآيتى ديگر : « فسبحان الذى بيده ملكوت كلّ شيء » ، وآيتى ديگر كفت : « قل بيده ملكوت كلّ شيء » ، والملكوت هو الرّوحانيّة الذى يكون ذلك « قل بيده ملكوت كلّ شيء » ، والملكوت هو الرّوحانيّة الذى يكون ذلك الشيء ، يعنى آنچه كه چون سايه وصنم او باشد چنانكه در امثال پيغامبر آمده است كه « ان الكل شيء ملكا » اى هر چيزى را فريشته است .

و (٦٧) و در پیش رفت که مبدعات حقّ تعالی منقسم می شود بجسمانیّات و روحانیّات که نه جسم اند و با ایشان اشارت نتوان کرد و آن نفوس و عقولند که محسوس نیستند بلکه معقولند چنانکه در تنزیل آمد « فلا اقسم بما تبصرون و ما لاتبصرون » یعنی عالم محسوس و عالم معقول. و آیتی دیگر: « الا له الخلق والامر » ، عالم خلق یعنی هر چدرا که مقدار واندازه است ، و آن عالم اجسام است ، و عالم امر یعنی آنچه که مقدار واندازه است ، و آن عالم اجسام است ، و عالم امر یعنی آنچه که و الارض عالم الغیّب و جه نتواند دیدن . و همچنین آیتی دیگر: « فاطر السموات و الارض عالم الغیّب و الشهادة » ، الکبیر المتعالی ، در این معنی آیت بسیار است ، و غیب آنست که محسوس و مشارالیه نیست . و انگه مفارق منقسم است ، و غیب آنست که محسوس و مشارالیه نیست . و انگه مفارق منقسم

² سورة ٧٧ (الملك) آية ١ || 3 نور اولست : نور I (اى تحت شعاع نوره الاول A) || سورة ٣ (آل عمران) آية ٢٥ || 4 سورة ٣٣ (يس) آية ٨٣ || 5 سورة ٣٣ (المؤمنون) آية ٩٠ || 7 اين مأثوره در صحاح ومساند وكتب امثال وديكر مراجع معروف نيامده است || 11-12 سورة ٩٣ (الحاقة) آية ٨٣-٣٣ || 13 سورة ٧ (الاعراف) آية ٧٥ || 15-16 سورة ٣٩ (الزمر) آية ٧٤

می شود بعقل ونفس، وعقل مبدای نفس است. بنور حق تعالی و بهای او تدبیر جرم می کند ، وعقل و نفس هر دو دو دست اند از آن حق تعالی که این هر دو مبسوطات اند: [« بل و یداه مبسوطتان و آ، ای ممنوع و نیستند از فیض ، منقطع نمی شود اثر ایشان ، بلکه ایشان را اثر دائمست . « و یفق کیف یشاء و یعنی جودش دائم و رحتمش پیوسته است .

(۱۸) « الما خلقت بیدی » یعنی نفس آسمانی بحر کت اجرامش ه استعداد پدید می کند وعقل مفارق هیأت بر او فیض می کند، وانگه نفس منقسم می شود بنفسی که متصرف است در اجرام سماوی ونفسی که متصرف است در اجرام سماوی ونفسی که متصرف است در اجرام ارضیّات ، وآیتی که بدین گواهی می دهد آنست و که می گوید: « ولله جنود السّموات والارضِ » یعنی محرّکات هیاکل ایشان . وچون هیاکل زمینی یعنی اندام مردم کائن وفاسد است و ومعتدل ترین مزاجها مزاج انسانیست وبا این همه واقع است زیر کون او وفساد ، در تنزیل آنرا ضعیف خوانند که « و خلق الانسان شعیفاً » به وآیتی دیگر : « وان آیسلبهم الدّباب شیئاً یستنقذوه منه ضعف الطّالب و المطلوب » ، و آن هیأت حرکاتست که نزدیك و دور می گرداند مر فلكرا و به بدین اعتبار ذباب خواند از ضعف وجود حرکت از بهر عدم تصوّر

S سورهٔ S (المائدة) آیهٔ S ، آیهٔ شریفه درمتن فارسی نیامده ودر متن عربی آمده است S 4 منقطع نمی شود اثر ایشان بلکته ایشان را اثر دائمست : منقطع می شود اثر بلکه ایشان اثر دائمست S (ولا مقطوعتی S 1 S 0 سورهٔ S (الغتج) S 1 S 1 وبا آیهٔ S 4 الفتح) آیهٔ S S 1 این همه واقع است : وباین واقف است S 1 (وهو مع ذلك واقع تحت الکون والفساد S 1 این همه واقع این و ودر تنزیل S 1 سورهٔ S (النساء) آیهٔ S 2 سورهٔ S 1 سورهٔ S 1 (النساء) آیهٔ S 2 سورهٔ S 1 سورهٔ S 1 (النساء) آیهٔ S 2 سورهٔ S 2 سورهٔ S 2 (النساء) آیهٔ S 2 سورهٔ S 2 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 2 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 3 سورهٔ S 4 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 4 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 4 سورهٔ S 3 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 4 سورهٔ S 4 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 4 سورهٔ S 4 (النساء) آیهٔ S 4 سورهٔ S 4 سورهٔ S 4 سورهٔ S 5 سورهٔ S 6 سورهٔ S 8 سورهٔ S 6 سورهٔ S 7 سورهٔ S 8 سورهٔ S 9 سورهٔ S 8 سورهٔ S 9 سورهٔ S 1 سورهٔ S 9 سورهٔ S 1 سور

ثباتش که ازو باز نتواند ستد . وچون افلاكرا صور ثابتست واز فساد منزه است اورا شداد خواند چنانکه در تنزیل آمده است: «و بنینا فوقکم سبعاً شداداً »، وآیتی دیگر که «علیها ملائکة غلاظ »، لجرمها، «شداد » لثبات صورها ، یعنی غلیظ است جرم ایشان وسختست از بهر آنکه صور ایشان ثابت است . وآن اجرام که در زیر ایشان منفعل میشود: « لا یعصون الله ما أمر هم » یعنی التفات نمی کند بچیزهائی که در زیر ایشان اند وایشانرا شواغل نیست .

(۱۹) آیتی دیگر: « ویفعلون ما یؤمرون » یعنی نفوس فلکی مطیع اند مر معشوقات ایشانرا که آن عقولند . وآیتی دیگر قوله : « مطاع ثم أمین » یعنی عالم نفوس مطیعند مر عالم عقولرا . وآنچه دلالت می کند بدان که فعل ایشان دائم است وحرکات ایشان منقطع دلالت که ازلی در عالم سفلی بواسطهٔ حرکات پدید می آید وشوق دائم وعاشق ثابت است . آیتی دیگر ، وآن آنست : « فأن استکبروا فالدین عند ربّك یسبّحون له باللّیل والتّهاروهم لایستمون» . وعند فالدین عند ربّك یسبّحون له باللّیل والتّهاروهم لایستمون» . وعند اشارتست بآنکه نفوس در حیّز مکان نیستند و تسبیح عبارت است از آنکه ایشان شواغل و موانع ندارند . و طاعت ایشان دائم است از بهر آنکه عشق ایشان ثابتست ، و اشراقات عقول بر ایشان دائمست . « و هم لا

¹ كه ازو: _ كه ا | 3 سورهٔ ۷۸ (النبا) آيهٔ ۱۲ || سورهٔ ۲۳ (التحريم) آيهٔ ۲ || 6 سورهٔ ۲۳ (التحريم) آيهٔ ۲ || 6 سورهٔ ۲۰ || 1 سورهٔ ۲۰ || 8 آيشي ديكر: ديگر ا || سورهٔ ۲۰ (النحك) آيهٔ ۲۰ || 13 ـ 14 سورهٔ ۲۰ (النحك) آيهٔ ۲۰ || 13 ـ 14 سورهٔ ۲۰ (فسلت) آيهٔ ۲۸ || 70 سورهٔ ۲۰ (فسلت) آيهٔ ۳۸

3

کلالت نپذیرد وبر آنکه مدد ایشان از عالم اعلی نا متناهیست. آیتی دیگر: « یسبّحون اللّیل والنّهار لا یفترون » اشارت می کند بدوام حرکات از بهر تشریقات عقلی که پیاپی بر ایشان می آید.

قاعده

(۷۰) بدانکه شر ذاتی نیست چنانکه مشهود است بلکه حاصل او باز می گردد بعدم ذاتی ویا بعدم کمال از ذات زیرا که وجود از 6 آن روی که وجودست خیر است، مادام که ازو لازم نیامد ابطال کمال چیزی، چنانکه باطل شدن زندگی زید با زوال تندرستی او یا پراکنده کردن عضو پیوسته که بسبب او کمی حاصل شود . وعدم از آن و روی که عدمست منسوب نیست بفاعل الا بعرض، پس محتاج نباشد بفاعل که دو واجب الوجود در وجود نتواند بود . وچیزهائی که در ایشان به هیچ وجهی شری نیست آنست که بسبب ایشان کمالی از چیزی 12 بر خیزد چنانکه ذوات عالم اعلی، ودر اجسام هست که در ایشان شر اندکست وخیر بسیار . وروا نیست بر رحمت حق تعالی که آن را شر مهمل فرو گذارد زیرا که در ترکیب چیزی بسیار از بهر اندك شر تر بسیار است چنانکه آتش که درو منفعت بسیار است واگر چه گزمش آید در بعضی اوقات سوختن جامهٔ درویشی . اگر گویند که چرا این قسمرا بیافریدند بر وجهی که درو هیچ شر نبودی ، جواب ۱8 دادند که این سؤال فاسد است زیرا که همچنانست که گویند که چرا

² سورة ۲۱ (الابنياء) آية ۲۰ || 3 كه: - I || 8 باطل شدن : + چيزى I || 10 روى كه : - كه I |

آبرا بجز آب نکردند و آنش را بجز آنش نکردند ؟ وفرو گذاشتن مصالح کلّی وخیرهای کلّی از بهر خیر جزئی روا نباشد . نه بینی که حکیم فرماید که یك عضورا ببرند تا باقی اعضاء بر جای بماند ؟

(۷۱) بدانکه باری تعالی هیچ چیزی را از به ر غرضی نیافی ید زیرا که هر فاعلی که فعلی کند از به ر غرض از به آن کند که غرض بدو اولیت باشد ، واگر نه فعلش بر ترکش راجح نشدی ، وهر چد بچیزی کمال یابد ترکش اورا نقس باشد ، پس او محتاج باشد به کردن آن . وواجب الوجودرا نشاید که در او جهت احتیاج باشد ، و و و و و و بسنع مشکل شود . اگر گویند که چیز هارا از بهر آن کند که خیر نیکو است در نفس خود ، جواب دهند که چیزی اگر چه در نفس خود نیکو باشد مادام که پیش فاعل کردن او اولیتر ونیکوتر نبود نفس خود نیکو باشد مادام که پیش فاعل کردن او اولیتر ونیکوتر نبود

(۲۲) وباری تعالی غنی است از همهٔ چیزها . وجواد آنست که چیزی بکسی دهد که آن چیز اورا درخور باشد نه از بهر غرضی که چیزی بدهد تا اورا شکر گویند ویا از خدمت خلاص یابد او معامل باشد نه جواد ، پس حق تعالی را هیچ غرضی نیست در صنع ، وعالی را در سافل هیچ غرضی نیست . ولیك سخن دراز در خیر وشر وعالی را در سافل هیچ غرضی نیست . ولیك سخن دراز در خیر وشر 18 کسی کند که او پندارد که حركات افلاك از بهر مصلحت مردمست ویا از بهر آسایش زید وعمرو ، بلکه این همه لوازم حركات افلاك چیزهائی است که ایشانی ا بدین التفات نیست . واشارت کردیم که وجود

¹⁴ دهد: دهند I || 17 عالى: علا I (العالى A) || 20 چيزهائي است: است الله ده اوازم ممن لا يلتفت اليها A)

تمامتر و كاملتر از اين كه هست نتواند بود و چيزى كه آن محالست مقدور نيست . واكر بارى را غرضى بودى فضل او ثابت نكشتى چنانكه در قرآن آمده است كه «ولكنّ الله ذو فضل على العالمين » ، آيتى ديگر: 3 «ذى الطّول لا اله الله و اليه المصير ُ » .

(۷۳) وباری تعالی منزّه است از آن که کار او آن باشد که بیوه زنیرا کور گرداند ویا یتیمرا شیر خواره فرو گذارد بسرگ 6 شیر دهندهٔ او ویا هتك ستر کسی کند ، بلکه آن همه لوازم مقدور اوست بحرکات کلی ، چنانکه گواهی دارند بدان آیتها از قرآن ، وگفت «کل شیء عنده بمقدار » . آیتی دیگر گفت «من کل شیء موزون » و یعنی همه مقدّر است وبرکشیده وچیزی زیادت ونقصان نشود .

(۷٤) و ترازوی حوادث حرکات آسمانست، و حضور حق تعالی از ظلم منزّه است، چنانکه در قرآن آمد که «ما ربّك بظلاّم للعبید» ایعنی خدای عزّوجلّ بر بندگان ظلم نکند. و آن چیز هائی که دلالت است بر آنکه حرکات را مدخل است در حوادث آیتی است از قرآن و آن آنست که گفت « لکلّ امّة اجلُّ فاذا جاء اجلهم لا بستأخرون ماعة ولا بستقدمون ». و اجل بحضور وقتست و زمان مقدار حرکتست وحوادث مشروط اند بحرکات. اگرگویند که چون همه بقضا وقدرست پس گناهکار را چرا عذاب کند بر گناه وقدر او را بدان مبتلا ها کرده است، جواب دادند که عذاب نه از بهر آنست که باری تعالی را

³ سورة ٧ (البقرة) آية ٢٥٧ ، والله ذو فضل I || 4 سورة ٤٠ (المؤمن) آية ٣٠ || 12 آية ٣٠ || 12 المورة ١٤ (الحجر) آية ١٩ || 12 سورة ١٤ (فصلت) آية ٣٠ || 15 -16 سورة ٧ (الاعراف) آية ٣٢

خشم برو غالب شود چنانکه پادشاه جابر ، بلکه ایشان را عذاب کند به هیأت بد که در نفوس ایشان حاصل شده است که قضا وقدر اورا شوق کرده است به او چنانکه کسی بهمّت سابق اورا شوق کند ببیماری . وبا این معنی گواهی می دهد آیات از قرآن مجید : « سیجزیهم وصفهم » ای ثبواب دهنده وعقاب کننده ایشان را بصفات ایشان چنانکه بیماری که افراط کند در خوردن غذا ورنج او از آن افراط باشد . وآیشی دیگر : « جزاء وفاقاً » یعنی موافق کسب های ایشان ، وآیتی دیگر : « وان جهنم لمحیط بالکافرین » ، وآیتی دیگر و وآن آنست که گفت « واحاطت به خطیئته به یعنی شواغل هیولانی ورزدانتهای جسمانی .

قاعده

در بقای نفس

12

(۷۵) چون روشن کشت تراکه اجزای تن متحلّل می شود و متبدل می گردد ، و آنچه از تو مدرکست ثابت است ، اگر نفس [از آنچه از بودی که باطل شدی ببطلان جسد البته] باطل کشتی در حالت تبدّل اوّل ، زیراکه علاقت نفس با روح است وروح پیوسته در تبدل و تحلّل است . و نفس در مکان نیست و در محلّ نیست تا اورا مزاحمی بود ، ویا

مضارتی که اورا باطل گرداند و با استعداد محلّ تغییر کند تا اورا باطل كند. وهيان او وميان تن نيست الّا علاقةُ شوقي ، وآن اضافي است واضافت ضعیف ترین اعراض است زیرا که نقل کند آنجه بر دست و راست تست بن دست چپ تو و تو در نفس خود متغیّن نشوی . واگر نفس باطل شدی ببطلان تن بایستی که ضعیف ترین اعراض مقوّم وجود جوهری بودي، واین محالست . وچون که جوهر مفارق که علّت اوست دائم یم است ودر محلّ نست ، ما مد که سقای او ماقی ماند . واز قرآن آیتی چند گواهی میدهد بر بقای نفس: یکی آنست که گفت « لا تحسبنّ الَّذين قتلوا في سبيل الله امواناً بل احياءٌ عند ربِّهم يُرزقون »، مينداريد و که کسانی که ایشان را در راه خدا بکشتند که ایشان مرده اند بلکه ایشان زنده اند در حضرت حقّ تعالی ، زنده به ذوات مدرك ایشان ، «عند ربهم » یعنی متبرّی از جهت وحیّز وبرخاستن شواغل جسدانی ، 12 « پرزقون » بعنی روزی دهنده ایشان را از انوار آلیهی . « فرحین بما آنیهم الله من فضله » یعنی از لذّات علوی وشادی قدسی ، وآیتی دیگر كفت: « ولا تقولوا لمن من يقتل في سبيل الله امواتٌ بل احياء ولكن 15 لا تشعرون » یعنی مگوئید در حق کسانی که ایشان را کشتند که ایشان مرده اند ملکه زنده اند ولکن شما درنمی یابید . وآنچه در

قرآن آمد آیتی دیگر در بازگشت نفس که « الی ربّك یومئذ المساق که « الی ربّك یومئذ المساق که » یعنی سوق نفوس وبازگشت بحقیقت . وقوله تعالی « ارجعی الی ربّك » یاد کرد بخدای خویش ، وآبتی دیگر : « وان الی ربّك الرّجعی » یعنی بازگشت بخدای .

قاعده

6 (۷۹) بدان که تناسخ محالست زیرا که اگر تصرّف نفس نقل کند بتنی از جنس تنش از بهر صلاحیّت آنست که درو تصرّف کند ، پس اورا از واهب نفسی حاصل شود ، واین نفس منتقل هم در او تصرّف کند ، پس لازم آید که یك تنرا دو نفس باشد : یکی فائض ویکی مستنسخ ، واین محالست . وهمچنین اگر از مردم نزول کند بجانوران دیگر بدنها بر نفوس زیادت شود ، واکر از حیوان بالا رود بانسان نفوس زیادت شوند بر ابدان ، واین همه محالست .

قاعده

(۷۷) عامّهٔ مردم پنداشتند که هیچ لذّتی دیگر نیست بجز از اللّت حسّی، وندانستند که فرشتگان را لذّت بشهود جلال حق تعالی عظیم تر وتمامتر است از لذّت خوردن و آشامیدن . وبدان که لذّت در یافتن است آنچه را که برسد از کمال مدر ک وخیر او بدریابنده چون شاغلی ومضادّی

نباشد. وهو چیزی را لذّتی والمی است لایق حال او ، ولدّت والم بصر متعلّقست به محسوسات در آنچه ملایم او باشد ویا نا ملایم او باشد ، وقوّهٔ شمّرا الم ولدّت متعلّقست بچیزهای بویا ، وذوق را در طعام ها و وشرابها ، وشهوت را در آنچه لایق اوست ، همچنین غضب را آنچه لایق اوست از قهر وغلبه . وهر یکی را از اینها لذّتیست که خاصّت بدو ویا آنچه ملایم اوست چنانکه لدّت بوی خوش دریافتن ویا بوی چیزی 6 گندیده . وگوش وچشم درین با شمّ هنباز نیست .

بحقائق ومعرفت حقّ وعجائب ملكوت وملك از جهت علاقه او با بدن و بحقائق ومعرفت حقّ وعجائب ملكوت وملك از جهت علاقه او با بدن و مستولى شود بر قواى بدن ومستولى نشود قواى بدن برو، واز جهت آن كه باشد شهوت وغضب وفكر او در تدبير زندگانى بر اعتدال ، وبا آن كه رأى درست اقتضا كند . ونقص او در جهل است وتسلّط او 12 بر وهم چنانكه نفس شريف ترست از قواى بدن ونفوس او . ومدركات او از جلال حقّ اوّل وملكوتش شريف ترست از چيزهائى كه حواس دريابد نه بمقدارى كه آنرا قياس توان كرد . وعالم لدّت درنمى يابد ونه جاهل 15 الم از بهر شواغل كه مانعست از دريافتن چنانكه مست سخت كه چون معشوق او نزد او آيد از وصال او لذّت نيابد ودشمن اورا شمانت كند وبزند واو آن الم درنيابد ، وچون مستى او برود آگاه شود .

درنیافته اند ، چنانکه عنّین لذّت جماع درنیافته است ، وچون شواغل وموانع تن وقوای او بن خیزد ونفس عارف شود بحقائق ، اذّتی عظیم یابد بمشاهدهٔ ملکوت وباشراق انوار حقّ تعالی چنانکه در قرآن آمد: « وجوه يومئذ ناظرة » الآية ، وآيتي ديكر : « في مقعد صدق عند مليك مقتدر »، ومعنى عنديّت آنست كه حجاب بن خيزد وموانع برداشته شود ، ونظرت شروق نور است وبهجت قدسی . ونظر آن است که انوار حقّ تعالى بر ذوات شريف اشراق كند ولذّت وشادى تمام دريابند بتعجلّی حقّ تعالی وپیدا شدن او که نفس بدان زند. شود بنوری که از جلال حقّ برایشان تابد ، لذّ تی وافر دریابند ، چنانکه آیات تنزیل گواهی میدهد که « لهم أجرهم ونو رهم » ، آیتی دیگر : « نورهم بین أيديهم » . ورسيد بغايت ومطلوب خويش ، چنانكه آيت قرآن بدان 12 اشارت کرد که « لهم ما یشتهون » از لذّت روحانی ، وآیتی دیگر : « فيها ما تشتهيه الانفس و تلذُّ الأعين » ، از انوار ربّاني واشعّة قيوّمي ، آیتی دیگر که « فلا تعلم نفس ما اخفی من قرّة اعین ، ای هیچ 15 کس نداند که از بهر او چه چیز نگاه داشته اند از چیزهائی که چشم دل بدان روشن شود . واز جهت پوشیدگی که گفت « و ننشنگم فيما لا تعلمون ، يعنى رجوع شما بجائى خواهد بود كه شما آنرا

⁴ سورة ٥٥ (القيمة) آية ٢٧ || 4-5 سورة ٥٤ (القمر) آية ٥٥ || 6 ونظرت شروق الور A) || 10 ونظرت شروق الور است : ونصرت سرور اور است I (النظرة شروق النور A) || 10 سورة ٧٥ (الحديد) آية ٢٨ || 12 || 12 سورة ٢٨ (الزخرف) آية ٩٥ | قيما ما تشتهيه: سورة ٢٨ (النحل) آية ٩٥ || 13 سورة ٣٨ (النخرف) آية ٩٧ ، فيما ما تشتهيه: لهم فيما ما تشهى IA || 14 سورة ٣٧ (السجدة) آية ١٧ || 16-17 سورة ٣٠ (الواقعة) آية ٢٠ |

نمی دانید. « ولقد علمتم النّشأة الاولی » اشارت می کند بزائیدن کوچك یمنی از بدن مفارقت کودن .

(۸۰) بر مردم پوشیده کردند برموز وامثال وممتنع بر ایشان احاطت كودن به كنه حقيقت آن چيز . پس آن لذَّتيست كه هيچ لذَّتي مانند آن نباشد وهبیج راحتی وسعادتی بدان نرسد ، سعادت ابدی 6 مملکت خلودی یعنی جاودانی وجدار حقّ تعالی وروحانیات از انوار حقّ تعالى . ونفس لباس عزّ وبها در يوشد وبقدس حقّ تعالى ييوندد وعظمت وبزرگی دریابد. ونفس روح زندگی درنیابد آلا بعد از مفارقت و تاريكي تن چنانكه اشارت كرد آيت قرآن كه ﴿ وَانَّ الدَّارِ الآخرة لهی الحیوان لو کانوا یعلمون »، که سرای آخرنست که چشمهٔ حیوانست یعنی عالم زندگی ونور اگر مردم بدانستندی ، وآیتی دیگر : ﴿ فَأَمَّا انْ 12 كان من المتقربين فروحُ وريحان وجنّة نعيم ٍ»، من ما حياة المعارف ، از آب حیات معارف قدسی ومشاهدهٔ عالم عقلی ولذّت سرمدی . وحقّ اوّل ، تمامتر وكاملترين ذوات ذات وكمالات اوست ، يس او عاشق ذات 15 اوست وبس ومعشوق ذات خویش وآن چیزهای دیگر . وبعد از عشق او بذات خویش ولذَّت او بذات خویش عشق مقرّبان ولذَّات ایشان است . 18

(۸۱) وامّا بدبختان متألّم می شوند بجهل مركّب ایشان ، وآن

¹ سورة ٥٦ (الواقمة) آية ٦٦ || 10-11 سورة ٢٩ (المنكبوت) آية ٢٤، الدار 1 || 12-13 سورة ٥٦ (الواقمة) آية ٨٨-٨٨ || 15 حياة الممارف : حماء المفارق I || 16 وبس وممشوق : وبس ممشؤق I

آنست كه اعتقاد حقّ ندارند ونقيض آنرا اعتقاد كرده باشند . واين جهل بسيط سخت ترست، وآنآنستكه اعتقاد آنچه حقّست ندارد وبس. وجهل مركبرا هيچ خير نيست چنانكه در قرآن مجيد آمده است كه « ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة اعمى » يعني هر كه در اين عالم كور است از شناختن معارف وحقائق ومطّلع نشود بر اسرار عالم ملك وملكوت او در آخرت همچنين كور باشد از ادراك اين معانى وادراك لذَّات، ﴿ وَأَضَلُّ سَبِيلاً ۚ » زيرا كه طريق اكتساب بواسطةُ آلت مسدود کشت وحجّت وموانع ادراك عذاب والم برخاست . آيتي ديگر و كفت « فانّها لا تعمى اللّ بصار ولكن تعمى القلوب التّي في الصّدور ، یعنی چشمها کور نشود ولکن بصیرت دل کور شود ومتعذّب ومتألّم شوند بعذاب دوری و بحجاب از انوار حقّ وحیرت وسلب آلات وهیآت بد 12 چنانکه در آیتی دیگر آمده است : «کالا انهم عن راهم بومند لمحجوبون» ، حقًّا كه ايشان روز قيامت از حقّ تعالى محجوب انه . «كلاّ بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون » ، حقًّا كه زنگ مكاسب وافعال أيشان 1.5 بپوشانید مر دلهای ایشانرا . و آیتی دیگر گفت « ولا یکلمهم الله یوم القيامة ولا يُزكيهم » ، ومتألم مي شوند از بهر شوق ايشان ببدنهاى ايشان وبلذّات آخرت . وایشانرا از آن باز داشته اند چنانکه در قرآن 18 آمده است: «وحیل بینهم وبین ما یشتهون»، از آنچه با آن پروردم

بودند وبدان خو کردند. آیتی دیگر گفت «وتقطّعت بهم الاسباب»، قوای ایشان را سلب کردند که بدان نور نبینند وگوش ندارند که بدان صفیر شنوند و پای ندارند که بگریزند و خلاص یابند. و پیدا شد و ایشان را آنچه در حساب ایشان نبود چنانکه قرآن از آن خبر داد: « وبدا کهم من الله ما لم یکونوا یحتسبون »، و آیتی دیگر « وبدالهم سیّئات ما کسبوا ».

ممتاز شوند واز حق تمالی، جواب دهند که بعد از مفارقت چگونه از یکدیگر ممتاز شوند واز حق تمالی، جواب دهند که بعد از مفارقت بدن تو هم نکنند چنانکه پیش از بدن حصول نفوسرا زیرا که بعد از و بدن ممتاز شوند از یکدیگر بآنچه حاصل شود با ایشان از هیآت وملکات و آنچه کسب کرده باشد هر یکی از خواص علوم وحقائق ، وامّا از عقول مفارقه واز واجب الوجود به اختلاف حقائق با آنکه 12 جمله ممکن الوجودند واوّل واجب الوجود است بذات خویش، وممیّز میان اشخاص یك نوع از جسم وبآن که نوع از اعراض مکان است ویا میان اشخاص یك نوع از جسم وبآن که نوع از اعراض مکان است ویا محلّد . اگر محلّد دو نوع یکی باشد ممیّز اختلاف حقائق باشد ، 15 چنانکه سپیدی و شیرینی در شکر ، ویکی از دیگر ممتاز می شود بحقیقت . پس عقول وچیزهای دیگر مثال ایشان از یکدیگر ممتاز میشود بحقیقت ومراتب قوّة وضعف ، ودر قرآن آمده است که «وما منّا الّلا 18 له مقام معلوم » ، واین مرتبت ماهیّش . آیتی دیگر گفت « والطّیر صافات »،

اشارت می کند بمجردّات که خلاص یافته اند از شبکهٔ بدنها ، «کلّ قد علم صلا که و تسبیحه». اگر گویند که چون متصوّر باشند که باری تعالی ومفارقات نه منفصل باشد ونه متصل باشد بعالم از دنیا گویند که اتصال نگویند الا چیزهائی را که بر ایشان انفصال متصوّر باشد باشد ، چنانکه کوری نگویند الا بچیزی که بصر برو متصوّر باشد و باشد ، چنانکه دیواررا نه کور گویند ونه بچه کننده زیرا که مثل این متقابلات نگویند یکی از ایشان الا بر چیزی که آن دیگر بر او راست آید. ومادام که اتصال بر او درست نیاید انفصال بر او درست و نیاید زیرا که این از خواص اجسام است ، وهمچنانکه حرکت وسکون صوفی چنانکه صوفی گفت « الحمد لله لابون ولاصلة هذا مقام لنا مشاهدة معنی معاینه .»

قاعده

12

(۸۳) نفوس بشری از اصل ملکوت اند ، واگر نه شواغل بدن بودی منقش شدی به نفوس ملکوتی . ونفوس فلکی عالم اند بلوازم حرکاتشان و آنچه باشد و بود چنانکه آیت بدان ناطق است ، و آنست که گفت « ما اصاب من مصیبة فی الارض ولا فی انفسکم اللا فی کتاب من قبل ان نبراها » . آیتی دیگر : « وعنده مُامِّ الکتاب » یعنی که

² سورهٔ ۲۵ (النور) آیهٔ ۱۵ \parallel 6 نه گور گویند و نه بچه کننده : نگوید و نه بچه کننده I (فلا یصح آن یقال الحالط لا بصیر ولا اعمی ولا آنه عاقر ولا ولود A) \parallel 8-9 درست نیابد : درست نیابد از I \parallel 10-11 الحمد لله لابون... معنی معاینه (ازمتن عربی) : الحمد لله لابون واصلهٔ هذا مقام اما معنی معاینهٔ I \parallel 16-71 سورهٔ ۷۰ (الحدید) آیهٔ ۲۲ \parallel 1 سورهٔ ۷۰ (الرعد) آیهٔ ۳۹

هر چه در عالم کون وفساد واقع می شود همه در نفس فلکی منقش اند پیش از آنکه در این عالم پدید آیند . وهمچنانکه گفت « وکلّ شهره فعلوه في الزُّير »، وآيتي ديگر : «وكلِّ صغير وكبير مُستطر ». و وكتاب خدا از كاغذ نباشد وپوست كاو . آنچه لايق ملكوت وى باشد وآن عقول مدرك اند ونفوس مدبّره وصحيفهاى مكرّمه ، ذوات مدبّره مرفوع از دنس عالم عنصرى، مطهّره يعنى طاهر اند از علاقه 6 عناص . « بِأَيدى سفرة كرام بَرَرة » يعني روحانيان كه از بالاي نفوس اند وایشان در زیر شعاع قهر روحانیان اند. وآیشی دیگر: « أن الله يعلم ما في السماء والارض ان ذلك في كتاب ان ذلك م على الله يسير ، وآيتي ديگر وآن آنست كه گفت « ولا رطب ولا يابس اللا في كتاب مبين » يعنى روحانيان كه متنقّش اند بجملة كاثنات . وآيتي ديگر حكايت موسى عليه السَّلام چون سؤال كرد 12 « فما بال القرون الاولى قال عِلْمها عند ربّي في كتاب لا يَضلُّ ربّي ولا ينسى ، وآيتي ديگر واردست بعلم حقّ تعالى وكتاب قدسي وآن آنست كه « ما يعزب عن ربّك من مثقال ذرة في الارض ولا 15 في السماء ولا اصغر من ذلك ولا اكبر اللا في كتاب مبين » . آيتي ديكر در اين معنى كفت « عالِم الغيب لا يعرب عنه مثقال ذريّة في السموات ولا في الارض ولا أصغر من ذلك ولا اكبر الَّا في كتاب مبين ٣. 18

²_3 سورة £ه (القمر) آية ٢٥ || 3 سورة £ه (القمر) آية ٥٣ ||7 سورة ٢٥ (القمر) آية ١٥ ||7 سورة ٢٥ (عبس) آية ١٥-١٥ || ١٥-١٥ سورة ٢٠ (الحج) آية ١٩٠ || ١٥-١٥ سورة ١٠ (الانعام) آية ٥٩ | 15-16 سورة ١٠ (طه) آية ٥٣ – ٤٥ || 15-16 سورة ١٠ (يونس) آية ١٦ || 17-18 سورة ٣٤ (سبا) آية ٣ ، عالم الغيب ... ولا في الارض الا قوله في كتاب مبين ١

رمه آنست که جواهر روحانی متنقش اند بجملهٔ چیزها ونفوس ما شاید که بدیشان پیوندد در بعض اوقات چنانکه بجملهٔ چیزها ونفوس ما شاید که بدیشان پیوندد در بعض اوقات چنانکه در خواب ومتنقش شود بنقوش کائنات ومطلّع شود بر غیب زیرا که مشاغل حواس کم شد . واگر نه تشویشهای متخیله بودی بر ما سهل بودی اظلاع بر عالم غیبی ، آلا آنست که در خواب نیز همچنان مشغول میدارد . واگر اتفاق افتد که سلطنتش ضعیف شود ، نفس متنقش شود به چیزهای غیبی ، وازین بابت مقامات درست ، آلا آنست که متخیله همیشه نقل می کند از صورتی بصورتی که مناسب ومشابه که متخیله همیشه نقل می کند از صورتی بصورتی که مناسب ومشابه ویا مفاد آن چیز باشد چنانکه اگر نفس دشمن دیده باشد مخیله محاکات کند به مار وگرگ ، واگر پادشاه دیده باشد محاکات کند بدریا وبکوه . وچون نفس فراموش کند آنچه معبر حدس کند بدریا وبکوه . وچون نفس فراموش کند آنچه معبر حدس کند

(۸۷) وانبیاء و متألهان و فضلا ، میس شود ایشان را در بیداری اظلاع بر مغیبات زیرا که نفوس ایشان یا قوی اند در فطرت ویا قوی شوند بطریقی که ایشان دانند و علومی که ایشان مکتوم و مستتر داشته اند و مرموز در کتب آورده اند . و مغیبات منقش شوند زیرا که نفوس ایشان چون آینه زدوده است ، درو نقوش ملکوت پدید آید . و باشد ایشان چون آینه زدوده است ، درو نقوش ملکوت پدید آید . و باشد که سرایت کند شبح آن مغیب به حس مشترك ، ویا مخاطبه کند به لذیذترین مخاطبه ، و آن در شریف ترین صورتی باشد . و باشد که غیبرا به حس مشترك مشاهده ببیند ، و باشد که آواز ها تفی بشنود و یا از

18

مسطوری خبری خواند. واین همه از نفوسی است که بتخیّل سرایت كند واز او بحس مشترك . وحس مشترك از تخيّل منقّش نشود در بیشتر اوقات زیرا که حس مشتركرا حواس ظاهر مشغول دارند بصور حاضل ومتخیّله را عقل مشغول دارد در افکار . واگر بترتیب مختلّ شود، چنانکه در خواب، ووقتهای دیگر تخیّل متسلّط شود بر حس مشترك ودور ظاهر گرداند يا به صورتهای خرافی چنانكه اضغاث احلام یا صورتهائی که آن محاکات چیز های قدس باشد وآن باشد که خواب درست باشد ویا وحی صریح باشد . وبود که مصروعان را اتفاق افتد همچنانکه سوداویان را که مطلّع شوند بر ه بعضی از مغیبات از بهر آنکه شواغل ایشان کم شود وآلات مختلٌ گردد . وباشد که مشغول گردانند کسانی که کودکانرا بسخن درآرند به چیز هائی که جسمرا حیرت دارد وخیال را مدهوش 12 گرداند چنانکه آن قدح که آب در او ربزند ودر او نگاه کنند يا بسطحي از سياهي براق وغيرها. ونفوس ايشان را بعد از حيرت حواس وفرو نشستن تخيُّل اطلاع بن صورت عيني [حاصل شود] ومطَّلع ما شوند بر المور درست .

قاعده

(۸۸) [وبدانكه نفوس ما] بقوّت اند اوّل كه حاصل شوند

 $I ext{ *elike } I ext{ *elike } I$

وانكه ازو حاصل شود اوايل ونقل كند ازو بثواني بواسطة وجود نفس ما . ومكمّل ايشان وبدر آورنده از قوّت بفعل آنست كه حكما آنرا «عقل فعّال » خوانند ، وشرع آنرا روح القدس خواند . نسبت او با عقول ما [مانند نسبت] آفتابست با دیده های ما . وآن آن روحیست که بحق اضافت کردند در آیاتی که آنرا آوردیم ما از قبل آن که گفت : « ونفخت ُ فیه من رُوحی » ، وآن واسطهٔ وجود عالم عنصر است و کدخدای عنصریات است بامر حق تعالی، واوست که نفوس مارا متنقش كرداند بفضائل، چون بدو متصل كرديم چنانكه در قرآن آمده است: « إقرأ وربّبك الأكرمُ الذي عَلَّمَ بالقلم ». وقلم حقّ تعالى از چوب ونى نيست بلكه ذات عقل است ، كه آن عقل بفعل است . نسبت نفوس ما با ایشان چون نسبت لوح 12 است با قلم، پس نفوس ما الواح مجرّد اند واو قلمیست که نفوس مارا منقوش کرداند بعلوم حقیقی ومعارف ربّانی . آیتی دیگر کفت «كتب في تُقلوبهم الايمانَ وأيّدُهم بروُح ِ مِنهُ ». وآنچه كواهي · 15 مىدهد بدان كه تعليم از قدس است وآنچه كفت در حق پيغمبر عليه السلام : « عُلمه مُ شديد القوى » اشارت مي كند بعقل فعال كه اورا حقّ تعالى مدد مىدهد به قوّة غير متناهى . وآيتى ديكر كفت

¹ ازو: درو I || بواسطه: پس واسطه I (بواسطة A) || 2 بدر آورنده: بدر آورنده: بدر آورده I || 4 مانند نسبت آفتابست با دیده های ما : آفتابست با درهای ما I (کنسبة الشمس الی العبارنا A) || 6 سورهٔ ۱۵ (الحجر) آیهٔ ۲۹ || 9 سورهٔ ۹۲ (العلق) آیهٔ ۳-٤ ، در اصل : اقرأ باسم ربك الاكرم الذی علم بالقلم || 14 سورهٔ ۸۰ (المجادلة) آیهٔ ۱۵ || ۲۵ غیر متناهی : غیر (المجادلة) آیهٔ ۱۵ || ۱۵ غیر متناهی : غیر ناهی I (الغیر المتناهی A)

قاعده

(۸۹) در آنکه پیغمبر علیه السّلام گفت « من مات فقد قامت قیامته » . و اشارت است بدان که آسمان او گشاده می شود که اصل سرّ او است وستارگان او فرو ریخته می شود یعنی حواس ظاهر ، و آفتاب او از حالت خود می بگردد که آن دل اوست و پایهای او معطّل 12 می شود و زمین او متزلزل می گردد که آن تن اوست . وحشر کردند وحوش اورا که آن قوای اوست لا سیّما قوت غضبی ، و درهم کوفتند جبال اورا که استخوان او اند ، بجز این آیتی گواهی 15 میدهد : « و لقد چئتمونا فرادی » یعنی نفوس شما مجرّد است از میدهد : « و لقد چئتمونا فرادی » یعنی نفوس شما مجرّد است از کردد . و گفت « کمّهم آتیه یوم القیامة فرداً »

يعنى ذات وحدائى بى مزاحمت ، قوى يعنى ذات شاعر ودراك.

قاعده

روح است، وروح در دماغ نورانیست تا اگر نورش کم شود زندگی او مضطرب شود و مالیخولیا حاصل شود وغیر آن، پس او علاقهٔ نفس با نور است واوّل رفیقی از آن زندگی نور است. و بینی میل حیوانات بنور وفرو نشستن حواس وساکن شدن حرکات در ظلمت شب، پس شادی نفوس با نور سخت تی است از جملهٔ چیز ها.

و (۹۱) وبدانکه نور جرمی هیأتست در جرم، پس او ظاهرست از بهر دیگری، واکر بخود قائم بودی از بهر دیگری، واکر بخود قائم بودی، نور بودی از بهر ذات خود واز بهر خود ظاهر بودی وزنده بودی، 12 وهر چه زنده است بذات خویش نور مجرّد است. وهر نور مجرّد زنده است بذات خویش، وحق اوّل نور همهٔ انوار است زیرا که معطی حیاتست و بخشندهٔ نوریّت است واو ظاهرست از بهر ذات معطی حیاتست و بخشندهٔ نوریّت است واو ظاهرست و آنست که از بهر که کفت « الله نور السّموات والارض »، ونوریّت او آنست که از بهر ذات خود ظاهرست و دیگری بدو ظاهر می شود. پس نور همهٔ نورهاست ذات خود ظاهرست و دیگری بدو ظاهر می شود. پس نور همهٔ نورهاست داو دوریّت آسمان ها

وزمين ها . آيتي ذيكر: « وَأَشرَفَت الارضُ بِنُورِ رَبُّها » .

(۹۲) وچون آنچه در محسوسات، واز همه شریف تر است، نور

است ، پس از انوار آنچه تمامترست شریف تر است ، وشریف ترین 3 جسم ها « هورخش » است که تاریکیرا قهر می کند . ملك کواکب ورئیس آسمانست و کنندهٔ روز روشن با امر حقّ تعالی ، کافل قوّتها ،

خازن عجائب ، صاحب هیبت ، مستغنی بنورش از جملهٔ کواکب . 6 همه را نور می دهد واه از کس نور نمی ستاند ، وهمه را رونق و بها می پوشاند . یاکا خدایا که اورا آفرید و نورانی گردانید . اوست مثل

اعلی در آسمانها ودر زمینها زیرا که اوست نور انوار اجسام چنانکه و

حق " تعالى نور انوار است از آن عقول ونفوس. آیتی دیگر گفت « - والله الاعلى » واین آیتی دیگررا مبیّن می گرداند از روی

مثلی ، اوست آیتی بزرگ که ظاهرست بنورش ، خفیّست شرفش بر 12 جاهلان . وآیت حقّ تعالی ظاهر ترین آیاتست وظاهر ترین آیات هورخش شدید است ، واوست که آیت بزرگترین است وعلاّمه است

وفاعل است با امر حق "تعالى وپوشيده است اى ظاهر نگشت از بهر 15

شرفش . واوست که سبب روز است بظهورش وسبب شبست از بهر خفایش وسبب فصول چهارگانه است از بهر میلش به جنوب وشمال ،

واو روشن كنندهٔ چشم سالكان است ووسيلت ايشانست بحقّ تعالى. 18 پس اوست كه حيّ ناطق است وظاهر نر است، واوست كه حجّنست

¹ سورة ٣٩ (الزمر) آية ٣٩ || 5 قوتها : + قوتها I || 6 خازن :حاوى A || 1 سورة ٣٩ (النمل) آية ٣٩ || 14 شديد : عديد I (هو هورخش الشديد A)

بر بندگان خدا ، واوست آیت توحید زیرا که او یکیست در مرتبت ، او کواهی میدهد بیکی ، واوست که وجهت بلند ترست از آن خدا بر زبان اشراق ، واو روی وچشم ودل عالمست . پاکا خدایا که اورا ظاهر گردانید وبدو حجّترا مؤکد کردانید بر عالمیان . و گواهی میدهد آیتی دیگر از تنزیل چون تقدیررا بدو ربط کرد ، وآن که کفت که « والشمس والقمر محسبانا ذلك تقدیر العزیز العلیم » . آیتی دیگر : « والشمس تجری المستقر لها ذلك تقدیر العزیز العلیم » . وشرف انوار آسمانی کواهی می دهد از تنزیل وآن آنست که گفت و فلا اقسم بمواقع النجوم و آنه که ایشان بظاهر روحانیان اند . آیتی دیگر : « فلا اقسم بالخنس الجوار والکنس » .

قاعده

12

(۹۳) وچون نفس طاهر گردد روشن شود بنور حقّ تعالی ، مثنّی در تنزیل آمد وگفت « الله ولی الّذین آ منوا رُیخرجهم مِن الظلمات در تنزیل آمد وگفت « الله ولی الّذین آ منوا رُیخرجهم مِن الظلمات الی النور ی آی از تاریکی جهل بنور معارف . وآیتی دیگر گفت « رَیهدی به الله من اتّبع رضوا نه مُسبل السّلام » یعنی که میسر شود

طريق خالص به عالم قدس وطهارت. ﴿ وُيخرجهم مِنَ الظُّلمات الى النور » ، از ظلمات جهل بنور معارف وحقايق . چون نور الهي وسكوت قدسی در ایشان حاصل آید روشن شود و تأثیر کند در اجسام و نفوس ، 3 همیجون آهن کرم کرده است بمجاورت آتش، وهیبت نورانی در او حاصل شود وخاصّیت سوختن . وچون با روشنائی بزرگ آشنا شود وبن روشنی قدسی روشن گردد، نفوس ازو منفعل شوند ومادّه ازو متأثّر 6 شود ، وبشنود دعای او در ملکوت السماء لا سیّما ملك ، چون فكر دائم دارد در آیات جبروت ، ومشتاق شود بعالم روشن ولطیف شود بعشق نورانی ومتّصف شود بنیك بختی و بخیر و كرم وعدل ، بافق أعلى برود وبر ه اعدای خویش قاهر گردد ومحفوظ باشد وصیتی عظیم اورا پدید آید وهیبتی سخت تر یدید آید مر اورا . وچون روشن شود بنور حقّ وقوى كردد بتأييد حق از جملة حزب خدا شود . ودر تنزيل آمد 12 آيتي ديگر وآن آنست كه د انّ حزب الله هم المفلحون، بشعاع قدس وتأييد قهر . وآيتي ديگر : ﴿ وَانَّ مُجندنا لهم الغالبون ؟ ، واين آیت جهت قیر وغلبه با آن آیتی دیگر بار میشود وبرسد بنور تأیید 15 وظفر چنانکه بزرگان ملوك يارسيان رسيدند . وايشان از مجوس نبودند ونه ثنویان یعنی از کسانی که خدای را دو می گویند زیرا که این معتقد فاسد از کشتاسب ظاهر کشت. 18

¹_2 سورة ٥ (المائدة) آية ١٨ || 13 سورة ٥٥ (المجادلة) آية ٢٣ || 14 سورة ٥٨ (المجادلة) آية ٣٣ || 14 سورة ٣٧ (المصافات) آية ٣٧ || 14-15 واين آيت ... بار مي شود : من جهة المصريح الفلية وقد يثنى له بجهتين ٨

(۹٤) ونوری که معطی تأیید است که نفس وبدن بدو قوی روشن گردد در لغت پارسیان «خرّه» گویند ، وآنچه ملوك خاص ّ باشد آنرا « كيان خرّه » كويند . واز جمله آن كساني كه بدين نور وتأييد رسيدند خداوند « نيرنگ » ملك افريدون و آنكه حكم كرد بعدل وحق قدس وتعظيم ناموس حق بجا آورد بقدر طاقت خويش وظفر يافت بدان كه از روح القدس متكلّم كشت وبدو متّصل، وطريق مثال وتجريد وغايت سعادت را دريافت آنچه قاصدان راه يابند وبدارند از عالم علوی، چون که نفس روشن وقوی کشت از شعاع انوار حقّ تعالى بسلطنتي كياني بر نوع خويش حكم كرد ومساّط بقدرت ونصرت وتأييد بر عدو [خود ضحاك] ، صاحب دو علامت خبيث واورا هلاك كرد بامر حقّ تعالى و ور دكانرا باز پس بسته وسايهٔ عدارا بكسترانيه 12 بن جملة معموره واز علوم بهرهمند شد بیش از آن که بسیاران درین عصر ها برابر او نبودند. وعلمرا نشر کرد وعدل بگسترانید وشرّرا قهر کرد وفرمان او روان گشت وزمین را قسمت کرد وملك دراز در خاتدان رها کرد ، جزا از حقّ تعالی ، ودر عصر او نشو نبات وحیوان تمام وكامل شد.

(۹۵) ودوم او از ذریت او ملك ظاهر كیخسرو مبارك كه

¹⁻² قوى وروشن: قوى روشن 1 $\|$ 4 خداون نيرنگ : صاحب نيرنج A $\|$ 8- θ از شعاع انوار حق تعالى بسلطنتى كيائى بر نوع : شعاع انوار حق تعالى بسطتنى كيائى وبر نوع I (واولى ما نالق (θ) فى حقه انوار الله العليا سسطه كيانية حكم بها على النوع I I خود ضحاك : وفضائل I (على عدو الفضائل I) I 15 جزا از : جز از I (مثوبة من الله I)

تقدِّس وعبودیّترا بر پای داشت ، از قدس صاحب سخن شد وغیب با او سخن گفت ونفس او بعالم اعلی عروج کرد ومتنقّش گشت بحکمت حقّ تمالی وانوار حقّ تعالی اورا پیدا شد وپیش او باز آمد. 3 ومعنی « کیان خرّه » دریافت و آن روشنیی است که در نفس قاهر يديد آيد كه سبب آن كردنها اورا خاضع شوند . وهلاك كردند بقوة حقّ تعالى شرير ومحبّ دشمنى را ولدّ را وسخت دلرا افراسياب را 6 از بهر آنکه جاحد حق گشت ومنکر نعمتهای خدا شد ، تقدیسرا برداشت ، خداوند ِ لشكر كه شمرندگان از شمردن آن عاجز ماندند ، در جانب غزنی هلاك گشت. وملك قدس چون سنگ سكينت برو 9 مسلّط شد ، عناص ازو منفعل گشت وخیر وبرکات بسیار شد ، ودر آن معرکه چندان بدان کشته شدند که در روزگار های بسیار چشمها مثل آن ندیدند . وچون ملك فاضلالنفس در عالم سنّتهارا 12 زنده گردانید وتعظیم انوار حق کرد وحکم کرد بتأیید حق تعالی بر جمله روی زمین ، انوار مشاهدهٔ جلال حق تعالی برو متوالی كشت در مواقف شرف اعظم، بخواند اورا منادى عشق واو لبيك 15 گفت وفرمان حاکم شوق در رسید واو پیش باز رفت بفرمانبرداری. وپدر اورا بخواند وبشنید که اورا می خواند، اجابت کرد وهجرت كرد بحق تمالي ، ترك كرد ملك جملة معموره ، وحكم محبّت 18

⁸ باز 1 مد: باز 1 مدند 1 + 6 شریر محب دشمنی را ولدرا وسخت دلرا افراسیاب را: فاهلك بقوة الله ، الشریر محب العدوان والتلذ شدید القساوة افراسیاب الترکی 1 الدرا: تلف را 1

روحانی را مه تل گشت بتر که خویشان ووطن وبیت ، روزگار ها چنان ملکی ندید و بجز ازو پادشاه یاد ندارد ، وقوّهٔ الهی اورا حرکت فرمود ، بیرون آمد از دیار خویش . درود باد بر آن روز که مفارقت وطن کرد ، روزی که به عالم علوی پیوست .

قاعده

وروی بمعارف حقیقی آرد او شجرهٔ مبارکه است ، زیرا که همچنان که درخترا مشخهاست ومیوه ها ، فکررا نیز شاخهاست وآن انواع افکار است شاخهاست ومیوه ها ، فکررا نیز شاخهاست وآن انواع افکار است که بدان میوه نور یقین رسد ، چنانکه در قرآن آمد : « الّذی تجعل آلکم مِن السجر الاخضر ناراً » . الشجرة فکرت است ، سبزی او آنست که مطلع شود بر طریق نظر وبباز گشتن بعالم قدس . او آنست که مطلع شود بر طریق نظر وبباز گشتن بعالم قدس . ونفحات قدسی ، آنکه بدو توصل کنند از علوم اوائل بعلوم ثوانی . ونفحات قدسی ، آنکه بدو توصل کنند از علوم اوائل بعلوم ثوانی . د انشام شجر تها ام نحن المنشئون » یعنی که شما انشاء کردید یا ما سیناء کردیم این درخترا . وآیتی دیگر : « و شجر ت تخرج مِن طور سیناء » الایة ، یعنی بواسطهٔ اندیشه حاصل کند وروغن معقولاترا مستعد قبول فیض الهی گرداند و چراغ یقینی بر افروزد و آنش مستعد قبول فیض الهی گرداند و چراغ یقینی بر افروزد و آنش

⁷ آرد او : آردو I (فهي الشجرة العباركة A) || 9-10 سورة ٣٦ (يس)آية ٨٠ || 11 ببازكشتن : بيانكشتن I (وانصرافها بالتعود الى القدس A) || 12 سورة ٥٦ (الواقعة) آية ٧٠ || 13-16 سورة ٣٦ (المؤمنون) آية ٧٠ || 15-16 سورة ٣٣ (المؤمنون) آية ٧٠ || 16-10 سورة ٣٣ (المؤمنون) آية ٢٠ || 16-10 سورة ٣٣ (المؤمنون)

مقام سکینه در نفس بر افروزد . ومعارف نان ایشانست [وآن نان] فریشتگان ، وآنست که فیناغورس بدان اشارت کرد در رموز او وداود پیغمبر در مزامیر . ونانخورش ایشان انوار درخشنه است ، و واشارت کرد در قرآن بدان درخت آنجا که گفت « یوقد من من معل محض است نه هیولای محض . واین درخت بعینه درخت موسی است ه محض است نه هیولای محض . واین درخت بعینه درخت موسی است که ازو ندا شنید در بقعهٔ مبارکه از شجره ، وگفت « ائی آنست ناراً » ، واین آنس آن است که گفت « أن بورك من فی النار ، واین که بدو متصلند ، و « من حولها » یعنی محبّان و و متصلن .

(۹۷) ونفوس ما چراغها اند که این آتش عظیم اورا می افروزد همچنانکه در حق موسی آمد: « اذراً ناراً فقال لاهله امکثوا » 12 اشارت کرد باهلش یعنی حواس ظاهر وباطنش چنانکه گفت « فاخلع تعلیك » . و آیتی دیگر « انس مِن جانب الطور ناراً » ، واین آیت که « آن بورك من فی النار » مثنی می شود با آیتی 15 دیگر : « لعلی آتیکم مِنها بقبس » یعنی پارهٔ آتش درخشنده

و و آن نان : نه از I (وهو خبز الملائكة A) $\|$ 3 مزامير : زمامير I $\|$ 3 مرامير : زمامير I $\|$ 4 مورة I 4 ورة I 4 ورة I 4 ورة I 5 ورانمل I 6 مورة I 6 ورانم I 7 مورة I 7 ورانمل I 7 مورة I 8 مورة I 9 مورة I 8 مورة I 9 مورة I 9 مورة I 4 مورة I 6 مورة I 8 مورة I 8 مورة I 9 مورة I 8 مورة I 9 مورة I 9 مورة I 8 مورة I 9 مورة I 1 0 مورة I 9 مورة I 1 0 مورة I 9 مورة I 9 مورة I 9 مورة I 1 0 مورة I 9 مورة

درگیرنده . ومن حولهارا یار می شود « سآتیکم مِنها بِخبر » ، و « قبس » از بهر آن کس که در آتش است و « خبر » از بهر آن و قبس » از بهر آن کس که در آتش است و « خبر » از بهر آن و اشارت به نفس است و احوال او بامور محسوس ، تفهیم معقولات می کند با مثال حسّی ، چنانکه در قرآن آمد که « و یضر ب الله المثال للناس ِ لعلّهم یتذکّرون » ، و آیتی دیگر کواهی می دهد که « و یتلک الامثال نضر بها للناس و ما یعقلها و الا العالمون » ، و همچنانکه آیتی دیگر « و فی أنفسهم » اشارت می کند که عجایب عالم علوی در عالم کوچك که انسان است تعبیه کرده شده است . و آیتی دیگر : هوالم کوچك « و اقد انزلنا الینکم کتاباً فیه یز کر کم آفلا تعقلون » اشارت است بعالم کوچك و احوال او . و آیتی دیگر اینهارا یار می شود : « و کلاً نقس " علیك من آنباء الرسل ما نُنبت به فؤاد که و جاء که فی هذه الحق علیك من آنباء الرسل ما نُنبت به فؤاد که و جاء که فی هذه الحق علیك من آنباء الرسل ما نُنبت به فؤاد که و جاء که فی هذه الحق علیك من آنباء الرسل ما نُنبت به فؤاد که و جاء که فی هذه الحق علیك من آنباء الرسل ما نُنبت به فؤاد که و جاء که فی هذه الحق قور و کما و خبا که و کم و کما و خبا که و کما و کما و کما و کمنه و کما و کما

(۹۸) ومخیّله چون روی به چیز های محسوس نهد ونقل کند از چیزی بچیزی نفسرا باز دارد از ادراك معقولات وبرو مشوّش

¹ $mer(3 \ YY \ | \ Hind \)$ $Times \ Y$ $With \ YY \ | \ Times \ YY \ | \ YY \$

کرداند منامات ، چنانکه در قرآن آمد در حدیث منامات : «والشجرة الملعونة فی القرآن» . واوست که چیز ها بهم در آمیزد وچیز های درسترا مشوّش کرداند . آیتی دیگر : «کشجرة خبیثة مجیئة من و فوق الارض مالها من قرار "زیرا که پیوسته در حرکت است که بهیچ وقت قرار نگیرد . واین مخیّله است که کوهست که حایل است میان عالم عقلی ونفوس ما . نبینی که موسی چون طلب رؤیت کرد گفتند « ولکن انظر الی الجبل » ، اگر چنانکه بجای خود قرار کیرد باشد که مرا ببینی که این کوه پیوسته در حرکت است مران گودانید ، چنانکه که مرا ببینی که این کوه پیوسته در حرکت است کرد ایش است ، وچون سانح قدسی به عالم تخیّل رسید اورا قهر و گردانید ، چنانکه گفت « فلمّا تجلّی ربّه اللجبل جعله او کنا » ، الآیة . سلطنت بشریت ظاهر کشت ، نفس با آتش روحانی کرم وروشن کشت ، واز مشاهدهٔ عالم کثرت فانی کشت ، در نور قیّومی مستغرق شد . [وعلمای عماله راه مقاله راست اسراری] در چگونگی خلاص یافتن نفس به عالم حق ، ودر حکمة الاشراق بدان اشارت کرده آمد .

(۹۹) اللهم"، ای خدائی که وجود همه بذات تو قائمست، وفایض 15 وجود ذات تست، وبرکات بر عالم سفلی تو می فرستی، ونهایت رغبتها توئی، نور همهٔ نور ها ومدبّر کارها، بخشندهٔ زندگی توئی عالمیانرا،

مارا بنور تو مؤید کردان وتوفیق ده مارا به چیز هائی که رضای تو در آنست ، والهام ده مارا حقّ ، ویاك کردان از رجس تاریکی ، وبر هان مارا از تاریکی طبیعت به مشاهدهٔ انوار تو ودریافتن رضای تو ومجاورت مقرّبان تو ورفاقت سگان ملكوت تو ، وایشان رفیقان نیکند .

کند در عالم ملکوت واسرار وجود ونظام عالم ودر آسمان وزمین ، کند در عالم ملکوت واسرار وجود ونظام عالم ودر آسمان وزمین ، چنائکه در قرآن آمد که « یتفگرون فی خلق السموات والارمن و ربّنا ما خلقت هذا باطلاً » ای صادر نیست از ارادت بجزاف ، یعنی نیافریدی این را یا دیگر باره باطل کردی بعد از آنکه حاصل شد وجود ما ، وناقص نیست ونه منقطع از هر دو طرف . و آیتی دیگر: «اولم ینظر وا فی ملکوت السّموات والارمن وما خلق الله من شیء » اشارت بدان که فکر باید که عام "باشد در همه چیز هائی که حق تعالی آفرید ، ولفظ « فی » چون به نظر مقرون چیز هائی که حق تعالی آفرید ، ولفظ « فی » چون به نظر مقرون جسمانی ایشان] . وچون فکر لطیف کردد بچیز های روحانی بارقات آلهی بر او پیاپی شود چنانکه مثنی از تنزیل گواهی میدهد الهی بر او پیاپی شود چنانکه مثنی از تنزیل گواهی میدهد

و مارا: ومارا $\| \ \| \ \|$ مقربان: (از متن فارسی محو شده است) $\| \ \| \ \|$ بر بیننده: بردیده $\| \ \| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$ بردیده $\| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$ ($\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$) $\| \ \|$)

که « یکاد سنا برقه یدهب بالابسار » یعنی که ربوده شود از قَوَّهُ نَفْخَهُ حَقٌّ تَعَالَى. ﴿ تُقَلِّبُ اللهُ اللَّهُ اللَّيْلُ وَالنَّهَارِ ﴾ ، كشف در معنى عبر تست متبصّران را . آیتی دیگر : « مُهو الّذی اُیریکم البرق » ، در 3 فضای ارواح ، « خوفاً » یعنی بترسید از آنکه بر شما فوت شود، «طمعها» يعنى خواهند كه ثابت بماند، و « ينشئ السَّحابُ الثَّقال» یعنی که مقام سکینهٔ ثابت که باران علوم حقیقی بارد ودلالت 6 كند بر حال سالك در حالت آنكه ربوده شود ازين عالم، وآيت « لهمُ اللَّيل » يعني ظلمت ، « نسلخ منه النهار»، « وجعلنا الليل والنهار آیتین » یعنی علاقهٔ تن وروشنائی برق روحانی ، « فمحونا آیة 9 اللَّيل وجعلنا آية النهار مُبصرةً » بقهر نور بازغ از افق اعلى كه مظهر حقايق وعلومست . وآيتي ديكر : « اذ يُغشّيكم ُ النَّعاس آمنة منه » يعنى سبات الهي كه در حالت فرو مردن قوى پديد 12 مى آيد. « و يُنزِّلُ عليكم من السَّماء ماء » يعنى از عالم عقلى ، « ماءً » يعنى علوم حقيقى ، « ليطهركم » ، تا شمارا پاك كرداند از چىك اين عالم، « و يذهب عنكم رِجز الشيطان» يعنى آنچه تعلّق 15 دارد بنفوس شما از شواغل هیولانی وعلائق ظلمانی . وچون گفت « وليربط على قلوبكم و يُثبّت به الاقدام » دلالت مى كند كه مقصد

اصلی در ضمن آیت آب بیرونی نیست. وآیتی دیگر این آیترا یار می شود که « و هو الذی ارسل الریاح نیش بین یدی رحمته » یعنی از حرکت روح نفسانی که از حرکت او لرزی [در بدن ایجاب می کند در هنگام ظهور نور ، « و أنزلنا من السماء » یعنی از افق اعلی ، « ماء طهورا » از یقین الهی و] معارف که دلهارا پاك گرداند از چرك موهومات عالم فانی ، « لنحیی به بلده میتا » یعنی نفس جاهل را زنده گرداند بعلوم و پاك گرداند حیات حقائق .

و (۱۰۱) وبدانکه نفس خلیفهٔ خدا است در زمین چنانکه گفت «هو الّذی جعلکم خلائف فی الارض ورفع بعضکم فوق بعض»، درجات بقدر درجات علوم مردم وفضیلت نفوس وغایت همت ایشان. و آیتی دیگر: « اتّی جاعل فی الارض خلیفه ». آیتی دیگر: « یاداود انّا جعلناك خلیفه وی الارض ». وقبیح باشد از خلیفه خدا که ملك فانی وی سبب بطلان ملك عالی دائم او باشد، واین خدا که ملك فانی وی سبب بطلان ملک عالی دائم او باشد، واین پیشی گیرند بر ایشان کسانی که ایشان زیر دست او بوده باشند، وخسرتی عظیم است که بر او سبق برد کسی در آخرت که او

² سورة ٢٥ (الفرقان) آية ٥٠ || 3 از حركت: وحركت I (من حركة A) || 3 مرة ٢٥ (الفرقان) آية ٥٠ || 3 از حركت المحدد است (مما يوجب اقشعرار البدن عند ظهور النور وانزلنا من السماء اى من الافق الاعلى ماء طهورا من المهارف واليقين الالهى A) || 4 سورة ٢٥ (الفرقان) آية ٥٠ || 5 سورة ٢٥ (الفرقان) آية ٥٠ || 6 جرك موهومات : بچرك هومات I || سورة ٢٥ (الفرقان) آية ٥٠ || 10 سورة ٢٥ (الانمام) آية ٥٠ || 10 سورة ٢٥ (الانمام) آية ٥٠ || 13 سورة ٢٥ (الانمام) آية ٢٨ || 13 سورة ٣٨ (ص) آية ٢٥

بر آن کس [در این جهان پیشی گرفته بوده است.

(۱۰۲) بار خدایا ببخشای بر ما که بر تو ایمان آوردیم بآیات تو وتنزیل آترا مصد ق داشتیم وبدانستیم که هیچ 'مراجعی 3 نیست بجز از تو ، هیچ یاری وقوّتی نیست الا یاری وقوّت تو . خاضع گشت از بهر عظمت وجلال تو گردنهای ما واز بهر عزّت تو خاشع گشتند نفوس ما . از خشم تو مارا برضای تو نقل کن ، 6 واز عذاب تو به رحمت تو ، واز تاریکی ما به نور تو ، کوری دل مارا از ما زایل گردان ، وسلطان هوای مارا قهر کن . وچون مارا از ما بما مفوّض نکردی کمال نیز بما مفوّض مکن واز و آفریدن ما بما مفوّض مکن واز و ماراضی شو وبر ما رحمت کن . اتّك بالجود الاعتم علی العالمین .

¹⁻⁸ دراين جهان ... وتنزيل : ازمتن فارسى محو شده است (ومن الخسرة من سبق فى الدائم من سبق فى الزائل . اللهم غفرانك آمنا بك واقررنا بآياتك وسدقنا رسالاتك A) $\| 6$ خشم : جسم $\| 1$ $\| 8$ قهر كن : $\| 2$ ن $\| 1$ $\| 9$ مغوض مكن : مغوض كن $\| 1$ (فلا تجعل الينا كما لنا $\| 1$)



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

بخش دوم: رسائل عرفانی (۴) رسالة الطير

بسمالله الرَّحمن الرَّحيم ربُّ اعن على اتمامه

- ق (١) ترجمة لسان الحق وهو رسالة الطير از تأليف امام العالم علامة الزمان سلطان العلماء والحكماء شيخ شهاب الدين السهروردي رحمة الله علمه.
- 6 (۲) هیچ کس هست از برادران من که چندانی سمع عاریت دهد که طرفی از اندوه خویش با او بگویم ، مگر بعضی ازین اندوهان من تحمل کند بشرکتی وبرادری ؟ که دوستی هیچ کس صافی نگردد تا و دوستی از مشوب کدورت نگاه ندارد . واین چنین دوست خالص کجا یابم که دوستیهای این روزگار چون بازرگانی شده است . آن وقت که حاجتی پدید آید مراعات این دوست فرا گذارند ، چون بی نیازی پدید
- 12 آید [آنرا براندازند] مگر برادری دوستانی که پیوند از قرابت آلهی بود والف ابشان از مجاورت علوی ، ودلهای یکدیگررا بچشم حقیقت نگرند وزنگار شك و پندار از سر خود بزدایند ، واین جماعت را جز منادی
 - 15 حقّ جمع نيارد ، چون جمع شدند اين وصيّت قبول كنند .
- (۳) ای برادران حقیقت خویشتن همچنان فراگیرید که خارپشت باطنهای خویشرا بصحرا آورد وظاهر های خودرا پنهان کند که بخدای که 18 باطن شما آشکار است وظاهر شما پوشیده.

¹ اتمامه : اثمانه F | 11 آید : آید و F | آنرا براندازند : ـ F | 17 ا باطن : یاطن

- (٤) ای برادران حقیقت، همچنان از پوست پوشیده بیرون آئید که مار بیرون آید، وهمچنان روید که مور رود که آواز پای شما کس نشنود، وبر مثال کژدم باشید که پیوسته سلاح شما پس پشت شما بود 3 که شیطان از پس برآید، وزهر خورید تا خوش زیبید، مرگ کرا دوست دارید تا زنده مانید. وپیوسته می پرید وهیچ آشیانه معین مگیرید که همهٔ مرغانرا از آشیانها گیرند، واگر بال ندارید که بپرید بزمین فرو 6 خزید چندانکه جای بدل کنید. وهم چون شترمرغ باشید که سنگهای گرم کرده فرو برد، وچون کرکس باشید که استخوانهای سخت فروخورد، وهم چون سمندر باشید که پیوسته میان آتش باشد تا فردا بشما گزندی و نکند، وهم چون شب پره باشید که بروز بیرون، نیاید تا از دست خصمان ایمن باشید.
- (٥) ای برادران حقیقت ، هیچ شگفت نبود اگر فریشته فاحشه 12 نکند وبهیمه دستوری کار زشت کند که فریشته آلت فساد ندارد وبهیمه آلت عقل ندارد ، بلکه شگفت کار آدمیست که فرمانبر شهوت شود وخویش را سخره شهوت کند با نور عقل ، وبعزّت بار خدای آن آدمی 15 که بوقت حملهٔ شهوت قدم استوار دارد از فریشته افزونست ، وباز کسی که منقاد شهوت بود از بهیمه باز بس بترست .
- (٦) اکنون باز بسر قصّه شویم واندوه خویش شرح دهیم . 18 بدانید ای برادران حقیقت، که جماعتی صیّادان بصحرا آمدند ودامها

بگستردند ودانها بپاشیدند وداهولها ومترسها بپای کردند ودر خاشاك پنهان شدند . ومن میان گلهٔ مرغان می آمدم ، چون مارا بدیدند صفیر خوش می زدند چنانکه مارا بگمان افکندند . بنگریستم جای نزه وخوشی دیدیم ، هیچ شگ در راه نیامد وهیچ تهمت مارا از صحرا باز نداشت . روی بدان دامگاه نهادیم ودر میان دام افتادیم ، چون نگاه کردیم مطقه های دام در حلقهای ما بود و بند های تلهها در پای ما بود . همه قصد حرکت کردیم تا مگر از آن بلا نجات یابیم ، هرچند بیش جنبیدیم بندها سختی شد ، پس هلاكرا تن بنهادیم وبدان رنج تن جنبیدیم بندها سختی شد ، پس هلاكرا تن بنهادیم وبدان رنج تن در دادیم وهر یکی برنج خویش مشغول شدیم که پروای یکدیگر نداشتیم ، روی بجستن حیله آوردیم تا بچه حیلت خویشرا برهانیم . یك چند هم چنان بودیم تا بر آن خو کردیم وقاعدهٔ اول در دادیم .

(۷) پس روزی در میان این بندها بیرون نگریستیم ، جماعتی را 15 دیدم زیاران خود ، سرها وبالها از دام بیرون کرده واز این قفسهای تنگ بیرون آمده و آهنگ پریدن می کردند و هر یکی را پارهای از آن داهولها و بندها بر پای مانده که بدن ایشانرا از پریدن ایز نمی داشت و ایشانرا با آن بندها خوش بود . چون آن بدیدم ابتدای

كار خودونسي خويش از خودياد آمدم وآنچه با او ساخته بودم و الف كرفته بر من منقص شد . خواستم كه از اندوه بميرم يا از آن ماز کردیدن ایشان جان از تن جدا شود . آوازی دادم ایشان را وزاری 3 كوردم كه بنزديك من آئيد ومرا در حيله جستن ِ براحت دليل باشيد وبا من در رنج شریك باشید كه كار من بجان رسید. ایشان را فریب صیّادان یاد آمد ، بترسیدند واز من برمیدند ، سوکند بریشان دادم بدوستی 6 قدیم وصحبتی که هیچ کدورت بدو راه نیافته بود، بدان سوگند شکی از دل ایشان نرفت و هیچ استواری ندیدند از دل خود بر موافقت من . دیگی باره عهدهای گذشته را یاد آوردم وبیچارگی عرضه کردم، پیش و من آمدند ، پرسیدم ایشانرا از حالت ایشان که بچه وجه خلاس یافتند وبا آن بقایای بندها چون آرمیدید؟ پس هم بدان طریق که ایشان حيلة خود كرده بودند مرا معونت كردند تا گردن وبال خودرا از 12 دام بيرون كردم ودر قفس باز كردنه . چون بيرون آمدم كفتنه اين نجات غنیمت دار، من گفتم که این بند از پای من بردارید، گفتند اگر مارا قدرت آن بودی اوّل از پای خود برداشتیمی ، واز طبیب بیمار کس 15 درمان ودارو نطلبه واگر دارو ستانه ازو سود ندارد ، پس من با ایشان یریدم. ایشان با من گفتند که مارا در پیش راههای درازاست ومنزلهای سهمناك ومخوف كه از آن ايمن نتوان بود ، بلكه بمثل اين حالت ديگر 18

باز از دست ما بشود و ما دیگر باره بدان حالت اوّل مبتلا شویم ، پس رنجی تمام بر باید داشت که یکبار از چالهای مخوف بیرون و گریزیم و پس بر راه راست افتیم .

(۸) آنگاه میان دو راه بگرفتیم ، وادیی بود با آب وگیاه ، خوش می پریدیم تا از آن دامگاهها در گذشتیم. وبصفیر هیچ صیّاد باز ننگریستیم ، وبسر کوهی رسیدیم وبنگریستیم . در پیش ما هشت کوهی دیگر بود که چشم بیننده بس آن کوهها نمی رسید از بلندی ، پس بیدیکر گفتیم فرود آمدن شرط نیست وهیچ امن ورای آن نیست که بسلامت ازین کوهها بگذریم که در هر کوهی جماعتی اند که قصد مارا دارند، واکر بایشان مشغول شویم و بخوشی آن نعمتها و براحتهای آن جایها بمانیم بس عقبه نرسیم. پس راج بسیار برداشتیم تا بر شش کوه 12 بگذشتیم و بهفتم رسیدیم . پس بعضی گفتند که وقت آسایش است که طاقت پریدن نداریم واز دشمنان وصیادان دور افتادیم ومسافتی دراز آمديم وآسايش يكساعت مارا بمقصود رساند ، واكر برين رنج بيفزائيم هلاك شويم . پس برين كوه فرود آمديم ، بوستانهاى آراسته ديديم وبناهای نیکو و کوشکهای خوش ودرختان میومدار و آبهای روان چنانکه نعیم او دیده می بستد وزیبائی او عقل از تن جدا می کرد ، والحانهای 18 مرغان که مثل آن نشنیده بودیم ، وبوهائی که هر گز بمشام ما نرسیده

^{7 ||} SF مخوف : مخوف $\|$ F مخوف $\|$ F مخوف $\|$ 7 || SF مخوف المخوف $\|$ 5 كومها : كومها : كومها المخوف المخ

بود . از خوشی بس از آن میوه ها و آبها بخوردیم و چندان مقام کردیم که ماندگی بیفکندیم . پس آواز بر آمد که قصد رفتن باید کرد که هیچ امن و رای احتیاط نیست و هیچ حصن استوار تر از بدگمانی ، 3 وماندن بسیار عمر ضایع کردن است ، و دشمنان بر اثر ما همی آیند و خبرها همی پرسند .

- (۹) پس رفتیم تا بهشتم کوه ، از بلندی سرش بآسمان رسیده بود ، 6 چون بوی نزدیك رسیدیم الحان مرغان شنیدیم که از خوشی آن نالها بال ما سست می شد و می افتادیم ، و نعمتهای الوان دیدیم و صورتها دیدیم که چشم از وی بر نتوانستیم داشتن . فرود آمدیم ، با ما لطفها و کردند و میزبانی کردند بدین نعمتها که هیچ مخلوق و صف و شرح آن نتواند کرد .
- (۱۰) چون والی آن ولایت مارا با خویشتن گستاخ کرد وانبساطی 12 پدید آمد واورا از رنج خویش واقف گردانیدیم وشرح آنچه بر ما گذشته بود پیش وی بگفتیم، رنجور شد وچنان نمود که من با شما درین رنج شریکم بدل . پس گفت بسر این کوه شهریست که حضرت 15 ملك آنجاست، وهر مظلومی که بحضرت او رسید وبر وی توکّل کرد آن ظلم ورنج از وی بردارد، واز صفت او هرچه گویم خطا بود که او افزون از آن بود . پس مارا بدین سخن که از وی شنیدیم آسایشی 18 در دل پدید آمد وبر اشارات او قصد حضرت کردیم وآمدیم تا بدین شهر بفضای حضرت ملك نزول کردیم ، خود پیش از ما دیدبان ملكرا

¹ ميوهها: ميوها SF

خبر داده بود وفرمان بیرون آمد که واردانرا پیش حضرت آرید، پس مارا بردند . کوشکی وصحنی دیدیم که فراخی آن در دیده ما نیامد ، چون بگذشتیم حجابی برداشتند ، حصنی دیگر پدید آمد از آن خوشتر وفراخ تر چنانکه صحن اوّل را تاریك پنداشتیم باضافت باین صحن . پس بحجرهای رسیدیم ، وچون قدم در حجره نهادیم از دور نور عمال ملك پیدا آمد . در آن نور دیدها متحیّر شد وعقلها رمیده کشت وبیهوش شدیم ، پس بلطف خود عقلهای ما باز داد ومارا بر سخن گفتن گستاخ کرد . کآبهای خود ورنجهای خود پیش ملك بردارد تا در آن حضرت بخدمت بنشینیم . پس جواب داد که بند از پای ما بردارد تا در آن حضرت بخدمت بنشینیم . پس جواب داد که بند از پای ما شما کس گشاید که بسته است ، و من رسولی بشما فرستم تا ایشان را الزام کند تا بندها از پای شما بردارد . وصاحبان بانگ بر آوردند که باز باید گشت ، از پیش ملك بازگشتیم واکنون در راهیم با رسول ملك می آئیم .

15 (۱۱) و بعضی از دوستان من از من درخواستند که صفت حضرت ملك بگوی و وصف زیبائی و شکوه او ، واگرچه بر آن نتوانیم رسید بعضی موجز بگویم: بدانکه هرگاه در خاطر خود جمالی تصوّر کنید معنی موجز زشتی با او نیامیزد و کمالی که هیچ نقس پیرامن او نگردد، اورا آنجا یابید که همه جمالها بحقیقت اوراست. گاه نیکوئی همه

ق بگذشتیم : بگذشتیم : بگذشتیم ا $8 \parallel 8$ کآبهای : کایهاء $1 \parallel 6$ ووصف : وصف $1 \parallel 1$ وصف : وصف $1 \parallel 1$ همه جمالها بحقیقت اوراست. کاه نیکوئی همه روی است ، کاه جود همه دست است (و کل کمال بالحقیقة حاصل له و کل نقص و لوبالمجازمنهیءنه کله لحسنه وجه و لجوده ید $(8 \parallel 1)$

روی است ، گاه جود همه دست است . هر که خدمت او کرد سعادت ابد یافت و هر که از و اعراض کرد « خسر الدنیا والآخرة » شد . و بسا دوستان کچون این قصّه بشنود گفت پندارم که ترا پری رنجة می دارد 3 یا دیو در تو تصّرف کرده است ، بخدای که تو نپریدی بلکه عفل تو پرید ، و ترا صید نکردند که خرد ترا صید کردند ، آدمی هر گز کی پرید ، و ترا صید نکردند که خرد ترا صید کردند ، آدمی هر گز کی پرید ، مرغ هر گز کی سخن گفت ؟ گوئی که صفرا بر مزاج تو غالب 6 شده است یا خشکی بدماغ تو راه یافته است . باید که طبیخ افتیمون بخوری ، بگرمابه روی و آب گرم برسر ریزی ، و روغن نیاوفر بکار داری ، و در طعامها تلطف کنی ، واز بیداری دور باشی ، و اندیشه ها کم کنی و رنجوریم از جهت تو و از خللی که بتو راه یافته است . چون بسیار رنجوریم از جهت تو و از خللی که بتو راه یافته است . چون بسیار گفتند و چون اندك پذیرفتیم و بترین سخنها آنست که ضایع شود و بی 12 گفتند و چون اندك پذیرفتیم و بترین سخنها آنست که ضایع شود و بی 1 اثر ماند . و استمانت من با خدایست ، و هر کس که بدین که گفتم اعتماد نکدن نادانست ، «وسیعلم الذین ظلموا آی منقلب ینقلبون » .

² سورة ۲۷ (الحج) آية ۱۱ || 5كه خرد: كه خود SF (اقتنص لبك A) || 14 سورة ۲۷ (النمل) آية ۲۲۷



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(۵) آواز پر جبرئيل

آواز پر جبرئیل بسمائله الرّحمن الرّحیم

(۱) تقدیس بی نهایت حضرت قیّومیّترا سزاوار است لا غیر، تسبیح بی قصارا جناب کبریارا شایسته است بی شرکت، سپاس باد قدّوسیرا که اوثی هر که اورا او تواند خواند حاصل از اوئی اوست وبوده هرچه شاید که بود از بود او بود، ودرود وآفرین بر روان خواجهای باد که پرتو نور طهارت او بر خافقین بتافت وشعاع شرع اورا لمعان بمشارق ومغارب برسید، وبر اصحاب وانصار او.

و (۲) درین یك دو روز از كسائی كه رمد تعصّب نقص بصر وبصیرت ایشان شده است یكی از برای كبر منصب سادات وائمه طریقت از سر قصور در مشایخ سوالف بیهدهای می گفت و در اثناء آن از بهر 12 تقریر تشدید انكاری را بر مصطلحات متأخران استهزاء می كرد ، تا تمادی او در آن بجائی رسید كه حكایت ایراد كرد از خواجه ابوعلی فارمدی رحمة الله علیه كه اورا پرسیدند كه چونست كه كبود

⁸ قيوميت را : قيوميت C السبيح : وتسبيح C هر كه اورا ... اوئي اوست : هر كه او را خواند حاصل از او است C الله C شايد كه بود از بود اوبود : درشايد بودست از بود كه نشايد نبود اوست C الله C الله C نقص : C الله C

پوشان بعضی اصوات را آواز پر جبرئیل می خواندند؟ گفت بدانکه بیشتر چیزها که حواس تو مشاهدهٔ آن می کند همه از آواز پر جبرئیل است . وسائل را گفت از جمله آوازهای پر جبرئیل یکی توئی . 3 این منکر مدّعی تعصّب بی فایده می کرد که چه معنی این کلمه را فرض توان کرد الّا هذیانات مزخرف ؟

(۳) چون تجاس او بدینجا رسید راستی را من نیز از سرحد و آرستین تحمل زجی اورا متشم گشتم و دامن مبادلات با دوش انداختم و آستین تحمل باز نور دیدم و برسر زانوی فطنت بنشستم و از طریق شتم کردن و عالمی خواندن در آمدم . و گفتم : اینك من در شرح آواز پر جبرئیل و بعزمی درست و رأیمی صائب شروع کردم ، تو اگر مردی و هنر مردان داری فهم کن ، و این جزورا «آواز پر جبرئیل » نام کردم .

مبدء التحديث

12

(٤) در روزگاری که من از حجرهٔ زنان نفوذ برون کردم واز . بعضی قید وحجر اطفال خلاص یافتم ، یك شبی غسق شبه شکل در مقعّر فلك مینا رنگ مستطیر گشته بود وظلمتی که دست برادر عدمست در 15 اطراف عالم سفلی متبدّد شده بود ، مارا از هجوم خواب قنوطی حاصل شد .

از سر ضجرت شمعی در دست داشتم ، قصد مردان سرای ما کردم و آنشب تا مطلع فجر در آنجا طواف می کردم . بعد از آن هوس دخول خانقاه پدرم سانح گشت . خانقاه را دو در بود ، یکی در شهر ویکی در صحرا و بستان . برفتم واین در که در شهر بود محکم ببستم و بعد از رتق آن قصد فتق در صحرا کردم . چون نگه کردم ده پیر خوب سیمارا دیدم که در صفهای متمکن بودند ، مرا هیأت و فر و هیبت و بزرگی و نوای ایشان سخت عجب آمد و از او رنگ و زیب و شیب و شمایل و سلب ایشان حیرتی عظیم در من ظاهر شد چنانکه گفتار از زبان من منقطع شد .

9 (۵) با وجلی عظیم و هراسی تمام یك پای را در پیش می نهادم و دیگری را باز پس می گرفتم، پس گفتم دلیری نمایم و بخدمت ایشای مستسمد كردم هرچه بادا باد. نرم نرم برفتم و پیری را كه بر كنارهٔ صفّه بود قصد سلام كردم، وانساف را از غایت حسن نخلق بسلام بر من سبق برد و بلطف در روی من تبسّمی بكرد چنانكه شكل نواجنش در حدقهٔ من ظاهر شد و با همهٔ مطالعت مكارم شیم از مهابت او در من بر نسق اوّل مانده

¹ از سر ضجرت: $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ سرای ما : سرای مادر $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ ابعد ماکه از هجوم خواب قنوطی حاصل گشت $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ $_{-}$ طواف می کردم : طوافی کردم $_{-}$

بود ، پرسیدم که بی خورده بزرگان از کدام صوب تشریف دادهاند؟ آن پیر که بر کنارهٔ صفّه بود مرا جواب داد که ما جماعتی مجردانیم ، از جانب « ناکجا آباد » می رسیم . مرا فهم بدان نرسید ، 3 پرسیدم که آن شهر از کدام اقلیم است ؟ گفت از آن اقلیم است که انگشت سبّابه آنجا راه نبرد ، پس مرا معلوم شد که پیر مطّلمست . گفتم بحکم کرم، اعلام فرمای که بیشتر اوقات شما در چه صرف افتد ؟ 6 گفت بدان که کار ما خیاطت است وما جمله حافظیم کلام خدای را عزّ سلطانه وسیاحت کنیم . پرسیدم که این پیران که بر بالای تو نشسته اند چرا ملازمت سکوت می نمایند ؟ جواب داد که از بهر آنکه امثال و شمارا اهلیّت مجاورت ایشان نباشد ، من زبان ایشانم وایشان در مکالمت شمارا اهلیّت مجاورت ایشان نباشد ، من زبان ایشانم وایشان در مکالمت اشباه تو شروع ننمایند :

(۳) رکوهای یازده تو دیدم در صحن افکنده وقدری آب در 12 میان آن ، ودر میان آب ریگچهٔ مختصر متمکّن شده وبر جوانب آن ریگچه جانوری چند می گردیدند وبر هی طبقهای ازین رکوه یازده تو از طبقات نه گانهٔ بالائین انگله روشن بر نشانده ، آلا 15 بر طبقهٔ دوّم که انگلهای نورانی بسیار بود بر نمط ونهاد ترکهای

² کناره : کنار C | C | C | از جانب نا کجا آباد : از کجا نا کجا باد C | بدان کرسید : برسید : برسید C | C که آن : که این C | از آن اقلیم است : از اقلیمی C نبرد : نداند C | C پس : C | C پس : C | C برچه : برچه C ابدان که : C | خیاطت : خیاطی C | وما : و C | عزسلطانه : C | C بدان که : C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C |

مغربی که صوفیان بر سر می نهند . وطبقهٔ نخستین هیچ انگله نداشت وبا اینهمه این رکوه از کوئی گرد تر بود ودری نداشت ودر سطوح آن هیچ فرجه ورخنه نبود . واین اطباق یازدگانه رنگ نداشت واز غایت لطافت آنچه در مقعر ایشان بوده محتجب نمی شد ، ونه توی بالارا هیچ سوراخی نمی شایست کردن ولیکن در طبقهٔ زیرین به سهولت می شایست دریدن .

(۷) پرسیدم شیخرا که این رکوه چیست؟ گفت بدان که توی اوّل که جرمش از همه عظیمتر است از جمله اطباق اورا آن ویری ترتیب وتر کیب کرده است که بر بالای همه نشسته است ، ودوّمرا دوّم هم چنین تا بمن رسد . این اصحاب ورفقای نه گانه این نه تورا حاصل کرده اند وآن فعل وصناعت ایشانست ، واین دو طبقهٔ وچون بنیت ایشان قوی تر بود ، آنچه صناعت ایشانست متمزق وجون بنیت ایشان قوی تر بود ، آنچه صناعت ایشانست متمزق ومثقوب نمی کردد ولیکن آنچه از صناعت هنست آنرا تمزیق توان کرد .

C که صوفیان بر سر می نهند: صوفیان T || C و با اینهمه : با اینهمه C || C کوئی : کو C || C دری : فرجه C || C و رخنه : C || C مقمر : مقاعیر C محتجب : متحجب C || C نه توی : توی C || C سوراخی : سوراخ C || زیرین : زیر C || C نه توی : C || C نه توی : توی C || C نه توی : بالای C || C دریدن : بریدن C || C پرسیدم شیخرا : شیخرا گفتم C || بر بالای : بالای C || C نهری ترتیب و تر کیب : C || بر بالای : بالای C || C نهرین C اوسوم (سومرا) C || C (دفای : دور (دورد)) وسوم (سومرا) C || C (دفقای : دور نهرین C || C نهرین C || C نهرین C || C نهرین C || C انترین C || C نهرین C || C انترین C || C نهرین C || C نهرین C || C انترین C || C نهرین C || نهرین نهرین C || نهرین نهرین از نهرین C || نهرین نهرین از نهرین نهرین از نهرین از نهرین از نهرین از نهرین از نهرین نهرین از نهرین از

بدانکه این شیخ که سجادهٔ او در صدر است شیخ واستاد و مرتبی پیر دوّمست که در پهلوی او نشسته است ، وپیر دوّمرا در جریدهٔ او ثبت کرده است و هم چنین پیر دوّم پیر سوّمرا وسیّم چهارمرا تا بمن و رسد ، و مرا آن پیر نهم در جریده ثبت کرده است و خرقه داده و تعلیم کرده .

(۹) پرسیدم که شمارا از فرزند وملك وامثال این هست ؟ گفت مارا جفت نبوده است ولیکن هر یکی فرزندی داریم وهر یکی آسیائی ، وهر فرزندی بر آسیائی گماشته ایم تا تیمار آن می دارد . وها تا این آسیاهارا بنا کردیم هرگز در آن ننگریسته ایم ولیکن فرزندان . ما هر یکی بر سر هر آسیائی بعمارت مشغولست وبیك چشم بآسیا می نگرد وبیك چشم پیوسته بجانب پدر خویش نگاه میکند . وامّا آسیای من چهار طبقه است وفرزندان من بس بسیارند و چنانکه محاسبان هرچه زیر کتر احصای ایشان نتوانند کردن . وهر وقتی مرا فرزندی چند حاصل شود ایشانرا بآسیای خویش فرستم وهر یکیرا مدّنیست معیّن در تولیت عمارت . چون وقت ایشان منقضی وهر یکیرا مدّنیست معیّن در تولیت عمارت . چون وقت ایشان منقضی

^{1 |} این شیخ: آن شیخ | 3 | 3 پیر سوم: سوم | 4 و هرا آن : مرا این | C | ثبت : ثابت T | کرده: - T | 6 ملك و : ملك T | این : آن C | 8 آسیائی : آسیابی C | فرزندی : فرزندی را C | آسیائی : آسیابی C | 9 | 0 افرزندی : فرزندی را C | آسیائی : آسیابی C | 9 | 0 انگریسته ایم ادا C | آسیاسته ایم ادا C | سر آسیابی C | بنا کرد C | انگریسته ایم انگریستم C | 0 سر آسیابی C | بهمارت : بهمارتی T | 11 | 11 اسیابی C | بهمارت : بهمارتی C | ۱۱ اسیاب من C | فرزندان من : آسیاب من C | فرزندان من : - من T | 13 (زیر کتر : ذکیتر C | نتواند کردن : نتوان کرد T | وهر : هر C | 14 | 15 و هر یکی : آسیاب C | 15 | 16 و هر یکی :

شود ایشان پیش من آیند ودیگر از من مفارقت نکنند، وفرزندانی دیگر که نو حاصل شده باشند بآنجا روند وبرین قیاس می بود. واز بهر آنکه آسیای من مضیقی سختست ودر نواحی آن مخاوفی ومهالکی بسیار است واز فرزندان من هر کهرا نوبت رعایت خود بجای آورد واز آنجا مفارقت کند دیگر میل عود ازو متصوّر نشود ولیکن این پیران دیگررا هر یکی فرزندی بیش نیست که متکفّل است آسیارا وپیوسته بر شغل خویش ثبات می نماید وفرزند هر یکی قوی تر از جمله فرزندان منست و مدد آسیا و فرزندان من از آسیا و اولاد

(۱۰) گفتم این توالد وتناسل ترا بر سبیل تجدد چگونه می افتد ؟ گفت بدان که من از حال خود متغیّر نشوم ومرا جفت نیست الا کنیزك حبشی. هرگز من در وی نگاه نکنم واز من حرکتی صادر نشود الا آنست که او در میانهٔ آسیاها متمکّن است ونظر او در آسیا و کردش و تد اورا رهین شده است ، و چنانکه احجار

متحرّ کست ، در نظر وحدقهٔ او گردش ظاهر شود. هر گه که در ميانة كردش حدقة كنيزك سياه ونظرش بن من آيد ودر برابر من افتد، از من بچهای در رحم او حاصل شود بی آنکه در من تحریکی وتغیّری افتد . گفتم که این برابری ونظر ومحاذات او بتو چگونه متصوّر شود؟ گفت مراد از این الفاظ صلاحیّتی واستعدادی بیش نیست. پیررا گفتم چونست که تو درین خانقاه نزول کردی بعد ما که دعوى عدم تحرّك وتغيّر از تو ظاهر شد؟ گفت اى سليم دل آفتاب يموسته در فلك است ولكن اكر مكفوفيرا شعور وادراك واحساس حال او نباشد نابود احساس او موجب عدم بود یا سکون آفتاب دو محل خویش نباشد . اگر مکفوفرا آن نقب زایل شود اورا از آفتاب مطالبت نرسد که تو چرا پیش از این در عالم نبودی ومباش درو نگشتی زیرا که او همواره در دوام حرکت ثابت بوده است، امّا ¹² تغیّر در حال مکفوفست نه در حال آفتاب . ما نیز پیوسته درین صفّه ایم وناديدن تو دليل نابودن ما نيست وبن تغيّن وانتقال دلالت ندارد ، تبدّل در 15 حال تست.

¹ c, id, each C c, each C c,

(۱۱) گفتم شما تسبیح کنید خدایرا عزّو وجلّ ۲ گفت نه ، استغراق در شهود فراغ تسبیحرا نگذاشت واکر نیز تسبیحی باشد نه بواسطهٔ زبان وجارحه بود وحرکت وجنبش بدان راه نیابد ،

(۱۲) گفتم مرا علم خیاطت بیاموز . تبسمی کرد و گفت هیهات ! اشباه و نظایر ترا بدین دست نرسد و نوع ترا این علم میسّر نشود که خیاطت ما در فعل باز نگنجد ولکن ترا از علم خیاطت آن قدر تعلیم رود که اگر وقتی خیش و مرسّقع خودرا بعمارت حاجت بود توانی کردن . واین قدررا بمن آمون ت .

و (۱۳) گفتم کلام خدای را بمن آموز . گفت عظیم دور است که تو درین شهر باشی از کلام خدای تعالی قدری بسیار نمی توانی آموخت ولیکن آنچه میس شود ترا تعلیم کنم . زود لوح مرا بستد ، بعد از آن هجائی بس عجب بمن آموخت چنانکه بدان هجاء هر سورتی که می خواستم می توانستم دانست . گفت هر که این هجاء در نیابد اورا اسرار کلام خدای چنانکه واجب کند حاصل نشود وهر که بر احوال این هجاء مطّلع شد اورا شرفی ومتانتی با دید آید.

پس از آن علم ابجد بیاموختم ولوحرا بعد از فراغ تحصیل آن مبلغ منقش گردانیدم بدان قدر که مرتقای قدرت ومسرّای خاطر من بود از کلام باری عزّ سلطانه وجلّ کبریاؤه، وچندانی عجائب مرا ظاهر 3 شد که در حدّ بیان نگنجد وهر وقتی که مشکلی طاری کشتی مر شیخ عرضه کردمی واز بحث آن اشکال حلکشتی. گاهی در نفث روح سخنی می رفت، شیخ چنان اشارت کرد که آن از روح القدس 6 حاصل می شود.

(۱٤) از وجه مناسبت سؤال کرده آمد. در جواب چنین نمود که هرچه در هر چهار ربع عالم سافل می رود، از پر جبرئیل حاصل و می شود. از شیخ کیفیت این نظم بحث کردم. گفت بدانکه حق را سبحانه و تعالی چندان کلماتست کبری که آن کلمات نورانیست از سبحات وجه کریم او و بعضی بالای بعضی ، نور اوّل کلمهٔ علیاست 12 که از آن عظیم تر کلمتی نیست ، نسبت او در نور و تجلّی با کلمات دیگر چون نسبت آفتابست با دیگر کواکب . هماناکه مراد از لفظ دیغمبر علیه السّلام که در خبر می گوید « لو کان وجه الشّمس علیه السّلام که در خبر می گوید « لو کان وجه الشّمس علیه السّلام که در خبر می گوید « لو کان وجه الشّمس علیه السّلام که در خبر می گوید « لو کان وجه الشّمس علیه السّلام که در خبر می گوید « لو کان وجه الشّمس

¹ فراغ : - T $\|$ 2 بدان : بآن D $\|$ 8 باری اعز سلطانه وجل کبریاؤه : خدای ثمالی C $\|$ چندانی : چندان C $\|$ عجائب : + از ممانی کلام خدای عز سلطانه C $\|$ C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C | C |

ظاهراً لكانت تُعبد مِن دون الله " اوست ، واز شعاع اين كلمه كلمهاى ديگر وهم چنين از يكى تا يكى تا عدد كامل حاصل شد واين كلمات مامات است .

(۱۵) وآخر این کلمات جبرئیل است علیه السّلام وارواح آدمیان ازاین کلمهٔ آخراست چنانکه پیغمبر گفت صلّی الله علیه در حدیث از از فطرت آدمی که «ببعث الله ملکا فینفخ فیه الرّوح». ودر کلام الهی گفته است بعد از آن که گفت « خلق الانسان من طین من به جعل نسله من سلالة من ماء مهین ثم سوّیه ونفخ من طین من روحه ، ودر حق مریم گفت « فأرسلنا الیها روحنا». واین کلمه جبرئیل است، وعیسی را «روح الله» خواند وبا این همه اورا کلمه خوانده است. وروح نیز چنانکه فرمود « انّما المسیح عیسی ابن مریم دواند وبا الله وکلمته القیها الی مریم وروح منه » ، هم کلمه خواند هم روح اورا . وآدمیان یك نوعند ، پس هر که را روح است کلمه است بلکه هم دو اسم یك حقیقت است در آنچه تعلق بیشتر دارد .

² | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

(۱۹) واز کلمهٔ کبری که آخر کبریاتست کلمات صغری بی حد ظاهرند که در حصر وبیان نگنجد چنانکه در کتاب ربّانی اشارت کرد: «ما نفدت کلمات الله »، وگفت « کنفد البحر فبل أن تنفد کلمات ربّی »، همه از شعاع کلمهٔ کبری که باز پسین طایفهٔ کبریانست مخلوق شده است چنانکه در توراهٔ آمده است : « خلقت و ارواح المشتاقین مِن نوری و واین نور روح القدس است . و آنچه از سلیمان تمیمی نقل کنند که یکی اورا گفت « یا ساحر ! قال لست بساحس انها کلمه می مین کلمات الله »هم درین معنی است .

9 وحقرا تعالى هم كلمات وسطى اند . امّا كلمات كبرى واند كه در كتاب الّهى گفت « فالسابقات سبقاً فالمدبّرات أمراً » . « فالسابقات سبقاً » كلمات كبريست ، « فالمدبرات امراً » ملائكه محرّكات افلاكند كه كلمات وسطى اند . « وانّا لنحن الصّافون » اشارت بكلمات كبرى است ، «و انّا لنحن المسبّحون » اشارت بكلمات وسطى است . واز بهى اين هرجاى « الصافون » مقدّم باشد در قرآن مجيد چنانكه در « والصّافات ِ صفاً فالزجرات ِ زجراً » وآنرا عمقى عظيم است كه

لایق این محل نیست ، وکلمه در قرآن بمعنی سرّی دیگر است چنانکه « واذا ابتلی ابراهیم ربّه بکلمات به جای دیگر شرح کرده شود .

(۱۸) گفتم : مرا از پر جبرئیل خبر ده . گفت : بدانکه جبرئیلرا دو پر است : یکی راست وآن نور محض است ، همگی آن پر مجرد اضافت بود اوست بحق . وپریست چپ ، پارهای نشان تاریکی برو هم چون کلفی بر روی ماه ، همانا که بپای طاوس ماند وآن نشانه بود اوست که یك جانب بنابود دارد . وچون نظر باشافت بود او کنی با بود حق ، صفت با بود او دارد ؛ وچون نظر باستحقاق و ذات او کنی ، استحقاق عدم دارد، وآن لازم شاید بود است . این دو معنی در مرتبت دو پر است ، اضافت بحق عینی واعتبار استحقاق او در نفس یسری چنانکه حق تمالی گفت « جاعل الملائکة رسلا اولی أجنحة مثنی جنانکه حق تمالی گفت « جاعل الملائکة رسلا اولی أجنحة مثنی بدان در پیش داشت که نزدیکتن اعدادی بیکی دو است ، پس سه ، پس چهار ، همانا آنچه او دو پر دارد شریفتر این آنست که مهم هر کس بدان نرسد .

(۱۹) چون از روح قدسی شعاعی فرو افتاد شعاع او آن کلمه است که اورا کلمهٔ صغری می خوانند. نبینی آنجا که حقّ تعالی گفت وجعل کلمهٔ الذین کفروا الشفلی وکلمهٔ اللهٔ هی العلیا . » کافرانرا نیز کلمه است ه اللا آنست که کلمهٔ ایشان صدا آمیز است زیرا که ایشانرا روان است واز پر چپش که قدری ظلمت با اوست سایهای فرو افتاد ، عالم زورو غرو از آنست چنانکه پیغمبر گفت علیه السّلام که « آن الله تعالی و غرور از آنست چنانکه پیغمبر گفت علیه السّلام که « آن الله تعالی ف خلق المخلق فی ظلمهٔ » اشارت به سیاهی پر چپ است ، « نمّ رشّ علیهم من نوره » اشارت بشماع پر راست است ودر کلام مجید می گوید : « جعل الظلمات والنّور » . و این نور بشماع پر راست است شعاع پر راست است ، زیرا که هر شعاع که درعالم غرور افتد پس از نور او باشد هم بدان معنی که « نمّ رشّ علیهم من نوره » ، 12 غرور افتد پس از نور او باشد هم بدان معنی که « نمّ رشّ علیهم من نوره » ، 12 خرور افتد پس از نور او باشد هم بدان معنی که « نمّ رشّ علیهم من نوره » ، 2 الیه یسعد الکلم الطبّب ، واین نور هم از آن شعاع است و « مثلاً کلمه طبّبه » یعنی نورانیست کلمهٔ صغری . واگر این کلمهٔ صغری بغایت

نبودی صعود بحضرت حقّ کی توانستی کرد ؟ وعلامت آنکه کلمه وروح يك معنى دارد آنست كه اينجا « اليه يصعد الكلم الطيب » كفت وجاى ديكر « تعرج اليه الملائكة أ والروح أ » ، وهر دو « اليه » راجع است بحقّ إ جلّت قدرته . ونفس مطمئنّة همين معنى دارد چنان كه كفت « ارجعي الي رتبك ِ راضية ً مرضية ً ». پس عالم غرور صدا وظلّ پر جبرئيل است اعنی پر چپ وروانهای روشن از پر راست اوست . وحقائقی که القا می کنند 6 ودر خواطرچنانكه كفت «كتب في قلوبهم الايمان َ وأيّد ُهم بروح منه» ونداء قدسی چنانکه «ونادیناه أن یا ابراهیم ُ» وغیر آن همه از پر راست است ازآن او، وقهر وصيحه وحوادثهم ازپرچپ اوست عليه الصلوةوالسلام. (۲۰) پرسیدم شیخرا این پر جبرئیل آخر چه صورت دارد ؟گفت ای غافل ندانی که این همه رموز است که اگر بر ظاهر بدانند این همه طامات بی حاصل باشد . گفتم هیچ کلمتی مجاور روز وشب باشد ؟ گفت ای غافل ندانی که مصعد کلمات حضرت حقّ است چنانکه گفت « الیه یصعد الكلم الطيب » ودر حضرت حقّ تعالى نه شب باشدونه روز ، «ليس عند ربكم مساء ولا صباح ، در جانب ربوبيّت زمان نباشد. گفتم اين قريه كه

² معنی دارد: معنی است T || 3 سورهٔ ۲۰ (المعارج) آیهٔ ٤ || 4-5 سورهٔ ۹۰ (المعارج) آیهٔ ٤ || 4-5 سورهٔ ۹۰ (الفجر) آیهٔ ۲ || ۶ راضیه مرضیهٔ : _ C || صدا و : از T || پر جبرئیل : جبرئیل : حبرئیل T || 7 سورهٔ ۵۰ (المجادلة) آیهٔ ۲۳ || 8 چنانکه : _ T || سورهٔ ۳۷ (الصافات) آیهٔ ۲۰ || 8-9 همه از پر راست است از آن او : آواز پر جبرئیل است T || و حوادث هم : _ هم C || از پرچپ ... والسلام : از پر اوست T || 10 پرسیدم شیخ را : گفتم پیر را C || این پر جبرئیل آخر : آخرآن پر جبرئیل C || 10-11 گفت... همه رموز است : جواب داد که ای عاقل که همه رمز هاست C || 11 که اگر : _ اگر T || بدانند : + دانی C || این همه : _ C || کا کلمتی: کلمه را C || مجاور : مجاورت || 13 کا فاقل : عاقل C || مجاورت || 13 کا فاقل : عاقل C || مجاورت || 13 کا کلمتی : کلمه را C || مجاورت || 13 کا کلمت ... الطیب : _ T || نمالی : _ C || شب باشد : شب است C || ۲ کا سورهٔ ٤ (النساء) آیهٔ ۲۷

حق تعالی گفت « اخر ٔ جنا من هذه القریة الظالم أهلها » چیست ؟ گفت آن عالم غرور است که محل تصرّف کلمهٔ صغری است وکلمهٔ صغری نیز قریهای است بسر خویش زیرا که خدای تعالی گفت « تلك القری نقصه علیك قریهای است بسر خویش زیرا که خدای تعالی گفت « تلك القری نقصه علیك منها قائم وحصید " ، آنچه قائم است کلمه است و آنچه حصید است هیكل کلمه است که خراب می شود ، وهر چه زمان ندارد مکان ندارد ، وهر چه بیرون از این هر دوست کلمات حق است کبری وصغری .

(۲۱) پس چون در خانگاه پدرم روز نیك برآمد در بیرونی به بستند ودر شهر بگشادند وبازاریان درآمدند وجماعت پیران از چشم من ناپدید شدند ومن در حسرت صحبت ایشان انگشت در دندان بماندم و آوخ می كردم و زاری بسیار می نمودم ، سود نداشت .

تمام شد قصّة آواز پر جبرئيل عليه السلام .



onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(۶) عقل سرخ

هذه رسالة موسومة بعقل سرخ للشيخ الألهى الرباني شهاب الدين السهروردى

بسم الله الرّحمن الرّحيم

(۱) حمد باد ملکی را که هی دو جهان در تصرّف اوست . بود هی که بود از بود او بود وهستی هر که هست از هستی اوست . بودن هر که باشد از بودن او باشد ، «هوالاول والاخر والظاهر والباطن وهو بکل شیء علیم ». وصلوات و تحیّات بر فرستادگان او بخلق خصوصاً بر محمّد مختار که نبوّت را ختم بدو کرد و بر صحابه و علمای دین رضوان الله علیهم اجمعین .

9 (۲) دوستی از دوستان عزیز مرا سؤال کرد که مرغان زبان یکدیگر دانند؟ گفتم بلی دانند. گفت ترا از کجا معلوم کشت؟ گفتم در ابتدای جالت چون مصوّر بحقیقت خواست که بنیت مرا پدید که من بودم دیگر کند مرا در صورت بازی آفرید، ودر آن ولایت که من بودم دیگر بازان بودند. ما با یکدیگر سخن گفتیم وشنیدیم وسخن یکدیگر فهم می کردیم. گفت آنگه حال بدین مقام چگونه رسید ؟ گفتم روزی صیّادان می کردیم. گفت آنگه حال بدین مقام چگونه رسید ؟ گفتم روزی صیّادان مین وقدر دام تقدیر باز گسترانیدند ودانهٔ ارادت در آنجا تعبیه کردند

²⁻¹ هذه ... السهروردى : - M $\|$ B الرحيم : + رب تمم M $\|$ A که هر دو : که ملک هر دو A B سوره A B سوره A B الحديد) آية A B عليم : بصير A B کرد : کردند A B

ومرا بدین طریق اسیر گردانیدند، پس از آن ولایت که آشیان ما بود بولایتی دیگر بردند. آنگه هر دو چشم من بر دوختند و چهار بند مختلف نهادند و ده کسرا بر من موکّل کردند، پنجرا روی سوی من و پشت بیرون و پنجرا پشت سوی من وروی بیرون این پنج که روی سوی من داشتند و پشت ایشان بیرون، آنگه مرا در عالم تحیّر بداشتند چنانکه آشیان خویش و آن و لایت و هر چه معلوم بود فراموش کردم، و می نداشتم که من پیوسته خود چنین بوده ام.

(۳) چون مذّتی بر این آمد قدری چشم من باز گشودند ، بدان قدر چشم می نگریستم ، چیزها می دیدم که دیگر ندیده بودم وآن عجب و می داشتم تا هر روز بتدریج قدری چشم من زیادت باز می کردند ومن چیزها می دیدم که در آن شگفت می ماندم . عاقبت تمام چشم من باز کردند وجهانرا بدین صفت که هست بمن نمودند . من در بند می نگریستم 12 که بر من نهاده بودند ودر مو گلان، با خود می گفتم گوئی هرگز بود که این چهار بند مختلف از من بردارند واین مو گلانرا از من فرو گردانند وبال من کشوده شود چنانکه لحظهای در هوا طیران کنم واز 15 قید فارع شوم ؟

(٤) تا بعدازمدتی روزی این موگلانرا ازخودغافل یافتم.گفتم به ازین فرصت نخواهم یافتن ، بگوشهای فرو خزیدم وهمچنان با بند لنگان روی 18

سوی صحرا نهادم . در آن صحرا شخصی را دیدم که می آمد ، فرا پیش رفتم وسلام کردم بلطفی هر چه تمامتر ، جواب فرمود . چون در آن شخص نگریستم محاسن ورنگ وروی وی سرخ بود . پنداشتم که جوانست، گفتم ای جوان از كجامي آئي ؟ كفت اى فرزند اين خطاب بخطاست ، من اوّلن فرزند آفرینشم، تو مرا جوان همی خوانی ؟ گفتم از چه سبب محاسنت سهید نگشته است ۹ گفت محاسن من سپید است ومن پیری نورانیم . امّا آنکس که توا در دام اسس کردانید واین بندهای مختلف بر تو نهاد واین موکّلان بر تو کماشت ، مدّتهاست تا مرا در چاه سیاه انداخت . این رنگ من که سرخ می بینی از آنست ، اگر نه من سپیدم و نورانی . وهر سپیدی که نور بازو تعلّق دارد چون با سیاه آمیخته شود سرخ نماید چون شفق اوّل شام یا آخی صبح که سپید است ونور آفتاب بازو متعلّق ویك طرفش باجانب نور است كه سپید است ویك طرفش باجانب چپ كه سیاهست، پس سرخ می نماید . وجرم ماه بدر وقت طلوع اگر چه نور او عاریتی است امّا هم بنور موصوفست ویك جانب او با روز است ویك جانبش باشب، سرخ نماید. وچراغ همین صفت دارد ، زیرش سیید باشد وبالا بن دود سیاه ، میان آتش ودود سرخ نماید واین را نظیر ومشابه بسیار

18 (٥) پس گفتم ای پیر از کجا می آئی ؟ گفت از پس کوه قاف که

مقام من آنجاست وآشیان تو نیز آنجایگه بود امّا تو فراموش کردهای . گفتم این جایگه چه میکردی ۶ گفت من سیّاحم، پیوسته کرد جهان گردم وعجایبها بینم . گفتم از عجایبها در جهان چه دیدی ؟ گفت هفت 3 چیز : اوّل کوه قاف که ولایت ماست ، دوم گوهر شب افروز ، سیّم درخت طوبی ، چهارم دوازده کارگاه ، پنجم زره داودی، ششم تینع ً بلارك ، هفتم چشمهٔ زندگانی . گفتم مرا ازین حکایتی کن . گفت اوّل کوه قاف گرد جهان 6 درآمده است ویازده کوهست و تو چون از بند خلاص یابی آنجایگه خواهی رفت زیرا که ترا از آنجا آورده اند وهر چیزی که هست عاقبت با شكل اوّل رود . پرسيدم كه بدانجا راه چگونه برم ؟ گفت راه دشوار 9 است ، اوّل دو کوه در پیش است هم از کوه قاف ، یکی گرم سیر است ودیگری سرد سیر وحرارت وبرودت آن مقامرا حدّی نباشد . گفتم سهلست بدین کوه که گرم سیرست زمستان بگذرم وبدان کوه که سرد سیرست 12 بتا بستان. گفت خطا کردی هوای آن ولایت در هیچ فصل بنگردد . پرسیدم که مسافت این کوه چند باشد ؟ گفت چندانکه روی باز بمقام اوّن توانی رسیدن، چنانکه پرگار که یك سر ازو بر سر 15 نقطهٔ مرکز بود وسری دیگر بن خط وچندانکه گردد باز بدانجا رسد که اوّل از آنجا رفته باشد.

³ عجايبها در جهان: عجايب M || 4 سيم: سوم M || 7 تو چون: چون تو M || 7 تو چون: چون تو M || بند: هند M || آلجايكه: هم آلجا M || 10 قاف: قاف است M || سير است: سير M || 11 سردسير: سردسير است M || 13 بنيكردد: بينه گردد T || 14 ابن كوه : آن كوه M || 15 ازو: او M || 16 سرى: سر M

(۲) گفتم این کوههارا سوراخ توان کردن واز سوراخ بیرون رفتن ؟ گفت سوراخ هم ممکن نیست ، امّا آنکس که استعداد دارد بی آنکه سوراخ کند بلحظهای تواند گذشتن همچون روغن بلسان که اگر کف دست برابر آفتاب بداری تا گرم شود وروغن بلسان قطرهای بر کف چکانی از پشت دست بدرآید بخاصیّتی که درویست . پس اگر تو نیز خاصیّت گذشتن از آن کوه حاصل کنی بلمحهای از هر دو کوه بگذری . گفتم آن خاصیّت چگونه توان حاصل کردن ؟ گفت در میان سخن بگویم اگر فهم کنی . گفتم چون از بن دو کوه بگذرم آن دیگررا آسان باشد یانه ؟ گفت آسان گفتم چون از بن دو کوه بگذرم آن دیگررا آسان باشد یانه ؟ گفت آسان و باشد امّا اگر کسی داند . بعضی خود پیوسته درین دو کوه اسین مانند و بعضی بکوه سیّم رسند و آنجا قرار گیرند ، بعضی بچهارم و پنجم و این و بعنی تا یازدهم ، هر مرغ که زیرك تر باشد پیشتر شود .

ال (۷) گفتم چون شرح کوه قاف کردی حکایت گوهر شب افروز کن .

گفت گوهر شب افروز هم در کوه قافست المّا در کوه سیّم است واز وجود او شب تاریك روشن شود المّا پیوسته بر یك حال نماند .

روشنی او از درخت طوبی است ، هر وقت که در برابر درخت طوبی بیشت ازین طرف که توثی تمام روشنی نماید همچو گوی گرد روشن .

باشد ازین طرف که توثی تمام روشنی نماید همچو گوی گرد روشن ، چون پارهای از آن سوی تر افتد که بدرخت طوبی نزدیکتر باشد قدری از دایرهٔ او سیاه نماید و باقی همچنان روشن ، وهر وقت که بدرخت طوبی نزدیکتر می شود از روشنی قدری سیاه نماید سوی این طرف بدرخت طوبی نزدیکتر می شود از روشنی قدری سیاه نماید سوی این طرف

¹ این : که این T $\|$ 8 بلحظه ای : به یك لحظه $\|$ M $\|$ 6 از هر : از آن هر $\|$ M $\|$ 9 درین دو کوه : درین کوه $\|$ M $\|$ 10 سیم : سوم $\|$ M $\|$ بعضی : وبعضی $\|$ M $\|$ 12 کردی : گفتی $\|$ $\|$ 13 سیم : سوم $\|$ M $\|$ 17 سوی $\|$ 18 سیم : سوم $\|$

که توثی، امّا سوی درخت طوبی همیجنان یك نیمهٔ او روشن باشد. چون تمام در پیش درخت طوبی افتد تمام سوی تو سیاه نماید وسوی درخت طوبی روشن . باز چون از درخت درگذرد قدری روشن نماید وهر چه از درخت 3 دورتن می افتد سوی تو روشنی وی زیادت می نماید ، نه آنچه نور در تر قیست ، امّا جرم وی نور بیشتر می گیرد وسیاهی کمتر می شود. وهمچنین تا باز در برابر می افتد ، آنگه تمام جرم وی نور گیرد. 6 واین را مثال آنست که گوئی را سوراخ کنی در میان وچیزی بدان سوراخ بگذرانی ، آنگه طاسی پر آب کنی واین گویرا بر سر آن طاس نهی چنانکه یك نیمهٔ گوی در آب بود . اکنون در لحظهای ده بار و همهٔ اطراف کوی را آب رسیده ماشد ، امّا اکر کسی آنرا از زیر آب بیند پیوسته یك نیمهٔ كوی در آب دیده باشد . باز اكر آن سننده که راست از زیر میان طاس بیند یارهای از آن سوی تر بیند که 12 میان طاس است ، یك نیمهٔ گوی نتواند دیدن در آب كه آن قدر که او از میان طاس میل سوی طرفی گیرد ، بعضی از آن گوی که در مقابلهٔ دیدهٔ بیننده نیست نتوان دیدن ، امّا بعوض آن ازین دیگر 15 طرف قدری از آب خالی بیند ، وهر چه نظر سوی کنار طاس بیشتر می کند در آب کمتر می بیند واز آب خالی بیشتر . چون راست از کنار طاس منگر د ، مك سمه درآب سند ، ويك سمه ازآب خالي . باز چون 18 مالای کنار طاس منگرد درآب کمتر بسند وازآب خالی بیشتر تا تمام در میانهٔ بالای طاس کوی را تمام بنگرد ، آنجا تمام کوی از آب خالی

ی درخت طوبی : این درخت $M \parallel 8$ بگذرانی : بگذاری $M \parallel 9$ یك یمه : $M \parallel 0$ درخت طوبی : این درخت $M \parallel 10$ آنرا از : $M \parallel 12$ از $M \parallel 10$ آنرا از : $M \parallel 10$ آنرا از :

ببند. اگر کسی گوید که زیر طاس خود نه آب توان دیدن ونه گوی، ما بدان نقدیر می گوئیم که بتواند دیدن ، اگر طاس از آبگینه بود یا از چیزی لطیف تر . اکنون آنجا که گویست وطاس بیننده گرد هر دو بر می آید تا این چنین می تواند دیدن ، امّا آنجا کوهر شب افزوز ودرخت طوبی هم برین مثال گرد بیننده بر می آید .

(۸) پس پیررا گفتم درخت طوبی چه چیزست و کجا باشد ؟ گفت درخت طوبی درختی عظیم است ، هر کس که بهشتی بود چون ببهشت رود آن درخترا در بهشت بیند، ودر هیان این یازده کوه که شرح دادیم کوهیست ، ودر آن کوهست . گفتم آنرا هیچ میوه بود ؟ گفت هر میوهای که تو در جهان می بینی بر آن درخت باشد واین میوه ها که پیش تست همه از ثمرهٔ اوست . اگر نه آن درخت بودی ، هرگز پیش تو پیش تست همه از ثمرهٔ اوست . اگر نه آن درخت بودی ، هرگز پیش تو وریاحین با او چه تعلق دارد ؟ گفت سیمرغ آشیانه بر سر طوبی دارد ، باهداد سیمرغ از آشیانهٔ خود بدر آید و پر بر زمین باز گستراند ، از اثر باهداد سیمرغ از آشیانهٔ خود بدر آید و پر بر زمین باز گستراند ، از اثر با و میوه بردرخت پیدا شود و نبات بزمین .

(۹) پیررا گفتم شنیدم که زالرا سیمرغ پرورد ورستم اسفندیاررا بیاری سیمرغ کشت. پیر گفت بلی درست است. گفتم چگونه بود؟

18 گفت چون زال از مادر در وجود آمد رنگ موی ورنگ روی سپید داشت. پدرش سام بفرمود که ویرا بصحرا اندازند ومادرش نیز عظیم از

M = M درمی آید: می آید M = M دیدن: دید M = M دیدن: سبر M

وضع حمل وی رنجیده بود . چون بدید که پس کریه لقاست هم بدان رضا داد ، زال را بصحرا انداختند . فصل زمستان بود وسرما ، کس را گمان نبود که یك زمان زنده ماند. چون روزی چند برین برآمد، 3 مادرش از آسیب فارغ گشت . شفقت فرزندش در دل آمد ، گفت یك باری بصحرا شوم وحال فرزند ببينم . چون بصحرا شد فرزندرا ديد زنده وسيمرغ ویرا زیر پرگرفته . چون نظرش بر مادر افتاد تبسّمی بکرد ، مادر ویرا 6 دربر گرفت وشیر داد ، خواست که سوی خانه آرد ، بازگفت تا معلوم نشود که حال زال چگونه بوده است که این چند روز زنده ماند سوى خانه نشوم. زالرا بهمان مقام زير پر سيمرغ فرو هشت واو و بدان نزدیکی خودرا پنهان کرد . چون شب درآمد وسیمرغ از آن صحرا منهزم شد ، آهوئی بر سر زال آمد ویستان در دهان زال نهاد . چون زال شير بخورد خودرا بن سن زال بخوابانيد چنانكه زالرا هيچ آسيب 12 نرسید . مادرش برخاست و آهورا از سر پس دور کرد وپسررا سوی خانه آورد . پیررا گفتم آن چه سرّ بوده است ؟ پیر گفت من این حال از سيمرغ پرسيدم. سيمرغ كفت زال در نظر طوبي بدنيا آمد، ما نكذاشتيم 15 كه هلاك شود. آهو برمرا بدست صيّاد باز داديم وشفقت زال در دل او نهادیم ، تا شب ویرا پرورش می کرد وشیر می داد وبروز خود منش زیر یں می داشتم. 18

(۱۰) گفتم حال رستم واسفندیار ؟ گفت چنان بود که رستم از اسفندیار عاجز آمد واز خستگی سوی خانه رفت. پدرش زال پیش

² انداختند: انداخت T $\|$ δ بکرد: کرد M $\|$ 17 اونهادیم: آهو بنهادیم M $\|$ 10 \mathbb{T} ماند \mathbb{T} $\|$ زال: \mathbb{T}

سیمرغ نضرعها کرد، ودر سیمرغ آن خاصیت است که اگر آئینهای یا مثل آن برابر سیمرغ بدارند، هر دیده که در آن آئینه نگرد خیره شود. زال جوشنی از آهن بساخت چنانکه جمله مصقول بود ودر رستم پوشانید وخودی مصقول بر سرش نهاد و آئینهای مصقول بر اسبش بست. آنگه رستمرا از برابر سیمرغ در میدان فرستاد. اسفندیاررا لازم بود در پیش رستم آمدن. چون نزدیك رسید پرتو سیمرغ بر جوشن و آئینه افتاد. از جوشن و آئینه عکس بر دیدهٔ اسفندیار آمد، چشمش خیره شد، هیچ نمی دید. تو هم کرد و پنداشت که زخمی بهر دو چشم رسید زیرا که در کران ندیده بود، از اسب در افتاد و بدست رستم هلاك شد. پنداری آن دویاره گز که حکایت کنند دو پر سیمرغ بود.

(۱۱) پیررا پرسیدم که گوتی در جهان همان یك سیمرغ بوده است؟

12 گفت آنکه نداند چنین پندارد ، واگر نه هر زمان سیمرغی از درخت طوبی بزمین آید واینکه در زمین بود منعدم شود، معا معا ، چنانکه هر زمان سیمرغی بیاید، این چه باشد نماند . وهمچنانکه سوی زمین می آید

15 سیمرغ از طوبی سوی درازده کارگاه می رود .

(۱۲) گفتم ای پیر این دوازده کارگاه چه چیز است؟ گفت اوّل بدانکه پادشاه ما چون خواست که ملك خویش آبادان کند اوّل ولایت ما آبادان کرد، پس مارا در کار انداخت ودوازده کارگاه بنیاد فرمودودر هر کارگاهی شاگردی چند بنشاند. پس آن شاگردانرا درکار انداخت

⁵ میدان: میان میدان M || 8 کرد و: کرد M || چشم: چشمش M || 9 ندیده: بدیده T || 18 || 31 کارگاه: کارگاه را T

تا زیر آن دوازده کارگاه کارگاهی دیگر پیدا کشت ، واستادی را درین کارگاه بنشاند . پس آن استادرا بکار فرو داشت ، تا زیر آن كاركاه اوّل كاركاهي ديكر يديد آمد . آنكه استاد دوّمرا همچنان كار و فرمود تا زیر کارگاه دوم کارگاهی واستادی دگر، وهمچنان تا هفت کارگاه ودر هر کارگاهی استادی معیّن کشت. آنگه آن شاگردانرا که در دوازده خانه بودند هر یکیرا خلعتی داد . پس آن استاد اوّلرا 6 همچنان خلعت داد ودو کارگاه از آن دوازده کارگاه بالا بوی سپرد، ودوّم استادرا همچنان خلعت داد واز آن دوازده کارگاه دیگر دو بدو سپرد ، وسوّمرا نیزهمچنان ، وچهارم استادرا خلعت داد کسوتبی زیبانر ازهمه، م واورا یك كارگاه داد از آن دوازده كارگاه بالا، امّا فرخود با بر دوازده نظر دارند ، پنجم وششمرا همچانکه اوّلرا ودوّمرا وسوّمرا داده بود هم برآن قرار داد . چون نوبت بهفتم رسید از آن دوازده یك كارگاه مانده بود ، 12 بوی داد واورا هیچ خلعت نداد . استاد هفتم فریاد برآورد که هر استادی را دو کارگاه باشد و مرا یك کارگاه و همه را خلعت باشد و مرا نبود. بفرمود تا زیر کارگاه او دو کارگاه بنیاد کنند وحکمش بدست 15 وی دهند، وزیر همه کارگاهها مزرعهای اساس افکندند وعاملیآن مزرعه هم باستاد هفتم دادند وبن آن قرار دادند که از کسوت دیبای استاد چهارم پیوسته نیمچهای براتی بدین استاد هفتم دهند وکسوت ایشان هرزمان از نو یکی دیگر بود ، همچو شرح سیمرغ که دادیم . گفتم ای پیر درین

^{16 |} M | ا 7 سپرد: سپردند M | 13 اورا: وی را M || 16 افکندند و: افکند بدو T || 17 دیبای: زیبای T || 18 نیمچهای: نیم جیه M

کار گاهها چه بافند؟ گفت بیشتر دیبا بافند واز هر چیزی که فهم کس بدان نرسد ، وزره داودی نیز هم درین کارگاهها بافند .

(۱۳) گفتم ای پیر زره داودی چه باشد ؟ گفت زره داودی این بندهای مختلف است که بر تو نهاده اند. گفتم این چگونه می کنند؟ كفت در هر سه كاركاه از آن دوازده كاركاه بالا يك حلقه كنند ، بدان دوازده در چهار حلقهٔ ناتمام کنند، پس آن چهار حلقهرا برین استاد هفتم عرض دهند تا هر یکی بر وی عملی کند . چون بدست هفتمین استاد افتد سوی مزرعه فرستند ومدّتها ناتمام بماند . آنگه چهار حلقه در یك حلقه اندازند وحلقها جمله سفته بود، پس همچون تو بازی اسس کنند وآن زره در گردن وی اندازند تا در گردن وی تمام شود . از پیر يرسيدم كه هر زره چند حلقه بود ؟ كفت اگر بتوان گفتن كه عمّان 12 چند قطره باشد، پس بتوان شمردن که هر زرورا چند حلقه بود. گفتم این زره بچه شاید از خود دور کردن ؟ گفتم بتیغ بلارك. گفت تیغ بلارك كجا بدست آيد؟ گفت در ولايت ما جلاديست ، آن تينع در دست 15 ویست ومعیّن است که هر زرهی که چند مدّت وفا کند ، چون مدّت بآخر رسد آن جلاد تینغ بلارك چنان زند كه جملهٔ حلقها ازیكدیگر جدا افتد . پرسیدم پیررا که بیوشندهٔ زره که آسب رسد تفاوت باشد؟

⁰ آن چهار: - آن 0 0 0 عرض: عرضه 0 0 0 افتد: دادند 0 0 بماند: بمانند 0 0 0 0 بمانند 0 0 0 بمانند 0 0 0 بمانند 0 0 بمانند 0 0 بمانند 0 0 بمانند و بمانند 0 بمانند و بمانند 0 بمانند و بما

گفت تفاوتست . بعضی را آسیب چنان رسد که اگر کسی را صد سال عمر باشد و در اثنای عمر پیوسته آن اندیشد که گوئی کدام رنج صعبتر بود و هر رنج که ممکن بود در خیال آرد، هرگز بآسیب زخم تینج بلارك 3 خاطرش نرسیده باشد، امّا بعضی را آسان تر بود.

(۱٤) گفتم ای پیر چه کنم تا آن رنج بر من سهل بود ؟ گفت چشمهٔ

زندگانی بدست آور واز آن چشمه آب بر سر ریز تا این زره بر تن 6 تو بریزد واز زخم تیخ ایمن باشد که آن آب این زره را تنک کند، تو بریزد واز زخم تیخ ایمن باشد که آن آب این زره را تنک کند، وچون زره تنك بود زخم تیخ آسان بود . گفتم ای پیر این چشمهٔ زندگانی کجاست ؟ گفت در ظلمات، اگر آن می طلبی خضروار پای افزار در و پای کن وراه تو گل پیش گیر تا بظلمات رسی . گفتم راه از کدام جانبست ؟ گفت از هر طرف که روی ، اگر راه روی راه بری . گفتم نشان ظلمات چیست ؟ گفت سیاهی ، وتو خود در ظلماتی ، امّا تو 12 نمی دانی . آنکس که این راه رود چون خودرا در تاریکی بیند، بداند که پیش از آن هم در تاریکی بوده است و هر گز روشنائی بیچشم ندیده . پس اوّلین قدم راهروان اینست و ازینجا ممکن بود که ترقی کند . اکنون اگر کسی بدین مقام رسد ، ازینجا تواند بود که بیش رود . مدّی چشمهٔ زندگانی در تاریکی بسیار بود که بیش رود . مدّی چشمهٔ زندگانی در تاریکی بسیار سرگردانی بکشد . اگر اهل آن چشمه بود ، بماقبت بعد از تاریکی

¹¹ بعضی : گفت بعضی 1 \parallel 2 اندیشد : اندیشند M \parallel گوئی : گوش 1 \parallel 11 \parallel M اگر راه روی : M \parallel M از آن : از این M \parallel 17 تاریکی تاریکی قدری M

6

روشنائی بیند. پس اورا پی آن روشنائی نباید گرفتن که آن روشنائی نوریست از آسمان بر سر چشمهٔ زندگانی ، اگر راه برد و بدان چشمه غسل بر آورد از زخم نیخ بلارك ایمن کشت .

شعن

بتیغ عشق شوکشتهکه تا عمر ابد یابی

که از شمشیر بو یحیی نشان ندهد کسی احیا

هرکه بدان چشمه غدل کند هرگز محتلم نشود . هرکه معنی حقیقت یافت بدان چشمه رسید . چون از چشمه برآمد استعداد یافت ، چون روغن بلسان که اگر کف برابر آفتاب بداری وقطرهای از آن روغن بر کف چکانی از پشت دست بدرآید . اگر خضر شوی از کوه قاف آسان توانی گذشتن .

12 (۱۵) چون با آن دوست عزیز این ماجرا بگفتم آن دوست گفت تو آن بازی که در دامی وصید می کنی ، اینك مرا بر فتراك بند که صیدی بد نیستم .

15 من آن بازم که صیّادان عالم

همه وقتی بمن محتاج باشند

³ برآورد: برآرد T $\| 4 \|$ شعر: بیت M $\| 8 \|$ رسید: رسد T $\| 13 \|$ توآن: توانی T $\| 15 \|$ عالم: افلاك

3

شکار من سیه چشم آهوانند

که حکمت چون سرشك از دیده پاشند

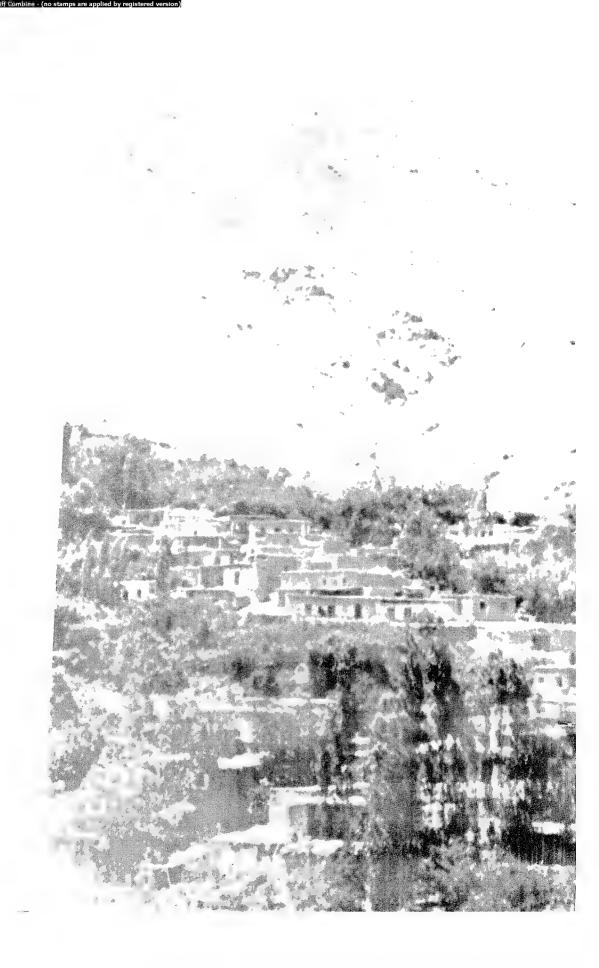
بپیش ما ازین الفاظ دورند

بنزد ما ازین ممنی تراشند











onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(۷) روزی با جماعت صوفیان

بسم الله الرَّحمن الرَّحيم روزی با جماعت صوفیان

از مقالات شیخ خویش فصلی می پرداخت . چون نوبت بمن رسید گفتم :
از مقالات شیخ خویش فصلی می پرداخت . چون نوبت بمن رسید گفتم :
وقتی در خدمت شیخ خویش نشسته بودم ، شیخرا گفتم که امروز میان 6 رستهٔ حکّاکان می گذشتم ، حکّاکیرا دیدم چرخی در پیش گرفته بود وجوهری دردست داشت وازآن جوهر برآن چرخ مهرهای می ساخت بشکل کوی مدوّر . من اندیشه کردم که اگر این چرخ که از بالا بزیر 9 می گردد بر روی زمین گردیدی چون آسیا سنگ ، وحکّاك مهرهرا بر چرخ نهادی ودست از وی بازگرفتی ، مهرهرا بر چرخ از حرکت بر چرخ هیچ حرکت بودی یا نه ؟ سرّ آن نمی توانستم دانستن . شیخ گفت چرخ هیچ حرکت بودی یا نه ؟ سرّ آن نمی توانستم دانستن . شیخ گفت چرخ هیچ حرکت بودی یا نه ؟ سرّ آن نمی توانستم دانستن . شیخ گفت چرخ هیچ حرکت بودی یا نه ؟ سرّ آن نمی توانستم دانستن . شیخ گذت چپ سوی راست کردیدی مهره از راست بر چرخ سوی چپ گردیدی همچنان که تختهای بگیری و گوئی بر سر آن تخته نهی ، پس تختهرا بخود کشی تخته نزدیك تو آید الما گوی از بر تو دور افتد وبدان جانب بخود کشی تخته نزدیك تو آید الما گوی از بر تو دور افتد وبدان جانب

(٢) كفتم اكر بر چرخ اينك يك مهره يا ده مهره بوديا بيشتر

⁹ کردیدی: کردندی T || 16 مهره یا : مهره گفتم T

سیس همه متساوی بود یا نه ؟ گفت اگر بر روی چرخ ده خط بر کشی چنانکه خطها جای گردیدن مهره بود که اگر مهره بر خط نهی از خط بدر نیفتد، پس در هر خطی مهرهای اندازی آنگه چرخرا بگردانی، آن 3 مهره که بمرکز نزدیکتر بود زودتر بدان مقام رسد که از آنجا رفته باشد، وهر مهره که از مرکز دورتر بود دیرتر رسد. امّا شرط آن باشد که مهرهها مساوی باشند که اگر مهرهای کوچك بود دیرتر از مهره 6 بزرگ رسد زیرا که تا ده بار مهرهٔ کوچك بگردد چندان بود که مهرهای که چند ده این مهرهٔ کوچك بود یك بار بگردد . شیخرا گفتم مهرهای که چند ده این مهرهٔ کوچك بود یك بار بگردد . شیخرا گفتم عجب صنعتیست حگاکی . شیخ گفت حکایتی مشهورست در صنعت ایشان 9 عجب صنعتیست حگاکی . شیخ گفت حکایتی مشهورست در صنعت ایشان 9 عجب سنعتیست در کایت تمام نگوید ومعنی آن نداند . شیخرا گفتم آن حکایت

(۳) گفت وقتی حگاکی جوهری داشت، خواست که بر آن صنعتی نماید، از آن جوهر حقهای ساخت همچو گوئی گرد، پس از آن فضله که از میان حقه بدر گرفته بود هم در میان حقهٔ دیگر ساخت، باز از آن فضله که از حقهٔ دوّم بدر گرفته بود حقه دیگر ساخت وهمچنان نا نه حقه، بعد از آن از تراشهٔ این حقهها جوهری ساخت و آن جوهر در میان دو جامه هیچ رنگ نداشت در میان دو جامه هیچ رنگ نداشت ویك پاره ازین دو جامه هیچ رنگ نداشت ویك پاره قدری بسپیدی می گرائید، در میان حقه تعبیه كرد. پس حقهٔ اقرارا جلا داد وبر حقهٔ دوّم ترنجی چند نقش كرد وزر بنهاد وبر سیم وچهارم تا نهم بر هر یكی یك ترنج نقش كرد وهمهرا زر بر نهاد آلا

⁶ از مهره : در مهره ۲ | 18 یك : از یك ۲ از حومه : جامه T

ترنج حقّهٔ نهمرا. پس از آن این حقّهٔ محلّیرا در خرط انداخت، حقه از جانب چپ سوی راست می کردید و آن ترنجها که بر حقّه بودند از جانب راست سوی چپ می کردیدند چنانکه اگر کسی از جانب میان حقّهٔ نهم بنگریدی تا حقّهٔ اوّل بدیدی ، پنداشتی که خود یك حقّه است و آن همه ترنجها بر یك حقّه نقش کرده اند. واز غایت حرکت حقّهها آن جوهر که میان جامه پاره ها در میان حقّهٔ نهم بود معلّق باستاد چنانکه میل وی بهمه جانبی از آن حقّه راست بود.

(٤) چون این سخن از شیخ بشنیدم گفتم پنداری من نیز درمیان و آن حقه ام امّا اینچه با من می فرمائی گفتن من فهم نمی کنم ، روشن بازگو تا مرا فایده باشد . شیخ گفت چون باری جلّ وجلاله این فلکهارا بیافرید از برای تزیین فلک نوری بفلک اوّل فرستاد . فلک اوّل از غایت بیافرید از برای تزیین فلک نوری بفلک اوّل فرستاد . فلک اوّل از غایت له الله آنرا حمل نتوانست کردن زیرا که فلک متو سط است میان هستی ونیستی، ازین طرف همسایهٔ وجود است وازآن طرف همسایهٔ عدم . پس میان وجود وعدم چیزیست ، امّا بناچیز نزدیک از روی صورت ، امّا از روی صفت وجود وعدم چیزها چیز تر است همچنانکه تو هوارا در حساب نگیری و گوئی که هیچ نیست زیرا که چون در وی قوّت حرکت نبود که ذرّه در حمل تواند کردن واین از غایت لطف بود . پس فلک اوّل نیز بناچیزی که تواند کردن واین از غایت لطف بود . پس فلک اوّل نیز بناچیزی که نتوانست کرفتن ، چون نور بر فلک دوّم رسید آنرا حمل کرد نور بر فلک دوّم متجزّی کشت ، هر جزوی از وی ستارهای شد . پس فضلهٔ این فلک دوّم متجزّی کشت ، هر جزوی از وی ستارهای شد . پس فضلهٔ این فلک دوّم متجزّی کشت ، هر جزوی از وی ستارهای شد . پس فضلهٔ این

3

فضلهٔ زحل بفلك چهارم رسيد جرم مشترى پديد آمد . همچنان از فضلهٔ مشترى مريخ ، واز فضلهٔ مريخ آفتاب ، واز فضلهٔ آفتاب زهره ، واز فضلهٔ زهره عطارد ، واز فضلهٔ عطارد ماه .

(ه) شیخرا گفتم چرا جرم آفتاب بزرگتر وروشنتر است از دیگر ستارگان ؟ گفت زیرا که در وسط افتاده است که اگر بحساب این هفت ستاره گیری آفتاب در میانست واگر بحساب فلك همچنانکه دو فلك بالای 6 این هفت فلك است دو فلك دیگر از زیر است یکی اثیر دیگری زمهریر، پس بهمه حساب آفتاب در میان باشد . همچنانکه آبی در صحرائی روان شود ، اگر بسبب سنگی یا زمینی سخت آب میل در طرفی نکرده باشد 9 هر دو کنار آب تنگ بود ودر میانش عمقی زیادت باشد زیرا که غلبه در میان باشد وقوتش آنجا بود که غلبه بود ، پس بدین دلیل باید که در میان باشد وقوتش آنجا بود که غلبه بود ، پس بدین دلیل باید که

(۳) گفتم چرا آن ستارگان که بر فلك دوّم اند روشن نیستند که آنجا ستارگان بسیارند و نور بدانجا رسید و این ستارگان دیگر همه از فضلهٔ آن ستارگانند . گفت فلك دوّم بفلك اوّل نزدیكست و نیز قوّنی 15 زیادت ندارد . و مثال افلاك همچنانست که مروّق خواهد بود که شکل هیکلی کند ، اوّل نقطه بنهد خواه ازرق و خواه سرخ و خواه سبز از هر رنگ که خواهد تقدیر کنیم که ازرق بود ، بعد از آن نقطه بعضی سپیدی در 18 کبودی آمیزد و خط دیگر بر سر آن خط بکشد ، و هر خط می کشد سپیدی زیادت می کشد تا که هیچ کبودی نماند جمله سپید بود ، بتدریج از کبودی بسپیدی رسانیده باشد ، اکنون تو تقدیر کن که زمین نقطه ای 21

کبود است و هر فلك که بالا مى رود از زمین سپیدتى تا فلك اوّل که در وى آن قدر کبودیست که آن خط که بالای ویست تمام سپید است. اکنون ببینی وغرض ازین سپیدی لطفست و نه رنگ . اکنون فلك دوّم نیز که بفلك اوّل نزدیکست لطیفست وستاره نیز لطیفست ، هم چنان که آب در هر چیزی که بریزی هم از آن رنگ باشد که آن چیز بود ، پس چون فلك دوّم نیك قوی حال نیست ستارگان نیز قوی حال نیست ستارگان نیز قوی حال نیست.

(۷) شیخرا گفتم که چرا بر فلك دوّم ستارگان بسیارند وبر دیگر فلکها یکی بیش نیست ؟ گفت اگر طبقی بزرگ بگیری و چند یك کف زیبق بر آن ریزی ، پس مر کز طبق بدست آری و چیزی زیر مر کز طبق نهی ، پس طبقرا بگردانی چون زیبق بسیار بود از حرکت طبق متجزّی افهی ، پس اگر اجزای خرد زیبق بر طبق کوچك کنی و آن طبق کوچك کنی و آن طبق کوچك اجزای زیبق متصل شود کوچكرا بر مرکز بگردانی ، بر طبق کوچك اجزای زیبق متصل شود از حرکت طبق کوچك . همان مثالست ، اوّل نور فلكرا فلك دوّم قبول از حرکت طبق کوچک همان مثالست ، اوّل نور فلکرا فلك دوّم قبول از آن جا بهر فلكی که می رسید عرصه تنگ تر بود و نور اندك ، از آن جا بهر فلكی که می رسید عرصه تنگ تر بود و نور اندك ، لاجرم بهم متصل گشت .

(A) شیخرا گفتم چرا ماه را نور نیست ؟ گفت هر ستاره کی هست میان دو فلك اندرست و مدد نور ستارگان هم از فلك است و ستاره بر فلك همچو حیاتست در تن آدمی که مدد قوّت حیاة از قوّت تن بر فلك همچو تن از قوّهٔ حیاة . پس این یك طرف که ماه بدنیا

T 25 olo : ala 22 21

دارد از فلك خالیست . دو فلك هستند امّا این فلکهارا نسبت با عالم عنصر است . همچو در فلك اوّل ودوّم لطف غالبست ، درین دو فلك نقل غالبست بر همان مثال نقش مروّق كه باز نمودیم . این دو فلك را كه بزیر قالبست بكبودی بیشتر است از آنچه بسپیدی وفلك اوّل ودوّم را نسبت بسپیدی بیشتر است از آنچه بسپیدی وفلك اوّل ودوّم را نسبت بسپیدی بیشتر است از آنكه بكبودی وبدین كبود وسپید نقل ولطف می خواهیم . امّا فلك آوتاب ما بین است و آنجا مقام اعتدالست از روی كفتم لطف و نقل ، لاجرم او نور تمام بر گرفت وماه از نور محروم ماند . كفتم اكر ماه محل نور نیست چرا نور آفتاب در وی می نماید ؟ گفت اگر شعاع آفتاب با نینهای می رسد یا بگوئی بلور یا بمثل این ، نور پیدا و می شود و از آنجا نور باز می گردد همچو از جرم آفتاب . اكنون این چیزها می شرد و قابل نور آفتاب . اكنون این چیزها محل و قابل نور آفتاب . اكنون این چیزها

(۹) چون این جنس سؤال وجواب در میان ما برفت ، شیخ گفت این 12 سؤالهاهمه ناوارد بود . کسرا لازم نیست که گوید چرا این استاره منیر است و آن دیگر نیست و چرا اینجا نور بسیارست و آنجا کم ، که آنجا بدان کس که این راه باز دهد سائل گوید چرا فلك پانزده نیست یا یازده 15 نیست و چرا می گردد و چرا سیر غلط نمی کند . گویند چنانست ، کسرا لازم نیست سر آن باز گفتن ، آنکس که داند خود داند .

(۱۰) شیخرا گفتم آن چگونه توان دانستن ؟ گفت که آن کسان 18 که در آسمان وستارگان نگرند سه کروهند : گروهی بچشم سر نگرند وصحیفهای کبود بینند ، نقطهای چند سپید بر وی واین کروه عوامند

¹⁵ يا يازده: يازده T

وبهائمرا نیز اینقدر نظر حاصل باشد. و گروهی آسمانرا هم بدیدهٔ آسمان بینند واین گروه منجّمانند، دیدهٔ آسمان ستاره است وایشان آسمانرا بینند، گویند امروز فلان ستاره در فلان برجست پس این اثر کند، در فلان برج بر فلان قرانست، برج بادیست یا خاکی یا آتشی، قران نخستین است، غلبهٔ باد بود یا غلبهٔ آب، فلان سال که آفتاب بحمل می رفت آن زمان فلان برج می آمد، طالع سال آن برجست بازندگی می باشد، آن زمان که فلان کس از مادر بزمین می آمد فلان برج بر می آمد، طالع تاکس آن برج بر و خداوند طالع آنکس آن برج باشد، کدخدایش فلان ستاره است، گذاوند طالع عمل کند نعمت بدست آرد، فلان وقت عقدهٔ ذف در پیش آفتاب ایستد یا در پیش ماه، آفتاب یا ماه سیاه شود، حساب آن ستاره کنند. ایشان آسمانرا بدیدهٔ آسمان بینند، امّا کسانی که سرّ آسمان وستاره بیشم سر نبینند و نه بدیدهٔ آسمان آلا بنظر استدلال، محققان اند.

(۱۱) شیخرا گفتم من آن نظر ندارم تدبیر چیست ؟ گفت ترا امتلاست ، برو چهل روز احتراز کن بعد از آن مسهلی بخور تا استفراغ امتلاست ، برو چهل روز احتراز کن بعد از آن مسهلرا نسخت چیست ؟ گفت اخلاط آن هم از پیش تو بدست آید . گفتم آن اخلاط چه چیز است ؟ گفت هرچه بنزد تو عزیز است از مال وملك واسباب ولدّت نفسانی وشهوانی او مثل این اخلاط این مسهلست ، برو و چهل روز باندك غذای موافق که از شبهت دور باشد ونظر کسی سوی آن نباشد قناعت کن . آنگه این اخلاطرا در هاون توگل انداز ، پس بدست رغبت آنرا خرد کن واز اخلاطرا در هاون توگل انداز ، پس بدست رغبت آنرا خرد کن واز

پس دارو کارک آمد، زود دیده روشن شود واکن حاجت نیفتد دارو اش نکرده بود . باز چهل روز دیگر هم چنان احتراز کن وباز همان مسهل بخور که این بار کارگر آید . واکر این بار نیز کارگر نیاید هم و برین وجه بار دیگر وبار دیگر بخورد که هم کارگر آید . امّا اگر کسی چو سک بفضلهٔ خویش باز گردد واز آن اخلاط که از وی مسهل ساخته است وباز خورده ودر وی اثر کردهٔ وفضله گشته باز بدان و فضله مشغول شود ، از آنجا نکسی پدید آید ورنج پیدا کردد و هیچ طبیب آنرا معالجه نتواند کردن .

(۱۲) شیخرا گفتم چون دیده گشاده شود بیننده چه بیند ؟ و شیخ گفت چون دیدهٔ اندرونی گشاده شود دیدهٔ ظاهر بر همه باید نهادن ولب بر همه بستن واین پنج حس ظاهررا دست کوتاه باید کردن وحواس باطن را در کار باید انداختن تا این بیمار چیزاگر 12 گیرد بدست باطن گیرد واگر بیندر بچشم باطن بیند واگر شنود بگوش باطن شنود واگر بوید بچشم باطن بوید وذوق وی از خلق جان باشد ، چون این معنی حاصل آمد پیوسته مطالعهٔ سر آسمانها 15 کند واز عالم غیب هر زمان آگاهانیده شود. پس آنگه پرسیدی که چه بیند ؟ خود بیند آنچه بیند وباید دیدن ، از آن چیزها که در نظر وی آرند حکایت نتوان کرد الا که بذوق خود توان دانستن . 18 واین عالم کم کسیرا میسر شوذ زیرا ترك دنیا کردن بر نااهل مشکل واین عالم کم کسیرا میسر شوذ زیرا ترك دنیا کردن بر نااهل مشکل است واهل در جهان کم بدست می آید . فاسق هر بامداد که از عالم مستی برنج خمار افتد وقوت افراط شراب دماغ ویرا ضعیف کرده 21

باشد، وآن کسرا که دماغ ضعیف بود از هر چیزی هراسان باشد در آن حال فعلرا منکر بود و با خود گوید که باشد که من دست ازین فسق بدارم و بخدا باز گردم که دنیا وآخرت در سر این می شود. اکنون اندیشهٔ وی راستست امّا چون شب در آید غفلت وی را سوی خرابات کشیده باشد و مست گردانیده ، در مستی گوید آنچه بامداد می اندیشیدم هیچ نبود ، عالم عالم مستیست ، ترك دنیا کردن همان صفت دارد . غفلت در پیش می آید و نمی گذارد که کس بر راه راست رود وجهانیان را از شراب غرور پیوسته مست می دارد . اگر کسی لذّت خلوت بداند و هستی را بنیستی مبدّل کرداند پس بر اسب فکرت سوار شود و در میدان علم غیب دواند ، از مغیبات ویرا آن لذّت باشد که از غایت لذّت حال خود باز نتوان گفتن واز حال انسانیّت بدر رود . دیوانگان وی را دیوانه خوانند . و هرچه کند بنزد تو گر شود ، امّا اورا از نظر تو فراغتی باشد ، که آنجا که او باشد بتو پروا ندارد .

(۱۳) چون با آن جماعت از مقالات شیخ خویش این فصل فرو آن جماعت از کفتم جماعت گفتند: بزرگو ر شیخی داری وبر تو مشفق که هیچ سر از تو پنهان نمی دارد. گفتم اورا از من هیچ پنهان نیست امّا آنچه او می کوید نمی توانم گفتن.

18 كن بكويم نيغ باشد يا درخت ور نكويم عاجزم در كار سخت تمت الرسالة بحمد الله وحسن توفيقه والصلوة على نبيه محمّد وآله اجمعين .

(۸) في حالة الطفوليّة

بسمالله الرّحمن الرّحيم

رسالة في حالة الطفولية

- (۱) در طفولیّت بر سر کوئی چنانکه عادت کودکان باشد بازی می کردم . کودکی چندرا دیدم که جمع می آمدند ، مرا جمعیّت ایشان شگفت آمد ، پیش رفتم پرسیدم که کجا می روید ؟ گفتند بمکتب از بهر تحصیل علم . گفتم علم چه باشد ؟ گفتند ما جواب ندانیم از استاد ما باید پرسیدن ، این بگفتند واز من در گذشتند .
- (۲) بعد از زمانی با خود گفتم گوئی علم چه باشد و من چرا

 و با ایشان پیش استاد نرفتم وازو علم نیاموختم ؟ بر پی ایشان رفتم

 ایشان را نیافتم ، امّا شیخی را دیدم در صحرائی ایستاده . در پیش رفتم

 وسلام کردم ، جواب داد و هر چه بحسن لطف تعلّق داشت با من در پیش

 وسلام کردم ، خواب داد و هر چه بحسن لطف تعلّق داشت با من در پیش

 ایشان پرسیدم که غرض رفتن بمکتب چه باشد ؟ گفتند از استاد

 ایشان پرسیدن . من آن زمان غافل شدم ، ایشان از من در گذشتند ،

 ما باید پرسیدن . من آن زمان غافل شدم ، ایشان از من در گذشتند ،

 ایشان ا نیافتم واکنون هم در پی ایشان می کردم . اگر هیچ از

 ایشان خبر داری ، از استاد ایشان مرا آگاهی ده . شیخ گفت استاد

ایشان منم. گفتم باید که از علم مرا چیزی در آموزی . لوحی پیش آورد والف بائی برآنجا نبشته بود ، در من آموخت . گفت امروز بیشتر قدر اختصار کن فردا چیزی دیگر در آموزم وهر روز بیشتر تا عالم شوی . من بخانه رفتم و تا روز دیگر تکرار الف بای می کردم . دو روز دیگر بخدمتش رفتم که مرا درسی دیگر گفت ، آن نیز حاصل کردم . پس چنان شد که روزی ده بار می رفتم وهر بار چیزی 6 می آموختم ، چنان شد که خود یك زمان از خدمت شیخ خالی نمی بودم و بسیار علم حاصل کردم .

(۳) یکی روز پیش شیخ می رفتم ، نا اهلی همراه افتاد ، بهیچ و جه وی را از خود دور نمی توانستم کردن . چون بخدمت شیخ رسیدم شیخ لوحرا از دور برابر من بداشت ، من بنگریستم ، خبری دیدم بر لوح نبشته که حال من بگردید از ذوق آن سر که بر لوح بود و چنان بی 12 خویشتن کشتم که هر چه بر لوح دیدم با آن همراه باز می گفتم . همراه نا اهل بود ، بر سخن من بخندید وافسوس پیش آورد وسفاهت همراه نا اهل بود ، بر سخن من بخندید وافسوس پیش آورد وسفاهت آغاز نهاد وعاقبت دست بسیلی دراز کرد ، گفت مگر دیوانه گشته ای 15 واکر نه هیچ عاقلی جنس این سخن نگوید . من برنجیدم وآن ذوق بر من سرد گشت . آن نا اهل را بر جای بگذاشتم وپیشتر رفتم ، بر من سرد گشت . آن نا اهل را بر جای بگذاشتم وپیشتر رفتم ، شیخرا بر مقام خود ندیدم . رنج زیادت شد وسرگردانی روی بمن 18 نهاد ، مدّنها کرد جهان می کردیدم و بهیچ وجه استادرا باز نعی یافتم

² بائي: ناتي T || 4 باي: لباني T || 8 كردم:كرد. T

(٤) روزی در خانقاه همی رفتم ، پیریرا دیدم در صدر آن خانقاه خرقهای ملمّع پوشیده ، یك نیمه سپید ویك نیمه سیاه . سلام كردم ، جواب داد ، حال خویش باز کفتم . پیر گفت حقّ بدست شیخ است ، سرّی که از ذوق آن ارواح گذشتگان بزرگ در آسمان رقص می کردند تو با کسی که روز از شب باز نشناسد باز گوئی ، سیلی خوری وشیخ ترا بخود راه ندهد . پیررا گفتم که در آن حال مراحالی دکر بود وهر چه می گفتم بی خویشتن می گفتم . باید که سعی نمائی ، باشد که بسعی تو بخدمت شیخ رسم. پیر مرا بخدمت شیخ برد. شیخ چون مرا دید گفت مگر نشنیدی که وقتی سمندری بنزدیك بط رفت بمهمانی وفصل یائیز بود . سمندررا بغایت سرد بود ، بط از حال وی خبر نمی داشت ، شرح لذَّتآب سرد مي داد ولذَّت آب حوضه درزمستان ، سمندر طيره كشت وبطرا 12 برنجانید و گفت اگر نه آنستی که در خانهٔ نومهمانم واز انباع تو اندیشه می کنم ترا زنده نگذاشتمی واز پیش بط برفت. اکنون تو نمی دانی که چون بانااهل سخن کوئی سیلی خوری وسخنی که فهم نکنند برکفر ودیگر 15 چيز ها حمل کنند وهزار چيز ازينجا تولّد کند . من شيخرا گفتم .

شعن

18 چون مذهب واعتقاد پاکست مرا

از طعنهٔ نا اهل چه ماکست مرا

مرا گفت هر سخن بهر جای گفتن خطاست وهر سخن از هر کس پرسیدن 21 هم خطاست . سخن از اهل دریغ نباید داشت که نا اهلرا خود از سخن

مردان ملال بود. مثال دل نا اهل وبیگانه از حقیقت همچنانست که فتیلهای که بجای روغن آب بدو رسیده باشد، چندانکه آتش بنزد او بری افروخته نشود. امّا دل آشنا همچو شمهیست کی آتش از و دور بخود کشد وافروخته شود. اکنون حدیث صاحب سخن از نور خالی نباشد، پس نور در شمع گیرد نه در فتیلهٔ تر وشمع تن خود در سر سوز دل کند وچون شمع نماند آتش نیز نماند، اهل معنی نیز تن در سر سوز دل کند ، امّا چون تن نماند روشنائی زیادت شود بآشنائی کشد.

(۵) شینجرا گفتم که هیچ ممکن بود که دل بیگانه آشنا شود وروشن ۶ گفت هر بیگانهای که بدانست که دل او بینا نیست تواند بود که بینا شود، ومثال وی چون مثال رنجوری بود که ویرا رنج سرسام باشد ، رنجور تا بدین رنج اسیر است از خود ورنج خود خبر انمی دارد زیرا که رنج سرسام بدماغ افتد ودماغرا ضعیف کند وقوّت دریافت بیشتر از دماغ بود ، چون دماغ متغیّر گشت رنجور بی خبر باشد . آنگه بخویشتن آید وبداند که رنجور است که رنج روی بسخت نهاده باشد ودماغ صلاح پذیرفته واگرنه هنوز ندانستی . حال بیگانه نهاده باشد ، در آن زمان که بدانست که دل او نابیناست قدری بینا گشت . اکنون هم بیمار تنرا وبیمار دلرا بطبیب باید رفتن ، طبیب رنج بیماررا شربتها فرماید که باخلاط تعلّق دارد ، طبیب درد دل بیماررا شربتها فرماید که بمعنی تعلّق دارد چندانکه تمام صحّت یابد . چون صحت یافت تدبیر قوّت می باید کردن وهی دو بیماررا بسه مقام بمرتبه ا

تون توان رسانيدن .

(٦) بيمار تن راطبيب كويد كه اؤل ماء الشعير خور ، در مقام دؤم کوید مزوّر خور ، در مقام سیّم کوید گوشت خور . از آن طبیب تا اینجایگاه است، پس از آن بیمار خیر خود داندکه چه می باید خوردن. بيمار دارا طبيب كويد كه اوّل ترا ببايد رفتن بصحرا وطلب كردن، 9 که در صحرا کرمیست که آن کرم بروز از سوراخ بیرون نیاید الا بشب ودر آن کرم آن خاصیّت است که چون نفس بزند از دهان اورا نفس روشنائی پدید آید همچون درخشیدن آتش از میان آهن وسنگ، و پس کرم در صحرا بدان روشنائی تفرّج کند وقوّت خود بدست آرد. آن کرمرا پرسیدند که تو چرا بروز در صحرا نگردی ؟ گفت مرا خود از نفس خود روشنی هست، چرا باید زیر منّت آفتاب رفتن 12 وبروشنائی نور او جهان دیدن؟ بیچاره تنگ حوصله است ، خود نمی داند که آن روشنائی نفس وی هم از آفتابست. بیمار دل چون کرمرا بدست آورد هم بر روشنائی آن کرم بیند که غذای کرم کدام 15 گیاهست . او نیز همان خورد چندان مدّت که در وی نیز آن خاصیّت پدید آید که در انفاس وی نیز روشنائی پیدا شود، این مقام اوّلست. بعد از آن بدریای بزرگ رود وبر کنارهٔ دریا مترصّد باشد که گاوی است 18 در دریا که در شب از دریا بساحل آید و بنور گوهن شب افروز چرا کند. وآن گاو بر گوهر شب افروز با آفتاب خصومت دارد یعنی بروز نور گوهر شب افروز فرو می گیرد وروشنی نفس باطل می کند ، بیچاره 21 خود نمیداند که مدد هن روشنی از آفتابست . پس بیمار هم بنور گوهر شب افروز طلب کند که آن گیاه کدامست که گاو می خورد، ویرا نیز همان باید خوردن چندان مدّت که در دل وی نیز عشق گوهر شب افروز پدید آید وآن مقام دوّم باشد . وآنگه ویرا بر کوه قاف باید رفت وآنجا درختیست که سیمرغ آشیان بر آن درخت دارد، آن درخترا بدست آرد ومیوهٔ آن درخترا خورد وآن مقام سیّم است. بعدازآن بطبیب حاجت نباشد که او خود طبیب شود.

- (۷) شیخرا گفتم که آفتابرا این همه قوّت باشد که گوهر شب افروزرا روشنائی در نفس هم از اثر وی بود ۶ شیخ گفت اورا وقت بسیار است وبر همهٔ جهان منّت دارد ، امّا کسی حقّ منّت او و نمی کزارد ، اگر کسیرا باغی باشد واز آن باغ خوشهٔ انگور بسایلی دهد ، در همهٔ عمر خویش هزار منّت بر سایل نهد . آفتاب هر سال باغ وی را پر از انگور ودیگر میوه ها می کند ، هرگز باغبان زیر منّت 12 آفتاب نمی شود . چه چیزیست تا آفتابرا در آن عمل نیست ۱۶ اگر طفلی را در خانه ای تاریک پرورش کنند چنانکه بزرگ شود و هرگز آفتابرا در خانه ای تاریک پرورش کنند چنانکه بزرگ شود و هرگز آفتابرا ممکن که وی قدر آن روشنائی بشناسد .
- (۸) شیخرا گفتم وقتی که ماه بدر می باشد ومقابلهٔ نیرین بود معلوم است که کره در میان باشد، چرا حجاب نور نمی شود میان 18 ماه وآفتاب همچو عقدهٔ ذنب که چون در پیش آفتاب می آید یا در پیش ماه حجاب نور می شود ؟ شیخ گفت غلط می اندیشی ، اگر می خواهی که صورت آن بدانی دایره ای بکش چنانکه از مرکز تا خط پنجاهو 21

نیم کز بود وهم از مرکز دایرهٔ بزرگ دایرهای دیگر بکش چنانکه از مرکز تا خط نیم گز بود. پس خطی راست بر مرکز بکش چنانکه دایره ها هر دو راست بدو قسم شوند . ازین خط راست چهار نقطه پدید آید، دو نقطه بر کنارهٔ دایرهٔ بزرگ ، یکی بر ابتدای خط ، ویکی ، انتها ، ودو نقطهٔ دیگر بر کنارهٔ دایرهٔ کوچك ، یکی ازین طرف ویکی از آن طرف. اکنون دو دایرهٔ دیگر بکش ، یکی بر آن نقطهٔ اوّل بیرون از دایره ، ویکی بر بالای نقطهٔ آخر بیرون از دایره چنانکه از دایره های آخر هر یکی از مرکز تا خط دو گز باشند. اکنون تقدیر کن که دایر، بزرگ فلك است و کوچك زمین واین دو دایر، دیگر یکی ماه ودوم آفتاب. اکنون از آن نقطه که بدایرهٔ ماه تعلّق میدارد خطّی بکش بر جانب راست شکل زمین چنانکه راست بر کنارهٔ 12 دایره بود نه اندرون ونه بیرون . وبهمان مثال خطّی دیگر بکش بر جانب چپ هم از آن نقطه. اکنون اوّل این دو خط ّ آخر خود نقطه است ، آنجا مسافت نیست ومیان آخر هر دو خط یك گز مسافت بود. 15 اکنون اگر این دو خط که تا زمین کشیدی تا فلك بکشی میان آن دو خط تا آنجائیکه شکل آفتابست دو گز بود، ومسافت شکل آفتاب چهار کز نهادیم . پس دو کز جرم آفتاب ازین دو خط بیرون باشد ، 18 یك كز از جانب راست ویك كز از جانب چپ، اكر خود بجای یك کن یك ذره بود که با زیر سر نقطهٔ اوّل که بماه تعلّق می دارد. از هر دو طرف نور بهم پیوسته شود وسایهٔ زمین اینك شب باشد 21 چندانست که میان این دو خط آخر از زمین تا نقطهٔ باقی همه بنور

آفتاب روشن است. واین قیاس که می کنیم، نا کمان نبری که نسبت زمین با آسمان یا با نیّرین چندانست که آسمانرا وستارگانرا با زمین، برین مثال که نمودیم صد هزار چندان بیش است.

(۹) جملهٔ کرهٔ زمین نود وشش هزار فرسنگ است وربع مسکون بیست وچهار هزار فرسنگ ، هر فرسنگی باندازهٔ هزار گز با گام که هر دو قیاس کرده اند ، وزمین بیش از این نیست . اکنون این قدر 6 زمین که از ربع مسکونست ببین که چند پادشاه دارد بعضی ولایتی و بعضی طرفی و بعضی اقلیمی ، وهر یکی دعوی مملکت می کنند ، اگر بر حقیقت واقف شوند حقا که از دعوی خود شرم دارند ، این دولت و ابو یزید یافت ، پس هرچه داشت بگذاشت وبیکبار، ترك آن همه کرد . لاجرم بیکبار آن بیافت . نعمت وجاه ومال حجاب راه مردانست ، تا دل با مثال این مشغول باشد راه بیش نتوان بردن . هر که قلندری وار از بند زینت وجاه برخاست اورا عالم صفا حاصل آمد .

(۱۰) شیخرا گفتم کس باشد که از بند هرچه دارد برخیزد ؟ شیخ گفت کس آن کس بود. گفتم چون هیچ ندارد زندگانی بکدام 15 اسباب کند ؟ شیخ گفت آن کس که این اندیشد هیچ ندهد ، امّا آن کس که همه بدهد این نیندیشد . عالم توکّل خوش عالمی است وذوق آن بهر کس نرسد .

(۱۱) در حکایت است که وقتی منعمی بود مالی وافر داشت ، وی را آرزوی آن افتاد که سرائی سازد هرچه بتکلّف نر . از اطراف صنعتکاران را بفرمود آوردن واز جنس تعقد با ایشان هیچ باقی نگذاشت . ایشان 21

نیز لایق مزد خویش کار کردند، بنیادی بنهادند واساسی پدید آوردند. چون عمارت نیم پرداخت کشت چنان آمد که از شهرها بتماشای آن رفتندی . دیوارهای عالی بر افراشتند ونقشهای زیبا در آن بنگاشتند ، سقفش رشك كارنامة ماني بود ورواقش بي جفت تر از طاق كسرى . سرای هنوز نا پرداخته ، صاحب سرا رنجور گشت ودردی که امکان درمان نداشت روی بدو نمود و کار بمقامی رسید که در نزع افتاد. ملك الموت ببالين او آمد. خواجه كار دريافت. ملك الموترا كفت هیچ ممکن بود که مرا چندان امان دهی که این سرای را تمام برسانم كه مرا در همهٔ عالم اين آرزوست ؟ ملك الموت كفت « اذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعةً ولا يستقد مون ». اين خود ممكن نبود ، امّا تقدير کن که چندان مهلت یافتی که سرا بانمام رسانیدی وجان تسلیم 12 کردی ، نه ترا حسرت سرای آنگه بیشتر بود زیرا که رنج در آنجا تو برده ای ودیگرانرا جای تعیش بودی ؟ امّا چون ناتمامست ، پس تمام نتوان کردن ، چون جای امان نبود جان تسلیم کرد . اکنون بنای سرا 15 تمام بود، امّا بنیت خواجه ناتمام بود وهرکز تمام نگشتی زیراکه در چنین حالتی چنین صورتی پیش آورد وچنین حاجتی خواست .

(۱۲) شیخرا گفتم نهاد نیك که آن بصلاحیّت نزدیك باشد اهد کدامست؟ گفت همچنان که در حکایتست که وقتی بازرگانی بود و نعمت بیکران داشت . خواست که در کشتی نشیند و بحکم تجارت از آن شهر

⁹⁻¹⁰ سوردً۷ (الاعراف) آيةً ٣٢ وسورةً ١٠ (يونس) آيةً ٤٩ وسورةً ١٦ (النحل) آيةً ٣٤ وسورةً ٦٦ (النحل) آيةً ٣٣ - 15 تتكشتي : كشتى ٢

که بود بشهری دیگر رود . چون بدریا رسید آن همه نعمت که داشت در کشتی نهاد واو نیز درنشست . ملاّحان کشتی را بر روی آب روان کردند، چون کشتی بمیان دریا رسید باد مخالف برآمد وکشتیرا در 3 غرقاب انداخت. ملاّحان آن کهرها در قمر دریا انداختند وچنان که قاعدة ایشان باشد بازارگانان را خوف می نمودند وبریشان تحکم می کردند. این بازرگان پر مایه عاجز وفرو ماند ، هرلحظه وهمی وهردم 6 اندیشه ای وبهیچ صفت آن غمرا تحمّل نمیتوانست کردن . گاهی غم مال بود وگاهی غم سر ، نه روی ستیز بود ونه یای کریز . حال بجائی رسید که از جان عاجز کشت وزندگانی بروی تلخ کشت ولدّت مال و در دل وی نماند . عاقبت آن باد بنشست وکشتی روانه شد وبساحل رسیدند . بازرگان چون خودرا بر کنار دریا مدید دست کرد و هرچه داشت از مال خود بآب انداخت. مردمان ویرا گفتند که مگر دیوانه 12 گشتهای ، واگر نه این حرکت بر قرار نیست . در مقام خوف که با غوطه اسیر بودی وبیم سر بود ازین هیچ نکردی ، اکنون که جای امن پدید آمد این حرکت کردن بر چیست ۹ بازرگان گفت در آن 15 زمان اگر مال در آب انداختمی، واگر نه هیچ تفاوت نکردی از بهر آنکه اگر کشتی بسلامت بجستی هم مال وهم سر از دریا بدر آمدی ، واگر غرقه شدی نه مال جستی ونه سر ، پس تفاوت نبودی . امّا اکنون 🔞 که بکنار رسیدم می پندارم که هیچ رنج وآسیب بدل من نرسیده است، چون بآسایش رسیدم پندارم که خود بآسایش آمدهام . اکنون با خود

T وهمى : همى 6

می اندیشم که چون بدین زودی رنج فراموش کردی ، این همه عذاب فراموش کردمی ، ومدّتی دیگر رنج کهن تر شدی ، هیچ بر خاطر نماندی . و در مال خود سود وافر دیدمی از حرص دنیا ، مبادا که باز در کشتی نشستمی و همان محنت پیش آمدی واین بار هلاك بودی . جان بهتر است از مال ، مال ترك کردم تا چون مرا هیچ نماند بکشتی نباید بهتر و تجارت نباید کردن که تجارت بمال کنند ، بهر صفت نانی بدست آید که قوتی سازم . نانی با عافیت بهتر از گنجو یادشاهی .

و (۱۳) شیخ می گفت او بحقیقت راه می برد ، کس این یقین دارد تواند بودن که راه بجائی برد ، هر که در عالم چیزی یافت در این عالم از بند چیزی برخیزد. اگر کسی بخواب بیند که ویرا چیزی او زیادت آمد معبّر گوید چیزی کم شود ، واگر بیند که چیزی کم شد معبّر گوید چیزی زیادت شود ، وبسیار چیزها برین قیاس . اکنون این اصلی محکم است زیرا آنکه خواب می بیند جانست وجان در آن عالم بیند ، پس هرچه آنجا کم شود اینجا زیادت شود . همچنان که کسی بمرد فرزندی زیادت آمد کسی بمیرد ، یا بیند که فرزندی زیادت آمد کسی بمیرد ، یا بیند که کسی بمرد فرزندی زیادت شود . واگر بتمبیر بیند که فلان کس مرد عمرش زیادت فرزندی زیادت شود . واگر بتمبیر بیند که فلان کس مرد عمرش زیادت اکنون هر که در دنیا چیزی بسبب آخرت از سر حقیقت ترك کند در آن عالم چیزی یابد . واین در زمانی تواند دانستن که کسی را

3

چیزیست که ویرا از آن عالم دادند ، پس او نیز ازین عالم چیزیست که ویرا از آن عالم چیزی بدهد تا بتدریج مجرّد شود ، ازینجا همه بتدریج بیندازد واز آنجا حاصل کند .

(١٤) شيخرا گفتم از حال مردان مرا حكايتي كن . گفت از آنجا حكايت نتوان كردن. شيخرا كفتم كه من وقتى ديگر بدان لوح می نگریستم که تو می نمودی و ذوقی زیادت نمی کردم ، امّا اکنون هرگه ، که مینگرم حال بر من متغیّر میشود واز ذوق چنان میشوم که نمی دانم که چگونه گشته ام . شیخ گفت در آن زمان هنوز نا بالغ بودی ، امّا این زمان بالغ گشتی ، اکنون این را مثالیست : مرد که نابالغ بود و اكر مجامعت كند اورا از آن ذوقي نباشد ، المّا چون بالغ شد وبمجامعت مشغول گشت ویرا از آن لذّتی بود که اگر بوقت انزال منی دوستی عزیز ویرا ازآن عمل باز دارد، آن غایت دشمنی شمرد و خودرا در آن 12 لذَّت كم كند . واكر ذوق آن حال با عنّيني حكايت كند ، آن حكايت باز نداند کردن زیرا که حال ذوق جز بذوق نتوان دانستن وعنین ازين نصيب محرومست . اكنون اين لذّت نيست ، حال مردانرا لذّت 15 بجان رسد . تو در آن عالم هنوز نابالغ بودی ، ذوق آن معنی نمیدانستی و خود معنى ذوق نمى دانستى . اكنون بالغ شدى ، بالغ شهوت دست بجنس خویش تواند زد، صاحب دست بیکران عالم غیب بازد و در پردهٔ اسرار 18 اسرار معاشرت با سر پوشیدگان آن ولایت کند . بنگر که ازین لدّت تا آن ذوق چند فرق باشد .

(۱۵) شیخرا گفتم صوفیانرا در سماع حالت پدید می آید، آن 21

از کجاست؟ گفت بعضی سازهای خوش آواز چون دف ونی ومثل این در پرده از یك مقام آوازها دهند که آنجا حزنی باشد. بعد از آن گوینده هم از آنجا صوتی کند بآوازی هرچه خوشتر ودر میان آواز شعری گوید که آن حال صاحب واقعه بود. چون آوازی حزبن حزبن شنود ودر میان آن صورت واقعهٔ خویش بیند، وهمچون هندوستان که بیاد پیل دهند حال جانرا بیاد جان دهند. پس جان آن ذوقرا از دست گوش بستاند، گوید که تو سزاوار آن نیستی که این شنوی، گوشرا از شنیدن مهزول کند وخویشتن شنود، امّا در آن عالم زیرا

(۱۹) شیخرا گفتم که رقص کردن بر چه می آید ؟ شیخ گفت جان قصد بالاکند همچو مرغی که خواهد که خودرا ازقفص بدر اندازد. 12 قفص تن مانع آید ، مرغ جان قوّت کند وقفص تن را از جای برانگیزاند . اگر مرغرا قوّت عظیم بود ، پس قفص بشکند و برود ، واگر آن قوّت ندارد سرگردان شود وقفص را با خود می کرداند . باز در آن میان آن معنی غلبه پدید آید ، مرغ جان قصد بالا کندو خواهد که چون از قفص نمی تواند جستن ، قفص را نیز با خود ببرد ، چندانکه قصد کند یك بدست بیش بالا نتواند بردن . مرغ قفص را بالا کند و چندانکه قصد کند یك بدست بیش بالا نتواند بردن . مرغ قفص را بالا

(۱۷) شیخرا گفتم که دست برافشاندن چیست ؟ گفت بعضی گفته اند که آستین از هرچه داشتم بر افشاندم ، یعنی از آن عالم چیزی یافتیم ،

T ياقشيم : يافتم Tر

6

هرچه اینجا داشتیم ترك كردیم ومجرّد شدیم. اتما معنى آنست كه جان یای را بیش از یك بدست بالا نمی تواند برد ، دست را گوید تو باری بک گزی بالا شو ، مگر یك منزل پیش افتیم . شیخرا گفتم خرقه دور 3 انداختن چیست ؟ گفت یعنی که از آنجا خبری یافتیم ، از اینجا چیزی بيندازيم . امّا آنكس كه خرقه بينداخت باز بر سر بنهد تا آنكه آستين بر افشاند باز بضاعت در آستین بنهد.

(۱۸) گفتم اگر صوفی در میان حلقه بن زمین میآید بن وی غرامت مى نهند وحكم فقير از آن جماعت باشد خواه سماع خواهند خواه در یوزه خواه هرچه خواهند ، حکمش از آن جمع بود . سرّ 9 آن چیست ؟ گفت مردان چون در میان حلقه بزمین آمده اند دیگر بر نخاسته اند ، مرغ قوى حال كشته است قفص بشكسته است وبگريخته ، اكنون تن را حكم از آنجماعت باشد ، خواه از آن زمان غسل كنند 12 خواه زمانی دیگر ، خواه کفن سپید کنند خواه کبود ، خواه بدین گورستان دفن کنند خواه بدان ، حکم وی از آن جماعت بود ، پس حکم این کس حکم آن کس بود . 15

(۱۹) شیخرا گفتم که دیگری بر میخیزد وبا صاحب حالت در رقص موافقت می کند ، از بهر چیست ؟ گفت دعوی همراهی می کند و هم دمی . گفتم بعد از حالت صاحب حالت بر میخیزد ودست برهم می نهد 18 وهمیچ نمی کوید . گفت آنچه هیچ نمی کوید همه تن زبانست ، بزبان حال حال خویش عرضه می کند که بزبان مقال از آنحال حکایت نتوان کردن. امّا صاحب واقعه باید که بداند که چه کوید. 21

(۲۰) شیخرا گفتم چون از سماع فارغ می شوند آب می خورند ، معنی آن چیست ۶ گفت ایشان می گویند که آتش محبّت در دل اثر کرد واز حرکت رقص دیگر معده تهی گشت ، اگر آب بروی نزنند بسوزد. خود ایشان ذوق گرسنگی نمی دانند ، اگر دانستندی که بافطار مشغول نگشتندی ایشان صوفی نباشند . بسا خر سواران صوفی شکل که در میدان مردان عزم جولان کرده اند وبیك صدمه که از مبارزان راه تحقیق بدیشان رسیده است عین وجود ایشان بمانده است . هر که رقص کرد حالت نیافت ، رقص بر حالتست نه حالت بر رقص . مجادلت نمودن درین قلب کار مردانست ، آستین بر افشاندن واقعهٔ صوفیانست ، نه هر که از روق در پوشد صوفی گشت چنانکه گفته اند :

ازرق پوشان که بس فراوان باشند

صوفی صفتان میان ایشان باشند کایشان باشند کایشان همه تن باشند از جان خالی و آنان چکنی تن که همه جان باشند

(٩) فى حقيقة العشق يا مؤنس العشّاق

بسم الله الرّحمن الرّحيم وبه نستعين

(١) « نحن نقص عليك أحسن القصص بما او حينا اليك هذا 3 القرآن وان كنت من قبله لمن الغافلين .»

ولولاً کم ما عرفنا الهوی ولولا الهوی ما عرفنا کم گر عشق نبودی وغم عشق نبودی

6 چندین سخن نغزکه گفتی که شنودی ؟

ور باد نبودی که سر زلف ربودی

رخسارهٔ معشوق بعاشق که نمودی ؟

9 فصل

(۲) بدان که اوّل چیزی که حقّ سبحانه و تعالی بیافرید گوهری بود تابناك ، اورا عقل نام کرد که « اوّل ما خلق الله تعالی العقل » اورا عقل نام کرد که « اوّل ما خلق الله تعالی العقل » او واین گوهررا سه صفت بخشید: یکی شناخت حقّ ویکی شناخت خود ویکی شناخت آن که نبود پس ببود . از آن صفت که بشناخت حقّ تعالی تعلّق داشت مُحسن پدید آمدکه آنرا « نیکوئی » خوانند ، واز آن صفت که بشناخت خود تعلّق داشت عشق پدید آمدکه آنرا «مهر»

²⁻³ سورهٔ ۱۲ (يوسف) آيهٔ ۳ || 5 و غم عشق: سخن عشق T || 9 فصل ۱ : فصل T || 11 الوافی، ملا محسن فيض كاشانی ، طهران، ۱۳۲٤ ، جلد اول ، ص ۱۹-۱۷ || 12 اين : آن S || شناخت : بشناخت S

خوانند ، واز آن صفت که نبود پس ببود تعلق داشت حزن پدید آمد که آنرا «اندوه» خوانند . واین هرسه که از یك چشمسار پدید آمده اند وبرادران یکدیگرند ، حسن که برادر مهین است در خود نگریست و خودرا عظیم خوب دید ، بشاشتی در وی پیدا شد ، تبسمی بکرد، چندین هزار ملك مقرب از آن تبسم پدید آمدند . عشق که برادر میانیست با حسن انسی داشت ، نظر ازو بر نمی توانست گرفت ، ملازم خدمتش هی بود ، چون تبسم حسن پدید آمد شوری در وی افتاد ، مضطرب شد خواست که حرکتی کند ، حزن که برادز کهین است در وی آویخت ، ازین آویزش آسمان وزمین پیدا شد .

فصل ۲

(۳) چون آدم خاکی را علیه السّلوة والسّلام بیافریدند آوازه در ملاء اعلی افتاد که از چهار مخالف خلیفه ای را ترتیب دادند . ناگاه 12 نگارگر تقدیر پرگار تدبیر بر تخته خاك نهاد ، صورتی زیبا پیدا شد ، این چهار طبعرا که دشمن یکدیگرند بدست این هفت رونده که سرهنگان خاصّند باز دادند تا در زندان شش جهتشان محبوس 15 کردند . چندانکه جمشید خورشید چهل بار پیرامن مرکز برآمد، چون د أربعین صباحاً » تمام شد ، کسوت انسانیّت درگردنشان افگندند تا چهارگانه

يكانه شد . چون خبر آدم صلوات الله وسلامه عليه در ملكوت شايع كشت اهل ملکوترا آرزوی دیدار خاست، این حال بر حسن عرمن کردند. حسن که پادشاه بودگفت که اوّل من یکسواره پیش بروم، اکر مرا خوش آید روزی چند آنجا مقام کنم ، شما نیز بر پی من بیائید . پس سلطان حسن بر مرکب کبریا سوار شد و روی بشهرستان وجود آدم نهاد ، جائی خوش و نزهتگاهی دلکش یافت ، فرود آمد ، همکی آدمرا بكرفت چنانك هيچ حيّز آدم نكذاشت. عشق چون از رفتن حسن خبر یافت ، دست در گردن حزن آورد وقصد حسن کرد . اهل ملکوت چون واقف شدند یکبارگی بر پی ایشان براندند. عشق چون بمملکت آدم رسید حسنرا دید تاج تعزّز بر سر نهاده و بر تخت وجود آدم قرار گرفته ، خواست تا خودرا در آنجا کنجاند ، پیشانیش بدیوار دهشت افتاد ، از پای در آمد . حزن حالی دستش بگرفت ، عشق چون دیده باز کرد اهل ملکوترا دید که تنگ درآمده بودند . روی بدیشان نهاد ، ایشان خودرا بدو تسلیم کردند و پادشاهی خود بدو دادند وجمله روى بدرگاه حسن نهادند . چون نزدیك رسیدند عشق که سپهسالار بود نیابت بحزن داد وبفرمود تا همه از دور زمین بوسی کنند زیرا که طاقت نزدیکی نداشتند. چون اهل ملکوترا دیده برحسن افتاد جمله بسجود

 $^{1 \, \}text{ the } : \text{ the } S \, \| \, \text{ order } \| \, \text{ the } ... \, \text{ also } : -1 \, \| \, S \, \text{ curl} \, c : \, \text$

درآمدند و زمین را بوسه دادند که « فسّجد الملائکة کلّهم أجمعون » فصل ۳

(٤) حسن مدّنی بود که از شهرستان وجود آدم رخت بربسته بودو در روی بعالم خود آورده و منتظر مایده تا کجا نشان جائی یابد که مستقر عزّ ویرا شاید . چون نوبت یوسف درآمد حسن را خبر دادند ، حسن حالی روانه شد ، عشق آستین حزن گرفت و آهنگ حسن کرد . چون تنگ در آمد حسن را دید خودرا با یوسف بر آمیخته چنانکه میان حسن ویوسف هیچ فرقی نبود ، عشق حزن را بفر مود تا حلقهٔ تواضع بجنباند . از جناب حسن آوازی برآمد که کیست ، عشق و بزیان حال جواب داد که

بيت

چاکن ببرت خسته جگن باز آمد بیجاره بپا رفت و بسر باز آمد

حسن دست استغناء بسینهٔ طلب باز نهاد ، عشق بآوازی حزبن این بیت بر خواند:

بيت

بحقی آنکه مرا هیچ کس بجای تو نیست

جفا مکن که مرا طاقت جفای تو نیست 18

¹ سورهٔ ۱۵ (الحجر) آیهٔ ۳۰ و سورهٔ ۳۸ (ص) آیهٔ ۲۳ $\parallel 2$ فصل π : فصل S نصل سوم این رساله فصل هفتم وهشتم در نسخهٔ T می باشد $\parallel 8$ شهرستان وجود آدم رخت بربسته: رخت از شارستان وجود آدم T $\parallel 5$ ویرا: اورا T $\parallel 9$ بجنباند: بجنباند T $\parallel 10$ داد که: داد R $\parallel 10$ داد که داد R $\parallel 10$ داد که به داد R $\parallel 10$ داد که داد R $\parallel 10$ داد که به داد R $\parallel 10$ داد که داد R $\parallel 10$ داد که داد که به داد R $\parallel 10$ داد که داد که داد که به داد R $\parallel 10$ داد که داد ک

3

حسن چون این ترانه کوش کرد از روی فراغت جوابش داد : ای عشق شد آنکه بودمی من بتو شاد

امروز خمود از تموم نمی آیسد یساد عشق چون نومید کشت دست حزن گرفت وروی ببیابان حیرت نهادو با خود این زمزمه می کرد:

ہیت

بر وصل تـو هيچ دست پيروز مباد

جز جان من از غم تو با سوز مباد

9 اکنون که در انتظار روزم بـرسید

من خود رفتم کسی بدین روز مباد

(٥) حزن چون از حسن جدا ماند عشق را گفت: ما با تو بودیم 12 در خدمت حسن وخرقه ازو داریم وپیر ما اوست ، اکنون که ما را مهجور کردند تدبیر آنست که هر یکی از ما روی بطرفی نهیمو بحکم ریاضت سفری برآریم ، مدّتی در لگد کوب دوران ثابت قدمی 15 بنمائیم وسر در گریبان تسلیم کشیم و بر سجّادهٔ ملمّع قضا وقدر

رکمتی چند بگزاریم ، باشد که بسعی این هفت پیر گوشه نشین که

² ای : کی T || شد : + شد T || 4 نومیدکشت : نا امید شد S || ببیابان : در بیابان T || T

مرتبیان عالم کون وفسادند بخدمت شیخ باز رسیم . چون برین قرار افتاد حزن روی بشهر کنعان نهاد وعشق راه بمصر برگرفت.

فصل ۴

3

18

(۱) راه حزن نزدیك بود ، بیك منزل بکنمان رسید ، از در شهر در شد ، طلب پیری می کرد که روزی چند در صحبت او بسر برد . خبر یعقوب کنعانی بشنید ، ناگاه از در صومعهٔ او در شد ، چشم 6 یمقوب برو افتاد ، مسافری دید آشنا روی واثر مهر درو پیدا . گفت مرحباً ! بهزار شادی آمدی ، بالاخره از کدام طرف مارا تشریف داده ای ؟ حزن گفت از اقلیم « ناکجا آباد » از شهر پاکان . یعقوب و بدست تواضع سبخادهٔ صبر فرو کرد وحزن را بر آنجا نشاند وخود در پهلوش بنشست . چون روزی چند برآمد یعقوب را با حزن انسی با دید آمد چنانکه یك لحظه بی او نمی توانست بودن . هر چه داشت با دید آمد چنانکه یك لحظه بی او نمی توانست بودن . هر چه داشت با دید آمد چنانکه یك لحظه بی او نمی توانست بودن . هر چه داشت با دید آمد چنانکه یك لحظه بی او نمی توانست بودن . هر چه داشت با دید آمد چنانکه یك لحظه بی او نمی توانست بودن . هر چه داشت به بحزن بخشید ، اوّل سواد دیده را پیش کش کرد که « وأبیّضت بحزن بخشید ، اوّل سواد دیده را بیت الاحزان » نام کرد و تولیت بدو داد .

ہیت

از خصم چه باك چون تو يارم باشي

یا در غم هجر غمگسارم باشی

3

12

کو خصم کنار پر کن از خون جگر

چون تو بمراد در کنارم باشی

فصل ه

(γ) وزان سوی دیگر عشق شوریده قصد مصر کرد ودو منزل یك منزل می کرد تا بمص رسید وهم چنان از کرد راه ببازار بر آمد

ہیت

عشق ببازار روزگار بس آمد

دمدمـهٔ حسن آن نگار بـر آمـد

9 عقل كه باشد كنون چو.عشق خراميد

صبن که باشد کنون چو یار بر آمد

نام دلم بمد چند سال که کم بود

از خمم آن زلف مشکبار بر آمد

ولوله در شهر مص افتاد ، مردم بهم بر آمدند ، عشق قلندر وار ، خلیع العذار ، بهر منظری گذری و در هر خوش پسری نظری می کرد واز در گوشه جگرگوشهای می طلبید ، هیچ کس بر کار او راست نمی آمد . نشان سرای عزیز مصر باز پرسید واز در حجرهٔ زلیخا سر در کرد . زلیخا چون این حادثه دید بر پای خاست وروی بعشق آورد و گفت : ای

صدهزار جان گرامی فدای تو از کجا آمدی وبکجا خواهی رفتن وترا چه خوانند ؟ عشق جوابش داد که من از بیت المفدسم از محلهٔ روح آباد از درب حسن . خانهای در همسایگی حزن دارم ، پیشهٔ من 3 سیاحتست ، صوفی مجردم ، هر وقتی روی بطرفی آورم ، هر روز بمنزلی باشم وهر شب جائی مقام سازم . چون در عرب باشم عشقم خوانند ، وچون در عجم آیم مهرم خوانند . در آسمان بمحرّك مشهورم 6 ودر زمین بمسكّن معروفم ، اگر چه دیرینهام هنوز جوانم واگر چه بی برگم ازخاندان بزرگم. قصّهٔ من دراز است ، « فیقصتی طول وانت ملول » . ما سه برادر بودیم بناز پرورده وروی نیاز ندیده ، واگر و احوال ولایت خود گویم وصفت عجایبها کنم که آنجاست شما فهم نکنید ودر ادراك شما نیاید ، امّا ولایتیست که آخرترین ولایتهای ما آنست ، واز ولایت شما بنه منزل کسی که راه داند آنجا تواند 12 رسیدن . حکایتآن ولایت چنانکه بفهم شما نزدیك باشد بکنم .

فصل ۶

(۸) بدانکه بالای این کوشك نه اشکوب طافیست که آنرا ₁₅ «شهرستان جان» خوانند واو باروئی دارد از عزّت وخندقی دارد از عظمت . وبر دروازهٔ آن شهرستان پیری جوان موکّلست ونام آن

T مجردم: مجردم و T $\|$ هر روز: و هر روز T $\|$ 6 بمحرك : بخرد T $\|$ 10 T $\|$ 0 و درزمین : از زمین T $\|$ بمسكن : بالیس T $\|$ و اگرچه : و اگر T $\|$ 11 $\|$ 5 عجایب ها : عجایب T $\|$ 11 ما آنست : ماست T $\|$ 14 فصل T : حاردT $\|$ 15 شهرستان : شارستان T $\|$ خندقی دارد : - داردT $\|$ 17 عظمت : عصمت T $\|$ شهرستان : شارستان T

پیر « جاوید خرد» است واو پیوسته سیّاحی کند چنانکه از مقام خود نجنبد وحافظی نیکست ، کتاب الهی داند خواندن وفصاحتی عظیم دارد ، و امّا کنگست . و بسال دیرینه است امّا سال ندیده است ، و سخت کهن است امّا هنوز سستی درو راه نیافته است . و هر که خواهد که بدان شهرستان رسد ازین چهار طاق شش طناب بگساد و کهندی از عشق سازد و زبن ذوق بر مرکب شوق نهد ، و بمیل گرسنگی سرمهٔ بیداری در چشم کشد ، و تیغ دانش بدست گیرد ، و راه جهان کوچك برسد ، و از جانب شمال در آید و ربع مسکون طلب کند . و چون در شهرستان و رسد کوشکی بیند سه طبقه :

(۹) در طبقهٔ اوّل دو حجره پرداخته ودر حجرهٔ اوّل تختی بر آب گستریده ویکی بر آن تخت تکیه زده ، طبعش برطوبت مایل ، کستریده ویکی بر آن تخت تکیه زده ، طبعش برطوبت مایل ، 12 زیرکی عظیم امّا نسیان بروغالب . هر مشکلی که برو عرضه کنی دب حال حلّ کند ، ولیکن بر یادش نماند . ودر همسایگی او در حجرهٔ دوم تختی از آنش گستریده ویکی بر آن تخت تکیه زده ، طبعش دوم تختی از آنش گستریده ویکی بر آن تخت تکیه زده ، طبعش امایل ، چابکی جلد امّا پلید ، کشف رموز دیر تواند کرد ، امّا چون فهم کند هرگز از یادش نرود . چون ویرا ببیند چرب زبانی آغاز کند ، وویرا بچیزهای رنگین فریفتن گیرد وهر لحظه خود را

بشکلی بر وی عرضه کند. باید که با ایشان هیچ التفاتی نکند وروی از ایشان بگرداند و بانگ بر مرکب زند وبطبقهٔ دوّم رسد.

کستریده ویکی بر آن تخت تکیه زده ، طبعش بسرودت مایل ، دروغ کستریده ویکی بر آن تخت تکیه زده ، طبعش بسرودت مایل ، دروغ کفتن وبهتان نهادن وهرزه کوئی وکشتن واز راه بردن دوست دارد ، وپیوسته بر چیزی که نداند حکم کند . ودر همسایکی او در ۵ حجرهٔ دوّم نختی از بخار کستریده ، وبر آن تخت یکی تکیه زده ، طبعش بحرارت مایل ، نیك وبد بسیار دیده ، گاه بصفت فریشتگان بر آید وگاه بصفت دیوان ، چیزهای عجب پیش او بابند ، نیر نجات و نیك داند ، وجادوی ازو آموزند . چون وبرا ببیند چاپلوسی پیش نیك داند ، وجادوی ازو آموزند . چون وبرا ببیند چاپلوسی پیش کیرد ودست در عنانش آویزد وجهد کند تا اورا هلاك کند . کیرد ودست در عنانش آویزد وجهد کند تا اورا هلاك کند . نیخ با ایشان نماید و تمیغ بیم کند تا ایشان از پیش او بگریزند . 12 حجره تختی از خاك پاك گستریده ، بر آن تخت یکی تکیه زده ، طبعش باعتدال نزدیك ، فکر برو غالب ، امانت بسیار نزدیك او جمع گشته ، 51 وهرچه بدو سپارند هیچ خیانت نکند ، هر غنیمت که ازین حماعت وهرچه بدو سپارند هیچ خیانت نکند ، هر غنیمت که ازین حماعت حاصل کرده است بدو سپارد تا وقتی دیگرش بکار آید . واز آنجا

¹ بروی: برو T || عرضه: عرض T || 5 هرزه کوئی.: هرزه روی S || 6 همسایکی او: – او T || 8 – 9 طبعش بحرارت مایل ... و کاه بصفت دیوان: – T || T || 10 عنائش آویزند: عنان آورند T || وجهد کند: – T || 11 عنائش آویزند: عنان آورند T || وجهد کند: – T || 12 تا ایشان از پیش او: که ایشان از پیش S || S سوم: سیم T || دلکشای: دلکشای S || S ||

چون فارغ شود وقصد رفتن کند ، پنج دروازه پیش آید :

(۱۲) دروازهٔ اول دو در دارد ودر هر دری تختی گستریده است طولانی بر مثال بادامی ، ودو پرده یکی سیاه ویکی سپید در پیش آویخته وبندهای بسیار بر دروازه زده ، ویکی بر هر دو تخت تکیه زده دیدبانی بدو تعلق دارد . واو از چندین ساله راه بتواند دیدن ، وبیشتر در سفر باشد ، واز جای خود بجنبد وهرجا که خواهد رود ، واگر چه مسافتی باشد بیك لمحه برسد ، چون بدو رسد بفرماید تا هر کسی را بدروازه نگذارد واگر از جائی رخنهای پیدا شود زود خبر باز

رهد ،

(۱۳) وبدروازهٔ دوّم رود ، ودروازهٔ دوّم دو در دارد ، هر دری را دهلیزیست دراز پیچ در پیچ بطلسم کرده ، ودر آخر هر دری تختی دهلیزیست دراز پیچ در پیچ بطلسم کرده ، ودر آخر هر دری تختی ۱۵ کستریده مدوّر ، ویکی بر هر دو تخت تکیه زده واو صاحب خبر است واورا پیکی در راه است که همواره در روش باشد . وهر صوتی که حادث شود این پیك آنرا بستاند وبدو رساند واو آنرا در یابد که حادث شود این پیك آنرا بستاند وبدو رساند واو آنرا در یابد اورا بفرماید تا هر چه شنود زود باز نماید وهر صوتی را بخود راه ندهد وبهر آوازی از راه نرود .

(١٤) واز آنجا بدروازهٔ سوّم رود ، ودروازهٔ سوّم هم دو در دارد ،

¹ وقسد : قسد T $\|$ 2 است : T $\|$ 8 یکی سیاه ویکی سپید : یکی سپید ویکی سپید ویکی سپاه T $\|$ 4 $\|$ 7 $\|$ 8 $\|$ 9 $\|$ 10 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 12 $\|$ 13 $\|$ 14 $\|$ 15 $\|$ 15 $\|$ 15 $\|$ 17 $\|$ 18 $\|$ 18 $\|$ 19 $\|$ 19 $\|$ 19 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 $\|$ 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

واز هر دری دهلیزی دراز میرود تا هر دو دهلیز سر بحجرهای بر آرد ودر آن حجره دو کرسی نشاده است ویکی بر هر دو کرسی نشسته ، وخدمتکاری دارد که آنرا باد خوانند . همه روز گرد جهان ،می کردد و وهر خوش و ناخوش که می بیند بهرهای بدو می آرد واو آنرا می ستاند و خرج می کند ، اورا بگوید تا داد وستد کم کند و کرد فضول نگردد .

(۱۵) واز آنجا بدروازهٔ چهارم آید ، ودروازهٔ چهارم فراختر ازین سه دروازه است . ودرین دروازه چشمهایست خوش آب وپیرامن چشمه دیواریست از مروارید ، ودر میان چشمه تختیست روان و وبرآن تخت یکی نشسته است . اورا چاشنی گیر خوانند ، واو فرق کند میان چهار مخالف ، وقسمت وترتیب هرچهار او می تواند کردن . وشب وروز بدین کار مشغول است ، بفرماید تا آن شغل در باقی کند 12

(۱۹) واز آنجا بدروازهٔ پنجم آید ودروازهٔ پنجم پیرامن شهرستان در آمده است . وهر چه در شهرستان است میان این دروازه است . 15 وگرداگرد این دروازه بساطی گستریده است ویکی بر بساط نشسته چنانکه بساط ازو پر است ، وبر هشت مخالف حکم می کند وفرق میان هر هشت پدید می کند ویك لحظه ازین کار غافل نیست ، اورا مفرق 18

¹ دراز : دارد T $\|$ برآرد : برآید S $\|$ S می کردد : می رود T $\|$ S داد وستد : ستد وداد T $\|$ T کردن : کرد T $\|$ T ودروازه : در دروازه T $\|$ S وهرچه : شهرستان وهرچه T $\|$ شهرستان است : شهرستان T میان این دروازه : میان این دو دروازه T $\|$ مغرق: معرف S

خوانند . بفرماید تا بساط در نوردد ودروازه بهم کند .

(۱۷) وچون ازین پنج دروازه بیرون جهاند میان شهرستان در آید وقصد بیشهٔ شهرستان کند . چون آنجا برسد آتشی بیند افروخته ویکی نشسته وچیزی بر آن آتش می پزد ، ویکی آتش تیز می کند ، ویکی سخت گرفته است تا پخته می شود ، ویکی آتش تیز می کند ، ویکی سخت گرفته است جدا می کند ، و آنچه دربن دیگ مانده است جدا می کند و بر اهل شهرستان قسمت می کند . آنچه لطیفتر است بلطیف می دهد و آنچه کثیفتر است بکثیف می رساند . ویکی استاده است دراز بالا وهر که از خوردن فارغ می شود گوشش می گیرد و بالا می کشد . وشیری و گرازی میان بیشه ایستاده است ، آن یکی روزوشب بکشتن و دربدن مشغولت و آن دیگر بدزدی کردن وخوردن و آشامیدن و دربدن مشغول . کمند از فتراك بگشاید و در گردن ایشان اندازد و محکم فروبندد و هم آنجاشان بیندازد ، و عنان مر کبرا سپارد ، و بانگ بر فروبندد و هم آنجاشان بیندازد ، و عنان مر کبرا سپارد ، و بانگ بر مرکب زند ، و بیك تك از بن نه دربند بدر جهاند و بدروازه شهرستان و اورا بنوازد و بخویش خواند . و آنجا چشمه ای است که آنرا « آب و اورا بنوازد و بخویش خواند . و آنجا چشمه ای است که آنرا « آب

زندگانی ، خوانند ، در آنجاش غسل بفرماید کردن . چون زندگانی ابد یافت ، کتاب الهیش درآموزد .

(۱۸) وبالای این شهرستان چند شهرستان دیگر است ، راه همه ⁸ بدو نماید وشناختش تعلیم کند . واگر حکایت آن شهرستانها با شما کنم وشرح آن بدهم فهم شما بدان نرسد واز من باور ندارید ودر دریای حیرت غرق شوید . بدین قدر اقتصار کنیم واگر این چه گفتم 6 در یابید جان سلامت ببرید .

فصل ٧

(۱۹) چون عشق این حکایت بکرد، زلیخا پرسید که سبب آمدن و تو از ولایت خود چه بود ؟ عشق گفت ما سه برادر بودیم ، برادر مهین را حزن مهین را حسن خوانند و مارا او پرورده است ، برادر کهین را حزن خوانند و او بیشتر در خدمت من بودی ، و ما هر سه خوش بودیم . ناگاه 12 آوازهای در ولایت ما افتاد که در عالم خاکی یکی را پدید آورده اند ، بس بله چب هم آسمانیست و هم زمینی ، هم جسمانیست و هم روحانی ، و آن طرف را بدو داده اند و از ولایت ما نیز گوشه ای نام زد داو کرده اند . ساکنان ولایت ما را آرزوی دیدن او خاست ، همه پیش

¹ در آنجاش : در آن 2 $\|$ 2 در آموزد : بیاموزد 3 $\|$ 4 شناختش : سیاحتش T $\|$ 5 کنم : بکنم 2 $\|$ 6 قدر : - T $\|$ واکر این چه گفتیم : و اگر چه آمیخته کفتیم T | T جان : تاجان T $\|$ 8 فصل Y : - 2 $\|$ 9 چون عشق : عشق چو T $\|$ 1 خوانند : خواندند T $\|$ 1 1 آوردهاند : آوردند T $\|$ 1 1 بس بلمجب : بوالمجب 2 $\|$ هم جسمانیست : وهم جسمانیست 2 $\|$ 15 آن طرف : این طرف T $\|$ 16 خاست : خواست 2

من آمدند وبا من مشورت کردند. من این حال بر حسن که پیشوای ما بود عرض کردم ، حسن گفت: شما صبر کنید تا من بروم ونظری دراندازم ، اگر خوش آید شمارا طلب کنم . ما همه گفتیم که فرمان تراست .

(۲۰) حسن بیك منزل بشهرستان آدم رسید ، جائی دلگشای وافت ، آنجا مقام ساخت . ما نیز بر پی او برآمدیم . چون نزدیك رسیدیم طاقت وصول او نداشتیم ، همه از پای در آمدیم وهر یکی بگوشهای افتادیم ، تا اکنون که نوبت یوسف درآمد نشان حسن بیش یوسف دادند . من وبرادر کهین که نامش حزنست روی بدان جانب نهادیم ، چون آنجا رسیدیم حسن پیش از آن شده بود که ما دیده بودیم . مارا بخود راه نداد ، چندانکه زاری بیش می کردیم دیده بودیم . مارا بخود راه نداد ، چندانکه زاری بیش می کردیم دیده بودیم .

بیت
می کن که جفات می بزیبد
می کش که خطات می بسازد
بسیار بهی از آنچه بودی
نسازد میات می بسازد

شعر T

15

در کریه و آه سرد می کوش

کین آب و هوات می بسازد

(۲۱) چون دانستیم که اورا از ما فراغتی حاصلست هی یکی د روی بطرفی نهادیم ، حزن بجانب کنعان رفت ومن راه مص بر گرفتم . زلیخا چون این سخن بشنید خانه بعشق پرداخت وعشق را گرامی تر از جان خود می داشت تا آنگاه که یوسف بمص افتاد . 6 اهل مص بهم بر آمدند ، خبر بزلیخا رسید ، زلیخا این ماجرا با عشق بگفت ، عشق گریبان زلیخا بگرفت و بتماشای یوسف رفتند . زلیخا چون یوسفرا بدید خواست که پیش رود ، پای دلش بسنگ حیرت و چون یوسفرا بدید خواست که پیش رود ، پای دلش بسنگ حیرت و خود این مبر بدر افتاد ، دست ملاحت دراز کرد و چادر عافیت برخود بدرید و بیکبارگی سودائی شد . اهل مص در پوستینش افتادند واو بی خود این بیت می گفت :

بيت

ما علی من باح ِمن جرح مثل ما بی لیس ینکتم زعموا أُنّنی احبّکم و غرامی فوق ما زعموا 15

فصل 🖈

(۲۲) چون يوسف عزيز مص شد ، خبر بكنعان رسيد ، شوق

⁴ طرفی: طریقی T || بجانب: T || T زلیخا: T || T بدید: دید T || T ||

بر یعقوب غلبه کرد . یعقوب این حالت با حزن بگفت ، حزن مصلحت چنان دید که یعقوب فرزندانرا برگیرد وبجانب مصر رود . یعقوب پیش روی بحزن داد وباجماعت فرزندان راه مصر بر گرفت . چون بمصر شد از در سرای عزیز مصر در شد . ناگاه یوسفرا دید بلا زلیخا بر تخت پادشاهی نشسته ، بگوشهٔ چشم اشارت کرد بحزن . حزن چون عشقرا دید در خدمت .حسن بزانو در آمد ، حالی روی برخاك نهاد ، یعقوب با فرزندان موافقت حزن کردند وهمه روی در زمین نهادند . یوسف روی بیعقوب آورد و گفت :ای پدر این تأویل آن خوابست که با تو گفته بودم : « یا أبت اتی رأیت احد عشر کوکبا والشمس والقمر رأیتهم لی ساجدین . »

فصل ۹

12 (۲۳) بدانکه أز جملهٔ نامهای حسن یکی جمالست ویکی کمال ودر خبر آوردهاند که « آن الله تعالی جمیل یحب الجمال » . وهر چه موجود اند از روحانی وجسمانی طالب کمالند ، وهیچ کس نبینی که اورا بجمال میلی نباشد ، پس چون نیك اندیشه کنی همه طالب حسناند ودر آن می کوشند که خودرا بحسن رسانند . وبحسن که مطلوب همه است دشوار می توان رسیدن زیرا که وصول بحسن ممکن

نشود الا بواسطهٔ عشق ، وعشق هركسى را بخود راه ندهد وبهمه جائى مأوا نكند وبهر ديده روى ننمايد ، واكر وقتى نشان كسى يابد كه مستحق آن سعادت بود ، حزن را بفرستد كه وكيل درست و تا خانه پاك كند وكسى را در خانه نگذارد ، ودر آمدن سليمان عشق خبر كند و اين ندا در دهد كه « يا ايها النّمل أدخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده » ، تا مورچكان حواس ظاهر وباطن هر ك يكى بجاى خود قراركيرند و از صدمت لشكر عشق بسلامت بمانند و اختلالى بدماغ راه نيابد . وآنگه عشق بايد پيرامن خانه بگردد و تماشاى همه بكند و در حجرهٔ دل فرود آيد ، بعضى را خراب كند و وبعضى را عمارت كند ، و كار از آن شيوهٔ اوّل بگرداند وروزى چند درين شغل بسر برد ، پس قصد درگاه حسن كند . وچون معلوم شد كه درين شغل بسر برد ، پس قصد درگاه حسن كند . وچون معلوم شد كه عشق است كه طالب را بمطلوب مى رساند جهد بايد كردن كه خودرا 12 مستعد آن گرداند كه عشق را بداند ومنازل ومراتب عاشقان بشناسد وخود را بعشق تسليم كند وبعد از آن عجائب بيند .

بيت

15

سودای میان تهی زسر بیرون کن از ناز بکاه و در نیاز افزون کن

² مأوا: پاوا 8 || 2-3 نشان كسى يابد كه مستحق آن سعادت بود: با اورسد كه مستحق آن سعادت بود: با اورسد كه مستعد آن سعادت باشد S || بفرستد كه وكيل درست : كه وكيل درست بفرستد آن || 4 درخانه : بردر S || 5-6 سورهٔ ۲۷ (النمل) آيهٔ ۱۸ || 7 سدمت : صدمه S || 8 اختلالی : اختلالی : اختلالی تا الله تا الله

3

استاد تو عشق است چو آنجا برسی

او خود بزبان حال کوید چون کن

قصل ۱۰

(۲٤) محبّت چون بغایت رسد آنرا عشق خوانند ، « العشق محبّت مفرطة » . وعشق خاصّتر از محبّت است ، زیراکه همه عشقی محبّت اسد المّا همه محبّتی عشق نباشد ، ومحبّت خاصّتر از معرفت است زیرا که همه محبّتی معرفت باشد المّا همه معرفتی محبّت نباشد . واز معرفت دو چیز متفابل تولّد کند که آنرا محبّت وعداوت خوانند، و زیرا که معرفت یا بچیزی خواهد بودن مناسب وملایم جسمانی یا روحانی که آنرا خیر محض خوانند و کمال مطلق خوانند و نفس انسان طالب آنست وخواهد که خود را بدانجا رساند و کمال حاصل جسمانی وخواه روحانی که آنرا شرّ محض خوانند و نقس مطلق خوانند . یا بچیزی خواهد بودن که نه ملایم بود ونه مناسب خواه ونفس انسانی دائماً از آنجا می گریزد واز آنجاش نفرتی طبیعی بحاصل ونفس انسانی دائماً از آنجا می گریزد واز دوم عداوت . پس اوّل پایهٔ معرفت است ودوّم پایهٔ محبّت وسوّم پایهٔ عشق . وبعالم عشق که بالای همه است نتوان رسیدن تا از معرفت ومحبّت دو پایهٔ نردبان نسازد

ومعنی « خطوطین وقد وصلت » اینست . وهمچنانکه عالم عشق منتهای عالم معرفت ومحبّت است ، واصل او منتهای علمای راسخ وحکمای متأله باشد وازینجا گفته اند

بيت

عاشقی جز رسیدهرا تبود

عشق هیچ آفریدهرا نبود

فصل ۱۹

6

3

(۲۵) عشق را از عشقه گرفته اند وعشقه آن گیاهیست که در باغ پدید آید دربن درخت ، اوّل بیخ در زمین سخت کند ، پس سر برآرد وخود را در درخت می پیچد و همچنان می رود تا جملهٔ درخت را فرا گیرد ، و چنانش در شکنجه کشد که نم در میان رگ درخت نماند ، و هر غذا که بواسطهٔ آب و هوا بدرخت می رسد بتاراج می برد تا آنگاه که درخت خشك شود . همچنان در عالم انسانیت که علاصهٔ موجودات است درختیست منتصب القامه که آن بحبه القلب پیوسته است و حبه القلب در زمین ملکوت روید ، هرچه دروست جان دارد چنانکه گفته اند :

بيت

پا بسنگ وکلوخ جان دارد

هر چه آنجایگه مکان دارد

(۲۲) آن حبّة القلب دانه ایست که باغبان ازل وابد از انبار خانهٔ الارواح جنود مجنّدة ، در باغ ملکوت « قل الروح و مِن أمر ربی » نشانده است وبخودی خود آنرا تربیت فرماید که « قلوب العباد بین أصبعین من أصابع الرحمن یقلّبها کیف یشاء » . وچون مدد آب علم «من المآء کل شیء حی " ، با نسیم «ان لله فی أیام دهر کم نفخات » از یمن مین الله بدین حبة القلب می رسد ، صد هزار شاخ وبال روحانی ازو سر بر می زند ، از آن بشاشت وطراوت ، این معنی عبارت است که « انّی لاجد نفس الرحمن من قبل الیمن » . پس حبة القلب که آنرا «کلمهٔ طیبة» کشجرة طیبة ، وازین شجره عکسی در عالم کون وفساد است که آنرا ظلّ طیبة ی ، وازین شجره عکسی در عالم کون وفساد است که آنرا ظلّ خوانند وبدن خوانند ودرخت منتصب القامة خوانند ، وچون این شجره خوانند وبدن آغاز کند ونزدیك کمال رسد عشق از گوشهای سر برآرد وخودرا درو پیچد تا بجائی رسد که هیچ نم بشریّت درو نگذارد . وچندانکه وجودرا درو پیچد تا بجائی رسد که هیچ نم بشریّت درو نگذارد . وچندانکه پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب پیچ عشق بر این شجره زیادت می شود عکسش که آن شجرهٔ منتصب

¹ آن: وابن T $\|$ 2 صحیح مسلم جلدهشتم ، قاهره ، ۱۳۳۱ ، ص ۱ $\|$ اسورهٔ ۱۷ (الاسراء) آیهٔ ۱۸ $\|$ 3 المباد : المارفین T $\|$ 8- μ این حدیث به صور دیگر مانند μ ان قلوب بنی آدم کلها بین اصبعین من اصابع الرحمن کقلب واحد یصرفه حیث یشاء > در صحیح مسلم ، جلد هشتم ، ص ۱ μ و والجامع الصفیر سیوطی ، قاهر μ ۱۳۵۷ ، جلد اول ، ص ۱۳۵ نکر شده است μ 5 سورهٔ ۲۱ (الانبیاء) آیهٔ ۱۳ μ این حدیث به صورت μ ان لربکم فی ایام دهر کم نفحات الا فتعرضوا لها > در احیاء این حدیث به صورت μ ان لربکم فی ایام دهر کم نفحات μ و تعرضوا لها > در احیاء علوم الدین غزالی ، قاهره ، ۱۳۱۲ ، جلد اول ص ۱۳۵ آمده است μ 7 بر میزند : می آورد μ از آن : که از آن μ μ از μ از آن : که از آن عکس را μ او که ضرب الله ... طیبه : μ از آن از آن عکس را μ اله این شجره زیادت : شجره بیشتر μ

القامة است ضعیفت و زردتر می شود تا بیکبارگی علاقه منقطع کردد. پس آن شجره روان مطلق کردد وشایستهٔ آن شود که در باغ الهی جای کیرد که «فادخلی فی عبادی وادخلی جنّتی ». و چون این شایستگی از 3 عشق خواهد یافتن، عشق عمل صالح است که اورا بدین مرتبت می رساند که «الیه یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعه ». و صلاحیّت استعداد این مقامست، و آنچه گویند که فلان صالح است یعنی مستعد است. پس 6 عشق اگر چه جانرا بعالم بقا می رساند تن را بعالم فنا باز آرد، زیرا که در عالم کون و فساد هیچ چیز نیست که طاقت بار عشق تواند داشت.

بيت

دشمن که فتادست بوصلت هوسش

یك لحظه مبادا بطرب دست رسش

نی نی نکنم دعای بد زین سپسش

گر دشمن از آهنست عشق تو بسش

فصل ۱۳ فصل

(۲۷) عشق بنده ایست خانهزاد که درشهرستان ازل پرورده شده است،

¹ ضمیفتر وزرد تر : زرد تر وضعیفتر T \parallel S سورهٔ A (الفجر) آیهٔ A A وادخلی جنتی : A A A افتن : یافت A A مرتبت : مرتبه A A A سورهٔ A (فاطر) A A خنتی : A A A خالان : فلان A A A خالان : فلان A خالان : خالان : فلان :

وسلطان ازل وابد شحنگی کونین بدو ارزائی داشته است، واین شحنه هر وقتی بر طرفی زند وهر مدّتی نظر بر اقلیمی افکند. ودر منشور او چنین نبشته است که درهر شهری که روی نهد، می باید که خبر بدان شهر رسد، گاوی از برای او قربان کنند که «ان الله یأمر کم أن تذبحوا بقرة ک ، و تا گاو نفس را نکشد قدم در آن شهر ننهد . و بدن انسان بر مثال شهریست ، اعضای او کویهای او و رگهای او جویهاست که هر کوچه رانده اند، وحواس او پیشهوران اند که هر یکی بکاری مشغول اند .

و (۲۸) ونفس گاویست که درین شهر خرابیها می کنه و اورا دو سروست یکی حرص ویکی امل، ورنگی خوش دارد، زردی روشن است فریبنده، هر که درو نگاه کند خرّم شود، «صفراء فاقع لونها تسرّ الناظرین». 12 نه پیر است که بحکم « البرکة مع اکابرکم» بدو تبرّك جویند، نه جوانست که بفتوای « الشباب شعبة من الجنون» قلم تکلیف از وی بردارند، نه مشروع دریابد، نه معقول فهم کند، نه ببهشت نازد، نه از بردازند، نه مشروع دریابد، نه معقول فهم کند، نه ببهشت نازد، نه از دوزخ ترسد، که « لا فارض ولا بکر عوان بین ذلك».

^{\$} چنین: حسن T || در هر: _ هر S || می باید: باید T | 3 ـ 4 خبر بدان شهر رسد: خداوند آن شهر S || 4 کنند که : _ که T || 4 ـ 5 سورهٔ ۲ (البقرة) آیهٔ ۶۶ || 6 اعضای : واعضای S || کویها : کوچها S || 7 پیشه وران : پیشه داران S || 9 خرابیها : چرا تنها T || 10 امل : امید T || 11 سورهٔ ۲ (البقرة) آیهٔ ۶۶ || ۶ پیر است : پیریست T || بحکم : بسبب T || 13 اذوی : ازو T || 14 نه معقول : ونه معقول T || 15 سورهٔ ۲ (البقرة) آیهٔ ۳۶

بيت

نه علم نه دانش نه حقیقت نه یقین

چون کافر درویش نه دنیا و نه دین

نه بآهن ریاضت زمین بدنرا بشکافد تا مستعد آن شود که تخم عمل درو افشاند، نه بدلو فكرت از چاه استنباط آب علم مي كشد، تا بواسطة معلوم بمجهول رسد . پیوسته در بیابان خودکامی چون افسار گسسته 6 مي كردد ، ﴿ لا ذَاوِلُ ۗ تُثير الارض ولا تسقى الحرث مسلَّمةُ لا شية فيها ». وهرگاوی لایق این قربان نیست ودر هر شهری این چنین گاوی نباشد، وهر کسی را آن دل نباشد که این گاو قربان تواند کردن و همه وقتی و این توفیق بکسی روی ننماید.

سالها مامد که تا مك سنگ اصلي ز آفتاب لمل كردد در بدخشان يا عقيق اندريمن تمت الرسالة والحمد لله ربّ العالمين وصلواته على خير خلقه وآله 15

اجمعين وسلم تسليما

4 بدن : _ S | 5 افشاند : نشاند S | نه بداو : _ نه T مجهول رسه: از مجهول رسته شود ۲ || پیوسته : ـ ۲ || خود کامی : ـ ۲ || 7 سورهٔ ۲ (البقرة) آية ٦٦ | 8 وهركاوي: اين كاو T | اين: آن T | شهري اين چنين گاوی نباشد : شهرنیست جزگاو نبایند T 🏿 9 آن دل ...کردن : از دل نباید که اینچنین قربالی تواند کرد T || 9−10 وهمه وقشی ... روی لنماید : وهر وقتی این كاو روى ننمايد | 11 بيت: - T | T - 16 تمت الرسالة ... سلم تسليما : تمت الرسالة بحمد الله وحسن توفيقه وصلوة على رسوله محمد وآله اجمعين T

12



(۱۰) لغت موران

دسالة لغت موران

بسم الله الرحمن الرحيم ربّ زدني علما

(۱) سیاس مبدع همهرا که بحقیقت همهٔ همکی ، باعتراف موجودات

از روی شهادت ، وجود سزاوار است ، و درود بر سیّد اولاد بش محمّد مصطفی صلّی الله علیه وآل او وبه روانشان.

(۲) یکی از جملهٔ عزیزان که رعایت جانب او برین ضعیف متوجه بود، التماس کرد کلمهای چند در نهج سلوك اسعاف کرده آمد، بشرط آنکه از نااهل دریخ دارد ان شاء الله . آنرا « لغت موران» نام نهادیم ، وبالله التوفیق .

فصل اوّل

3

12

(۳) موری چند تیزتک میان بسته از حضیض ظلمت مکمن ومستقر اوّل خویش رو بصحرا نهادند از بهر ترتیب قوت ، اتّفاقرا شاخی چند از

نبات در حیّن مشاهدهٔ ایشان آمد و در وقت صبح قطرات ژاله بر صفحان سطوح آن نشسته بود . یکی از یکی پرسید که این چیست ؟ جواب داد و گفت که اصل این قطرات از زمینست ، وبعضی گفتند از دریاست ، علی هذا در محلّ نزاع افتاد . موری متصرّف در میان ایشان بود . گفت لحظهای صبر کنید تا میل او از کدام جانب باشد که هر کسی را زی جهت اصل خویش کششی باشد وبلحوق معدن ومنبع خود شوقی بود . ه همهٔ چیزها بسنخ خود منجذب باشد . نبینی که کلوخی را از مرکز زمین بجانب محیط اندازند ، چون اصل او سفلیست وقاعدهٔ و کل شیء یرجع الی اصله » ممهدست ، بماقبت کلوخ بزیر آید . هرچه بظلمت محض کشد و اصلش هم از آنست . و در طرف نور الوهیّت این قضیّه در حق گوهر شریف لایح تر است ، توهم اقحاد حاشا ، هرچه روشنی جوید همه از روشنیست .

(٤) موران در اين بودند كه آفتاب كرم شد وشبنم از هيكل نباتي آهنگ بالا كرد ، مورانرا معلوم كشت كه از زمين نيست ، چون از هوا بود با هوا رفت ، « نور و على نور يهدى الله النوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس » ، « وأن الى ربّك المنتهى » ، « اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه . »

² اين : آن T \| 2-3 جواب داد و كفت : بعضى كفتند ك \| 3 وبعضى كفتند . ديكرى كفت : - 5 \| 5 وبعضى كفتند . ديكرى كفت : - 5 \| 5 زى : اذ حيكرى كفت : - 5 \| 5 زى : اذ حيكرى كفت : - 5 \| 5 زى : اذ T \| 6 خويش : خرد T \| باشد : بود T \| خود : خويش T \| 7 باشد : باشند ك \| ابنينى : ببيند T \| 8 سفليست: سنكيست ك \| 10 الوهيت : الهيت T \| 1 الشريف : شيم T \| لابح تراست : لازم است كه T \| هرچه : هر كه T \| 21 روشنيست : عالم روشنائى است T \| 13 هيكل : هياكل T \| 31--16 سوره ٤٢ (النور) آيه ٣٠ \| 16 سوره ٣٥ (فاطر) آيه ١١

فصل دوم

(۵) سلحفانی چند در ساحل نشمین داشتند ، وقتی بر دریا برسبیل د تفرّج نظری می کردند ، مرغی مُنقش بر سر آب برسم طیور بازی می کرد ، گاه غوطه می خورد و گاه برمی آمد . یکی از ایشان گفت آیا این شکل مطبوع آبیست با هوائی ؟ دیگری گفت اگر آب نبودی در آب چه کار داشتی ؟ سوّم گفت اگر آبیست بی آب نتوان بود . قاضی حاکم مخلص کار بر آن آورد که نگاه دارید ومراقب حال او باشید ، اگر بی آب تواند بود نه آبیست و نه بآب محتاجست ، و دلیل برین اگر بی آب تواند بود نه آبیست و نه بآب محتاجست ، و دلیل برین بادی سخت برآمد و آبرا بهم آورد ، مرغك در اوج هوا نشست . حاکم سخن ابوطالب مگی حاکمرا گفتند مؤاخذت را بتبیانی حاجتست . حاکم سخن ابوطالب مگی حاکم سخن ابوطالب مگی وجد وخوف : « اذا البسه الله ازال ترتیب المقل عنه و رفع عنه الکون و وجد وخوف : « اذا البسه الله ازال ترتیب المقل عنه و رفع عنه الکون و المکان » . گفت در حال وجد مکان از پیغمبر بر می داشتند . و در حق والمکان » . گفت در باب محبّت در مقام خلّت که « ظهر له المیان فطوی له المکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و والمکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و والمکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و والمکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و والمکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و والمکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و والمکان » . و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و ور و بزرگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و ور و بررگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و بردگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و بردگان و بردگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و بردگان و بردگان از جمله حجب عقل هوارا و مکان و بردگان و

جسمرا شمرند. و حسین بن منصور می کوید در حق مصطفی علیه السلام که « غمض العین عن الاین » . و دیگر می کوید « الصوفی و راء الکونین و فوق العالمین » . و همه متّفقند که تا حبجاب بر نخیز د شهود حاصل 3 نشود ، و این کوهر که در محل شهود می آید مخلوق و حادثست . همه سنگ پشتان بانگ بر آوردند که گوهری که در مکان باشد چون از مکان بدر رود ؟ از جهات چون منقطع شود ؟ حاکم گفت من نیز از بهر 6 بدر کفتم این قصه بدان درازی . سنگ پشتان بانگ بر آوردند که «عزلناك » ، ای حاکم ! تو معزولی . و خاك بر و پاشیدند ، سر در نشیمن بردند .

فصل سوم

(٦) همهٔ هرغان در حضرت سلیمان علیه السّلام حاضر بودند الّا عندلیب، سلیمان مرغی را برسالت نام زد کرد که عندلیب را بگوید که و مروریست رسیدن ما و شما بیکدیگر . چون پیغام سلیمان علیه السّلام بعندلیب رسیدهرگز از آشیان بدر نیامده بود، با یاران خود مراجعت کرد که فرمان سلیمان علیه السّلام برین نسق است واو دروغ نگوید . 15

¹ حسين منصور: حسين حلاج T || مي گويد در حق مصطفى : در حق مصطفى مي گويد T || عليه السلام : T || 2 كه غمض : X T || X الاس X || X كه تا : X X || X

باجتماع ایعاد کرده است . اگر او بیرون باشد وما درون ، ملاقات میش نشود واو در آشیانهٔ ما نگنجد وهیچ طریق دیگر نیست . یکی سالخورده در میان ایشان بود ، آواز داد که اگر وعدهٔ «یوم یلفونه» راست باشد و قضیهٔ «کل لدینا محضرون» ، «وان الینا ایابهم» و «فی مقعد صدق عند ملیك مقتدر » درست آید ، طریق آنست که چون ملك سلیمان در آشیانه ما نگنجد ما نیز بترك آشیانه بگوئیم وبنزدیك او شویم ، و اگر نه ملاقات میسر نگردد ، جنیدرا رحمة الله علیه پرسیدند که تصوف چیست ؛ این بیت بگفت :

9 وغنّی لی من القلب و غنّیت کما غنّی وکنّا حیث ما کانوا وکانوا حیث ما کنّا

فصل جهارم

12 (a) جام گیتی نمای کیخسرورا بود. هرچه خواستی، در آنجا مطالعت کردی و بر کائنات مُطّلع می گشتی و بر مغیبات واقف می شد. گویند آنرا غلافی بود از ادیم بر شکل مخروط ساخته، ده بند کشاده بر آنجا نهاده بود. وقتی که خواستی که از مغیبات چیزی بیند، آن غلاف را

¹ وما درون : ودر اندرون اجتماع $S \parallel S$ آشیانه : آشیان $T \parallel d$ ربق : d وما درون : ودر اندرون اجتماع $S \parallel S$ سورهٔ $S \parallel S$ (الفمر) آیهٔ $S \parallel S$ (الفاشیة) آیهٔ $S \parallel S$ وان : $S \parallel S$ وان : $S \parallel S$ سورهٔ $S \parallel S$ او المنابع : آشیان $S \parallel S$ المنابغ : $S \parallel S$ المخروط $S \parallel S$ المخروط المختلف : مغروط $S \parallel S$ المخروط $S \parallel S$ المخروط $S \parallel S$ المخروط $S \parallel S$ المخروط المختلف : مغروط $S \parallel S$ المخروط المختلف : مغروط $S \parallel S$ المخروط المختلف : مغروط $S \parallel S$ المخرود : $S \parallel S$ ال

9

12

در خرطه انداختی . چون همه بندها گشوده بودی بدر نیامدی ، چون همه ببستی در کارگاه خرّاط برآمدی ، پس وقتی که آفتاب در استوی بودی ، او آن جامرا در برابر می داشت . چون ضوء نیّر اکبر بر آن می آمد ، همهٔ نقوش وسطور عالم در آنجا ظاهر می شد ، و واذا الارض عدّت ، و القت ما فیها و تخلّت ، و أ ذنت لربّها و حقّت ، یا ایّها الانسان انّ انّك کدح الی ربّك کدحا فملاقیه » ، « لا تخفی منكم خافیه » ، « علمت نفس 6 ما قدّمت و اخّرت » .

شعر

ز استاد چو وصف جام جم بشنودم خود جام جهان نمای جم من بودم

شعر

از جام جهان نمای می یاد کنند آن جام دفین کهنه پشمینهٔ ماست

جنيدراست اين بيت:

طوارق انوار تلوح اذا بدت ويظهر كتمان ويخبرعن جمع

9

12

فصل پنجم

(۱) کسی را با یکی از ملوك جنّ مؤانست افتاد ، اورا گفت ترا کی بینم ؟ گفت اگر خواهی که ترا فرصت التقاء ما باشد قدری از کندر بر آتش نه ، و در خانه هرچه آهن پاره است و از اجساد سبعه هرچه صریر وصدا دارد بینداز ، «والرجز فاهجر» . وبسکونت و رفق هرچه بانگ دارد دور کن ، «واصفح عنهم وقل سلام » . پس بدریچه بیرون نگر بعد از آنکه در دائره نشسته باشی ، چون کندر سوخته مرا ببینی ، «لغیرهم المثل السوء» .

جنيدرا رحمه الله پرسيدند كه تصوف چيست ؟ گفت « هم اهل بيت لا يدخل فيه غيرهم » . خواجه ابوسعيد خرّاز رحمه الله كويد :

وقامت صفاتی للملیك بأسرها وغابت صفاتی حین غیب من الجلس وغاب الذی من أجله كان غیبتی فذاك فنائی فافهموا یا بنی الحس

15 در جواب این بیت یکی می گوید : انیه فلا أدری من التیه من أنا سوی ما یقول الناس فی " وفی جنسی

1 پنجم: T $\| 2$ یکی ازملوك: ملوك از T $\| 8$ ما باشد: باشد T $\| 5-6$ ورفق... دور C نادر هرچه بالك دارد دور كن بهرفق T $\| 6$ بدریچه: بدری T $\| 7$ چون كندر: وكندر T $\| 8$ المثل: مثل S $\| 9$ رحمه الله: رحمه الله: رحمه الله: T $\| 10$ رحمه الله: T $\| 14$ المثل: مثل S $\| 14$ بنی الحس: بنی جنس T $\| 15$ این بیت یكی می كوید: یكی بیتی می كوید S می كوید S این بیت یكی را می كفت S S این بیت یكی را می كفت S این بیت یكی دا می كفت S این بیت یكی دا می كفت S

یکی از بزرگان می گوید «اقطع عن العلائق وجرّد من العوائق حتی تشهد رب الخلائق ». گفت چون چنان کردیم وشرائط تمام بجای آوردیم «أشرقت الارض بنور رابها وقفی بینهم بالحق » و قیل « الحمد لله 3 رب العالمین سلام علی تلك المعاهد انها شریعة وردی و مهبّ شمالی ».

فصل ششم

(۱۰) وقتی خقاشی چندرا با حربا خصومت افتاد و مکاوحت میان ایشان سخت کشت . مشاجره از حد بدر رفت ، خفافیش اتفاق کردند که چون غسق شب در مقعّر فلك مستطیر شود در پیش ستارگان در حظیره افول موی کند ، ایشان جمع شوند وقصد حربا کنند وبر سبیل و حراب حربارا اسیر گردانند ، بمراد دل سیاستی بر وی برانند وبرحسب مشیّت انتقامی بکشند . چون وقت فرصت بآخر رسید بدر آمدند وحربای مسکین را بتعاون و تعاضد یکدیگر در کاشانهٔ ادبار خود کشیدند وآن وا شب محبوس بداشتند . بامداد گفتند این حربارا طریق تعذیب چیست ؟ همه اتفاق کردند بر قتل او ، پس تدبیر کردند با یکدیگر بر کیفیّت همه اتفاق کردند بر قتل او ، پس تدبیر کردند با یکدیگر بر کیفیّت فتل . رأیشان بر آن قرار گرفت که هیچ تعذیب بتر از مشاهدت آفتاب قتل . رأیشان بر آن قرار گرفت که هیچ تعذیب بتر از مشاهدت آفتاب بیست ، البیّه هیچ عذابی بتر از مجاورهٔ خورشید ندانستند ، قیاس بر حال

خویش کردند واورا بمطالعت آفتاب تهدید می کردند. حربا از خدا خود این میخواست ، مسکین حربا درخود آرزوی این نوع قتل می کرد. حسین ِ منصور گوید:

اقتلونی یا ثقاتی ایّن فی قتلی حیاتی وحیاتی فی مماتی وحیاتی

ون آفتاب برآمد اورا از خانهٔ نحوست خود بدر انداختند تا بشعاع آفتاب معذّب شود وآن تعذیب احیاء او بود ، « ولا تحسبّن الذین مُقتلوا فی سبیل الله أمواتا بل احیاء عند ربّهم رُیرزقون ، فرحین بما و آتیهم الله من فضله » . اگر خفافیش بدانستندی که در حق حربا بدان تعذیب چه احسان کرده اند وچه نقصانست در ایشان بفوات لذّت او ازغصه بمردندی . بو سلیمان دارانی گوید « لو علم الغافلون ما فاتهم من ازغصه بمردندی . بو سلیمان دارانی گوید « لو علم الغافلون ما فاتهم من الغافلون الماتوا کمدا » .

فصل هفتم

(۱۱) وقتی هدهد در میان بومان افتاد بر سبیل ره گذر بنشیمن ایشان نزول کرد. و هدهد بغایت حدّت بص مشهور است و بومان روز کور باشند، چنانکه قصّهٔ ایشان نزدیك اهل عرب معروف است . آن شب هدهد

¹ کردند: S | بمطالعت: بمطالعه S | S حربا از خدا خود این: واورا ازخدای خود آن S | S مسکین حربا در خود: کو هر چه خواهد بخرد ودیدهٔ بینا مسکین خود S از S حسین منصور کوید: شعر S | S و حیاتی فی مماتی ومماتی ومماتی و حیاتی: فی حیاتی و حیاتی فی حیاتی و و حیاتی و

در آشیان با ایشان بساخت وایشان هر گونه احوال از وی استخبار می کردند، بامداد هدهد رخت بربست و عزم رحیل کرد. بومان گفتند: ای مسکین! این چه بدعتست که تو آوردهای، بروز کسی حرکت کند؟ و هدهد گفت این عجب قصّه ایست، همه حرکات بروز واقع شود. بومان گفتند مگر دیوانه ای، در روز ظلمانی که آفتاب بر ظلمت برآید کسی چیزی چون بیند؟ گفت بعکس افتاده است. شمارا همهٔ انوار این 6 جهان طفیل نور خورشید است، وهمهٔ روشنان اکتساب نور واقتباس ضوء خود ازو کردند، و عین الشمس ازآن گویند اورا که ینبوع نور است. ایشان اورا الزام کردند که چرا بروز کسی هیچ نبیند؟ گفت و همهرا در طریق قیاس بذات خود الحاق مکنید که همه کس بروز بیند واینك من می بینم، در عالم شهودم، در عیانم، حجب مرتفع گشته بیند واینك من می بینم، در عالم شهودم، در عیانم، حجب مرتفع گشته است، سطوح شارقرا بی اعتوار ریبی بر سبیل کشف ادراك می کنم. 12 بومان چون این حدیث بشنیدند حالی فریادی برآوردند وحشری کردند و یکدیگر راگفتند: این مرغ در روز که مظنّهٔ عمی است دم بینائی

¹ در آشیان: بآشیاله 2 || با ایشان: ایشان 2 || از وی: از و 2 || 2 بامداد: بامدادی 2 || بومان: پریان 2 || 3 || آورده ای: آوردی 3 || کند: کنند 3 || بامدادی 3 || بروز: در روز 3 || بومان: پریان 3 || 3 || ورزنهای: دیوانه 3 || برظلمت: مظلم 3 || بروز: در روز 3 || برومان: پریان 3 || 3 || ورشنان: روشنای 3 || بور : 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 || 3 ||

میزند. حالی بمنقار و مخلب دست بچشم هدهد فرو میداشتند و دشنام میدادند، و می گفتند که ای روزبین! زیرا که روزکوری نزد ایشان هدار بود. و گفتند اگر باز نگردی بیم قتلست. هدهد اندیشه کرد که اگر خودرا کور نگردانم، مرا هلاك کنند زیرا که بیشتر زخم بر چشم زنند، قتل وعمی بیکبارگی واقع شود، الهام « کلموا الناس علی قدر عقولهم » بدو رسید · حالی چشم برهم نهاد و گفت: اینك من نیز بدرجه شما رسیدم و کور گشتم . چون حال بدین نمط دیدند از ضرب وایلام ممتنع گشتند . هدهد بدانست که در میان بومان قضیهٔ افشاء سر ربوبیت ممتنع گشتند . هدهد بدانست که در میان بومان قضیهٔ افشاء سر ربوبیت کفر است وافشاء سر قدی معصیت ، و اعلان سر کفر مطردست . تا وقت رحلت بهزار محنت کوری مزوّر می کرد ومی گفت :

بارها گفته ام که فاش کنم هر چه اندر زمانه اسرار آست ایکن از بیم تینغ وبیم قفا بر زبانم هزار مسمار است تنقس صعدائی می کرد و می گفت « إنّ فی بین جنبی لعلما جمّاً لو أبذله لاقتل » ، « لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا » و آیهٔ

¹ فرو مه داشتند : فرا داشتند S | دشنام : دشنام S | S مه گفتند : دشنام T | I ازد : بر S | S گفتند اگر : گفتند که اگر T | I خودرا کور: روی S | I الله علاك كنند : بكشند I كه بیشتر : که مرا بیشتر I | I زنند : مه زنند I الله I | I كاموا : كلم I | I و كفت : I الله I | I الله I | I كاموا : كلم I | I و كفت : I الله I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I | I |

«أَلَّا 'يسجدوا لله الذي َيخرج الخبء في السموات والارض » « وإن من شيء اللا عندنا خزآئنه وما 'ننزُّله اللا بقدر معلوم. »

فصل هشتم

(۱۲) پادشاهی باغی داشت که البیّه در فصول اربعه از ریاحین وخضرت ومواضع نزهت خالی نبودی، آبهای عظیم درآنجا روان واصناف طیور بر اطراف اغصان انواع الحان ادا می کردند، واز هر نعمتی که در خاطر متخلّج می شد و هر زینتی که در وهم می آید در آن باغ حاصل بود، واز آن جمله جماعتی طواویس بغایت لطف وزیب ورعونت در آنجا مقام داشتندی ومتوطّن گشته بودند، وقتی این پادشاه طاوسیرا و از آن جمله بگرفت وبفرمود تا اورا در چرمی دوزند چنانکه از نقوش اجنحه او هیچ ظاهر نماند و بجهد خویش مطالعهٔ جمال خود نتوانست کرد. و بفرمود تا هم در باغ سلّهای بر سر او فرو کردند که جز ایکی سوراخ نداشت که قدری ارزن درآنجا ریختندی از بهر قوت یکی سوراخ نداشت که قدری ارزن درآنجا ریختندی از بهر قوت

¹ سور \$ ٧٧ (النمل) آية ٥٥ || 1 سور \$ ٥٥ (الحجر) آية ٧١ || 3 فسل هشتم : واقعة ديكر T || 4 اربعه : + آن باغ T || 5 وخضرت : - T || عظيم : روان T || روان : - T || اصناف : اضاف S || 6 الحان ادامی كردند : حیوان الحان می كردند T || واز: از S || نعمتی : نغمی S ، لعتی T || 8 از آن : از T || 7 || جماعتی : جمعی S || ورعونت : رعونت : T || 9 داشتندی : ساخته بودند T || گشته بودند : شده T || 01از آن : ازاین T || درچرمی دوزند : دوچرمی دوختند S || چنانكه از : - از S || 11 بجهد : بحد T || 11 مطالعه جمال خود نتوانست كرد : ملاحظت حال خود تواند كرد T || 14 مدنها برآمد : چون مدنی برآمد T

ودیگر طواویس ا فراموش کرد . در خود نگاه می کرد الاچرم مستقدر بی نوا نمی دید ومسکنی بغایت ظلمت وناهمواری ، دل بدان نهاد و در دل مترسخ کرد که زمینی عظیم تر از آن مقعد سلّه نتوان بود ، چنانکه اعتقاد کرد که اگر کسی ورای این عیشی و مقرّی و کمالی دعوی کند کفر مطلق وسقط محض وجهل صرف باشد . الا این بود که هر وقت که بادی خوش وزیدن گرفتی و بوی ازهار واشجار و کل و بنفشه وسمن وانواع ریاحین بدو رسیدی ، از آن سوراخ لذّتی عجب یافتی ، اضطرابی در وی پدید آمدی و نشاط طیران درو حاصل گشتی و در خود شوقی یافتی ، ولیکن ندانستی که آن شوق از کجاست زیرا که لباس جز چرم دانستی وعالم جز سلّه وغذا جز ارزن . همه چیزها فراموش کرده بود ، واگر نیز وقتی اصوات والحان طواویس و نغمات طیور دیگر شنیدی واکر نیز وقتی اصوات والحان طواویس و نغمات طیور دیگر شنیدی طیور و هبوب صبا . وقتی نشاط آشیان کردی :

هبت على صبا تكاد تقول انّى اليك من الحبيب رسول

2 ناهمواری : ناهموار S || بدان : را بران S || S زمینی عظیم تی از آن مقمد سله نقواند بود : هیچ زی عظیم از چرم نیست و هیچ مقام لطیف تی از مقمد سله نقواند بود T || S مقری و کمالی : کمالی و مقری T || S کفر مطلق و سقط محض : سقطه مطلق معض : T || S خوش : S || S خوش : S || S درو : S || S درو : S || S درا S درا S || S درا درا S درا S درا S درا درا

9

(۱۳) مدّتی در آن تفکّر بماند که این باد خوشبوی چیست و این اصوات خوش از کجاست ؟

يا ايها البرق الذي تلمّع علم عليم 3 من اي اكناف الحمي تسطّع

معلومش نمی گشت ودرین اوقات بی اختیار او فرحی درو میآمد:

ولو انّ لیلی العامریّة سلمت علی ودونی تربة وصفائح تسلمت تسلیم البشاشة او زقا الیما صدی من جانب القبر صائح

واین جهالت او از آن بود که خودرا فراموش کردهٔ بود ووطنرا « نسو الله فأنساهم انفسهم » . هر وقت که از باغ بادی یا بانگی برآمدی او در آرزو آمدی بی آنکه موجبی شناختی یا سببش معلوم بودی . 12 این دو بیت از یك شعر است :

سرى برق المعرة بعد وهن فبات برامة يصف الكلالا 15 شجا ركبا و أفراسا وابلاً وزاد فكاد ان يشجوا الرحالا

(١٤) روزگاری در آن حیرت بماند تا پادشاه روزی بفرمود که آن مرغرا بیاورید واز سلّه وچرم خلاص دهید . « فانّما هی زجرة آن مرغرا بیاورید واز سلّه وچرم خلاص دهید . « فانّا هم من الاجداث الی ربّهم ینسلون » ، « اذا بعش ما فی القبور وحسّل ما فی الصدور انّ ربّهم بهم یومئذ لخبیر» . طاوس چون از آن حجب بیرون آمد خویشتن را در میان باغ دید ، نقوش خودرا بنگریست وباغرا وازهار واشکال آنرا بدید وفضای عالم ومجال سیاحت وطیران واصوات والحان واشکال آنرا بدید وفضای عالم ومجال سیاحت فرو ماند وحسرتها خورد . « یا حسرتی علی ما فرّطت وی جنب الله » ، فرو ماند وحسرتها خورد . « یا حسرتی علی ما فرّطت وی جنب الله » ، و فکشفنا عنك غطاءك فبص ك الیوم حدید » ، « فلولا اذا بلغت الحلقوم ، و أنتم حینئذ می تنظرون ، و نحن أقرب الیه منکم ولکن لا تبصرون » ، وکلاً سوف تعلمون ، ثم کلاً سوف تعلمون .»

12

(۱۵) ادریس صلّی الله علیه جملهٔ نجوم وکواکب با او در سخن آمدند، از ماه پرسید که ترا چرا وقتی نور کم شود وگاه زیادت ؟ الله جرم من سیاهست وصیقل وصافی ومرا هیچ نوری نیست،

روزگاری : روزی دراز S || بغرمود :گفت T || 2 بیاورید واز سله وچرم خلاص دهید : ازچرم بدر آرید واستخلاص دهید T || 2 - E سورهٔ ۲۳ (الصافات) آیهٔ ۱۹ || مسورهٔ ۲۳ (یس) آیه ۱۰ || E سورهٔ ۲۳ (یس) آیه ۱۰ || E سورهٔ ۲۰ (المادیات) آیهٔ ۱۰ || E خویشتن : خود E || E بنگریست : E || E آن ابدید : خود را بدید : E || E واشکال وامثال : E || E قروماند : تمجب میماند E || یا حسرئی... فی جنب الله : E || سورهٔ ۲۳ || E اسورهٔ ۲۳ (الزمر) آیهٔ ۲۳ || E سورهٔ ۲۳ (الواقمة) آیهٔ ۲۸ || E الله الله : E سورهٔ ۲۰ (التکاثر) آیهٔ ۳ E || E فسل نهم : E نهم E || E سلی الله : E سلوات الله E || E سلی الله : E || E |

ولیکن وقتی که در مقابلهٔ آفتاب باشم بر قدر آنکه تقابل افتد از نور او مثالی در آئینهٔ جرم من همچو صورتهای دیگر اجسام در آئینه ظاهر شود . چون بغایت تقابل رسم، از حضیض هلالیّت باوج بدریّت ترقی 3 کنم . ادریس از او پرسید که دوستی او با نو تا چه حدّیست ؟ گفت تا بحدّی که هر که که در خود نگرم در هنگام تقابل خورشیدرا بینم زیرا که مثال نور خورشید در من ظاهر است، چنانکه همه ملاست ، سطح 6 وصقالت روی من مستقرست بقبول نور او ، پس در هر نظری که بذات خود کنم همه خورشید را بینم . نبینی که اگر آئینه را در برابر خورشید بدارند صورت خورشید در برابر خورشید است در خود نگریستی چشم بودی ودر آن هنگام که در برابر خورشید است در خود نگریستی چشم بودی ودر آن هنگام که در برابر خورشید است در خود نگریستی در خود اگر آفتاب ندیدی اگر چه آهنست . « انا الشمس » گفتی زیرا که همه خورشیدرا دیدی اگر چه آهنست . « انا الشمس » گفتی زیرا که در خود الّا آفتاب ندیدی . اگر « انا الحق » یا « سبحانی ما أعظم 12 شأنی » گوید عذر اورا قبول واجب باشد « حتی تو همت مما دنوت

¹ برقدر : هر قدر 2 $\|$ S همچو : همچون که S $\|$ S هر که : هروفت T $\|$ S الله S بهر S S خورشید : قرص خوشید S S بهر S S نقرم : نگرم S S نه بینی : S S بدارند : آرند S S S خورشید : آفتاب S S آفتاب ندیدی : که آفتاب نمی بیند S آلحقی کوید S S آلورا : اورا : او S آلور آلور S آلور S آلور آلور S آلور آلور S آلور S آلور آل

فصل دهم

(۱۹) کسی که ساکن خانهای باشد ، اگر در جهتست خانهٔ او در جهتست ، نیز لازم آید بر طریق نفی برین وجه ، « فرغ لی بیتاً انا عند المنکسرة قلوبهم . » خدای تعالی منزهست از مکان وجهت وهم معطل از خطاست، «علی قدر اهل العزم تأتی العزائم .» در خانه بکدخدای ماند همه چیز ، « لیس کمثله شیء وهو السمیع البصیر » ، هر گز خانه و کدخدا یکی نشود.

فصل بازدهم

و (۱۷) هر چه مانع خیرست بدست و هر چه حجاب راهست کفر مردانست، راضی شدن از نفس بدانچه اورا دست دهد، وبا او ساختن در طریق سلوك عجز است و بخود شاه بودن تبه است، واگر نیز بهر حقّ در طریق بحق آوردن خلاص است.

¹ دهم: T \parallel فصل : فصل ملك كيهان را چون آئينه اى بود كه حليت او در آنجا ظاهر شود اكر نيز نور نباشد درخور وملك باشد ، پس شايد كه آئينة ملك درمحلة ملك نباشد T $\parallel S$ \parallel

فصل دوازدهم

(۱۸) ابلهی چراغی در پیش آفتاب داشت ، گفت ای مادر! آفتاب چراغ مارا ناپدید کرد ، گفت اگر از خانه بدر برند خاصه بنزد آفتاب هیچ نماند ، نه آنکه ضوءِ چراغ معدوم کردد ، ولیکن چشم چون چیزی عظیمرا بیند کوچكرا حقیر در مقابلهٔ آن بیند ، کسی که از آفتاب در خانه رود اگر چه روشن باشد هیچ نتواند دید ، « کل من علیها و فان ، ویبقی وجه ربّك ذوالجلال والا کرام » ، « الا کل شیء ما خلا الله باطل » ، « هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیم » ، باطل » ، « هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شیء علیم » ، والحد لله رب العالمین والصلوة علی خیر خلقه والحد لله رب العالمین والصلوة علی خیر خلقه



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

(۱۱) صفير سيمرغ

صفير سيمرغ

بسم الله الرحمن الرحيم وبه الحول والقوّة

3

(۱) سپاس باد واهب حیوةرا ومبدع موجوداترا ودرود برخواجگان رسالت واثمّهٔ نبوت سیّما بر صاحب شریعت کبری وهادی طریقت علیا محمّد مصطفی صلی الله علیه وسلّم.

(۲) الما بعد . این کلمهای چند است در احوال اخوان تجرید و تحریر افتاد وسخن در آن محصور است در دو قسم : قسم اول در بدایا، وقسم دوّم در مقاصد . واین رساله موسومست بصفیر سیمرغ ، و زبان ندارد که در پیش مقدمه یاد کنم از احوال این مرغ بزرگوار ومستقر او . روشن روانان چنین نمودهاند که هرآن هدهدی که در فصل بهار بترك آشیان خود بگوید وبمنقار خود پرو بال خود بر کند

⁴ و به الحول والقوة - T $\|$ 5 باد : - T $\|$ 6 هادی : هادئی S $\|$ علیا : مثلی S $\|$ T صلیالله علیه وسلم: علیه الصلوة والسلام T $\|$ S $\|$ S $\|$ T الخوان : T $\|$ S $\|$ S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |

وقصد كوم قاف كند ساية كوم قاف بن او افتد بمقدار هزارسال اين زمان كه دوان يوماً عند ربِّك كالف سنة ممّا تعدون ، ، واين هزار سال در تقويم اهل حقيقت يك صبح دم است از مشرق لاهوت اعظم . و درین مدت سیمرغی شود که صفیر او خفتگانرا بیدارکند و نشیمن او در کوه قاف است . صفیر او بهمه کس برسد ولکن مستمع کمتر دارد ، همه باویند وبیشتن بیویند .

جانی از آن پیدا نئی با مائی و با ما نئی وبيماراني كه در ورطهٔ علت استسقا ودق كرفتارند سايهٔ او علاج ايشانست ومرض را سود دارد . ورنگهای مختلف را زایل کند واین سیمرغ پرواز و کند بی جنبش وبپرد بی پر ، ونزدیك شود بی قطع اماكن . وهمه نقشها از اوست ، واو خود رنگ ندارد ، و در مشرق است آشیان او ومغرب از او خالی نیست . همه بدو هشغولند واو از همه فارغ ، همه 1 ازو پر و او از همه تهی . وهمهٔ علوم از صفیر این سیمرغ است وازو استخراج كرده اند وسازهاى عجيب مثل ارغنون وغير آن از صدا ورنّات او سرون آورده اند . 15

¹ بمقدار : مقدار S | 2 سورة ٢٢ (الحج) آية ٤٦ | مما تعدون : _ S || سال : _ T || 3 صبحدم: صبح S || 5 كس برسد : ميرسد T || لكن : ليكن T || كمتر : كم T | 6 همه باويند وبيشتر بيويند : همه با اواند و بيشتر بياواند S | ويند : + چنانکه قائل کوید T | 7 و باما نئی : مارا نئی S | 8 و بیمارانی ... کرفتارند : و بيماران كه رهين علت استسقا باشند وياكرفتار دق T || علاج : درعلاج S || 9 ورنكهاى... بی پر : ـ S || 10 بی پر : + و رنجهائی بی مسافت S || اماکن : ـ S || و همه : اما بدائكه همه S | 11 القشها: نقشهاى ما T | خود رنگ : لون S | ودر: و T | 12 14-13 | T ا بدو : ازو T | T پر : پرند T | این سیمرغ . آن مرغ T | T ایست : نه Tو ازو استخراج کردهاند و : - ۵ | 15-16 صدا ورنات او بیرون آوردهاند : صدای آن مرغ استخراج كرده الله ؟ | 16 | آورده الله : + چذانكه قائل كويد S

9

بيت

چون ندیدی همی سلیمانرا تو چه دانی زبان مرغانرا

وغذای او آتش است و هر که پری از آن او بر پهلوی راست بندد وبر آتش گذرد از حرق ایمن باشد. ونسیم صبا از نفس اوست ، از بهر آن عاشقان راز دل واسرار ضمایر با او گویند. این کلمات که متحرّر می شود اینجا نفتهٔ مصدور است و چیزی مختصر است از آن واز ندای او .

قسم اول : درمبادی

(۳) وآن سه فصلست: فصل اوّل در تغضیل این علم ، فصل دوم در آنچه اهل بدایارا ظاهر شود ، فصل سوم در سکینه . قسم دوم در آنچه مقاصد وآن سه فصلست: فصل اوّل درفنا ، فصل دوّم در آنکه هرکه عالم تر عارف تر بود ، فصل سوّم در اثبات لذّت بنده مرحق را .

فصل اول اذقسم اول : در تفضيل اين علم برجملة علوم

بر رأی روشن دلان نپوشد که ترجیح علمی بر دیگری (ξ)

² چون ندیدی همی سلیمان را : تو ندیدی شب سلیمان را T || 4 و غذای او: و غذای این سیمرغ S || از آن او : از آن پر S || پهلوی : پهلوئی S || 5 وبر : بر S || کذرد : بگذرد : بگذرد S || حرق : حریق S || باشد : بود S || 6 بهر S : برای این S || S متحرر می شود : تحریر شد S || S نفثهٔ مصدور است : اینجا نهفته است از مصدور S || مختصر است : است S || S درمبادی : S || S درمبادی : S || S درمبادی : S افسل اول : S فسل S || S درمبادی : S افسل سوم : S فسل S || S درمبادی : S افسل دوم : S فسل S || S درمای دیگری : دیگری

ازچند وجه باشد: اوّل آنست که معلوم شریف تربود چنانکه ترجیح زرگریست بر پالان کری که تصرّف این علم در زراست و تصرف این دیگر در چوب و پشم ، وجه دوّم از بهر آنکه علمی را ادّله قوی تر بود از علمی دیگر . وجه سوّم ه آنکه مهم تر باشد اشتفال در آن وفایدهٔ او بیشتر باشد ، وجملهٔ امارات ترجیح درین علم موجود است بنسبت با دیگر علوم . امّا از جهت نظر بمقصود و معلوم ظاهر است که درین علم مقصود و مطلوب و معلوم حق است _ تعالی شأنه _ و دیگر موجودات را با عظمت او نسبت کردن ممکن نیست . وامّا از جهت یافت دلیل و تاکّد برهان مبیّن است که مشاهده قوی تر از استدلال باشد ، و محقفان صناعت کلام جایز و میدارند که حق تعالی بنده را علم ضروری دهد بوجود او و صفائش و غیر آن . پس چون این جایز است که بعضی را حاصل شود شك نیست که راجح باشد بر آنچه تحمّل کلفت و نظر و مشمّت استدلال و اقتحام 12 راجح باشد بر آنچه تحمّل کلفت و نظر و مشمّت استدلال و اقتحام 12 الدلیل علی و جود الصانع ؟ ، فقال د قد اغنی الصباح عن المصباح ؟ ، مشکوك و محلّ شبهت باید کرد . بعضی را از متصوّفه پرسیدند که د ما الدلیل علی و جود الصانع ؟ ، فقال د قد اغنی الصباح عن المصباح ؟ ، یکی دیگر گوید هم از ایشان که د مثال کسی که حقّ را طلب کند یکی دیگر گوید هم از ایشان که د مثال کسی که حقّ را طلب کند

¹ $\tau_{x,y} = \tau_{x,y} = \tau_$

بدلیل همچنان باشد که کسی بچراغ آفتابرا جوید. ومحققان اصول مسلّم داشته اند واتفاق کرده که در آخرت شاید حق تعالی بندگانرا و ادراکی آفریند در حاسهٔ بصر ، حقّ را ببینند بی واسطهٔ دلیل و برهان ، و تنبیه شرط نیست پیش اهل حقّ ، شاید که بدین قواعد مثال این ادراك در دل ایجاد کند تا در دنیا اورا ببیند بی واسطه و حجّتی . وازینست که عمر رضی الله عنه گفت «رأی قلبی ربّی» ، وعلی آکرم الله و جهه گفت د لو کشف الفطاء ما ازددت یقیناً » . و در اینجا سرّها پوشیده است که لایق این موضوع نیست . واتما از جهت اهمیّت شکی نیست با این مختصر باشد ، واعظم وسائل معرفت است ، بلکه جملهٔ مطالب بنسبت با این مختصر باشد ، واعظم وسائل معرفت است ، پس از جملهٔ وجود ثابت گشت که معرفت شریفتر است از جملهٔ علوم . و جنید و رحمه وجود ثابت گشت که معرفت شریفتر است از جملهٔ علوم . و جنید و رحمه آنکه محققان معرفت در آن خوض میکنند بجز بدان مشغول نبودهی آنکه محققان معرفت در آن خوض میکنند بجز بدان مشغول نبودهی و بابلغ الطرق در تعصیل آن سعی نمودهی تا بدست آوردهی » .

ا باشد: است T || بچراخ آفتابرا: آفتابرا بچراخ T || و محققان: و چون محققان S || S و اتفاق: و اثبات T || حق تعالى: بارى عز اسمه T || S ببینند: بینند S || مثال: که مثال S || واسطه: توسط S || S و تنبیه: S || S و اسطه و: S || S و رضى الله عنه: S || على کرماله وجهه کفت: امیرالمؤمنین علی گفت رضی الله عنهم S || S و مرفت S || S و که انسان وا: مردمانوا S || S اسماد S || S و معرفت: اینجا: دراین معنی S || سرها: سرها: سامان S || S موضع: معرفت S || S اسماد S || S و معرفت: علم معرفت S || S الله عنه S || S و الله عالم عمرفت S || S الله الطرق: S || S الله عالم عرفت S || S |

فصل دوم : درآنچه اهل بدایا دا ظاهر شود

(ه) اوّل برقی که از حضرت ربوبیّت رسد بر ارواح طلاّب، طوالع ولوایح باشد و آن انواریست که از عالم قدس بر روان سالك و اشراق کند ولذیذ باشد، وهجوم آن چنان ماند که برق خاطف ناگاه درآید وزود برود، «وهوالذی یریکم البرق خوفاً وظمماً » خوفاً من الزوال وطمماً فی الثبات . از نظر دوّم این اشارتست باوقات اصحاب و تجرید . وصوفیان این طوالعرا اوقات خوانند، واز اینجاست که یکی می گوید « الوقت سیف قاطع » . می گوید « الوقت شیف قاطع » . و در کلام الهی اشارت بسیار است بدان چنانکه می گوید « یکاد سنا و برقه یذهب بالابصار » . واسطی را پرسیدند که « انزعاج بعضی مردم برقه یذهب بالابصار » . واسطی را پرسیدند که « انزعاج بعضی مردم در حال سماع از کجاست ؟ » گفت « انواریست که ظاهر شود پس منطوی گردد » ومثل بدین بیت زد:

شعن

خطرت في القلب منها خطرة

خطرة القلب بدا ثم اضمحل

15

« ولهم رزقهم فیها بکرة وعشیاً » . واین لوایح همه وقتی نیاید ، مدتی باشد که منقطع می شود . وچون ریاضت بیشتر کردد بروق بسیارتر و آید تا بدان حدّ رسد که مردم در هر چه نگرد بعضی از احوال آن عالم بایاد آرد ، وناگاه این انوار خواطف مترادف شده ، وباشد که در عقب این اعضا متزلزل کردد . ورسول علیه السلام بانتظار این حال در عقب این اعضا متزلزل کردد . ورسول علیه السلام بانتظار این حال می فرماید چنانکه از لفظ نبوی مشهوراست: «ان لر آبکم فی ایام دهر کم نفخات رحمته ألا فتعرضعوا لها .»

(۲) ومرتاض بفکر لطیف وذکر خالص از شوایب هواجس دروقت فترت حواس استعانت کند از بهر استعادت این حالت. وروا باشد که کسی را که ریاضت ندارد در بعضی اوقات این حالت بیاید واو غافل باشد. واگر کسی ترصد کند در ایّام اعیاد که مردم قصد مصلّی کنند و آوازهای افراشته و تکبیرهای برآمده وصیحهٔ سخت در افتاده و آواز منوج و ابواق غلبه گرفته ، اگر صاحب نظری باشد که طبعی سلیم دارد و تذکّر احوال قدسی کند حالی ازین اثر یابد سخت خوش.

15 (٧) وهمچنین در وقت حرب که وقت التقاء مردان باشد وصیحهٔ

 $^{1 \}mod S = 1$ اسورهٔ ۱۹ (مریم) آیهٔ ۲۳ || وقتی : وقت S = 1 باشد که : T = 1 انگرد : نگاه کند T = 1 آرد : او آید S = 1 S = 1 آر سول ؛ مصطفی T = 1 این حدیث نبوی است : مشهور است از لفظ نبوی S = 1 ان : امن S = 1 رحمته : S = 1 این حدیث نبوی بدون کلمهٔ رحمته در حدائق الحقائق معین الدین هروی تصحیح دکتر سید جمفر سجادی ، طهران ، س ۲۷۳ ، آمده است . S = 1 و ذکر : فهم S = 1 استمانت : استمانت S = 1 و استمادت : استفادت S = 1 الا میحه : ضجه S = 1 الا واکر: اگر S = 1 و آوازهای : آوازهای S = 1 اثر بابد: اثری بیابد S = 1 الله وقت : حروب بوقت S = 1 السحه : ضجه S = 1

مبارزان وشیههٔ اسبان و آواز طبل برآید و جنگ سخت شود ، و مردم اقتحام کنند و سیوف متحرّك کردد ، واکر کسی اندك مایه خاطر صافی دارد ، اکرچه صاحب ریاضت نباشد ، ازین حال خبر یابد بشرط آنکه و در آن وقت تذکّر احوال قدسی کند و ارواح گذشتگان و مشاهدهٔ کبریا و صفوف ملاء اعلی به یاد آرد ، واکر نیز کسی بر اسب دونده بر نشیند و اسبرا بتاخت برانگیزد قوی و تقدیر کند که می رود و هیکل و بجای می گذارد و هیبتی سخت در خود آرد و بجان مجرّد بحضرت قبومیّت می رود و در صف قدسیان منخرط می کردد ، و در مثل این حال نیز اثری بروی پدید آید و اگرچه مرتاض نباشد . در اینجا اسراریست که و در این روزگار کم کسی بغور آن رسد . و چون مردم را این بروق در آید اثری از آن بدماغ رسد و باشد که هم چنان نماید که در دماغ و در آید اثری از آن بدماغ رسد و باشد که هم چنان نماید که در دماغ و است ، رکی سخت قوی جستن گیرد و نیك لذیذ باشد، و بسماع نیز کا

فصل سوم د*رسکی*نه

(۸) پس چون انوار سرّ بغایت رسد وبتعجیل نگذرد و زمانی دراز 15

I وشیههٔ اسبان... سخت شود : برخیزد و صهیل اسبان برآید و آواز طبل وسازهای جنگ سختشود S | 2 وسیوف متحرك گردد : و شمشیرها مجرد كنند S | واكر: اگر S | خاطر : خاطر S | S وسیوف متحرك گردد : و شمشیرها مجرد كنند S | واكر: ابدا S | S | خاطر S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S

بماند ، آنرا سکینه کویند ، ولذّتش تمامتر باشد از لذّات لوایح دیگر . ومردم چون از سکینه باز گردد و ببشریّت بازآید ، عظیم متندّم شود بر مفارقت آن، ودرین معنی یکی از صلحا کفته است

برت

یا نسیم القرب ما أطیبکا ذاق طعم الانس من حلّ بکا ورم آی عیش لاناس قربوا قد سقوا بالقدس من مشربکا ورم قرآن مجید ذکر سکینه بسی است چنانکه می گوید « فأنزل الله سکینته»، وجای دیگر گفت «هو الذی أنزل السکینة فی قلوب المؤمنین و لیزدادوا ایماناً مع ایمانهم . » و کسیرا که سکینه حاصل شود، اورا اخبار از خواطر مردم واطلاع بر مغیبات حاصل آید وفراستش نمام گردد. ومصطفی صلّی الله علیه و آله وسلّم-از آن خبر داده که «اتّفوا فراسة المؤمن و فاته ینظر بنور الله». ورسول علیه السلام در حقّ عمر رضی الله عنه می گوید « ان الته ینظر بنور الله». ورسول علیه السلام در حقّ عمر رضی الله عنه می گوید و متکلّمین و إنّ عمر منهم » . وصاحب سکینه از جنّت عالی نداهای و متکلّمین و إنّ عمر منهم » . وصاحب سکینه از جنّت عالی نداهای بهایت لطیف بشنود و مخاطبات روحانیّت بدو رسد و مطمئن گردد چنانکه

در وحی الهی هذکور است: « ألا بذکر الله تطمئن القلوب »، و صور بغایت طراوت ولطافت مشاهده کند از محاکات اتصال بمقامات علوی . واین مقام متوسّطست از مقامات اهل محبّت ، در حال بین الیقظة والنوم و آوازهای هایل ونداهای عجیب بشنود ، ودر وقت غشیان سکینه نورهای عظیم بیند، وباشد که از غایت تلدّن عاجز شود . واین وقایع بر راه محققان است نه بر طریق جماعتی که در خلوت چشم برهم نهند وخیال محققان است نه بر طریق جماعتی که در خلوت چشم برهم نهند وخیال و بازی می کنند . واگر از انوار صادقان اثری یافتندی، بسا حسرت که ایشان را یدید آمدی و «خسر هنالك المبطلون .»

قسم د وم در مقاصد

وآن سه فصل است فصل الله فضا الوّل در فنا

(۹) واین سکینه نیز چنان شود که اگر مرد خواهد از خودش 12 باز دارد میسّرش نگردد . پس مرد چنان گردد که هر ساعتی که خواهد قالب رها کند وقصد عالم کبریا کند ومعراج او بر افق اعلی زند وهرگاه که خواهد وبایدش میسّر باشد . پس هرگاه که نظر بذات 15 خود کند، مبتهج گردد که سواطع انوار حقّ بر خود بیند ، واین هنوز

نقص است. وچون توغّل کند از این مقام نیز بگذرد، چنان شود که البته بذات خویش نظر نکند وشعورش بخودی خود باطل کردد واین را « فناء اکبر » خوانند، وچون خودرا فراموش کند وفراموش را نیز فراموش کند، آنرا « فناء در فنا » خوانند. ومادام که مرد بمعرفت شاد شود، هنوز قاصر است و آنرا نیز از جملهٔ شرك خفی گیرند، بلکه آن وقت بکمال رسد که معرفت نیز در معروف گم کند، که هرکس بمعرفت شاد شود و بمعروف نیز همچنانست که مقصد دو ساخته است ، مجرّد آن وقت باشد که در معروف از سر معرفت برخیزد، وچون اطلال بشریّت نیز خرج کردد، آن حالت طمس است ومقام « کل من علیها فان و یبقی وجه ریّك ذو الجلال والاکرام »

12 (۱۰) وبعضی از محققان گویند که « لا اله الله الله توحید عواتست و « لا هو الله هو » توحید خواص است ، ودر تقسیم تساهل کرده است ومرتبت توحید پنج است : یکی « لا الله الله الله » واین درده است که نفی الهیت می کند از ما سوی الله و اینان اعم عوام اند . وورای این طایفه گروهی دیگر اند که بنسبت با اینان عوام اند . وورای این طایفه گروهی دیگر اند که بنسبت با اینان

خواص اند. وبا طایفهٔ دیسکر عوام وباضافت با آن کسانی دیگر که مقام ایشان بلندتر است از عوام ، وتوحید ایشان « لا هو الا هو » است و این عالی تر از آن اوّل باشد ، و مقام ایشان عالی ترست از بهر آنکه 3 کروه اوّل نفی الوهیّت کردند از غیر حق ، پس کروه دیگر برنفی حق از غیر اقتصار نکردند بلکه جملهٔ هویّتهارا نفی کردند در معرض هویّت حق تعالی و گفتند که اوئی اوراست ، کس دیگررا «او» نتوان 6 گفت که اوئیها از اوئی اوست، پس اوئی مطلق اوراست . و ورای ایشان کفت که اوئیها از اوئی اوست، پس اوئی مطلق اوراست . و ورای ایشان عالی تر از آنست که توحید ایشان آنست که « لا انت آلا انت » ، واین عالی تر از آنست که ایشان حقرا « هو » گفتند . و « هو » غایبرا و گویند، واینان همهٔ توئیهارا که در معرض توئی شاهد خویش است نفی عالی تر ند و اشارت ایشان بحضور است . و گروهی دیگر ند بالای اینان و ایشان عالی تر ند و گفتند چون کسی دیگر را خطاب توئی کند او را 12 از خود جدا داشته باشد و اثبات اثنائیّت می کند و دوئی از عالم و حدت از خود جدا داشته باشد و اثبات اثنائیّت می کند و دوئی از عالم و حدت دور است . ایشان خودرا کم کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ، دور است . ایشان خودرا کم کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ، دور است . ایشان خودرا کم کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ، دور است . ایشان خودرا کم کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ، دور است . ایشان خودرا کم کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ، دور است . ایشان خودرا کم کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ، دور است . ایشان خودرا کم و کردند و کم گرفتند در پیدائی حق ،

 $I ext{ خواس: خاص } T ext{ | eباطایفهٔ دیکرعوام: <math>T ext{ | } I = 0$ وباضافت... ازعوام: $S ext{ | } I = 0$ و المحان $S ext{ | } I = 0$ المحان $S ext{ | } I = 0$ الفهيت: المهيت $S ext{ | logarity | loga$

هویّت همه اعتباراتی زاید بود بر ذات قیّومیّت را ، هر سه لفظ را در بحر طمس غرق کردند ، وطاحت العبارات وغیبت الاشارات ، « وکلّ شیء هالك اللاوجهه »، واینانرا مقام رفیعتر است . و مردم تا بدین عالم ناسوت علاقه دارد بمقام لاهوت نرسد . بالای آن مقام دیگر نباشد که آن نهایتی ندارد . بزرگیرا پرسیدند که « ما التصوف؟ » فقال «أوّله الله و آخر ، لا نهایة له » .

فصل دوّم در آنکه هر که عادفتر بود کاملتر بود

(۱۱) حدیث نبوی مشهور است که « ما اتّخذ الله ولیّا جاهلاً و قط»، وصاحب شرع اعظم با همهٔ کمال خویش مأمور بوده باستزادت علم، وحق تعالی اورا می فرماید « وقل ربّ زدنی علماً »، واز الفاظ مبارك اوست که « علیك کلّ یوم ما ازداد فیه علماً فلا یبرك صباح ذلك اوست که « علیك کلّ یوم ما ازداد فیه علماً فلا یبرك صباح ذلك الیوم » . پس چون حال پیامبر برین وجه است، کسی دیگررا حال چگونه بود ؟ واین علم که عارفرا از روی کشف افتد لازم نیست که در باب طلاق وعتاق وخراج ومعاملات باشد که این علم ظاهر است،

بلكه از انكشاف حالات قيّوميّت وكبريا وربوبيّت بوده وترتيب نظام وجودو عالم ملکوت و اسرار مخفی در آسمان و زمین بداند چنانکه گفت « ُقل م أنزله الذي يعلم السرّ في السماوات و الارض » ، و دانستن سرّ قدركه فاش كردن آن حرامست، چنانكه لفظ نبوى بنهي آن ناطقستكه والقدر سرّ الله فلا تفشوه» ، واهل حقيقت همه برآنند كه افشاء سرّ قدر كفر است . ونیز نه هرچه علم محقّقان بدان محیط باشد در حیّز عبارت آرند، تا همه کس درآن شروع نماید که جمال کبریای احدبّت بیش از آنست که مورد هر واردی ومقصد هر قاصدی ومطلب هر طالبی باشد « وقليل من عبادي الشكور ».

(۱۲) در فطرت انسانیت باکثرت جوارح هیکل یك نقطه بیش نيست كه لايق افق قدسى باشد، «فما وجدنا فيها غيربيت من المسلمين». پس چون کار بنیت یك شخص برین وجه است که از قوای بسیارو اعضای بسیار و او کیب بشریت با کثرت اراکیب جزیکی مستعدّ ارفی بیش نیست ، حال یکی معموره نیز هم برین وجه قیاس باید کردن ، پس 15 سخن پوشیده اولیتر . واین دو بیت مراست :

¹ الكشاف: كشف T | حالات : حال T | وربوبيت : ربوبيت T | 1-2 وعالم: وعوالم T | 2 | اسرار مخفى در: سرهاى T | زمين بداند: زمين S | 2-3 سورة ٥٦ (الفرقان) آية ٧ | 3 كه فاش : وفاش S | 4 بنهى : يبضى T | 5 واهل : اهل T ||5-6 كفر است: است T || 6 وليزنه: ونه T || باشد: است T || 7 آرند: آيد T | | تاهمه : ياهمه T | المايد: كند T | 8 هرقاسدى: ومقسودى S | 9 سورة ٣٤ (سبا) آيدُ ١٧ || 10 انسانيت : انسيت T || 11 فما وجدنا . . : سورة ١٥ (الذاريات) آية ٣٦ | 12-14 كه ازقواي ... بيش نيست : - T | 14 حال يكي ... كردن : كار يك معموره بدين قياس بايد كرد T | 14-15 يس سخن... اوليترو: T | 15 این دوبیت مراست : مراست این دوبیت رباعیه T

در کنج خرابات بسی مردانند کز لوح وجود سرّها می خوانند بیرون ز شتر گربهٔ احوال فلك دانند شگفتها وخر می رانند

3

(۱۳) مرد صاحب نظر باید که پیوسته باحث غرایب وحقایق باشدو بدان قدر که سزای خاطر اوست نزول بکند . حسین منصور حلاج رحمة الله علیه گفت « محبّت میان دو کس آن وقت مستحکم شود که در میان ایشان هیچ سر مکتوم نماند . » پس محبّت چون کامل گردد اسرار علوم خفایا و خبایا و زوایای موجودات برو پوشیده نبود . و چون غایت کمال بنده آنست که تشبّه کند بحق تعالی وعلم بکمال از صفت اوست ، حمل نقص بنده باشد . پس لازم آید که هرچه عارفتر بود بحقایق ، وجود او شریفتر باشد . وفی الجمله جهل قبیح است .

فصل سوم در اثبات لذت و محبت بنده مر حق تعالى دا

(۱٤) امّا مذهب متكلّمان وجماهير اهل اصول آنست كه بنده الله الله دوست دارد، زيرا كه دوست داشتن عبارت است از

ردانند : رندانند : رندانند T $\| 8$ شتر کربه : شرکربه S $\| 4$ دانند شگفتها : دانند و شگفتها : دانند و شگفتها S ، بینند شگفتها S $\| 7$ $\| 6$ غرایب و حقایق : حقایق و غرایب S $\| 6$ اوست از و لا بکند: او باشد فرونیاید S $\| 7$ $\| 7$ - حلاج رحمة الله علیه :- S $\| 7$ $\| 7$ - 8 درمیان: میان S $\| 8$ مکتوم: مکنون S $\| 8$ محبت چون: چون محبت S $\| 8$ $\| 8$ $\| 8$ $\| 8$ $\| 8$ $\| 8$ $\| 8$ | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 8 | 9 | 8 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1

میل نفس ومیل نفس بجنس خود بود وحق تعالی متعالی است از آنکه اورا با خلق مجانستی بود، بلکه محبّت عبارتست از طاعت بنده مرحق تعالی را، واهل معرفت اثبات کردند محبّت را ولذّت را، ودرین جنسیّت و شرط نسبت نزد ایشان از آنکه مردم لونی را دوست دارد یا هیأتی را با آنکه از جنس او نیست . ومحبّت حق تمالی بقوای حیوانی تعلق ندارد، بلکه نقطهٔ ربّانیّت که مرکز اسرار حق است در آدمی ، واین محبّت بذوق تعلق دارد . ومحبّت شاد شدن ذائیست بتصوّر حضور ذات دیگر وجنسیّت درین شرط نیست .

(۱۵) وعشق عبارتست از محبّتی که از حدّ بیرون رفته باشد، وعشق و با یافتن مراد نماند وشوق نماند، پس هر مشتاقی بضرورت چیزی یافته است و چیزی نایفته است و چیزی نایفته ، که اگر از جمال معشوق همه یافته بودی آرزوش نماندی ، واگر هیچ نیافته بودی وادراك نکرده ، هم آرزوش متصوّر نشدی . 12 پس هر مشتاقی یابندهٔ نایابنده باشد . و در شوق نقص است ، زیرا که نایافتن در وی ضروریست .

ا نفس و میل نفس بجنس خود بود : نفس بجنس خویش S || حق تمالی متعالی : خدای تعالی منزه T || 2 خلق : مخلوقات T || 2 بلکه : بل T || 8 مرحق تمالی دا: حق را S || اهل معرفت : اهل محبت T || و در این : در آن T || 4 نزد ایشان :- T || از آنکه : که T || دارد : دارنه S || 5 حق تمالی : خدای تمالی T || حیوانی : جسمانی T || 6 ربانیت . . . در آدمی : ربانی که مر کز اسرار حق است تملق بدو دارد T || 1 حضور : بحضور 1 || ذات: ذاتی 1 || 1 حضور : بحضور 1 || ذات: ذاتی 1 || 1 حضور : در آن 1 || 1 و بیرون رفته : گذشته 1 || 1 و 1 و این معالد: وعشق یافتن مراد نماید وشوق نماید 1 || 1 این 1 || 1 ایافته بودی: مراد یافته باشد 1 || 1 این نماید 1 || 1 این مقصور نشود 1 || 1 این هر : پس همه 1 نایافته باشد و ادراك نكرده هم آرزوش متصور نشود 1 || 1 در وی : درو 1 اینس است : نقصی است 1 || 1 در وی : درو

ورا الله حدیث اثبات الاّت عبارتست از حاصل شدن کمال مر چیزی اودانستن حصول آن ، که اگر کمال چیز حاصل گردد ویابنده را خبر نبود ، کمال نباشد . چشمرا چون کمال چیز حاصل شود وآن رؤیت بصر است می چیزهای ملایم ادریابد ومتلّذد کردد ، وسمع اللّتیست و بصر است می چیزهای ملایم از آواز خوش ؛ وشمّ را لدّت ادراك ملایمست از آواز خوش ؛ وشمّ را لدّت ادراك ملایمست از بویهای خوش ، وهم چنین برین قیاس این همه قواها را . وروان کویارا کمال معرفت حقّ است ودانستن حقایق ، پس چون روان را آن حاصل کمال معرفت حقّ است ودانستن حقایق ، پس چون روان را آن حاصل آید کمال اعلای او از اشراق نور حقّ است ، وانتقاش بکمال کبریا و یابد که لدّت وی عظیمتر باشد ، زیرا که ادراك وی شریفتر است . وشریفترین دریابندگان نفس انسانست وحقّ عظیمترین معلوماتست ، پس وشریفترین دریابندگان نفس انسانست وحقّ عظیمترین معلوماتست ، پس لدّت انسان کاملتر و وافرتر بود . ولیکن عنین را از لدّت وقاع خبر لدّت انسان کاملتر و وافرتر بود . ولیکن عنین را از لدّت وقاع خبر آن مرد پیر : « من لم یذق لم یعرف » .

(۱۷) واین سخن اثبات لذّت ومحبّت است . در روزگار جنید۔ 15 رحمة الله علیه ـ از اهل تصوّف نقل کردند وغلام خلیل وجماعتی از متکلمان وفقها بر اخوان تجرید تشنیع زدند وبر الحاد و کفر ایشان

¹ لذت: + بدانكه لذت T | 1 - 2 مرچيزى را: هرچيزى را T | 2 كه اگر: كه S | 3 چشم را: وچشم را T | 3 - 4 و T و T رقيت ... متلذذ كردد: و T ن صورت خوب است كه دريابد ومتلذذ كردد T | 5 لذت: - T | 6 اين همه قواها را: - T | 7 دانستن: دانش T | ووان را: اورا T | 8 كمال: باكمال T | انتقاش: انتماش T | 9 وى عظيمتر باشد: او عظيمتر بود T | ادراك وى: او T | 10 و شريفترين : و از شريفترين T | نفس: - T | حق عظيمترين معلوما تست: عظيمترين معلومات حق است T | 11 | 11 كنته است: كفت T | 13 پير: بايد كه كاملتر بود T | وقاع: جماع T | 12 كفته است: كفت T | 13 الحوان:

فتوی دادند و شهادت و محضر ثبت کردند ، وجنید در آن واقعه روی در کشید . وامیر القلوب ابو الحسین نوری و کمّانی ور قاق وجماعتی کباررا در مجلس سیاست حاض کردند و سیّاف قصد قتل کرد . و این قصه ه مشهور است که ابو الحسین نوری متبادر گشت تمهید قتل را . اورا از آن پرسیدند ، گفت: «خواستم که یك لحظه زندگانی که مانده بود ، بر برادران ایثار کنم » . این سخن را بخلیفه نقل کردند ، سبب خلاص ایشان آمد . و وییش از آن بر ذو النون مصری هم سگالیدند وحقی تعالی اورا خلاص داد .

فصل د*ر خا*تمت کتاب

(۱۸) ذات منقسم معرفت نامنقسم را نشاید که معرفت نیز منقسم شود واز انقسام او معروف را نیز انقسام لازم آید . منصور حلاج ـ رحمة الله علیه ـ گفت «الصوفی لا یقبل ولا یقبل ولا یتجزی ولا یتبعض . " 12 ونیز در وقت صلب می گفت «حسب الواحد افراد الواحد له » . و کسانی که خواهند که کارگاه عنکبوت فرو گشایند نوزده عوان را از خود دور کنند ، از آن پنج پرندهٔ آشکار ، وپنج پرندهٔ نهان، و دو روندهٔ تیز 15 پیدا حرکت ، وهفت روندهٔ آهستهٔ پوشیده حرکت ، واین همه پرندگان را پیدا حرکت ، واین همه پرندگان را

دشوار است از خود دور کردن، زیرا چندانکه کسی خواهد که طیران کند پرندگان از پیش بروند واز حرکتش منع کنند، واز همهٔ پرندگان پنهانی را مشکل تر است دفع کردن، و در میان ایشان جزیرهای است که در آنجا دوال پایان باشند، هرچند مردم پیش رود ناگاه پایهای خودرا بیندازند ودر گردن او کنند واز حرکتش باز دارند تا های آب حیوة در نیابد، وشنیدم که اگر کسی در کشتی نوح نشیند و عصای موسی در دست دارد از آن خلاص باید.

تمام شد رسالةً صفير سيمرغ

¹ cشوار است از خود دور کردن: دشوار تراست دور کردن $S \parallel S$ کند: + این همه $T \parallel e$ از حرکتش منع کنند: و متغیر کنند $S \parallel S$ در آنجا: درو $T \parallel e$ هرچند: + که + کو + که +

ed by Till Combine - (no stamps are applied by registered version)

بخش سوم : رسائل منسوب به شیخ اشراق شهاب الدین سهروردی

(۱۲) بستان القلوب یا روضة القلوب

بسمالله الرحمن الرحيم

رب" انعمت فزد

و درود بر روان پاك خواجهای كه پر تو شعاع نور نبوتش پردهٔ تاريك كفر از روی جهان برانداخت، و آفرین بر یاران و دوستداران او خاصه مر یگانهٔ چهارگانه.

(۲) المّا بعد ، جماعتی از اصحاب دل از اهل سپاهان که مرا با ایشان نشست و خاستی بود در خواستند تا کلمهای چند در حقیقت جمع کنم ، چنانکه تکلّف درآن راه نیابد و بفهم هر کس نزدیك باشد . ومن درآن شروع کردم واز حقّ تعالی در خواستم تا توفیق تمام کردن دهد و نام رساله را «بستان القلوب» کردم وبر دو قسم نهادم : قسمی تعلّق بعالم دارد، وقسمی تعلّق بعالم ارواح . وهرآفریدهای که هست ازین دو

قسم بیرون نیست، چنانکه قرآن ازآن خبر میدهد « ألاله الخلق والأمر». آنچه خلق است عالم اجسامست و آنچه امر است عالم ارواح است. اوّل خلق را یاد کرد پس امررا، زیرا که اوّل بدن را بیافرید آنگه جانرا، چنانکه فرمود «فافا سوّیته ونفخت فیه من روحی». ومثال این چنانست که اگر کسی خواهد که شمع برافروزد اوّل فتیله از پنبه راست کند، بعد از آن موم برآنجا ریزد و چون تمام شد به آتش دارد تا برافروزد ومن وازنام اجسام آغاز خواهم کرد تا انجام بعالم ارواح کنم، وابتدا بکلمهای چند خواهم کرد . همچنانکه تا کاتب را دوات و قلم و کاغذ نبود نتواند و شتن ، خواندهٔ این مجموع هم تا این کلمهٔ چند نیك بحث نکند واقف و بر معانیش نشود .

(۳) اکنون بدانکه هرکلمه که شامل دو سه معنی بود کلّی خوانند، چنانکه حیوان مثلاً که برآدمی وبر مرغ وفیل و ددان وغیرهم افتد . واین جماعترا که برشمردیم در حیوانی با یکدیگر شرکت است هم

به لفظ وهم به معنی، چنانکه اگر تو مرغی بینی که دیگر ندیده باشی حکم کنی که آن حیوانست . اگر شرکتشان درلفظ تنها بودی، چون بر یکی حکم کردی که حیوانست بردیگری حکم نتوانستی کردن . پس چون بر همه حکم حیوانی می کنی از آنست که شرکتشان هم در لفظ است وهم درمعنی ، آن معنی که دلالت حیوانی می کند درهمه یابی . امّا اگر یکی را یابی که زید نامست بر دیگری حکم نتوان کردن که باید که زید باشد، بلکه شاید که عمرو باشد یا خالد زیرا که زید اورا اسمی است که نهاده اند و هیچ معنی درو نیست که آن معنی دلالت کند که باید که باید که و زید باشد .

(٤) امّا لفظی که بریك معنی بیش نیفتد آنرا جزوی خوانند چنانکه گوئی این مرد واین دیوار وهرچه اشارت حسّی بدو کنی . و چنانکه گوئی جز در ذهن حاصل نیاید زیرا که بیرون ذهن هر چیزی را هویّتی است خاص چنانکه دیگری را درآن شرکت نیست . ونیز بدانکه چون خواهی که چیزی ادراك کنی باید که صورت آن چیز چنانکه هست چون خواهی که چیزی ادراك کنی باید که صورت آن چیز جنانکه هست

 $^{1 \}mid \mathcal{S}$ تو مرغی: نو ا کر مرغیرا $S \mid S$ که آن: $= \mathbb{F} \mid \mathbb{F}$ درلفظ: به نام $S \mid S$ ابی: $S \mid \mathcal{S}$ حیوانست $S \mid \mathcal{S}$ لفظ: نام $S \mid \mathcal{S}$ یابی: $S \mid \mathcal{S}$ می کنی که حیوانست $S \mid \mathcal{S}$ لفظ: نام $S \mid \mathcal{S}$ یابی: $S \mid \mathcal{S}$ می کنی که حیوانست $S \mid \mathcal{S}$ انتوان کردن: نتوانی کرد $S \mid \mathcal{S}$ باید که: $S \mid \mathcal{S}$ تا بین $S \mid \mathcal{S}$ بردوم $S \mid \mathcal{S}$ انتوان کردن: نتوانی کرد $S \mid \mathcal{S}$ باید که: $S \mid \mathcal{S}$ تا $S \mid \mathcal{S}$ تا بین $S \mid \mathcal{S}$ این $S \mid \mathcal{S}$ این: واما $S \mid \mathcal{S}$ خوانند: کریند $S \mid \mathcal{S}$ این: آن. $S \mid \mathcal{S}$ اشارت... کنی: بوی اشاره کنی $S \mid S$ است: خاص هست $S \mid \mathcal{S}$ این: $S \mid \mathcal{S}$ تو حاصل شود: خود حاصل کنی $S \mid \mathcal{S}$ چه ا کر: که ا کر $S \mid \mathcal{S}$ چیز: چیزی $S \mid \mathcal{S}$

چیزرا چنانکه هست ندانسته باشی. مثلاً اگر خواهی که آسمان را ادراك کنی باید که صورت آسمان در ذهن تو حاصل شود، که اگر صورت زمین حاصل شده باشد ،آسمان را ندانسته باشی . وچون صورت آسمان در ذهن تو حاصل تو حاصل شد، باید بدانی که آن ذات آسمان نیست که در ذهن تو حاصل آمده است ، که ذات آسمان را از آنجا که هست بر نداشتهای و در ذهن خود ننهاده ای ، بلکه صورت مطلق کلّی در ذهن حاصل کرده ای که آن صورت مطلق مطابق جملهٔ صورتهای آسمانست .

(ه) وآن صورت مطلق کلّی را نباید که مقدار باشد ، که اگر درو مقدار باشد مطابق صور مختلف نشود، هم چنانکه صورت کلّی حیوان که و در ذهن حاصل کردهای، اگر درو مقدار بودی برجملهٔ حیوانات نیفتادی، چه پیلرا با پشه ومگسرا با شتر هیچ نسبت نیست و تو حکم میکنی که همه حیواناند.

(۲) و بدانکه چیزی بنسبت با چیزی کلّی باشد و بنسبت با چیزی کلّی باشد و بنسبت با چیزی دیگر جزوی ، چنانکه انسان که بنسبت با زید و عمرو کلّی است و بنسبت با حیوان جزوی ، و حیوان که بنسبت با انسان کلّی است و بنسبت با جسم جزوی ، وجسم که بنسبت با حیوان کلّی است و بنسبت با جوهی جزوی .

(۷) و هر صفت که چیزی را خواهد بودن یا واجب باشد یا ممکن یا ممتنع ، هم چنانکه جفتی چهار را واجب است و محال باشد که چهار و باشد و جفت نباشد ، و طاقی چهاررا ممتنع است و محال باشد که چهار باشد و طاق باشد . و ممکن ، چنانکه برخاستن و نشستن آ دمی را ، اگر خواهد بنشیند .

(۸) و وصف بود که عام آن از موصوف باشد چنانکه سیاهی قیررا، زیرا که همه قیر سیاهست اتما همه سیاه قیر نباشد . و باشد که وصف و موصوف هردو در عموم و خصوص متساوی باشد چنانکه سه زاویهٔ مثلث، و چه هرکجا مثلثی بینی ، اورا سه زاویه باشد و هرکجا سه زاویه بینی آن مثلث باشد.

(۹) وبدانکه چون دوسه لفظ دلالت کنند بریك معنی، آنرا «اسماء عنی دوسه الفظ دلالت کنند بریك معنی، آنرا «اسماء عترادفه» خوانند، چنانکه شیررا لیث و اسد و ضرغام و غضنفر، و حقیقت این همه یك چیز است. واگر الفاظ بسیار باشند و هر لفظی را خاص معنی باشد آنرا «اسماء متباینه» گویند چنانکه انسان و فرس و طیر، و چون معنی باشد آنرا «اسماء متباینه» گویند چنانکه انسان و فرس و طیر، و چون معنی باشد آنرا با یکدیگر شرکت باشد، اگر شرکتشان در لفظ تنها

1 جيزى را : هرچيزى را S || همچنانكه : مثلاً چنانكه F || 2-3 چهارباشد و : ... ك || 4 باشد : بود S || و ممكن . . . آدمى را : و همچنانكه برخاستن و نشستن آدمى را ممكن است SPA || اگر : و اگر S || 6 و وسف بود كه : و باشد كه وسف آدمى را ممكن است SPA || اگر : و اگر S || 6 و وسف بود كه : و باشد كه وسف آل F همه قير سياهــت : هرقيرى سياه باشد S || سياه : سياهـى S || 8 باشد: باشند S || مثلث : + را S || 9 كجا : + كه S || كجا : جا S || ۱۵ آن : - کا S || ۱۵ قاهـ د : - کا است: ۴ وآن شير است S || ۱۵ آگر : چون S || ۱۵ تر : چون S || ۱۵ آن شير است S || ۱گر : چون S

ماشد دون معنى ، آنرا "الفاظ مشترك، خوانند چنانكه عين كه بر آفتاب و بر زر وبن چشم و بن چشمهٔ آب افتد . واکن شرکتشان در لفظ باشد ودر معنی امّا آن معنی مقصود کلّی نباشد آنرا «متشابهه» خوانند چنانکه فرس که 3 ر حیوان افتد و در منقوش و اگر شرکتشان در لفظ باشد و در معنی و میانشان هیچ تفاوت نباشد ، آنرا «اسماء متواطیه» خوانند چنانکه انسان که بر زید افتد و بر بکر و خالد. واگر شرکتشان در لفظ باشد و در معنی 6 امّا میانشان تفاوتی باشد ، آنرا «اسماء مشکّکه» خوانند چنانکه سپیدی که بر برف افتد و بر عاج امّا بر برف اولی تر او که سپید تر است ، و وجود که بر جسم افتد و بر جوهر امّا برجوهر اولیتن او که بیشتن است. و (۱۰) وبدانکه چون جماعتی را در چیزی شرکت افتد باید که امتیاز ایشان به چیزی دیگر باشد، زیرا که محال باشد که چیزی که سبب اشتراك باشد بعينه سبب افراق بود، چنانكه مردم كه در انساني و 12 حیوانی وناطقی وجسمی با یکدیگر شرکت دارند و امتیاز ایشان به اء, اض است مثل درازی و کوتاهی و زردی و سیاهی و سرخی وسپیدی و مكان وجهت. و اين همه كه برشمرديم هيأتي اند زائد ، چه حقيقت 15 انسانی، حیوانی و ناطقی وجسمی است و درازی و کوتاهی وسیاهی وسرخی و

¹ دون معنی: بی معنی F مشترك: مشتر F الله F بر F بر افتاب ... افتد: بر آفتاب افتد و بروز وبرچشم F الله F اما: واما F الله : کل F الله فرس که: فرس F الله بنتون : نقوش : نقوش F الله F ومیانشان هیچ تفاوت نباشد: F الله F میانشان F الله که بیشتر: سپید F الله F الله بیشتر: سپید F الله بیشتر: F الله بیشتر: F الله بیشتر: F الله F الله الله الله F الله و سپیدی : وسرخی و سپیدی وسیاهی F الله الله F الله الله F الله الله F الله و سپیدی : وسرخی و سپیدی وسیاهی F الله و سپیدی F الله و سپیدی و سپیدی وسیاهی F الله و سپیدی و سپ

زردی و سپیدی نیست . و هر امتیازی که میان دوچیز خواهد بود یا بعوارض باشد همچون که میان آدمی و آدمی و یا بحقیقت چنانکه میان آدمی و حیوان .

(۱۱) وبدانکه فرقیست میان بودن آب در کوزه و سپیدی در عاج، زیرا که در عاج هیچ جزوی نیست که از سپیدی خالی است وسپیدی ایرا که در عاج هیچ جزوی نیست که از سپیدی خالی است وسپیدی میلی در همهٔ عاج شایع است از بیرون و درون بخلاف آب در کوزه که بیرون کوزه از آب خالیست وبسیاری اجزاست کوزه را که آب بدان جایگه نمی رسد. پس هرجا که چیزی بکلی در چیزی شایع است، آنرا و عرض خوانند و هیأت خوانند و باصطلاحی دیگر (حال خوانند، و آنجای اورا (محل » خوانند، و کویند این حال «درآن محل نزول کرده است. و حال محتاج باشد به محل وقیام او بمحل باشد نه بخود. و هرچه قائم بخود بود و در مکان باشد، آنرا «جوهر» خوانند و «جسم» خوانند، و گویند خوانند، و گویند مرچه قائم بخود است و وجود او ممکن است و در مکانست آن را جسم خوانند، و روا بود که ذو مکان از مکانی به مکانی نقل کند برخلاف حال خوانند. و روا نیست که از محلی به محلی نقل کند، زیرا که بوقت آنکه از

محل نقل کرده و خواهد که بمحلّی دیگر رود ، چون میان دو محلّ رسد اورا استقلالی حاصل آید و قائم کردد بذات خود واز محلّ مستفنی شود . و نیز باو اشارت توان کردن از جهات مختلف چون چپ و راست و پیش و پس و زیر و بالا ، و اورا طولی و عرضی و عمقی پیدا کردد .

آنگاه جوهر باشد نه عرض و این محال است .

(۱۲) بدانکه مکان را نشانهاست. و آنچه تو بر آن نشستهای مکان 6 تو نیست بلکه مستقر علیه تست ، ومکان تو پیراهن تست یا حیّزی که پیراهن تو در آید ، و باید که باطن مکان حاوی مماس ظاهر تو شود تا تو در مکان باشی واگرنه بر حیّزی باشی ، چنانکه حکیم یونانیگوید « من لا و حاوی له لا مکان له ».

(۱۳) و بدانکه امتیاز اعراض از یکدیگر بسه چیز باشد: یا بحقیقت و آن جائی بود که اتحاد محل باشد چنانکه سیب مثلاً، که 12 درو هم طعم است و همرنگ و هم بوی. و ادراك رنگ ببصر تعلق دارد و ادراك طعم بذوق. و امّا آنچه ممتاز می شود بمحل و آن جائی باشد که اتّحاد حقیقت بود چنانکه دو چیز که در هر دو سیاهی باشد و حقیقت 15 هر دو سیاهی باشد و حقیقت مدر دو سیاهی باشد و حقیقت مدر دو سیاهی باشد و حقیقت ۱۸ مدر دو سیاهی یکی است ، و ادراك هر دو ببصر تعلّق دارد ، امّا

¹ رود: برود S | چون : و چون T | T میان . . . رسد : بمیان دو محل برسد T | T رود: برود T | به نات : به نفس T | T کردن : کرد T | T برسد T | T برسد T | T به نات : به نفس T | T کردن : کرد T | T برسته T انسته T | T بیراهن T | T | T بیراهن T | T | T | T | T بیراهن T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T |

ممتازند ازیکدیگر بمحل ، زیراکه هریکی را محلّی است خاص . امّا ممتاز میشوند بزمان ، و آن جائی باشد که اتّحاد محلّ باشد و اتّحاد حقیقت چنانکه سنگی که دی در وی حرارتی حلول کرده است و امروز حرارتی دیگر ، وحقیقت هردو حرارت یکی است و محلّشان هم یکی است ، امّا آن بزمانی بود و این بزمانی دیگر .

و بجائی رسد در کوچکی که دیگر پاره نشود هم در حس وهم درعقل و آنرا در بجائی رسد در کوچکی که دیگر پاره نشود هم در حس وهم درعقل و آنرا در بجوهر فرد ، خوانند ، و گویند اجسام مرکبند ازین جوهر فرد ، و اقل جسمی از دو جوهر فرد باشد ، چندانکه جوهر بیشتر جسم بزرگتر باشد ، و جماعتی انکار می کنند وجود جوهر فرد را ومی گویند: محال باشد که پاره جسم بجائی رسد که قابل تجزیه نشود ، بلی روا بود که در کوچکی جسم بجائی رسد که بمقراض یا بکارد ویا بآلتی دیگر پاره نتوان کرد ، امّا وجود عقلاً هنوزش پاره می توان کرد . و دلیل بر آبکه پاره می توان کرد آنست که جسم موقوفست بر دو جوهر فرد: اوّل جوهر فرد بعد از آن تألیف جوهر فرد، اوّل جوهر فرد را بر پهلوی یکدیگر

¹ ممتازند ... خاص اما : -3 || 2 باشد ... حقیقت : به محل وحقیقت بود 1 || S سنگی : سنگ T || دی دروی : دیروز درو S || کرده است : کرده باشد S || S سنگی : سنگ T || دی دروی : دیروز درو S || کرده است : کرده باشد S || S ویند : S || S حرارتی: حرارت S || S کرد : کردن S || S در کوچکی : بکوچکی S || S و جوهر بیشتر : جواهر بیشتر : جواهر فرد : S || S اور : جواهر فرد : S || S است : S || S است : S || S المقدد S || S المقراض S || S در کوچکی : بکوچی S || S ابتقراض ورد : S || S

بنهی آن جوهر که در هیانه افتد اگر حجاب می کند ، چنانکه آن دو جوهر که بهردوطرفند هماس یکدیگر نمی شوند و بیکدیگر نمی رسند ، جوهر هیانین را دوطرف پدید آید : طرفی تعلّق بجوهری دارد که برجانب چپ ه است و طرفی تعلّق بجوهری دارد که بجانب راست است . و آن دو جوهر کنارین را هریك دو طرف پدید آید: طرفی تعلّق بجوهر میانین دارد و طرفی تعلّق بجوهری دیگر . و هرچیز که آن را دوطرف باشد و تألیف و پذیرد آن را پاره توان کرد . و اگر آن جوهر که در میان است حجاب پذیرد آن را پاره توان کرد . و اگر آن جوهر که در میان است حجاب بمی کند و هردو کنار بهم می رسد تداخل باشد . و اگر صده زار جوهر برهم نهند در یکدیگر می روند و حجاب نکنند ، جسم متصوّر نشود و و جود و جسم محال بود .

(۱۵) و بدانکه نداخل ممتنع است، و نداخل ممتنع آن باشد که مکانی که بیش از یك چیز درو نگنجد دو چیزرا بس باشد، چنانکه 12 شخصی درجائی نشسته است شخصی دیگر بیاید وهم در آنجا نشیند چنانکه مزاحم آن شخص دیگر نشود، وآن جای هم چنانکه یکی را بس بود دو کسرا هم بس باشد، در طول وعرض نیفزاید ومقدارش زیادت نکند، و 15

این محال باشد .

و بدانکه ارباب حکمت چون حکم کرده باشند برچیزی، اوّل حقیقت آن چیز بدست آورده اند، بعد از آن نظر کرده اند در وجوب و امکان و امتناع و بدیده اند که چه اقتضا می کند، پس بر آن منوال رفته اند و بر استقراء اعتماد نکرده اند. و استقراء آن باشد که هرچه در بعض یابند استقراء اعتماد نکرده اند، و استقراء آن باشد که هرچه در بعض یابند در کلّ همان حکم کنند، چنانکه کسی گوید هر حیوانی که در آتش رود بسوزد چون لحظه ای درنگ کند، و حکم جزم کند بر جملهٔ حیوانات بسوختن، روا بود که سمندر را ندیده باشد که آتش او را نتواند سوختن. و یا گوید جملهٔ حیوانات چون چیزی خورند فکّ زیرین دهانشان جنبد، و یا گوید جملهٔ حیوانات چون چیزی خورند فکّ زیرین دهانشان جنبد، و روا بود که نهنگ را ندیده باشد که در وقت خاییدن فکّ بالائین او جنبد. (۱۷) و نیز باید که هر صنعتی که چیزی را بود از برای خاصیّت آن چیز باشد نه برای شرکتی که او را باشد در معنی عام "، چنانکه گرمی آتش را از برای آنست که او آتش است نه از برای آنکه او جسم است، که اگر از برای جسمی بودی بایستی که همهٔ اجسام گرم بودندی ، و تری آب را

برای آنست که او آب است نه از برای آنکه او جسم است ، که اگر از برای جسمی بودی بایستی که همه اجسام تر بودندی .

(۱۸) و بدانکه تأثیر جسم در جسم بسه چیز است: یا به مقابله 3 چون آفتاب و زمین ، یا به ملاقات چون آتش و هیمه ، یا بمجاورت چون آتش و آب .

(۱۹) و بدانکه دو چیز نشاید که سبب یکدیگر شوند، زیرا که 6 وجود این موقوف باشد بر وجود آن، و وجود آن موقوف باشد بر وجود این ، آنگاه لازم آید که هر یکی بر وجود خود سابق باشد ، و این محال است .

(۲۰) و بدانکه جماعتی می گویند اسباب حرارت به سه چیز است :

یکی آتش ، دوّم حرکت ، سوّم شعاع . جماعتی دیگر می گویند که
شعاع جسمی است گرم و لطیف که از آفتاب نقل کرده است به زمین .

و اگر چنانکه شعاع جسم بودی، بایستی که از زیر ببالا قصد کردی از برای

آنکه گرمی پیوسته از زیر ببالا میل کند ، وآن برودت باشد که از بالا
قصد زیر کند . و نیز اگر شعاع جسم بودی، بایستی چون خانه را که شعاع

درو تافته باشد روزن بگرفتندی شعاع حرکت کردی چنانکه بدیدندی ،

پس دانستیم که جسم نیست . نمام شد این کلمهٔ چند که عرض بود ، واللهٔ اعلم .

فصل

دربیان آنچه تعلّق به طبیعیّات دارد

و بعالم عنصریّات دارد ، وقسمی تعلّق به اثیریّات ، وابتدا از عنصریّات خواهم کرد . وامّا قسمی که تعلّق به اثیریّات دارد: بدانکه حق سبحانه خواهم کرد . وامّا قسمی که تعلّق بعالم معنویّات دارد: بدانکه حق سبحانه و تعالی اوّل چیزی که در عالم اجسام بیافرید مادّه بود که آنرا باصطلاح حکما «هیولی» خوانند، وازآنجا چهار طبع پدید کرد ، وآن آب است و خاك و باد وآتش . و نسبت مادّه با چهار طبع چنان است که نسبت آهن با شمشیر و کارد و زره . و همچنانکه آهن آن استعداد دارد که هر صورتی قبول تواند کردن و در هر صورتی اقتضای نامی کند ، گاه شمشیر باشد و گاه کارد و گاه زره ، مادّه را نیز آن استعداد هست که هر وقتی بصورتی بر آید و کارد و را نامی باشد ، گاهش خاك خوانند ، گاه آب ، گاه باد و گاه آتش .

(۲۲) و بدانکه خاك را دو صفت است: يکي سردي وديگر خشكي. 15 وآب را نيز دو صفت است: يکي تري وديگر سردي، وباخاكش نسبتي هست و

F = 1 (Let S = 1) S = 1 (Let S = 1)

آن سردی است . وهوارا نیز دو سفت است : یکی تری ودیگرگرمی ، و اورا باآب نسبتی هست وآن تری است . وآتشرا نیز دو سفت است : یکی گرمی ودیگر خشکی ، و او بالای هواست ، و اورا با هوا نسبتی هست وآن 3 گرمی است ، و خشکی قوّتی است که چون باگرمی یار شود بغایت سبك گرداند ، وچون با سردی یار شود بغایت گران گرداند . ازاین است که آتش بغایت سبك است و خاك بغایت گران ، لاجرم ازاین سبب از یکدیگر 6 عظیم دور افتاده اند .

(۲۳) و بدانکه چون خاك لطیف شود آب گردد، وآن از آنست که تری برخشکی غالب شود. وآب چون لطیف شود هوا گردد، وآن از آنست و که گرمی بر سردی غالب شود، وهوا چون لطیف شود آتش گردد، وآن از آنست که خشکی بر تری غالب شود. و همچنین چون آتش کثیف شود هوا گردد، و هوا چون کثیف شود کاک گردد، و هوا چون کثیف شود آک کردد،

(۲٤) و بدانکه آتشرا یك طبقه است و آنرا «کرهٔ اثیر» خوانند و مکان او زیر فلك قمر است و آن آتش صرف است و اورا رنگی نیست . 15 واگر رنگ داشتی حجاب بودی میان ماه و ستارگان و آسمانها و

¹ دیگر: دیگری F الا دیگر: دیگری F الا که چون: چون F الا دیگر: دیگری F الا F الله F الا F الا

نگذاشتی که آسمان وستار کان را بدیدندی . وهوارا همچنین رنگی نیست ، و اورا سه طبقه است : طبقه ای بزمین نزدیکتر است و آن جائی باشد که آب سرد نباشد و آن مطرح شعاع آفتاب است و گرم و تر باشد . وطبقه ای بالای آب است و آن زیر هوای صرف است و آن دو طبقه است : طبقه ای به هوای صرف پیوسته است و آن سرد است و آن را «کره زمهریس » خوانند ، وطبقه ای به کره اثیر پیوسته است ، بخارات خشك و دودهای آتش آنجا متراکم شوند .

(۲۵) و بدانکه چون سردی برهوا غالب شود و گرمی از وی دور کند آب گردد وقطره قطره فروآید، آنرا باران خوانند، وچون سردی برباران افتد بفسرد وهمچون پنبهٔ زده فرو می آید، آن را برف خوانند، وچون کرمی بر برف افتد وپیرامن آنرا بگدازد وچون زیرتر رسد بادی می سرد بروی افتد واورا قوی بفسراند آنرا تگرک خوانند، وآن در وقت بهار بود که هوا گرم و تر باشد.

(۲۹) و بدانکه چون بخار از زمین برآید وهوا را زحمت کند و اجزای هوا بر یکدیگر افتد وهوا درجنبش آید ، آنرا باد خوانند . و چون بخارگرم قصد بالاکند وابری کثیف قصد زیر دارد بریکدیگر افتند و

¹ بدیدندی: ببینند 2 || رنگی: رنگ 2 || 2 طبقه 1 از دیکتر: بزدیك 1 جائی: 1 ترجای 1 از سرد باشد: باشد 1 باشد 1 ایر باشد: تر است 1 ایر باشد 1 ایر باشد 1 ایر باشد 1 ایر باشد: آن باشد 1 ایر باشد: آن باشد 1 ایر باشد: 1 ایر باشد 1 ایر باشد 1 ایر باشد است: 1 ایر بخارهای 1 ایر باشد 1 ایر باشد: 1 ایر باشد: شود 1 ایر باشد: شود 1 ایر باشد: 1 ایر باشد: شود 1 ایر باشد: شود 1 ایر باشد: 1 ایر باشد 1 ایر باشد: شود 1 ایر باشد: 1 ایر باشد 1 ایر باشد: و بر یکدیگر افتد 1 ایر باشد: و بر یکدیگر افتد 1 ایر یکدیگر افتد 1

3

یکدیکررا از حرکت منع کنند ، از آنجا آوازی برآید ، آنرا رعد خوانند . و چون در وقت برهم افتادن کرمی غالب شود هوائی که میان بخار و ابر باشد آتش کردد ، آنرا برق خوانند .

(۲۷) و بدانکه این چنین تر کیبی و وضعی جز حکیم عالم نتواند کرد، «تعالی الله عمّا یقول الطّالمون علوّاً کبیراً ». چون دانستی که فلك دائم در حرکت است و حرکت باعث حرارت است ، کرهٔ آتشی را زیرفلك و بداشت که اگر جز آتش عنصر دیگری بودی ، حرارت حرکت فلکش بسوختی . بعد از آن جسمی لطیف بیافرید و آن هواست که اگر جسمی کثیف بودی، حیوانات دم نتوانستندی زدن و نیز آمد و شد نتوانستندی و کردن . بعد از هوا آبرا بیافرید ، و آنرا زیر خاك بداشت که اگر چنانکه آب چون هوا بر بالای خاك بودی ، جهان بر آب بودی و حیوانات دم نتوانستندی زدن و نیز آمد و شد نتوانستندی کردن و دشوار 12 جیوانات دم نتوانستندی زدن و نیز آمد و شد نتوانستندی کردن و دشوار ایر بودی خوردن و خفتن و نشستن و بیشتر، بلکه همه غرق شدندی . و زمین را بودی خوردات و نباتات و حیوانات خاصیّتی تعبیه کرد ، و هر یکی را بچیزی از جمادات و نباتات و حیوانات خاصیّتی تعبیه کرد ، و هر یکی را بچیزی

² هوائی: و هوائی: 4 $\|$ F \mathbb{R} $\mathbb{$

مشغول كرد، چنانكه آن شغل اين نكند و اين شغل آن ، و هريكى بهر شغلى كه هست ، همكى آن شغل راست ، « ذلك تقدير العزيز العليم » ، و اگر تأمل كنى سرّ « وان من شىء الاّ يسبّح بحمده » بدانى .

(۲۸) و بدانکه حقّ تعالی از چهار طبع موالید سه کانه بیافرید ، و آن معادن است و نبات وحیوان . و بدانکه تو در نبات احوالی چند بینی که در جمادات نیست ، چون تغذّی و نموّ، واگر آن قوّتها اورا از برای آن بودی که او موجود است یا جسم است، بایستی که همهٔ موجودات وهمه اجسامرا بودی ، و نیست .

9 بدان کمال بتدریج وروزگار می توان رسیدن، بیك دفعه میس نشود. و نیز بدان کمال بتدریج وروزگار می توان رسیدن، بیك دفعه میس نشود. و نیز در عالم کون وفساد لا بد است از صلاح وفساد وزیادت و نقصان. پس باین اعتبار نبات و هر چه نمو دارد محتاج است بسه قوت: اوّل قوّت غاذیه، وآن قوّتی است که متصرف باشد در مادّهٔ غذا و غذارا باجزا و اعضای متغذّی می رساند بروجهی که شبه جوهر متغذّی گرداند، واگر او نبودی متغذّی می حاصل نیامدی. و نیز پس از ترشح عرق و تحلّل اجزا اگر غذای نو

نبودی، وجود ذو نمو متصوّر نشدی. دوّم نامیه و غاذیه خدمتکار نامیه است، و آن قوّتی است که بالیدن بدو تملّق دارد، او نسبت مقدار هریکی در زیادت شدن چنانکه لایق است نگاه می دارد. سوّم مولّده، و غاذیه و نامیه هردو و خدمتکاران مولّده اند ، و آن قوّتی است که فضله از مادّه بستاند تا از آن فضله شخصی دیگر پدید آید. و این قوّت در بعضی نبات بیك شخص تملّق دارد، و در بعضی بدو شخص ، چنانکه درخت خرما که تا از تر مادّه دارد، و در حیوانات بدو شخص تملّق دارد، فعل نر و انفعال مادّه. و غاذیه محتاج است بقوّتی چند دیگر: اوّل فعل نر و انفعال مادّه. و غاذیه محتاج است بقوّتی چند دیگر: اوّل جاذبه ، و آن قوّتی است که طعامرا بخود بکشد ؛ دوّم هاضمه، و آن و قوّتی است که طعامرا بگیرد تا هاضمه هضم کند ؛ سوّم ماسکه ، و آن قوّتی است که طعامرا بگیرد تا هاضمه هضم کند ؛ چهارم دافعه ، و آن قوّتی است که آنچه کثیف باشد از لطیف و کند ؛ چهارم دافعه ، و آن قوّتی است که آنچه کثیف باشد از لطیف

(۳۰) و بدانکه در حیوانات چند چیز می بینی که در نبات نمی بینی ، چون مدرکی ومحرّکی . و محرّکی بر دو قسم است : قسمی را شهوانی 15 خوانند و قسمی را عضبی ، و شهوانی قوّتی است که جذب چیزهای ملایم کند، وغضبی قوّتی است که دفع چیزهای ناملایم کند، و مدار محرّکی بر

مدرکی است. ومدرکی بر دو قسم است: قسمی ظاهر وقسمی باطن. (٣١) قسم اوّل: امّا آنچه ظاهر است پنج است: اوّل لمس، و آن قوّتی است منبث در ظاهر بدن بهمه جای ، چنانکه هیچ جائی از او خالی نیست ، واوست که کیفیّت چهارگانهرا در مییابد چون رطوبت و پبوست و حرارت وبرودت، و اوست که فرق می کند میان سبکی و گرانی و نرمی و درشتی . دوّم ذوق است ، و آن قوّتی است تعبیه کرد. برعصبه که بر جرم زبان گسترانیده است ، و اوست که دریابندهٔ شیرینی وترشی وتلخی وشوری است . سیّم شمّ است ، وآن قوّنی است مرتب کرده در اوّل دماغ بر مثال دوس پستان، و اوست که فرق میکند میان بوی خوش و ناخوش. و دریافتن او بتوسط هواست ، واکن هوا از اجزاء ذو رایحه منفعل نشدی، دریافتن بشمّ ممتنع بودی . چهارم سمع است ، و آن قوّتی است مرتّب کرده .. 12 عصبه ای که در درون گوش کسترانیده است . و اوست که دریا بندهٔ آوازهاست بتوسط هوا . وچون آوازی برآید هوا منفعل شود ازآن آواز، یا مثلاً چون چیزی برچیزی افتد هوا درجنبش آید وبدان اجزاء هوا بریکدیگر 15 افتد وهمچنین منفعل می شود، تا بدان هوا رسد که در درون کوش استاده است . آن هوا نیز منفعل شود و آن آواز بخود قبول کند، واو نیز درجنبش آید و برآن پوست افتد که در درون عصبهٔ گوش گسترید. است ، همیجون

از آنجا آوازی برآید، قوّت سمع آنرا دریابد. پنجم بصر است، وآن قوّتی است تعبیه کرده برعصبهٔ مجوّف در درون چشم، و اوست که دریابندهٔ صورتهاست. وهر که پندارد که چون دیده چیزی بیند از آنست که جسمی و لطیف از دیده ممتد شده است وابن چیزرا دریافته است، آن کس مخطی است نه مصیب، زیرا که اگر چنین بودی بایستی که چون خواستی که کواکب ثابت را بیند جمله افلاك را خرق کردی، زیرا که کواکب ثابت بر فلك هشتم اند، تا از یکی در نگذشتی و خرق نکردی بدیگری نرسیدی، واین محال است. و نیز اگر ادراك صور بخروج جسمی لطیف بودی بایستی که آنچه در زیر هایعات بودی زودتر از آن دیدی که در و آبگینهٔ سخت، وبا این همه در آبگینه است زودتر از آن دیدی که در آب است. و مهمترین حواس که حیوان را بکار آید لمس است و ذوق، آب است. و مهمترین حواس که حیوان را بکار آید لمس است و ذوق، آب است. و مهمترین حواس که حیوان را بکار آید لمس است و ذوق، و آن سه کانهٔ دیگر چون بصر و سمع و شم، بسیار حیوان باشد که از آن

(۳۲) قسم دوم: دربیان حواس باطن و آنچه بوی تعلّق دارد. اوّل حس مشترک است و باصطلاح یونانیان «بنطاسیا» خوانند. و آن 15 قوّتی است مرتّب کرده در مقدّم تجویف اوّل دماغ، و اجتماع جملهٔ صور محسوسات پیش او باشد. و اگر او نبودی ما حکم نتوانستمانی

¹ آنرا: - S $\|$ S تعبیه کرده: + درتجویف اوسط دماغ S $\|$ برعصبه: نزدیك عصبه $\|$ مجوف: که مجوف S $\|$ اوست: است R $\|$ S صورتهاست: صورتها اواست S $\|$ بیند: می بیند S $\|$ S واین چیزرا دریافته است: بدان ادراك می کند S $\|$ S | S آن کس... مصیب: خطاست S $\|$ S برفلك: درفلك S $\|$ S $\|$ S $\|$ S $\|$ S $\|$ S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |

کردن که این سپید و شیرین است و یا آن سیاه و ترش است، پس او قوتی است که این حکم بدو تعلق دارد . و هر حسّی که هست بیش از یك چیز در نتواند یافت و لا بدّ است حاکم را که حکم کند بردو صورت از حضور هر دو صورت . چون کسی پارههای چوب درآتش میدارد تا سرخ شود بعد از آن آنرا بگرداند، از آن دایرهای حاصل شود ، و آن از آنست که دیده اوّل نقطه که بدید بحس مشترك سپرد ، و او نقطهٔ اوّل را نگاه میدارد ، همچنان دیده نقطهٔ دوّم بدو میسپارد و نقطهٔ سوّم را می بیند تا از آنجا دایره های حاصل شود . و دیده چیزی تواند دیدن که برابر او باشد و هر چه از دیده بگردد دید در چیزی تواند دیدن که برابر او باشد و هر چه از دیده بگردد دید در آن نرسد ، پس جامع اینهمه حس مشترك است .

(۳۳) دوّم خیال است ، وآن قوّتی است مرتب کرده در آخر تجویف اوّل دماغ ، واو خزانه دار حس مشترك است. وحس مشترك صوررا زود قبول کند ، امّا دیر نگاه نتواند داشت ، زیرا که رطوبت بر او غالب است ، پس هرچه حس مشترك بستاند بخیال سپارد و خیال آنرا نگاه دارد .

¹ نتوالستمانی: لتوانستیم S || کردن: کرد F || F ||

(٣٤) سوّم وهم است ، و آن قوّتی است مرتب کرده در تجویف اوسط دماغ ، واوست که در حیوانات حکم کند برجزویّات ، وگوسفند در اکرگ است بدو می کند ، وآن سبب گریختن و گوسفند است از کرک .

(۳۵) چهارم متخیله است ، و آن قوتی است هم تعبیه کرده در تجویف اوسط دماغ ، واوست که تراکیب وتفاصیل بحکم اوست که 6 استنباط چیزها کند واندیشه های عجایب پیش کیرد . وهرگاه که عقل بر او مستولی شود اورا مفکره خوانند ، وهرگاه که وهم براو غالب شود متخیله خوانند . و در قوای باطنی بلندی از وی قوتی نیست .

(۳۹) پنجم ذاکره است، وآن قوّتی است مرتب کرده در تجویف آخر دماغ وخزانهٔ احکام وهمی است همچنانکه خیال خزانهٔ صور حسّمشترك است.

مسرو است.

(۳۷) و هر یکی را از این آلتها که برشمردیم روحی است خاص. وروح جرمی است لطیف ، حادث از اخلاط لطیف چنانکه اعضاء حادث است از اخلاط کثیف ، واوست که حامل قوی است بأسر ها وانبعاث او از تجویف جانب چپ دل است. و درآن حال که از تجویف چپ دل است. و درآن حال که از تجویف چپ دل منبعث شود اورا «روح حیوانی ، خوانند، واین روح حیوانی منقسم شود بردو قسم : بعضی از او سوی جگر می رسد و آن را

² , 0 ,

12

« روح طبیعی » گویند و مدار معده وطبخ و افعال نباتی بدو تعلق دارد ، و بعضی بشرائین متصاعد میشود تا بدهاغ رسد و آنرا « روح نفسانی » خوانند ، مدار افعال حیوانی بدوست . واگر از عنایت لطافت نبودی در جملهٔ اعضا وعروق مساوی نبودی ، نفوذ نتوانستی کردن ، وچون عضوی را از اعضاء محکم ببندد و آن عضو متخدر شود و از کار بیفتد ، آن از آنست ک راه گذر بر روح بسته شده است ، سریان نمی تواند کرد . یا چون سده در عضو پیدا شود آن عضو از کار بیفتد ، گویند مفلوج است وطبیب بتدبیر فتح آن مشغول کردد . و دلیل اختصاص هر آلتی از این آلتها که بر شمر دیم بموضعی خاص صلاح آن موضع است یا فساد آن موضع . و محرکات تابع آید مر فقت نزوعی منفعل میشود از مدرکات ، وقت نزوعی منفعل میشود از مدرکات ، وقت نزوعی منفسم میشود بدوقسم : قسمی شهوانی وقسمی غضبانی .

در بیان جهات و فلکیّات و آنچه بدان تعلق دارد

(۳۸) اکنون بدانکه ابعاد متناهی باشد ، وگرنه الی ما لایتناهی بتسلسل انجامد . و دلیل برآنکه ابعاد متناهی اند آنست که دو بُعد عیر متناهی تصوّر کنند بر مثال دو خط ، پس از آن یك خط بقدر دو

(۳۹) و بدانکه جهات موجوداند و مختلف، چنانکه کویند فلان

¹ ببرند: ببرند: ببرند ببرد |F| ا |F| ببرند: بیستند |F| ببرند: بیستند |F| ببرند |F| ببرند |F| ببرند |F| ببرند |F| ببرند |F| ا |F| ببرند |F| ا |F| باشد مثال دوخط چنین |F| |F| دایره |F| دایره ای فرض کنیم: فرض کنیم دایره |F| |F| ا |F| د کربار ... فرض کنیم: فرض کنیم دگر بار خروج شش خط |F| |F| ا |F| ا |F| بیش خواهد بودن ... ششخط: |F| |F| حاصد: خاصه |F| |F| ا |F| مثال دایره برین موجب باشد |F|

حرکت کرد به فلان جهت دون فلان جهت. واین جهت که بدو حرکت می کنند نفس عدم نخواهد بودن زیرا که بعدم حرکت نتوان کرد و عدم قابل اشارت حسی نشود . وچون این معلوم شد، بدانکه این جهت امر عقلی صرف نتواند بودن زیرا که امر عقلی صرف قابل اشارت حسی نشود ، پس در معقول حرکت نتواند کردن، پس چیزی است که قابل اشارت حسی می شود و مدو حرکت می توان کردن و اورا وضعی است .

(46) و بدانکه آن چیز که جهت از اوست و بدو معیّن است منقسم نشود، زیراکه اگرمنقسم شود، چون متحرّك از جزو اقرب او بگذرد، از دو بیرون نباشد: یا از جهت حرکت می کند یا بجهت حرکت می کند، و برین هردو تقدیر لازم آید که جزو جهت گل جهت باشد واین محال است. ونیز اگر منقسم شود، حرکت در لا جهت افتد پس در لاشیء افتد ودر لاشیء اگر منقسم شود، حرکت در لا جهت افتد پس در لاشیء افتد ودر لاشیء تعیین نقطهٔ هرچیزی بدو امر باشد، وباید که جسمی باشد محیط چنانکه تعیین نقطهٔ هرچیزی بدو امر باشد، وباید که تعیین کند و مرکز تعیین او نکند از برای جواز دوایر نامتناهی بر یك نقطه، و نیز نباید که او نیز نباید که مکن الائتلاف والافتراق شود،

¹ کرد :.. S || دون فلان جهت : ... S || این : آن S || S می کنند : می اینت S || S || امارت حسی : حر کت S || S بودن : بود S || S اشود : S || وجون این معلوم شد S || پس در : ودر S || S نتواند : نتوان S || S ||

و هرچه ممكن الائتلاف والافتراق باشد، ممكن الخرق باشد. و خرق بر محدد روا نباشد، زيرا در آن حالت كه قابل خرق شود، لازم آيد او را دو حركت مختلف: يكى در شىء و يكى در لاشىء، و در لاشىء 3 حركت محال باشد.

(٤١) و بدانكه حرارت قوّتى است كه از مركز قصد بالا كند . و برودت قوّتى است كه از بالا قصد مركز كند . ثقل بر برودت غالب است و خفّت بر حرارت . ومحدّد نه از بالا بزیر حركت كند و نه از بالا ، پس باید نه ثقیل بود و نه خفیف و نه حار باشد و نه بارد . وحركت محدّد پیرامون مركز باشد و شكل او شكل كرى باشد ، و چون مركّب و نیست ، از اجسام مختلف متشابه الاجزاء باشد و اورا زیر و بالا نباشد، ملكه همه مالا باشد یا همه زیر باشد .

(٤٢) و بدانكه هرچه را نمو است بغذا محتاج است ، و هرچه 12 بغذا محتاج باشد قابل كون و فساد بود و فرق مر اورا لازم باشد و محددرا نمو نيست ، پس اورا بغذا حاجت نيفتد . و چون از غذا فارغ باشد كون و فساد بر او راه نيابد . و آنچه حق تعالى در قرآن مجيد 15 خبر مى دهد « فارجع البصرهل ترى من فطور»، دلالت مى كند برآنكه محددرا

فطور نیست و فطور فرجه باشد یعنی سوراخ . و محددرا باصطلاحی دیگر « فلك اطلس » خوانند و «اقصی » خوانند و « جسم كلّ » خوانند، و حق تعالی اورا از این چهار طبایع نیافرید بلکه از چیزی دیگر بیافرید که آنرا « طبیعت خامسه » خوانند، لاجرم تا منقرض عالم هیچ آفتی بدو راه نیابد. پس از محدد فلك ثوابترا بیافرید، وبعد از آن فلك زحل، وآنگه فلك مشتری ، و همچنان فلك مرّیخ ، و فلك آفتاب ، و فلك زهره، و فلك عظارد، و فلك ماه . واین افلاكرا که بر شمریم از یك جنس بیافرید و هر یکیرا دوری معین پیدا کرد و بر هر فلکی یك جنس بیافرید و هر یکیرا دوری معین پیدا کرد و بر هر فلکی کرد واقلیمی از این سیّارات هفت گانه بداشت و در هر یکی خاصیّتی تعبیه کرد و اقلیمی از اقالیم عالم بدو سپرد. و هر فلکیرا مقین کرد که چون سیر کند و در چند مدّت تواند پیرامن مرکز بر آمدن، و بعضیرا که بطئی السیر خوانند و بعضی را سریع السیر خوانند، و آنچه زحل بسی سال برد و آنچه آفتاب بیكسال برد ماه بیك ماه برد، و آنچه ماه برد، و آنچه ماه برد، و آنچه ماه برد، و آنچه آفتاب بیكسال برد ماه بیك ماه برد، و آنچه ماه

محددرا: محدورا: محدورا F | 3 حق : + سبحانه S | ازاین چهار طبایع نیافرید: نه ازاین طبایع آفرید S | 3 حدد بلکه از چیز دیگری بیافرید : S | 4 که آنرا : و ازرا S | 5 محدد محدود S | 6 زحل : زحل را S | و آنگه : و بعد از آن S | مشتری :مشتری زا S | مریخ:مریخ را S | آفتاب : آفتاب را S | 7 زهره: زهره را S | عطارد :عطارد را S | ماه :ماه را S | 8 یك : S | بیافرید : آفرید S | یكی : فلكی S | بر : در S | 1 چون سیر كند : سیر چون كنند S | درچند : بچند S | فوانند : توانند S | پیرامن : كرد S | برآمد S | یرامن : كرد S | برآمد S | و آنچه ماه ... S | و آنچه آفتاب ببرد : S | 2 برد : رود S | و آنچه ماه ...

بیك ماه برد فلك محدّد بیك روز برد ، و دور یومی از محدّد است . و آنچه آفتابرا می بینی كه هر روز از مشرق برآید و بمغرب فرو رود سبب آن محدّد است كه هر روز دوری تمام كند و هشت قلك را با 3 خود بقس بگرداند . وهر فلكی را دوری ارادی هست و دوری قسری . ارادی آنست كه خود می كند چنانكه بهر مدّتی دوری تواند كردن ، و قسری آنست كه خود می كند چنانكه بهر مدّتی دوری تواند كردن ، و قسری آنست كه محدّد هر روزی اورا با خود بگرداند . و تا حقّ تمالی 6 ایشان را آفریده است هر گز نافرمانی نكرده اند ، چنانكه قرآن عرّ ایشان را آفریده است هر گز نافرمانی نكرده اند ، چنانكه قرآن عرّ قائله خبر می دهد : «لایعصون الله ما امر هم ویفعلون ما یؤمرون» .

(علی وبدانکه حق تعالی هرچه آفریده است بسه قسم آفریده است: و بعضی بی واسطه چنانکه خبر میدهد در حق آدم علیه السلام: «خلقت بیدی»، و درحق پیغامبر ما سلی الله علیه که « وینصرالله نصراً عزیزاً »، و درحق آدم: « فاذا سوّیته و نفخت فیه من روحی » . وبعضی بواسطه چون علم 12 پیغامبران چنانکه خبر فرمود در حق پیغامبرما سلی الله علیه و آله: «علمه شدید القوی ذو مرة فاستوی ». وبعضی بجمع ، چنانکه خبر می دهد:

 ¹ بیك روز برد : بیك روز دور كند S || 2 آفتاب را : آفتاب T || S رود : میرود S || S ||

« والسماء ضناها ما مد واتالموسعون والارض فرشناها فنعم الماهدون ». يس چون خواست که جهان را نظامی باشد و خلایق آسوده باشند، شبی و روزی بیافرید واین هر دورا بآفتاب حوالت کردکه هرگاه آفتاب طلوع كند روز باشد، وهركاه كه غروب كند شب باشد . و چون دانست كه اکس همیشه روز بودی و آفتاب غروب نکردی، هر چـه برابر آفتاب بودی همه بسوختی، و هرچه نور آفتاب آنجا نرسید تاریك بماندی و جهان خراب شدی و حیوانات و غیرهم مضطر شدندی بلکه نماندندی . و اکر همیشه شب بودی، همین که در اوّل گفتیم پدیدآمدی؛ پس روز و شبرا بیافرید و بدو سال و مادرا پدید کرد ، و سالرا همچنان حوالت به آفتاب کرد . چون از برج حمل روان شود و باز ببرج حمل آید آن را سال خواننه. و مامرا بماه حوالت كردكه چون دوري تمام كنه از برج خـود روان شود و باز ببرج خـود آید آن را ماه گوینــد . یس از آن هفته پدید کرد ، پس از هفته روز پدید کرد ، ویس از روز ساعات پدید کرد وهریکی را بیکی باز بست . ومدار روز و شب و ساعات و سال و ماه و هفته بزمان حواله كرد ، و زمان را از مقدار حرکت فلك پدید کرد . و هر چیزی را چنانکه لایق او باشد بچیزی مشغول کرد و هیچ چیزرا مهمل فرو نگذاشت وهمهرا کمر مطاوعت 18 برميان بست ، « والله غالب على امره و ماكان عطاء ربك محظورا » .

3

اینقدر در بحث اثیر بات کافی بود.

قسم دوم که تعلق بعالم ارواح دارد

و آن مبتنی است بر چند فصل و رمزی چند

(22) رمز اول بدانکه تو هرگز از ذات خود غایب نیستی و هرگز نباشد که از هستی خود بی خبر باشی ، و اگرچه در مستی عظیم باشی که یاد خود نکنی واعضاء واجزاء خودرا فراموش کنی ، امّا دانی 6 که تو هستی و ترا ذاتی هست ، واگر اندیشه کنی نیك در ذات خود و تقدیر کنی ذات خودرا که کجا است وچون است وچیست ، ودرآن تقدیر فکر کنی و تزویر متخیّله را بخود راه ندهی ، چنان یابی خودرا که و پنداری در میان هوا رفتستی بی ملامست ، واعضاء خودرا از عالم حس و پنداری در میان هوا رفتستی بی ملامست ، واعضاء خودرا از عالم حس و در جسم نیستی و در جسم نیستی و دارد بیرون یابی و معلوم شود که جسم نیستی و در جسم نیستی و دارد بیرون یابی و معلوم شود که جسم نیستی و که کردیم و سطست ، لازم افتد که پیش از تقدیر مقدّری فرض کنیم و که کردیم و سطست ، لازم افتد که پیش از تقدیر مقدّری فرض کنیم و کنیم و کنیم و کن مقدّر بعینه ذات تست لا غیر .

(٤٥) رمز دهم کوشت و پوست تو بر تو هرسال یا هرماه مبدّل می شود و م

ا این قدر بود : و این قدر بحث که در اثریات رفت در این مختص کفایت باشد $S \parallel S$ چند فصل : ده فصل $F \parallel G$ و رمزی چند : $S \parallel G$ هشت رمز $G \parallel G$ و رمزی چند : $S \parallel G$ هشت رمز $G \parallel G$ و رمزی چند : $S \parallel G$ هستی : فایب شوی $G \parallel G$ هستی که : باشی $G \parallel G$ اجزاء : $G \parallel G$ و نمو هستی : که هستی $G \parallel G$ این : $G \parallel G$ اجزاء : $G \parallel G$ و فکر کنی : "افکار زدی $G \parallel G$ او کار کنی $G \parallel G$ و فکر کنی : "افکار زدی $G \parallel G$ او کار کنی $G \parallel G$ و نمو از نمو

توئی تو مبدّل نمی شود. و نیز اجزاء و اعضاء و دل و دماغ و آنچه در باطن تست در معرفت محتاج اند بتشریح، و تا نشکافند نبینی و ندانی که چون است احوال ایشان ، وادراك خود می کنی وخودرا در می بابی . پس تو ورای این همهای و توئی تو نه این بدن است ، وذات تو وقوام تو نباید که بچیزی باشد که گاهی فراموش کنی و گاهی یادش آوری ، و چون خواهی که تعقّل کنی نتوانی کردن، زبرا که موقوف است بر شکافتن و پاره کردن وغیر آن. (۴۹) رمز سوم بدانکه اشارت توبذات تو «من» و «انا» است، و بهر چه در بدن است و درعالم اجرام است « او » و «هو » است . و هرچه تو باو اشارت کنی او کل نتواند بودن و جزو نیز نتواند بودن ، زیرا که خودرا از وی جدا کرده ای به دهو » و « انا » . و نیز اگر تو این مجموع می بودی بایستسی تا جمله اعضاء و اجزاء تو برابر تو نبودی و در یاد تو نبودی ، خودرا یاد تو نباشد و توبر یاد تو نباشی و توبر یاد تو نباش و توبر یاد تو نباشد و توبر یاد تو نباشی و توبر یاد تو نباشد و توبر یاد تو نباشی و توبر یاد و توبر یاد تو نباشد و توبر یاد تو نباشی و توبر یاد تو نباشد و توبر یاد تو باشی و توبر یاد تو نباشد و توبر یاد تو نباشد و توبر یاد تو نباشی و توبر یاد تو تاشی و توبر یاد تو توبر یاد توبر یاد تو توبر یاد توبر

PF -: V -:

(٤٧) رمز چهارم ـ اگر چنانکه غذا میخوری و غاذیه در آن راه تصرّف می کند ، همچنان که هست بماندی و تحلّل و ترشح در آن راه نیافتی ، بایستی که بسالی یا بیش و کم بدن تو عظیم بزرگ گشتی و نیافتی ، بایستی که بسالی یا بیش و کم بدن تو عظیم بزرگ گشتی و قوّت حرارت آنرا بتحلیل و ترشح نمی گدازد بکلی ، و بدل آن تازه بجای نمی آرد . و چون توئی تو و روح تو تغییر و تبدیل نمی پذیرد و و توئی تو نه کم میشود نه بیش و نه تحلّل و ترشح بدو راه می بابد ، نوئی تو نه کم میشود نه بیش و نه تحلّل و ترشح بدو راه می بابد ، که پس توئی تو و رای این چیزها است که بر شمردیم ، ودر این که گفتیم نیك اندیشه کن ، باشد که توئی خود بدانی و بیدار گردی . و باید که آن چیز برابر او باشد تا آنرا در تواند یافت ، و چون خیال باید که آن چیز برابر او باشد تا آنرا در تواند یافت ، و چون خیال خواهـ د ادراك چیزی کند خواهـ د ادراك چیزی کند خواهـ تا نیاد در تواند دید ، امّا نتواند که باشد تا آنرا در تواند دید ، امّا نتواند که باشد تا آنرا در تواند دید ، امّا نتواند که باشد تا آنرا در خیبت تواند دید ، امّا نتواند که باشد تا آنرا در خواه و کند از عوارض چون أین و کیف و وضع ، مثلاً در جائی

¹ رمزچهارم: رمزی دبگر S || چنانکه: چنانچه S || S که هست : S || بماندی و : S خاذیه S || S بیش و کم : بیش یا کم S || S بدن تو : بدن S || S کدازد : کذارد S || S بیش و کم : بیش یا کم S || S بدن تو : بدن S || S کدازد و کذارد S || S تازه : باره S || S وچون توی تو وروح تو : وهمچنین مزاج تو وخون تو و روح S || S تفییر و تبدیل : تبدل و تغیر S || S توئی تو : توئی تست S || نهبیش : S || S ان تحمل : و نه تحلل : و نه S || S این چیزها : این همه چیزها S || S این که : S این خود بدانی و : S || S این خود این و خیال : و خیال وون S || S ایست: نباشد S || توئی خود بدانی S || S این خون : S این خون :

بیند وهم در جامهای و رنگی و مقداری . و عقل چون خواهد که ادراك چیزی کند از این همه که گفتیم ، بحرد کند و آنچه محسوس است معقول گرداند از جسم ، مثلا صورت جسمی مطلق گیرد چنانکه مطابق جملهٔ صور اجسام باشد و برجملهٔ اجسام افتد بیك معنی و من شرح صورت مطلق که مطابق جملهٔ صور شود و آنچه بدین تعلق دارد در مقدمه مورت مطلق که مطابق جملهٔ صور شود و آنچه بدین تعلق دارد در مقدمه یاد کردم ، آنجا بحثی نیك بکند تا اینجا معلوم شود . و باید که بدانی که این صورت مطلق اگر در جسم حاصل شدی ، اورا مقداری خاص پیدا شدی ، چنانکه اگر جسمیك گز بودی او نیز بودی و ایر باید که حون چیزی او نیز دوگز بودی ، آنگاه مطابق چیزها مختلف نشدی و نیز باید که چون چیزی را ادراك کنی صورت آن چیز در نفس تو حاصل شود چنانکه در اول مقدمه شرح دادم ، واگر نه هیچ حاصل نشود .

12 (٤٩) بدانکه مفهوم شیئیت مطلق و مفهوم وحدت مطلق در وقت ادراك کردن اگر در جسم حاصل می شدی ، چون جسمرا پاره کنند باید که آنچه در جسم است هم پاره شود ، پس در آن حالت که باید که آنچه در جسم است و وحدت مطلق با جسم پاره شده است. اگر

گوئی هر جزوی از شیئیت و وحدت شیئیتی و وحدتی است و هر یکی را اختصاصی است بزیادتی یا بکمی، لازم آید که جزو بیش از کل باشد، واین محال است، زیرا که او اوّل شیئیتی و وحدتی بود، پس اکنون و دو پدید آمد. واگر گوئی نه شیئیت است نه وحدت و نه اورا زیادتی است و نه کمی، پس آن باید که نه شیء باشد نه واحد و نه بسیار و نه اندالت، وهرچه این جنس باشد نه جزو باشد و نه کلّ، و تو فرض کردهای که وجزو است واین محال است. پس بدانکه چون ممکن نیست که پاره شود وقسمت پذیرد، محلّ او نیز باید که پاره نشود وقسمت نبذیرد و جسم نباشد و در جسم نباشد . و اوست که اورا « نفس ناطقه » خوانند و و چندین نام دارد و حقیقت تو آنست ، ان شاء الله که شرح آن چنانکه لایق است بدهم .

(۰۰) فصل دوم بدانکه چون معلوم کردی که نفس تو جرم 12 نیست ، باید که بدانی که در جرم نیز نیست ، دلیل برآنکه درجرم نیست آن است که اگر درجرم بودی یادر آلتی دیگر بایستی که چون آلت ضعیف شدی و از کار بیفتسادی او نیز ضعیف شدی و از کار بیفتسادی او نیز ضعیف شدی

و از کار بیفتادی و نه چنین است، بل اتفاق افتد که نفس ضعیف شود بسبب عوارض خارج، چون هیأت ردّی و آنچه بدین ماند، و بعد از چهل سال و پنجاه سال که قوی ضعیف شده باشد و بدن سست گشته، نفس قوی تر شود و ادراك او بهتر بود و و نیز اگر در آلتی بودی ادراك آلت نتوانستی کردن ، زیرا که آلترا آلتی دیگر بایستی تا بدان آلت این آلت نیز اگر دری ، و آلتی دیگر نیست و او ادراك آلت می تواند کرد . و نیز اگر ادراك در آلت بودی ، ادراك ذات خود نتوانستی کردن بی آلتی دیگر ، و چون آلتی دیگر نیست و ادراك ذات خود می تواند و کرد از آلت مستغنی است . و نیز اگر در آلت بودی ، ادراك ضعیف را آلتی دیگر . و چون آلتی دیگر نیست و ادراك ذات خود می تواند بس از ادراك قوی نتوانستی کرد چنانکه حواس که بعد از قوی ضعیف را در نیابد ، چون دیده مثلاً که در آفتاب روشن نگاه کند اگر در خانه در نیابد ، چون دیده مثلاً که در آفتاب روشن نگاه کند اگر در خانه

(۱۵) فصل سوّم ـ اکنون بدانکه تو خودرا کم کردهای و نمی دانی که چیستی ، گاه ببدن حواله می کنی ومی گوئی که من این 15 بدنم ، و گاه چون دلت صفائی می یابد آن قدر می دانی که بشگ می افتی که من این بدن هستم یا نه و این بدنم یا چیزی دیگر ؟ .

فیالجمله هیچ نمی دانی ، و تو از این همه که می اندیشی هیچ نیستی ، و تو ورای این همه ای و همه از آن آنست که حق نعالی را فراموش کر ده ای که «نسوا الله فنسیهم» و در جائی دیگر «نسوا الله فانسیهم انفسهم ۱۰ بلاجرم خود را نیز فراموش کرده ای ، اگر حق نعالی را یاد کردی و گفتی آن خدائی که مرا بیافرید بدین شکل و بدین زیر کی بزرگ خدائی باشد ، و من پیش از این نبودم پس ببودم و پس از این نباشم، پس بودن من ببازی و پیش از این نبودم پس ببودم و پس از این نباشم، پس بودن من ببازی کم نیست ، گوئی مرا از چه آفرید و چرا آفرید ؟ و از کجا آمدم و کجا خواهم شدن ؟ بود که طلبی در نهاد تو پدید آمدی ، ببرکت آنکه تو خدای را یاد کردی ، خود را یافتی و بدانستی ، و عجب اینست و کمه خود را در خود کم کرده ای و از جائی دور طلب می کنی همچنان که آن مرد که برخر نشسته بود و خررا طلب می کرد .

حكايت

12

(۵۲) من در ولایت یمن بودم ، جائی که صنعا گویند . پیریرا دیدم سخت نورانی سروپای برهنه میدوید . چون مرا بدید بخندید و

9

12

15

کفت: « امشب خوابی عجب دیده ام ، بیا تا با تو بکویم. » من پیش رفتم ، پیر مرا گفت: دوش درخواب شدم ، جائی عجب دیدم ، چنانکه شرح آن نمی توانم کرد و در آن میان شخصی دیدم که هر گز به حسن او ندیده ام و نشنیده ، چون در او نگاه کردم از غایت جمال مدهوش شدم ، فریاد از نهاد من برآمد ، گفتم مبادا که ناگاه برود و من در حسرت او بمانم ، بجستم و هر دو گوش او محکم بگرفتم، و در او آویختم ، و چون بیدار شدم هر دو گوش خود دا در دست خود دیدم . پساز آن گفتم « آه " ، من هذا هذا حجابی ، » و اشارت ببدن خود می کرد و می گریست و می گفت

ه ما احسن قال اخونا الحلاَّج رحمةالله :

ولاح صباح كنت انت ظلامه ولولاك لم يطبع عليه ختامه شهن الينا نثره و نظامــه بدا لك سرّ طالءنك كنتامه وانتحجاب العلّبعن سرّغيبه

و جاء حديث لايملّ سماء_ه

ومن نیز در این معنی دو بیتی گفتهام:

بيت

نادیده همی نام شنیدم خودرا

يكچند بتقليد كزيدم خودرا

1 عجب: عظیم S || پیش: + آن پیر S || S پیر مرا: پیر S || دوش درخواب شدم: من امشب لحظه ای درخواب شدم S || شرح: وصف S || S شخصی: شخصی S || هر گز به حسن او: به حسن او هر گز S || ندیده ام: ندیده بودم S || S بخصال: S || ناگاه: S || S بحمال: S || S بخصات: حیرت S || S بخصال: S || S بخصات: S بخصات:

باخودبودم ازآن نديدمخودرا ازخودبدرآمدم بديدم خودرا

(۵۳) و شنیدم که شیخ ابوالخیر رضی الله عنه در واقعه دید که «برخیز و نزد شیخ ابوالحسن خرقانی شو و امانتی که بدو سپر ددایم بستان شیخ ابواسعید برخاست و بخدمت ابوالحسن خرقانی رفت. چون چشم ابوالحسن بروی افتاد، گفت و یا اباسعید امانتی که نرا بر من است آنست که بدانی که صوفی از کل نیست. » ابوسعید چون این بشنید خدمت کرد و بازکشت، و چندان جهد کرد که آن صوفی را که از کل نیست بدید. و همه روز می گفت و الصوفی معالله بلا مکان » و آنچه حسین حلا ج می کوید نقر الله قبره:

هيكلى الجسم نورى الصميم صمدى الذات ديّان عليم عاد بالروح الى اربابها بقى الهيكلفى الترب رميم

وآنچه بایزید رضی الله عنه می کوید : « طلبت ذاتی فی الکونین فما وجدتها» ، و آنچه کفت: « انسلخت منجلدی فرأیت من أنا » هم درین معنی است. و سنائی کوید رحمة الله علمه :

توبگوهن ورای هن دو جهانی چکنم قدر خود نمیدانی

[F] ابنا و المائم و المائم

12

15

15

و آنچه بزرگی از بزرگان اشارت می کند: «انهاشعلة ملکوتیّة لاهوتیّة هم در این معنی است. و آنچه امیر المؤمنین علی رضی الله عنه می فرماید «ما قلمت باب خیبر بقوة جسمانیة بل قلمتها بقوّة ملکوتیّة » هم در این معنی است.

(65) اكنون بدانكه اينهمه كه برشمرديم توئى وحقيقت تست. وترا چندين نام است: « نفس » خوانند ، چنانكه حق تعالى در قرآن مجيد فرموده « يا ايتها النفس المطمئنة ارجعى الى ربّك راضية مرضية » ، و «كلمه » خوانند چنانكه گفت « اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ». و كلمه طيّبه و نفس مطمئنة يكى معنى دارد همچنانكه تا نفس ما مطمئنة نشود ، و ارجمى الى ربك » درحق او درست نيايد، و تاكلمه طيّبه نباشد، «اليه يصعد الكلم الطيّب » درشأن او ممتنع بود ، و « روح » خوانند چنانكه گفت «وروح منه » ، و « لوّامه » خوانند چنانكه فرمود « ولا اقسم بالنفس اللوّامة » و « امّاره » خوانند چنانكه فرمود « انّ النفس بالنفس اللوّامة » و « امّاره » خوانند چنانكه فرمود « انّ النفس بالنفس اللوّامة » و « امّاره »

فصل چهادم

(٥٥) اکنون بدانکه نفس ترا دو جهت است ، چنانکه بدنرا دو

جهت است: یك جهت تعلق بعالم روحانی دارد که از آنجا افتباس علوم و فواید کند وآن را قوّت علمی و نظری خوانند ، ویك جهت بعالم جسمانی تعلق دارد که از آنجا کمال حاصل کند ، وآن را قوّت عملی خوانند ، و و بدان جهت تصرّف می کند در بدن. وهرگاه که نفس قاهر بدن شود، قوای ظاهرو باطن مطیع او گردند ، اورا قرب بعالم خویش بیشتر باشد و باستکمال نزدیکتر باشد واورا «نفس مطمئیّه» و «کلمهٔ طیّبه» خوانند . و هرگاه که بدن قاهر او شود ، ضعیف گردد و منکوس ، اورا «لوّامه» و «امّاره» خوانند .

(٥٦) و بدانکه در هر وقتی اقتضای نامی کند، وبزرگان از انبیاء و و اولیاء هرسخن که گفتهاند چنان گفتهاند که حالرا درخور بودهاست. و رسول ما علیه السلام وقت بودی که چون بظاهر دیگران نظر کردی و باطن خود دیدی گفتی « من ازشما نیستم ، شما چیزی دیگرید، ومن چیزی دیگر، 12 لست کأحد منکم ». ووقت بودی که در ظاهر خود و ظاهر دیگران نگاه کردی ، گفتی « من همچو شماام ، انها أنابش مثلکم». و چون اشارت بروح

پاك خود كردى ، گفتى «كنت نبياً وآدم بين الماء والطين »، و چون اشارت ببدن خودكردى، گفتى « أنا امراة تأكل القديد فى الجاهليّة».

3 (٥٧) وبدائكه عالم جسمانى ضدّ عالم روحانى است، چنانكه دنيا ضدّ آخرت است. وبدائكه درنگ ما دراين عالم اندكى خواهد بودن ومارا اينجا نخواهند گذاشتن. و همچنائكه آمدن ما باختيار نبود، ونتن هم باختيار نخواهد بودن. وبدائكه اين متاعى كه اينجا مىخيزد لايق آنجا نيست وآن عالم را متاعى است خاص، وآنچه از اين عالم خيزد هم اينجا خرج مىتوان كردن، امّا اين عالم يك خاصيّت دارد كه متاع نيم كاران آن عالم اينجا تمام كنند.

فصل پنجم

(٥٨) بدانكه شناخت حقّ تعالى موقوف است بر شناخت نفس خود اود (٥٨) بدانكه شناخت حق تعالى موقوف است بر شناخت نفس خود او چنانكه مصطفى عليهالسلام مى فرمايد . « من عرف نفسه فقد عرف ربه » . و بايزيد رضى الله عنه حكايت مى كند از حقّ تعالى كه مرا گفت و سافروا من أنفسكم تجدونا فى اوّل قدم » وسفر از نفس آنگه توان

کرد که اوّل بنفس رسند ونفسرا بشناسند، وبعد از آن سفررا ساز کنند.

(۵۹) وبدانکه باتفاق جملهٔ خلایق معرفت حق تمالی واجب است برخاس و واتم و وجون معرفت حق تمالی که واجب است موقوف است برمعرفت نفس، پس معرفت نفس نیز واجب باشد، زیرا که وصول بمعرفت حق تمالی صورت نبنده الا بمعرفت نفس و مثال این چنان باشد که اگر کسی خواهد که ببامی بلند برشود، اورا نردبانی باید والا بر بام نتواند رفتن، وبی نردبان بربام رفتن محال است. واگر فرض کنیم که رفتن آن کس بر بام واجب است، و آن موقوف است برنردبان، وجود نردبان نیز و واجب شود، زیرا کهبنردبان می توان بدان واجب رسیدن. و چون این بدانستی، بدانکه بکنه معرفت حق تمالی هیچ موجودی از انبیاء واولیاء وملك و فلك نرسند و نخواهند رسید، چنانکه قرآن عز قائله خبر می دهد: و ما قدر وا الله حق قدره » ورسول علیه السلام شب معراج گفت 12 « و ما قدر وا الله حق قدره » ورسول علیه السلام شب معراج گفت 12 « و ما قدر وا الله حق قدره » ورسول علیه السلام شب معراج گفت 21 « لا احصی ثناء علیك انت کما اثنیت علی نفسك » .

(۱۰) آورده اند که جملهٔ انبیاء و اولیاء و ملائکه علیهم السلام اوراد خود بدین دوسه کلمه ختم کرده اند: «سبحانك ما عرفناك حق معرفتك، سبحانك ما عبدناك حق عبادتك». و گویند فرشته ایست که تسبیح وی اینست: «سبحان من لیس للخلق الی معرفته سبیل»، و مقصود از این کلمات آنست که اورا چنانکه اوست کس نتواند شناختن، امّا هر کس بقدر استعداد و مرتبت خود معرفتی حاصل کند و بقدر سیر وسلوك خود مرتبت آن حضرت بیابد، چنانکه انبیاء علیهم السلام که هر یکیرا معراجی خاص بود و مرتبتی که دیگررا نبود ، وهر یکی بتشریفی و تکریمی و خلعتی بود و مرتبتی که دیگررا نبود ، وهر یکی بتشریفی و تکریمی و خلعتی بدید و بشنید و بگفت، و اوراهیم را آن مرتبت بود که بشنیدو بگفت، و اوراهیم را آن مرتبت بود که جبرئیل در میان نمی کنجید بگفت، و اوراهیم را آن مرتبت بود که جبرئیل در میان نمی کنجید شمارم روزگار دراز و بسیار شود ، و از اولیاء علی رضی الشعنه را پرسیدند : شمارم روزگار دراز و بسیار شود ، و از اولیاء علی رضی الشعنه درا پرسیدند : هل رأیت ربّك » ؟ گفت « ام اعبد ربّاً ام اره » ، و بایزید در حمة الله علیه .

کفت « آن الله تمالی توّجنی بتاج الکر امه ، ثمّ نادانی حبیبی الی ت ، وحسین حلا ج کفت « رأیت حبیبی بعین قلبی ، فقلت من أنت قال أنت ، ودیگر صحابه ومشاینجرا احوال ها بوده است که یاد کردن دراز پای دارد . و (۲۱) پس هرکه نفس خودرا بشناخت ، بقدر استعداد نفس اورا از معرفت حقّ تعالی نصیبی بود . وچندانکه ریاضت بیشتر کشد و باستکمال نزدیك تر کردد معرفت زیاده تر می شود . ومثال این چنان باشد که نور 6 آفتاب بهر خانه بقدر روزن آن خانه تابد . مثلاً در سرای پادشاهی که سمتی عظیم دارد وروزنهای فراخ بیش از آن تابد که در خانه پیرزنی درویش که خانهای دارد کوچك وروزنی تنگ ، ودر صحرائی و که صد در صد یا هزار در هزار باشد بیش از آن تابد که در سرای پادشاهی که در در ایست باشد . اکنون بدانکه معرفت نادش از آن قدر که من در این مختص شرح داده ام ، اگر حاصل توانی 12 کردن و بر آن هستی که این شغل مهم را پیش گیری و بسر بری ، در فصل ششم گوش دار و خاطر کمار تا از معرفت حق تعالی آن قدر که فصل ششم گوش دار و خاطر کمار تا از معرفت حق تعالی آن قدر که

¹ تمالی :- 1 | الکرامة : کرامته S || حسین : -S || S فقلت ... انت : فقال من انت فقلت انا S || S احوال ها : هریکی را مقامی S || دراز پای : طول S دراز بای S || S بود : باشد S || S معرفت : و معرفت S || زیاده تر می شود : زیاد تر شود S || S بهر : در هر S || S انخانه: خانه S || S انابد : می تابد || S هسمتی : سهمی S || بیش: پیش S || S خانهای دارد کوچك : صحنی کوچك دارد S || روزنی تشک : روزنی کوچک S || S ||

لایق این مختصر است شرح دهم . واگر ترا این فهم نیست و فصل دوّم و سوّم و چهارم و پنجم ورمزی چندرا که گفتهام بحثی شافی نکردهای، در ششم هیچ خوض مکن که ترا از آن هیچ بهره نیست .

فصل ششم

از آسمان وزمین وغیرها ، آن را «عالم» خوانند . وهر جنس را از خلایق عالمی نهند وگویند هجده هزار عالم است . وبدانکه نباید که خلایق عالمی نهند وگویند هجده هزار عالم است . وبدانکه نباید که عالم از این جنس بیرون باشد: یا واجب الوجود باشد یا ممکن الوجود یا ممتنع الوجود . امّا واجب الوجود نشاید که نباشد جلّ ذکره ، و ممتنع الوجود نشاید که باشد، زیرا که تغییر و تبدیل بدو راه می یابدو از حال بحال می گردد ، وهست نیست می شود ، پس لازم باشد که ممکن الوجود باشد . وممکن الوجود را البته مر جحی باید تا بوجود آید زیرا که ممکن را دو طرف است : یکی بوجود تملّق دارد ویکی بعدم . نه ضرورتی بطرف عدم دارد که باید که معدوم باشد و نه ضرورتی بطرف وجود دارد که باید که معدوم باشد و نه ضرورتی بطرف

¹ است : باشد S || دهم : دهیم S || این فهم : آن قریحه S | این قریحه S | است : باشد S || دمزی : رمزها S رمزی هست S || چند را : چند S || S گفته ام : S || کفتیم S || S

بر طرف عدم رجحان نهد که ممکن بوجود آید . وعالم که ممکن الوجود است بی مرجّحی محال باشد که بوجود آید ، وچون بوجود آمد البیّه مرجّحی دارد. وآن مرجّح نیز از این سه قسمکه گفتیم بیرون و نیست : محال است که ممتنع باشد ، زیرا که ممتنع آنست که البیّه بوجود نیاید ؛ نشاید که ممکن الوجود باشد ، زیرا که حال او همچون حال عالم باشد واو نیز بمرجّجی محتاج باشد ؛ پس باید که واجب و الوجود باشد باشد عالی و تقدّس .

(۱۹۳) وبدانکه عدم دو معنی دارد: یکی را ممتنع الوجود خوانند، و آن بوجود آن بوجود آن آن آید. و آنچه گفتیم که ممکن را دو طرف است ، بدان دو طرف آن نمی خواهیم که ممکن چیزی هست موجود که آن چیز دو طرف دارد؛ اگر ممکن را وجود بودی بمر جدش حاجت نبودی ۱۵ آما عادت چنین 12 رفته است که چون خواهند که شرحی دهند، اگر چه هیچ نباشد، از روی استعارت چیزی بنا نهند و نامی بگویند تا معلوم شود ، چنانکه قرآن خبر میدهد که در ازل حق تعالی بنی آدم را که هنوز موجود نبودند، تا خطاب کرد: «الست بر بّکم»، گفتند «بلی». و مقصود آنست که باری تعالی خطاب کرد: «الست بر بّکم»، گفتند «بلی». و مقصود آنست که باری تعالی

¹ رجحان نهد : ترجیح دهد S || که ممکن: تاممکن الوجود S || S مرجحی : مرجح S || S است : S || S است : S || S

عالم بود بآنچه خلقی خواهد آفریدن ، وآن خلق اگر چه معدوم بودند امّا ممکن الوجود بودند ، زیرا که بوجود خواستند آمدن . و پس طرفی در عدم داشتند ، زیرا که هنوز موجود نبودند، وطرفی در وجود داشتند ، زیرا بوجود خواستند آمدن . اکنون چون بدانستی که عالم به مرجّحی محتاج است ، آن مرجّح واجب الوجود بود جلوعلا.

6 (۲٤) وبدانکه هرقومی را اصطلاحی هست . قومی مرجّح خوانند از برای آنکه ترجیح وجود بر عدم او مینهد . وقومی مقتضی خوانند از برای آنکه اقتضای آن کرد که عالم بوجود آمد . وقومی خالق و خوانند از برای آنکه عالم او آفرید . وقرآن «بدیعالسماوات والارض» خواند از برای آنکه عالم او آفرید وقرآن «بدیعالسماوات والارض» خواند از برای آنکه بیآلت آفرید وبآلت حاجت نبود . واین نامها نسبت با خلق میگردد ، واگر نه ، حق تعالی یکی است ، که تغیر در ذات نسبت با خلق میگردد ، واگر نه ، حق تعالی یکی است ، که تغیر در ذات تبدیل او راه نیابد ، همیشه بود همچنین وهمیشه چنین خواهد بود . تغییرو تبدیل که هست با خلق تعلق دارد .

فصل هفتم

15 (٦٥) چون بدانستی که عالم ممکن است فینفسه وخود بخود پدید نیامده است ، و آفریدگار او خدای است جلّ وعلا ، اکنون بدانکه

¹ برانچه : بدانچه S الله S الل

حقّ تعالى واجب الوجود است يعنى هميشه بود ووجود ووجوب او بخود است ، پس هميشه باشد.

(۳۹) وبدانکه فرق است میان وجوبی که بخود ،اشد ومیان وجوبی و که بغیر باشد . هر چه بخود واجب است آن قدیم باشد ، وهرچه بغیر واجب است محدّث باشد . ونیز هرچه بخود واجب است بخود قائم است، پس بدیگری محتاج نباشد ، وهرچه بغیری واجب است بغیری قائم استو و بغیری محتاج باشد . وچون حقّ تعالی بخود واجب است قدیم است ، و چون بخود قائم است و محدث نیست .

(۹۷) وبدانکه خلق که در آفرینش و آفریدگار سخن گویند و بسیاراند ، المّا ما بر دو صنف اختصار کنیم : اوّل صنفی که ایشان را فلاسفه می گویند ، گفتند که حقّ تعالی اوّل چیزی که بیافرید ملکی بود که آن را عقل اوّل خوانند چنانکه رسول علیه السلام می فرماید 12 م اوّل ما خلق الله العقل » ، واین ملكرا سه جهت بود که آن را سه پر خوانند : یکی بمعرفت حقّ تعالی تعلّق دارد ، ویکی بمعرفت خود، و یکی بامکان خود تعلّق دارد ، و آن جهت که بمعرفت حقّ تعلّق دارد .

¹ يعنى : + كه S || ووجوب :- S || 4 هر: وهر S || باشد : است S || بغير : بغيرى S || بغيرى: الله حق: خداى S || وحلق كه: حلق كه: حلق خلق جهان S || و-10 سخن كويند بسيارالد: سخن بسيار كفته الله S || وحلت S

شریفتر است ، بدان ملکی دیگر بیافرید؛ و بدان جهت که بامکان خود تعلّق دارد وآن خسیس تر است جسمی بیافرید و آن فلکی است ؟ وبدان جهت که تعلق بمعرفت خود داشت که آن واسطه است جان آن فلك را سافريد، و آن را نفس خوانند . وآن دوّمرا همچنين سه جیت بود : یکی به عقل اوّل تملّق داشت ویکی بخود ویکی بامکان خود ، ملکی دیگر ونفسی دیگر بیافرید . وهم چنین براین ترتیب ستار کان را بیافرید. ویس از این نه ملك ملكى را بیافرید كه آن را « روح القدس » خوانند ، « و عقل فقال » خوانند ، واز این ملك نفوس

آدمان سافرىد .

(٦٨) وكويند كه نشايد كه حقّ تعالى بىواسطة ملك فلك آفريند، زیرا که در حقی تعالی دو ارادت یدید آید : یکی آفریدن فلك ودیگر آفریدن ملك ، وچون ملك شریفتر از فلك است ارادتی كه به ملك تملّق دارد شریفتر از آن باشد که بفلك تعلّق دارد. پس اینجا اختلاف مديد آيد وجهات ثابت شود ، ووحدت بر خيزد، تعالى وتقدُّس علىالكثر. 15

(٦٩) وگویند نشاید گفتن که خدای حتی است بحیات وبسیر است ببصر وسميع است بسمع كه اينجا اختلاف يديد آيد، زيرا كه حقیقت سمع دیگر است وحقیقت بصر دیگر وحقیقت حیات دیگر و

¹ شریفتر ... خسیس از است : ـ F || 2و آن :ـ S || جسمی: دیگر جسمی S و از إين ملك جسمي F يعمرفت حق تعلق... خود داشت كه آن واسطه است : بمعرفت حق تعالمي تعلق دارد و آن وسط است S | 4 آن فلك را: اين فلك S | آن را: آن S | آن دومرا: اینملك دومرای | 11 آید: آمد ی | 14 شود : شد ی | برخیزد : برخاست S | تقدس : مقدس S || على الكثرين S || 16 كه اينجا : _ S

اینجا تر کیب لازم آید، پس سلب نقص باید کردن از ذات حق تعالی چنانکه کویند: حق تعالی جاهل نیست و بخیل نیست، ویاصفت اضافی چنانکه خالق است ورازق است، واین بخلق تعلق دارد . وباز کویند: حق تعالی قدیم است، همیشه و و وعالم اثر فیض اوست وباید که همیشه بوده باشد . و حجّت آرندو گویند؛ ما تقدیر کنیم که اگر کسی خواهد که خانه سازد وبنا وسنگ و آب و خاله و گل و کار کنان حاضر و آرزوی خانه کردن هست و وقت و قرار آید و هیچ آلتی در نمی باید البته خانه پیدا شود، واگرنه، البته موقوف است بر چیزی دیگر ، یا بر وجود بنتا یا آلتی از آلتها . و چونکه حق تعالی پیوسته بود اثر فیض او پیوسته باید که باشد ، و و اگرنه موقوف باشد بر مانمی ، و خدای را نشاید که مانع باشد یا موقوف بود بزمان و زمان نیز از جملهٔ عالم است ، زیرا مقدار حرکت فلك بود بزمان و زمان نیز از جملهٔ عالم است ، یا بر ارادتی که به بخواست تعلق دارد واز خواست و نخواست تغیری حاصل می آید ، پس بخواست تعلق دارد واز خواست و نخواست تغیری حاصل می آید ، پس بخواست تعلق دارد واز خواست و نخواست تغیری حاصل می آید ، پس

¹ اینجا: از اینجا S || پس: بل S || کردن: -T || چنانکه: چنانچه S || و یا: یا S || اضافی: S حق تمالی: S || جاهل: بخیل S || بخیل: جاهل S || و یا: یا S || اضافی: با ضافت باید گفتن S || S بخلق تعلق دارد: تعلق بخلق دارد S || باز: نیزکه S || S و باید: باید S || S و وبنا: بنا S |+ حاضر است S || S و کارکنان: S || S و حاضر: S || S البته: S || S ||

(۷۰) و گویند که تقدّم بر چند کونه است: تقدّم زمانی است چون تقدّم آدم بر عیسی ، و تقدّم مکانی است چون تقدّم امام بر مأموم بنسبت با محراب ، و تقدّم شرفی است چون تقدّم ابوبکر برعمر ، و تقدّم ذاتی است چون تقدّم حرکت انکشت بر حرکت انکشتری . مثلاً انکشت جنبد آنکه انکشتری نیز بجنبد ، اما معاً معاً در آن حالت که انکشتری نیز بجنبد نه انکشت بزمانی جنبد وانکشتری بزمانی دیگر .

(۱۷) وگویند که حق تعالی و تقدّس قدیم است بذات که همه از و اویند . ونیز کویند که آفتاب دیگر است و شعاع آفتاب دیگر ، چه از شعاع تا آفتاب فرق بسیار است . آفتاب بر چهارم آسمان است و شعاع بر زمین . چون آفتاب برآید لازم آید البتّه که شعاع پدید آید معاً معاً هم در آن حالت ، و هرگز آفتاب بر نیاید که پس از آن شعاع ساعتی دیگر پیدا شود . اگر چه آفتاب و شعاع بهم باشند المّا تقدّم آفتاب راست، زیرا که شعاع از او پدید میآید و بدو قائم است و تقدّم آفتاب راست، زیرا که شعاع از او پدید میآید و بدو قائم است و بدو موجود است .

(۹۹) صنف دوّم می کویند اوّل چیز که خدا بیافرید عقل بود ، پس چون عقل را بیافرید خطاب کرد که «اقبل فاقبل وادبر فادبر» ، پس گفت «بك اعطی وبك آخذ » . پس جوهری بیافرید وبهیبت در آن و جوهر نگاه کرد وجوهر از هیبت حقّ سبحانه وتعالی آب شد وبعضی از آن آب دود شد وبعضی کف شد ، از آن دود هفت آسمان بیافرید و از آن کف هفت زمین . وبعد از آفریدن آسمان و زمین ملائکه را و بیافرید ، وبعد از آن جهان را سربس پر از خردل دانه کرد ومرغکی را بیافرید ، وبعد از آن مرغك بهر هفتاد هزار سال یك خردل دانه خوردی ، وچندان بزیست که همه بخورد ، وبعد و از آن جهان را بجان داد ، وجمد از آن باسب داد ، وهمچنین تا آدم را بیافرید وآدم پس از همه بود .

(۲۰) وگویند عالم مرگب است از جوهر وعرض. وهر چه بخود 12 قائم است و اورا جائی است اورا جوهر خوانند ، وهر چه بخود قائم نیست اورا عرض خوانند ، وگویندکه عرض بجوهر قائم است. وعرضرا

¹ صنف دوم: + که اهل اسلام انه P || اول چیز که خدا بیافرید : که حق سبحانه وتعالی اول چیزی که بیافرید P || P چون: وP || کناه : نظری P || وجوهر... تعالی: P || P نگاه : نظری P || P

در دو زمان بقا نباشد ، این لحظه هست ، ولحظهٔ دیگر نیست . پس هر ساعت نو نو حادث میشود . پس درست شد که جوهن نیز حادث است ، زیراکه جوهر از عرض خالی نیست وعرض قابل حوادث است . وهر چه از عوارض خالی نیست ، البتّه محدث باشد وقدیم نتواند بود، پس جهان آفریده است و آفریده را البتّه آفریدگاری باید. و نيز آفريده را اوّلي بايد كه باشد ، وهر چه اورا اوّلي باشد قديم نباشد . پس جهان را که آفریده است اگر اوّل نباشد قدیم باشد ، و اینجا دو قدیم لازمآید : آفریدهٔ قدیم ، وآفریدگار قدیم . وآنگاه چه فرق باشد میان دو قدیم ؟ «تعالی وتقدّس عمّایقول الظالمون علوّاً کبیراً». (٧٢) وكويندكه آفريدكار عزّ سلطانه عالم است بعلم وسميع است بسمع وبصير است ببصر وحى است بحيات ومريد است بارادت ومتكلم 12 است بكلام. وكويند دليل بر آنكه حيّ است آنست كه اكر ما يكي از آدمیان را فرض کنیم که حی نیست لازم آید که مرده باشد . یا کوئیم عالم نیست ، لازم آید جاهل باشد ، پس جمادی باشد، آدمی 15 نباشد . وچون نشاید که آدمی را بدین صفت نقص وصف کنیم ، آفریدگار آدمی را اولی باشد . وچون جماد نشاید که آدمی باشد ، چون شاید

¹ این : + که S || دیگر نیست : دیگر نباشد S || S پس : بلکه S || نونو اوبنو S || S از عرمن : نیز از عرمن S || S بود : بودن S || پس : و S || البته S || S باید که : S || S باید S || S باید که : S || S باید S || S ||

که حق تعالی بود ؟ چون این بدانستی ، بدانکه حق تعالی عالم بود در ازل . بدانکه جهان را خواست آفریدن ، چنانکه در ازل بود همچنین در ابد باشد و هیچ تغییر و تبدیل نپذیرد . وفرق نیست میان آنکه 3 کویند خواست آفریدن و نخواست آفریدن ، آنجاکه خواست آفریدن است ، واین است و نخواست یکی است ، واین بحق تعلق دارد . واینجا هیچ خلافی و تغییری راه نیابد و آفریدن و 6 نیافریدن بخالق تعلق دارد ، واینجا اگر تغییر راه یابد باکی نیست بل چنین باید که فرق باشد میان خالق و مخلوق . و چون این بدانستی بدانکه جهان را اوّلی است و آخری خواهد بود و هر چه را اوّل و 9 آخر باشد قدیم نباشد .

فصل هشتم

(۷۳) بدانکه هیچ طایفهای از خلق نیست که انکار صانع کنند . 12

همه می دانند البته که آفرید کاری می باید ، امّا هر یکی را بدان قدر آنچه فهم او رسد وعقل او بدان راه می برد ، چیزی می کویند و چیزی کرفنه اند . وعجب آنکه می پندارند البته که حقّ آن است و آنچه ایشان ندانسته اند وفهم نکرده ، باطل است ، واگر چیزی می شنوند که برخلاف آن باشد که او شنیده است ، واگرچه فهم نکرده ، می شنوند که برخلاف آن باشد که او شنیده است ، واگرچه فهم نکرده ، در حال نشنیع آغاز می کنند و بتکفیر آن کس که آن گفته است زبان می کشایند و دروغزنش نام می کنند ، چنانکه قرآن خبر می دهد : « واذلم یهتدوا به فسیقولون هذا یُفك قدیم » زیرا که بیشتر ما بتقلید و شاکردان با استادان و فرزندان با پدران کار می کنند چنانکه قرآن بدان خبر می دهد : « انا و جدنا آبائنا علی امة و انا علی آثارهم مقتدون » . و همچنانکه در دین ما خلق بچندین گروه شده اند ورسول ما علیه السلام و حبر می دهد که « ستفترق امّتی علی ثلاثة و سبعین فرقة ، الناجی منها و احدة » ، ملت هر پیغامبری همچنین بچندین گروه شده اند و از

حال که هست از حق تعالی غافل و خالی نیست و شوق آن عالم اورا کاه کاه در حرکت میآرد. این کس اگرچه از شقاوت خالی نیست و با شقاوت از دنیا بیرون می رود ، امّا در آخرت آن شوق او و یاد کردن او حق تعالی اورا دستگیر شود ، بعد از آن بقدر آنکه شقاوت در او بوده باشد رنیج کشد وعذاب بیند . وشقاوت عارضی اگر چه در آخرت بسعادت می کشد ، امّا آن یك لحظه ویك لمحه که از ذکر حق تعالی در دنیا غافل بوده باشد پیش اصحاب دل شقاوتی عظیم باشد .

فصل نهم

اخلاق حق صفت حق است . واز جملهٔ صفات او یکی حیات است ، و اخلاق الله ». اخلاق حق صفت حق است . واز جملهٔ صفات او یکی حیات است ، و حقیقت حیات ار او زیبد ، زیراکه وجود او واجباست وهرکهرا وجود و واجب باشد حیات نیز واجب باشد . پس حق تمالی حی است که هرگز نمیرد ، وحیات دیگران از او مستعاراست ونام حیات بر دیگران مجاز است ، زیراکه حیات ایشان بخشیدهٔ اوست ، بلکه چون نیك نگاه کنی همه

 $¹ ext{ خالى } : - 2 ext{ } | 1 - 2 ext{ } | 1 - 2 ext{ } | 2 ext{ } | 3 ext{ } | 6 ext{ } | 5 ext{ } | 6 ext{ } |$

عاریتی است وحیات او از کسی نیست وعاریت نیست که حیات او از اوست و بدوست و خود اوست ، چنانکه قرآن می گوید « کلّ شیء هالك الا وجهه » . و آنچه رسول علیه السلام می فرماید که متخلّق وموسوف. 3 شوید باخلاق وصفات حقّ ، یعنی چنانکه او زنده است که هرگز نمبرد شما نیز زنده شوید که هرگز نمبرید . واین زندگی در دنیا بدست می توان آورد چنانکه در بعضی کتب انبیاء علیهم السلام مذکور است که می توان آورد چنانکه در بعضی کتب انبیاء علیهم السلام مذکور است که اطعنی فیما امر تُك وانته عمّا نهیتك اجعلك مثلی حیّا لایموت » . و چون در آخرت عملی نخواهد بودن زیرا که سرای آخرت سرائی است که و جزای نیك و بد آنجا دهند ، اگر نیك اید کردن ، وهرکه اینجا بد اند و پلید گشته دوزخ ، پس عمل اینجا باید کردن ، وهرکه اینجا کور است و راه خود ندیده است آنجا هم کور باشد و گمراه ، چنانکه کور آن خبر می دهد « من کان فی هذه اعمی فهو فی الاخره اعمی و أضلّ سبیلا » . قر آن خبر می دهد « من کان فی هذه اعمی فهو فی الاخره اعمی و أضلّ سبیلا » . آنجا نه زنده و باشد و نه مرده ، ست ، یعنی بصورت زنده و بمعنی مرده ،

ولا یحیی »، زنده نیستند زیرا که از نعیم جاودانه جدا ماندهاند واز هر لذّتی که زندگان راست محروم ماندهاند . ومرده نیستند زیرا که در عذاب اند ، ودردی ومحنتی که بدیشان می رسد در می با بند .

(۷۵) وچون معلوم شد که عمل اینجا باید کردن تا زندگی ابد یابد آن عمل بر سه قسم است: قسمی تعلق بمعرفت نفس دارد وقسمی بمعرفت خوائش وسنن شرعی از خوردن و بمعرفت حق تعالی وقسمی بمعرفت فرائش وسنن شرعی از خوردن و پوشیدن. واگر نه ، بقای دنیاوی متصوّر نشود ، چنانکه در هر داروئی که طبیب بیماررا فرماید خاصیّتی است و کم کس باشد که بتواند دانست که آن خاصیّت چیست و چون خاسته است ، الا طبیبی سخت فاضل ، در هرکلمه که شرع فرموده است که بکن یا مکن خاصیّتی است که جز حق تعالی و پیغامبر وعلمای راسخ ندانند . و چنانکه اگر بیمار هر چه حق تعالی و پیغامبر وعلمای راسخ ندانند . و چنانکه اگر بیمار هر چه شرع گوید که مخور بخورد خلل بی قیاس کند ، مردم نیز اگر آنچه شرع گوید مکن بکند هم در تنشان زیان دارد و هم در جان . و همچنانکه از آن بیمار حسابی نتوان کردن که از بیماری خلاص یابد ، از این

کس نیز که فرمان شرع نبرد حسابی نتوان کردن که عمل بتواند کردن که از آن تزکیهٔ نفس ومعرفت حقّ تعالی حاصل شود اورا.

حاصل شود ومستمد آن گردد که معرفت خود حاصل کند . ومعرفت نفس برچند چیز موقوف است: اوّل شناختن قوای چند که در بدن مرگب است ، پنج ظاهر و پنج باطن ، و یکی شهوانی و یکی غضبی ، وقوای 6 چند دیگر چون نامیه وغاذیه ومولده وجاذبه وهاضمه وماسکه و دافعه ، و ترکیب و تفصیل اجزاء از برای آنکه این همه لشکر او یند و خدمتکاران او . و بعضی بر مثال دیواند و بعضی بر مثال فریشتگان ، و و بعضی بر مثال وحوش و بعضی بر مثال طیور ، و در بعضی نفع است و و بعضی ضر . و اگر منفعت و مضرت ایشان باز نشناسد در دست ایشان اسیر شود ، و بدن که بر مثال شهر است خراب گردد . دوّم فرمان دادن 12 بر این قوای که بر مثال شهر است و خراب گردد . دوّم فرمان دادن و بر این قوای که بر شمر دیم تا او حاکم باشد و ایشان محکوم . سوّم شناختن خود که از کجا آمده است و کجا خواهد رفتن و خودرا گاه شناختن خود رسانیدن ، و بآن عالم پیوستن تا در زندگانی افزاید 15

چنانکه رسول علیه السلام می فرماید «صلة الرحم تزید فی العمر » یعنی پیوستن برحم در زندگانی افزاید . واین خبررا ظاهر است وباطن: ظاهر آنست که خویشان را صلت دادن زندگانی دراز کند ورحم از عرش معلّق است چنانکه می فرماید « الرحم معلّقة بالعرش» . وجائی دیگر فرمود «الرحم شجنة من الرحمن» . پس چون خود را باز شناسد دیگر فرمود «الرحم شجنة من الرحمن» . پس چون خود را باز شناسد کوشد که در آن عالمش نگذارد که در این عالم مشغول شود ، در آن کوشد که در آن عالم پیونده تا برحم پیوسته کردد ، وچون برحم پیوست زندگانی افزاید . وچون این مرتبه بعمل صالح می یابد ، پس عمل طبّه شود چون مرکبی شود واورا بردارد وبحق برساند ، ونفس کلمه طبّبه شود چنانکه قرآن عزّ قائله خبر می دهد : «الیه یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعه » . چهارم مردن اختیاری ، واین آنگاه حاصل انود که قوای ظاهر وباطن محکوم شوند وهرگاه که خواهد ایشان از کار معزول شوند ووقفه کنند ، چنانکه بعضی از این قوی در خواب

I رسول عليه السلام : مهتر عالم S || يعنى : + كه S || S برحم : در حم S || رحم S || S باطنى S || S باطنى S || S الست S || S باطنى S || S الله S || S باطنى S || S الله S || S باطنى S || S

معزول می شوند ووقفه می کنند ، در بیداری چنان شوند که بیکبارگی فرمانبردار شوند و فرو خسبند . پس چون چنین شود، بدن از کار بیفتد و در عالم خود افتد ورسول علیه السلام در این معنی می فرماید د تنام 3 عینی ولا ینام قلبی ، و خواجه حکیم سنائی گوید رحمة الله علیه : بمیر ای دوست پیش از مرکک اگر می زندگی خواهی

که ادریس از چنین مردن بهشتی کشت پیش از ما . 6

ومن نیز در این معنی دو بیت گفتهام :

کر پیشتر از مرک طبیعی مردی

بر خور که بهشت جاودانی بردی 9

ور زانك درين شغل قدم نفشردى

خاکت بر سر که خویشتن، آزردی

(۷۷) وصفت دیگر از صفات حقّ علم است . وحقّ تعالی عالم است 12 بحقیقت ، واز علم او هیچ چیز بیرون نیست چنانکه قرآن می فرماید «لا یعزب عنه مثقال ذرتّ ، دیگران را عالم بمجاز خوانند ، زیرا که علم

9

ایشان بنسبت با علم خدای چون قطرهای است با دریای محیط . ونیز علم دیگران بخشندهٔ حق است ، امّا هرکهرا صفا زیادت تر باستکمال ق نزدیك تر ، وعمل صالح بیشتر علم افزون تر ، تا بجائی برسد که همچنانکه حق تعالی عالم است باسرار چیزها او نیز عالم شود چنانکه گفت « وما یعلم تأویله الله الله والراسخون فی العلم»، وهمچنین در صفت بجائی رسد که حق تعالی وی را دوست دارد واز جهانیانش برگزیند و بخود نزدیك کند چنانکه رسول ما علیهالسلام حکایت کرده است از حق تعالی که « بی یسمع وبی یبصر وبی ینطق ».

فصل دهم

(۷۸) اکنون بدانکه بنای ریاضت برگرسنگی است وهمچنانکه اگر کسی خواهد که خانهای سازد وبنیاد خانه نیفکنده باشد خانه اگر کسی خواهد که مجاهده کند وگرسنگی نکشد میتواند ساختن ، اگر کسی خواهد که مجاهده کند وگرسنگی نکشد هیچ حاصل نشود ، وهر آفتی که پیدا میشود از سیری وپرخوردن میشود ، ورسول علیه السلام میگوید عایشهرا رضی الله عنها : « ضیّقی میشود ، ورسول علیه السلام میگوید نایشهرا رضی الله عنها : « ضیّقی میاری الشیطان بالجوع » یعنی تنگ گردان رهگذر شیطان را بگرسنگی .

 وحق تمالی در حق جماعتی فرمود « ذرهم یأکلوا ویتمتعوا و یلهیهم الامل فسوف یعلمون »، وگرسنگی را همه پسندیده اند . از جملهٔ صفات حق تعالی یکی آنست که هر گز نخورد و بخوراند چنانکه قرآن خبر می دهد « وهو و یطعم ولا یطعم ولا یطعم و به وجنید می کوید رضی الله عنه « الجوع طعام الله فی أرضه » . پس چندانکه کمتر خورند بصفات حق موصوف تر باشند، ونیز چندانکه کمتر خورند کمتر خسبند . واز جملهٔ صفات حق تعالی یکی 6 اینست که هرگز نخسبد ، « لا تأخذه سنة ولا نوم » . ونیز شهوت وغضب از جملهٔ صفات بهائم است ، پس چون از این صفت دورتر شوند علم و شوق زیادت تر گردد . وعلم وشوق از صفات ملائکه است ، پس بملائکه و نزدیك شود ، بلکه ملکی گردد چنانکه سنائی گوید :

تو فرشته شوی ارجهد کنی از پی آنك

برگ تودست که کشتست بتدریج اطلس. 🔃 12

(۷۹) بعد از گرسنگی فکرست دائم درآلاء حقّتعالی در عالم عنصریّات وعالم ملکوت، وفکر بعد از ذکر باشد، وذکررا تأثیرعظیم است، وارباب ذکر بهر وقتی پسندیده بودهاند. ودرآن وقتکه رسول 15

I فرمود : می کوید S فسوف ... یعلم := F سورهٔ ۱ (الحجر) آیهٔ P السندیده اند : می پسندیده اند S الا S قرآن : P مجید S اسورهٔ P (الانمام) آیهٔ P اجنید : P (حمة الله علیه S الرضی الله عنه := S الا ارضه : الارض S البسفات حق : بدین صفت S از باشند : شوند S الا S اینست : آنست S السورهٔ P (البقره) آیهٔ S و مند : S علم : وعلم S ازیادت آن := زیادت S الا S شود S الا S مند S الا که کشتست : S الد وارباب ...

مارا علیهالسلام جبر ئیل وحی آورد، اهل مگه بیشتر باور نمی کردند و می گفتند: جبر ئیل چون آید وقرآن چون آرد ؟ حق تعالی این آیت بفرستاد: «فسئلوا اهلالذکر آن کنتم لا تعلمون ». ودر آن روزگار جماعتی بودند چون قس ساعده که پیش از وحی آمدن بمصطفی علیهالسلام خبر داد؛ صاحب ذکری عظیم بود و نشان مصطفی باز داد، با جماعت گفت: خبر داد؛ ساحب نکری عظیم بود و نشان مصطفی باز داد، با جماعت گفت: از این ناحیت پیغامبری پدید خواهد آمد که او پیغامبر آخر زمان باشد ومعجزات او این وآن باشد، چون بیرون آید بدو ایمان بیارید. ایشان گفتند: تو چرا ایمان نمی آری وپیش نمی روی ؟ گفت: تا آمدن ودیگر بحیرای راهب که همه نشان سیّد ما باز داد . ونیز رسول ودیگر بحیرای راهب که همه نشان سیّد ما باز داد . ونیز رسول علیهالسلام پیش از آمدن وحی ذکر کردی و خدارا یاد کردی ، بل خود هرگز خدارا فراموش نکردی . وکافران هرگاه که رسول علیهالسلام ذکر کردی ، تبسّم کردندی و گفتندی : محمّد دیوانه شده است چنانکه

مارا ... وحی آورد : دعوت کرد وجبر ثیل وحی آورد وقرآن آورد S | اهل : واهل S | بیشتر باور نمی کردند : باور نمی داشتند S | S کفتند : + که S | F بفرستاد : فرستاد T | سورهٔ Y (الانبیاء) آیهٔ Y | Y قس : قیس S | Y الله ود : Y اسورهٔ Y (الانبیاء) آیهٔ Y | Y قس : قیس Y الله ود : Y وحد ماحب Y الله خبرداد : خبرداد از آمدن پیغمبر Y | Y و ساحب ذکری عظیم بود : Y مصطفی : پیغمبر Y | Y با جماعت : وجماعتی را Y الله تن : Y کفت : Y که Y و معجزات Y الله مصطفی : پیغمبر Y | Y و معجزات Y | Y و معجزات Y | Y الله و آن و آن - Y | Y الله و آن از آمدن او فرو شوم Y | Y الله و الله و الله الله و الله

قرآن می فرماید: « وان یکاد الذین کفروا لیزلقونك بابسارهم لما سمموا الذکر ویقولون انه لمجنون». ونیز ذکر حق واجب است که « واذکر ُوا الله ذکراً کثیراً » و « اذکر اسم ربّك و تبتّل الیه تبتیلا»، « قد افلح من نزگی و و ذکر اسم ربّه فصلّی ». و آیتهای بسیار آمده است در حق ذکر ، پس ذکر کردن و اجب است . وذکر برچند نوع است ، امّا بر دو نوع اقتصار کنیم : یکی «الله» کفتن ، و دیگر « هو » . و « هو » را تأثیر عظیم است ، واین ذکر منتهیان کاست ، و الله الا الله » باشد . و اوّل ذکر زبان باشد ، آنگاه نکر جان . و چون جان بذکر در آمد زبان خاموش شود .

(۸۰) وهمچنانکه شیخی باید تا خرقه پوشاند پیری بایدکه ذکر و تلقین کند ، وبیپیس بجائی نرسند . ونیز ذکر کردنرا جای خالی باید دور از زحمت مردم . وچون پیرمریدرا بیند وداند که اورا استعدادی هست ، تلقین ذکر کند که لایق داند ودر جای نشاند ونگذارد که هیچ افکر کند ودائماً ذکر کند چنانکه هیچگونه منقطع نشود . وبمقدار استعداد مرید قدر طعام فرماید . وهرروز پیش مرید میآید تا اگر واقعه یا خوابی دیده باشد تعبیری چنانکه لایق باشد بکند . وکم از

چهل روز نباید که مرید بخلوت نشیند واکر از یك خلوت نگشاید بدو وسه، وهمچنین بچهار وپنج وبیشتر کند. چون چیزی گشاده شود و کشفی پدید آید نباید که بدان غرّه شود که در همان منزل بماند و بمنزلی دیگر نرسد ، وآنگه از همه فرو ماند که این راهرا پایان نیست . اگر صد هزار سال در سلوك بسر برد هنوز صد هزار سال دیگر باز مانده باشد .

(۸۱) واز جملهٔ چیزهاکه اثر عظیم دارد دراین راه ، راست گفتن است که اگر دروغ گوید نفس خو کند وهر خواب وهر واقعه که بیند دروغ باشد . ونیز باید که نفسرا شکستن وزبون کردن و نباید که بچیزهای بد آموختن خو کند که آنگاه سرکش وشریر شود ، و اگر خواهد که چیزی کند یا گوید نتواند . وخودرا شکسته دارد و اگر خواهد که چیزی کند یا گوید نتواند . وخودرا شکسته دارد و چنان پیشه کند که اثر عظیم دارد . ودر خلق بچشم شفقت نگاه کند و چنان پندارد که فرزندان وبرادران اویند ، وحسد برکس نبرد که عظیم زبان دارد وسوگند نخورد ، اگر چه براست باشد که نیك نباشد .

¹ مرید: S | بخلوت: در خلوت S | خلوت: + چیزی S | S بدو: کند و اگر در دو چیزی نگشاید S | وسه: بسه بکند S | بچهار ... کند: S | S همان: S | بخهار S ا بخهاد S | بخهان S | از در دو چیزی نگشاید S | وسه: بسه بکند S | برد: ببرد S | هنوز: که هنوزگ | سال: چندان S | باز: S | S | S در سلوك: سلوك S | ابرد: در این راه دارد S | سال: S | راست: S | باز: S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |



آعویو ۳ - زندان سهروودی دو حلب (سوویه)



واگر جائی خلوت نیابد و شغلی پیش آید جهد کند که شب بیدار باشد ، واگر واگر همه شب نتواند بیدار بودن ، نیمهٔ آخر شب بیدار دارد ، واگر نتواند ، جهد کند که تا سحرگاه بیدار باشد ، که اثری عظیم دارد . و تضر ع و و تملّق بسیار کند و بوی خوش با خود دارد . اگر بقلیل طعام نتواند کرد جهد کند که بشب شکم تهی باشد خاصه در سحرگاه . واحوال خلوت با کس نگوید الا با شیخ یا با نیکمردان . و گاه گاه در میانهٔ روز با خود م ترنمی کند و ابیاتی لایق آن حال که از انفاس بزرگان آمده بود با خود برگوید که مؤ تراند ، و این ضعیف را در آن میان اگر اتفاق افتد یاد می آرد ، انشاء الله تعالی .



(۱۳) يزدا**ن ش**نا خت

بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين

الطاهرين . چون ايزد تعالى وتقدّس از جناب قدس ازلى و پردهٔ غيب الطاهرين . چون ايزد تعالى وتقدّس از جناب قدس ازلى و پردهٔ غيب قدم بندهاى را از بندگان خويش برگزيند ولباس سعادات و خلعت كرامات وقدم بندهاى را از بندگان خويش برگزيند ولباس سعادات و خلعت كرامات در وى پوشاند ورقم «اصطفيناه فى الدنيا » برناصيهٔ او كشد ، ظاهر ترين دلائل آن عنايت ولايح ترين شواهد آن هدايت آن بود كه در اوائل كار متاع وطيّبات اين عالم را بر وى عرضه كند واورا از آن نصيبى كاملو حطّى وافر دهد . پس آنگاه در ميان حطام اين جهانى وزخارف عالم كون وفساد اورا بيا گاهاند و بفيضى علوى و تأييدى سماوى اورا تحريكى و تنبيهى كند و آئينهٔ حقيقت فرا روى او دارد ، تا بيقين بداند كه سعادت و تنبيهى كند و آئينهٔ حقيقت فرا روى او دارد ، تا بيقين بداند كه سعادت و كرامت سرمدى سعادت و كرامت آن جهانى است نه سعادت مجازى اين جهانى ، و نعيم وملك حقيقى نعيم وملك جاودانى است نه سعادت اين جهانى .

² وبه نستمین :- MH || 8 || 4 || 8 || 4 || 8 || 4 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8 || 8

(۲) پس چون محرّر این رسالترا از مجلس عالی منعمی محترمی صدر الفضلائي جمال الدولة والدبن كمال الاسلام والمسلمين ملك ملوك القدرا محمّدبن محمود الدّاري _ يديم الله علينا ظلّه _ اين حال معلوم كشت و 3 استعداد او در تحصیل شرف نفس وشوق او بحکمت همی دیدم وصدق ورغبت او بدانستن این علم شریف می دانستم ، خواستم که تقرّبی نمایم بحضرت او وتحفهای برم بمجلس او وحقّی ثابت کردانم که بالای همهٔ حقّها باشد، 6 بل که قدرت بشری از رعایت آن حق قاص ماند . این رسالترا بهارسي بساختم تا منفعت آن بهمهٔ عجم برسد . ونا این غایت محقّقان حكما قدّس الله ارواحيهم ازمتقدّمان ومتأخّر إن مانند اين رسالت نساختهاند. و ونام این رسالت « یزدان شناخت » نهادم و بن سه باب قسمت کردم : اول دراثبات باری تعالی وشناختن بعضی از صفات اوسبحانه وتعالی و نکتهای چند از رموز الهی ، ودوم درمعرفت نفسانسانی وکیفیّت حال أو بعد از مفارقت 12 بدن وشناختن سعادت وشقاوت ، سوم درمعرفت نبوّت ومعجزات وكرامات . وجهد كردم كه هرچه زودتر اين تحفهٔ روحاني وتحصيل سعادت دو جهانی بدان حضرت رسانیده آید ان شاء الله تعالم. . 15

¹⁻⁸ مجلس ... ظله : -100 100

3

18

باب اول

در شناختن باری تعالی از صفات و افعال او عزت قدر نه

واين باب هفت فصل است :

فصل اول

در دانستن آنکه چرا بیشتر مردم از عالم معقولات بیخبر باشند

6 (۳) بدانکه چند مقدّمه است که شناختن آن در صدر این رسالت ضروریست ، امّا باقناع وامّا ببرهان تا آنگه که بغرض انجامیم . بباید دانستن که این عمر روزکی چند معدود است وسعادت دنیا بر شرف هلاك و زوال ودر معرض تغییر وانتقال ، قال الله تعالی « ما عند کم ینفد وما عندالله باق » ، پس از عالم ملكوت بنام او منشوری نویسند مضمون آن « أجتباه وهداه الی صراط مستقیم » ، توقیع آن « و آتیناه فی الدنیا حسنه وانه فی الآخرة لمن الصالحین » ، تا این روزی چند این کالبد خاکی بمراد عالم طبیعت پرورده شود ، یکچندی نیز آن جوهر علوی را بانوار الهی و عالم طبیعت پرورده شود ، یکچندی نیز آن جوهر علوی را بانوار الهی و معارف حکمی مزیّن ومنوّر گردانید که بس سخت سمج باشد ، پادشاه معارف وخدمتکاران ملبّس .

شعق

چو تن جانرا مزیّن کن بعلم دین که زشتآید

درون سو شاه عریان و برون سو کوشك در دیبا

(٤) چون حق تعالی بنده ای را به نیك بختی هر دو جهان مخصوص

گرداند ، توفیق رفیق او کند و از ذریّت بنی آدم بر گزیند و از نصیب

2 عزت : وعزت H | 9 تغییر و انتقال : زوال است H || 12 تا : چون ؟ ||

چند : چندرا که ؟|| خاکی بمراد : خاکی را بمراد H ||بمراد : بمرداران ؟ || 20 توفیق :

سمادت دو جهانی بهرهمند کند ، واین استعداد ارزانی دارد تا باشتغال امور دنیائی وعلائق بدنی بوقت فرصت بیشتر از روز کار خویش بتکمیل نفس و تحصیل دانش و حکمت وعلوم اُخروی مصروف کرداند ، که بدن و و اواحق اورا که قوتهای جسمانی است اندرین عالم بقائی و ثبانی نخواهد بود ، و بیقین بداند که سعادت آنست که خویشتن را بدرجهٔ فرشتگی رساند نه بمحل سبعی و بهیمی فرود آرد ، که پس آنگاه از وجود 6 بس نصیبی نباشد اورا و شقی بود .

شعر

اذا النفس لم تشره الى طلب العلى فتلك من الاموات فى الحيوان و (٥) بدانكه آفرينش آدمى درين عالم كون وفساد چنان افتاده است كه بازيسين موجودات ومركبات اين عالم است. وچون نفس اورا از آن عالم اينجا فرستاد ، اورا با اين بدن پيوندى پديد آمد 12 نه چون پيوندهاى جسمانى ، كه نفس از عالم مركبات اين عالم جسمانى نيست ، بل كه پيوندى بر سبيل تدبير وتحريك . پس در مبادى كار چون مباشرت احوال محسوسات وامور حسّى نكرده است تا بدان كار معتاد شده است ، وپرورش يافته وقواى نفسانى ضعيف ونامستعد وبا ضعف وقلّت استعداد نيروهيچ نيافته ، پس از عالم جسم وقوّتهاى ضعف وقلّتهاى عمانى البنّه برتر نشود ، وحس بصر بل قوّتهاى وهمى وخيالى كه از او قوى ترند بقياس با قوّتهاى عقلى هيچ نسنجد وسخت عاجز وقاصر و

كمراه باشد چنانكه پس از اين ياد كنيم، ان شاء الله تعالى.

(۲) وحواس انسانی اگرچه سخت دور بیند جز سطح بیرونی و اعراضی که با وی آمیخته باشد، چون لون ووضع ومقدار وشکل، نتواند دیدن . و آدمی پندارد که موجودات کلّی همین است که او بحواس ظاهر وباطن همی بیند وهمگی عالم خود همین است ، آسمان وزمین ظاهر وباطن همی بیند وهمگی عالم خود همین است ، آسمان وزمین بدان واسطه ایشان را در می توان یافت، آدمی هم درنیافتی . و آنچه می پندارد که آسمانها را دریافتست ولون ایشان دیده غلطست ، چه آسمانها در حواس پس چون حال نفس انسانی در ابتدای آفرینش بدین صفت باشد ، از حال معاد خویش وعالم معقولات وجواهر فریشتگان روحانی که هرگز در باشند که نفس خویش را درنیابند ، واز ذات خویش ، الاماشاءالله ، واز ذات خویش ، الاماشاءالله ، در نوادر روزگار معدودی آنرا بتأیید الهی و توفیق سماوی در یابند در نوادر روزگار معدودی آنرا بتأیید الهی و توفیق سماوی در یابند مظلع شوند و شرح آن پس از این یاد کنیم والسلام.

فصلدوم در شناختن ادراکات که بر چند حمو نه است

18

(٧) چون حال ضعف نفس وقلّت استعداد اوبشناختی وبدانستی که

بچه سبب اوایل کار بعالم معقولات نمیرسد وچرا آن جوهر شریفرا ادراك نمي كند ونمي تواند دريافتن ، اكنون در معنى ادراك سخن كوثيم تا از اینجا بغرض شویم . وکوئیم که ادراکات انسانی برچهار قسم است 3 وحقيقت ادراك آنست كه مديرك صورت مدرك بخويشتن پذيرد . وادراك اوّل حس بصر است و او جز صورت بیرونی آن چیز واعراضی که با او آمیخته باشد چون لون ووضع واً بن ومقدار وشکل درنتواند یافت و 6 حقیقت صورت کلّی انسانی وحد او که حیوانی است ناطق ماثت در نتواند یافتن والا مدرکیرا که ملایم او باشد در وجود ادراك نتواند كردن. دوّم خیالست واو همچنان درنتواند یافتن الّاآنکه او صورت مدرکورا مجرّدی و از آن دریابدکه حس بصر، ونیز آنکه صورت خیالی درقوّت خیال ثابت تر از آنست که صورت محسوسات بصری در حس بصر . ومدر ک بصری اکر پیش بصر حاضر نباشد بصر اورا نتواند یافتن ، امّا صورتهای خیالی 12 اكرچه از پيش خيال غايب باشد خيال ايشان را دريابد . سوم ادراك وهم است واو قوى تر ازين دو قوّتست كه كفتيم واو ادراك معاني كند از محسوسات که آن معنی را جدا ازین محسوسات نتوان کرد بخلاف 15 اعراض که یاد کردیم ، و آنچنانست مثلاً که دشمنی گرگ وگوسفند و كربه وموشرا ومهرباني كردن مادر فرزندرا وديكرحيوانات مربچكانرا. واین هر سه قوّت جسمانی است واز مادّه جسم مجرّد نتواند بودن . و ادراك چهارم ادراك عقلى است وآن قوّت عقل است واو انسان را ادراك کند وحقیقت او در یابد وصورت ذاتی او بخویشتن پذیرد چنانکه اوست و

18

بیك لمحةالبص فی الرّمان در عالم ملكوت تصرّف كند . وبدین قوّت عقلی نوع آدمی از دیگر انواع حیوانات ممیّز است وبا سماویّات مشابهت یافته است . واگر نه آنستی كه اصل وجوهر او از عالم روحانی است ، ایشان را نتوانستی یافتن وهستی خدای تعالی ویکانگی وصفات او الا این فوّت عقلی در نتواند یافتن . واز اینجاست كه باری تعالی پیغامبر مارا همتم مصطفی صلوات الله علیه وسلامه بواسطهٔ جبرئیل خبر داد بدین كلمه «لن یسعنی ارضی وسمائی و یسعنی قلب عبدی المؤمن » ، نه بدیگر اعضاء . و بمعنی قلب این قوّت عقلی میخواهد كه نخست ازو تأثیر بدل آدمی رسد و از اجزاء بدن ، آنگاه بدماغ ، آنگاه بدیگر اعضاء . درقرآن فرمود «ان فیذلك لذكری لمن كان له قلب » و «نزل به الروح الامین علی قلبك» . واین قلب قلبرا «نفس ناطقهٔ انسانی خوانند ، وفلب حقیقی نه آن پاره گوشت قلب است كه در سوی چپ آدمی آفریده است در اندرون سینه ، وبدین قلب نفس ناطقهٔ انسانی می خواهد و آن در تن آدمی نیست ، بل كه نظری از این او بتن آدمی است و نظری بعالم ملكوت ، واورا «روح» هم خوانند و آن وزبان پارسی «روان» كویند وحكما «نفس» خوانند تا اشتباه نیفتد.

فصلسوم

در شناختن عالم عقل ومعقولات واشارتي بدان برطريق كلي

(٨) اكنونگوڤيمكه عالم عقل ومعقولات عالمي است بزرگ ونامتناهي ،

4 يافتن: يافت H || 6 او: اورا S || 5 يافتن: يافت H || 7 قلب عبدى المؤمن: قلب عبداً H || 8 وبمعنى ...: مىخواهد: ـ H || 8 سورة ٥٠ (ق) آية ٣٧ || سورة ٢٠ (الشمراء) آية ٣٧ || ١٩٤ عالم عقل : علم اعقل H || 18 عالم عقل ... نامتناهى : ـ H

اورا طرف وكرانه نتوان كرفتن چنانكه عالم اجسام را،وآن عالم فرشتگان مقرّب وكرّوبيان وحملةالعرش وارواح انبياء عليهمالسلام و ارواح حكما واولياست. واين مدركات سه كانه كه پيش ازين گفتيم 3 چون بصر وخیال ووهم بدان عالم نرسند وایشان اندران عالم تصرّف نتوانند كردن ، وآنچه اندران عالم است درنتوانند یافتن ، واكر خواهند تا صورتهائي كه اندران عالم است دريابند الا بمادّتي جسماني درنيابند. يم وآن عالم وصورتهای آن عالم بخلاف این عالم است بحکم آنکه آن موجودات از عالم معقولات محضاند و در وجود ملایم ومطابق این مدركات سهگانه نيفتادماند، واين مدركات ايشان: ا ادراك نتوانند كردن و اللا بقدرت وقوّت عقلی . وآن عالم بالای عرش نیست و در اندرون این عالم نيست واورا اعراض جسماني نيست وقسمت يذير نيست چنانكه يس ازین ببرهان نه باقناع درست کنیم . وایشان بر دو قسمتاند : قسمی و ۱ مجرّد از مادّت وقسمی پیوند دارد بمادّت . واکر خواهد تا درممان موجودات وصورتهاى ايشان تميزكند آلا بذات وعليّت ومعلوليّت نتواند کر دن ٠ 15

(۹) این معنی آنگاه توان دانست که در استعمال آلت حکمت که منطق است ماهر شوند ودر عالم الهی وطبیعی نظری تمام بجای آرند و مجاهدتی بلیغ بعملهای صالح واخلاق پسندیده بردست گیرند چنانکه ۱۸ هر روزی که از عمر وی همی شود زیادتی در خود همی بیند در علم و عمل تا در دنیا جای خود در عقبی بیند . خدای تعالی مارا و دوستان مارا

روزی کناد! وباری تعالی در نص کلام مجید چند جای این معنی یاد کرده است که دلیل است برقوت وصحت این سخن ، قوله تعالی «الیه یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعه »، وجای دیگر میفرماید «والذین جاهدوا فینا لنهدینهم سبلنا وان الله لمعالمحسنین »، ودرجای دیگر میفرماید «واعبد ربّك حتّی یأتیك الیقین» . پیغمبر صلّی الله علیه وآله وسلم میفرماید «من اخلص لله اربعین صباحاً ظهرت ینابیعالحکمة من قلبه علی لسانه».

(۱۰) بضرورت تقریر این مقدمه واجب می افتد تا از آنجا روی بمعرفت باری تعالی آوریم واین فصل ازمسائل علم الّهی است و دانستنش دشوار است . گوئیم که هر موجودی که هست یا آنست که وجود او متعلّق است بغیری تا اگر عدم آن غیر فرض کنند عدم آن موجود لازم آید ، چنانکه مثلاً خانه که اگر فرض عدم یکی از علّت مادتی یا صورتی یا فاعلی یا غائی او کنند عدم خانه لازم آید واین را «ممکن» خوانند . وامّا واجب آنست که وجود او متعلّق نیست بغیری تا اگر روشنائی او که اگر عدم روشنائی او که اگر عدم روشنائی او فرض کنند عدم آفتاب لازم نشود ، واین را « واین روشنائی و فرض کنند عدم آفتاب لازم نشود ، واین را « واجب » خوانند . و مصطلح میان حکما چنانست که واجب آنست که وجود او ضروریست ، وممکن آنکه نه عدم او ضروریست ، وممکن آنکه نه عدم او ضروریست ، وممکن آنکه نه عدم او ضروریست ، وممکن

(۱۱) اکنون گوئیم هرممکن را با غیری که بدو متعلق است سه اعتبار است : حکما آنرا « واجب الوجود » خوانند از بهر آنکه اگر وجود معلول به علیت بود وعلّت ناموجود باشد ، پس معلول هم ناموجود و باشد . دوّم آنکه وجود را اعتبار کنند بی آنکه بوجود یا بعدم آن غیر التفات کنند ، آنرا « ممکن الوجود » خوانند از بهر آنکه علّتش نه موجود بود ونه معدوم ، وسیّم آنکه بهیچوجه اعتبار وجود نتوانند و کرد نه بالقوّه ونه بالفعل ، آنرا « ممتنع » خوانند .

فصل بنجم

در اثبات باری نعالی و وحدانیت او ونفی جوهریت و جسمیت و عرضیت و از ذات او جل جلاله و عظم شأنه

(۱۲) بباید دانستن که بیشتر غرض در شناختن اجزاء صناعت منطق شناختن قیاس برهانیست ، ودیگر قیاسات که از منطق میدانند چون 12 خطابی وشعری وجدلی وسوفسطائی از بهرآن بدانند تا ازمیان آن قیاسات ببرهان تمیز کنند وحق از باطل بشناسند . وغرض از برهان آنست تا باری تمالی و تقدّسرا بمقدّمات یقین وقیاس برهان بشناسند . اکنون 15 گوئیم چون واجب و ممکن الوجود بشناختی وحقیقت آن بدانستی ، بدانکه هرموجودی که هست یا واجب الوجود است یا ممکن الوجود ، واجب الوجود بر اطلاق . وواجب الوجود بر اطلاق . وواجب الوجود بر اطلاق 18

 ⁷ خوانند: + بوجود علت وجود معلول لازم شود دوم آنکه اگر عدم آن امهرود اعتمار کنند که او علت وجود او است S || 9 و وحدانیت: در وحذانیت الا || 1 || نفی: + برهانیت || 10 از ذات: لا ذات H || 11 بباید: اولا بباید S || شناختن: ساختن H || 15 برهانی S || شناختی: ساختی H || از: آن H || مهدانند: بدانند H || 15 برهان : ببرهانی S || 16 بشناختی: ساختی H

آنست که وجود او از ذات اوست نه از غیری دیگر ، وهر موجودی که بپرون از اوست بقیاس با او ممکن الوجود است.

(۱۳) اکنون با قسم نخستین آئیم وگوئیم هرموجودی که هست یا واجب الوجود است يا ممكن الوجود ، وازين دوقسم خالى نيست . اكر چنانکه واجبالوجود است پس مقصود ماحاصل آمد و واجب الوجودرا ثابت كرديم واكر نه ، اين قسم ممكن الوجود است : درمسألهٔ پيشين بيقين معلوم كشتكه ممكن الوجودرا واجب الوجودي ثابت باشد بهرحال، «وهوالواحد الحقّ تعالى عمّا يقول الظالمون علوّاً كبيراً» . اكنون كوثيم كه او جوهر نیست بحکم آنکه جوهررا حدّی وماهیّتی است که بقیاس با او ممكن الوجود بود ، و واجب الوجودرا ماهيّت وانيّت يكي است كه اگر دو بودی ممکنالوجود بودی نه واجبالوجود . وجسم نیست که اگرجسم 12 بودی با اجزاء منقسم شدی واجزاء علَّت جمله بودی وجمله معلول بودی، واکر عدم اجزاء بدی عدم جمله لازم آمدی، پس ممکن الوجود بودی نه واجبالوجود.وعرض نیست بحکم آنکه عرض قائم است بجسم، و 15 اگر تقدیر عدم جسم کنند عدم عرض لازم آید، وچون جسم نیست وببرهان درست شد ، عرض چون باشد که بجسم قائم است ؟ پس بدین برهان قاطع درست شد که باری تعالی جوهن نیست وجسم وعرض نیست وچون 18 وچرا بر وی روا نیست .

⁵ مقصود: مطلوب $\|$ 6 واگر نه این قسم: پس اگر این قسم $\|$ 7 بیقین معلوم گشت ... بهرحال: بیقین که هرممکن الوجودی را واجب الوجودی باید تا او بقیاس با او ممکن الوجود باشدپس بهردو قسمت اثبات واجب شد برهرحالی $\|$ 8 $\|$ 9 $\|$ 10 با اوممکن الوجود بود: یا ممکن الوجود شود $\|$ $\|$ 11 $\|$ 1 بنا $\|$ 1 المنقسم: مقسم $\|$ 1 $\|$ 1 المدی: فرض کنیم $\|$ 1 $\|$ 1 آمدی: آید $\|$ 1 وعرض نیست بحکم آیکه: که $\|$ 1 المدی:

فصل ششم

در بعضى صفات واجب الوجود چنانكه لايق بود بذكر اين مختصر

(۱٤) گوئیم باری تعالی مرید است از بهر آنکه او فاعل است وفاعل و بهر آنست که جملهٔ موجودات صادر از فعل اوست . وهر فاعلی بطبع است یا بارادت : وآن فاعل که بطبع است از علم خالی است و آنکه بارادت است علم با اوست. وجملهٔ موجودات بعلم او فایض شده است و او راضی است بفیضان جملهٔ موجودات از او ، واین معنی عبارت از ارادتست . ومبدهٔ فیضان جملهٔ موجودات بر وجه نظام کلّی در همهٔ عالم علم اوست وعلم او سبب وجود معاوم است ، پس هرآنچه ازو صادر و شود در غایت کمال و نظام باشد بحسب امکان . واگر در تشریح اجزاء بدن انسان و تشریح عالم جسمانی نظری کنند ، حقیقت ارادت و فعل و علم باری تعالی معلوم شود چنانکه در نص قرآن است : « فارجع البصر 12 هل تری من فطور » . و در هر چیزی که صاحب بصیرتی نظری دقیق و فکرتی شافی بجای آرد هستی ذات باری تعالی و کمال او در آن توان فکرتی شافی بجای آرد هستی ذات باری تعالی و کمال او در آن توان

ففی کلّ شیء له آیة تدلّ علی انّه واحدُ (۱۵) وفرق میان ارادت ما وارادت حقّ آنست که هر فعلی که

از ارادت ما آید علم ما چنان باشد که وجود آن فعل بهتر است از عدم ، پس ارادت ما محر کست ناقصرا بتحصیل کمال ، پس این ارادت و از بهر غرضی است ، بل باعتبار علمش است که آن ارادت در نفس خویش فیك است ، وجود بهر حالی بهتر از عدم باشد . واین معنی عبارت از عنایت اوست ، واو قادرست از بهر آنکه معنی قادر آن بود که اگر خواهد بکند واگر خواهد نکند . وامّا درحق واجبالوجود آنست که هر آنچه بوجود اولیتر است که باشد بودست ، وهر آنچه اولیتر بود که نباشد نبودست ، وبر جمله هر آنچه او خواهان باشد کائن شده است ، وهر چه او خواهان آن نست کائن نشود ، این معنی عبارتست از قدرت .

(۱٦) واو حکیم است از بهر آنکه حکمت بر دو قسم است : یکی علم ودیگر عمل . امّا علم تصوّر است بحقایق موجودات ، وامّا عمل نظام اعلم تصوّر است بحقایق موجودات ، وامّا عمل نظام اعلم است که از ذات فاعل صادر همی شود . علم او شریفترین و کاملترین علمهاست و فعلش بنظامترین و کاملترین همهٔ فعلماست چنانکه در آفرینش علمهاست و فعلش بنظامترین و کاملترین همهٔ فعلماست از بهر آنکه عبارت عالم معلوم می شود . و باری تبارك و تعالی جواد است از بهر آنکه عبارت از جود فایده دادن است یکی را چنانکه باید بر آنچه باید . و جود حقیقی اوراست بحکم آنکه بی غرضی است ، و وجود ما خالی نیست از

H H

غرضی یا از مالی وجاهی وثوابی وغیر آن ، واندر این رسالهٔ مختصر بیش از این احتمال نکند.

فصل هفتم در شناختن افعال واجب الوجود

دانست که هر جوهریا اثر کننده است در دیگری که از دیگری اثر و دانست که هر جوهریا اثر کننده است در دیگری اثر نکند ، یا اثر کننده است که در دیگری اثر نکند ، یا اثر کننده است واثر پذیرنده است . پس اندرین اقسام که ما نهادیم جوهر اوّل عقل است و تأثیر او در نفس است ، وجوهر دوّم جسم است و تأثیر او از و نفس است ، وجوهر سوّم نفس است ، ومتأثر شدن او از عقل است ، وشریفترین جواهر عقل است از بهر آنکه او در ذات خویش تمام است و دیگری را تمام کننده است ، وپس از 12 او نفس است از بهر آنکه او نفس است از بهر آنکه او کمال از دیگری می گیرد که آن عقل است و دیگری را تمام کنند یعنی جسمرا ، وبعد از این هر دو جوهر یعنی عقل و نفس وبس . 15 بعنی عقل و نفس جسم است واو کمال پذیرنده است از نفس وبس . 15 بعنی عقل و نفس جسم است واو کمال پذیرنده است از نفس وبس . 15 بیرهان درست شود . اثا دلیل بر وجود اجسام حواس است وبر اثبات آن بهرهان درست شود . اثا دلیل بر وجود اجسام حواس است وبر اثبات عقول نفوس .

(۱۸) وبدانکه هرموجودی یا کامل بود یا ناقص ، وکامل آن بود که هر آنچه ممکن بود در حقّ او موجود بود واورا باکتساب حاجت

¹ أوابى: أوابى: أوابى: H ابن رساله: مسائل H $\|$ 6 است: $\|$ H $\|$ 9–10 أثير او از نفس: تأثير او درنفس $\|$ 8H $\|$ 11 عقل است: عقل $\|$ 13 $\|$ 14 كمال از: كمال $\|$ 15 أقسمتهاست: قسمتهاى $\|$ 18 $\|$ 18 الفوس: نفس $\|$ 20 $\|$ 20 با كتسباب: به مفتى $\|$ 8

نباشد ، وناقص آن بود که همهٔ ممکنات در حقّ او موجود نباشد ، واو حاجتمند بود باکتساب کمال از غیری . واین جواهر سه گانه بعضی از ایشان کامل اند وبعضی ناقص وایشان را حالاتی است بقیاس بعضی با بعضی .

(۱۹) اکنون گوئیم باری تعالی و تقدّس مبدأ همهٔ موجودات است و عقل اوّل مبدأ نفوس است و نفس اوّل مبدأ اجسام است ، و عقل اوّل شریف ترین عقول است ، و نفس اوّل شریفترین نفوس است ، و فلك اوّل که باصطلاح شریعت «عرش»گویند شریفترین افلا کست . و همهٔ موجودات صادر از فیض و علم باری و تعالی است ، پس همه فعل اوست ، پس همه مصنوعات و مخلوقات از او اند ویك ذره از ذره های عالم از علم او خالی نیست تا حرکت یك تار موی بر تن حیوان و لمحة البصری از آدمی وغیر آن . و این مسأله ببرهان بر تن حیوان و لمحة البصری از آدمی وغیر آن . و این مسأله ببرهان مجید می آید و گفته است « لایعزب عنه مثقال ذرة فی الأرمن و لافی السّماء» . و دانستن و اجب الوجود مرین جزویّات را بر سبیل کلّی تواند بودن مسألهٔ قضا و قدر اینجا می توان دانستن ، و کمال علم و نظام افعال باری راست عزوجل . پس پدید آمد که فعل او از چه رویست .

⁵ كوئيم :- H || 6 نفوس است . . مبدأ :- H || 7 شريعت : ديكرى || 10 يك تار : يك تاى H || 11 مسأله : سلسله S || 12 مقدمه : مقام H || 13 تركيبى از دوآية ‹ و مايعزب عن ربك من مثقال ذرة في الارض ولا في السماء ، سوره ، ١٠ (يونس) آية ، ٦ و « لا يعزب عند مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ، سوره ٣٤ (سبا) آية ٣ || 14 جزويات را :- را H

باب دوم

در معرفت نفس انسانی و کیفیت حال و چکونکی سعادت و شقاوت او در معاد و آن هشت فصل است :

فصل اول

در احوال وجود آدمی در این عالم

(۲۰) چون در عالم تر کیب که عالم کون وفساد است مزاجی و پیدا می آید بفرمان خدای عرّوجل که مستعد بود قبول صورت را از و اهب السّور از آن عالم ، اوّل قبول ضعیف تر بود وملایم این مزاجرا تا معتدلتر می شود و شریفتر و قوی تر می گردد چنانکه نخست صورت آثار و طبیعی ومعادن بود ، پس از آن صورت نبات ، پس صورت حیوان غیر ناطق ، پس از آن صورت انسان ، واو شریفترین موجودات این عالم است و در آفرینش آخرین همهٔ موجودات افتاده است . و چنانکه عقل مستفاد نخستین شریفترین موجودات آن عالم است ، نفس که در وی عقل مستفاد حاصل شود آخر موجودات این عالم عنصری است بحکم آنکه آخر این عالم ییوسته باشد . واین معنی یکی از حکمتهای ۱۶

 $1 ext{ ! H} ext{ ! CM} ext{ ! LM} e$

عجیب وبدیع باری تعالی است تا این عالم نیز موازی ومماثل ومشابه آن عالم باشد، که اگرنه این حالت بودی هرکز آدمی خدای را عزّوجلّ و فریشتگان را در نتوانستی یافتن .

(۱۲) اکنون بباید دانستن که هرچه اندر آن عالم است بیشترین آنرا مثلی و شبیهی اندرین عالم هست اگر چه این عالم باضافت آن آنرا مثلی و شبیهی اندرین عالم هست و همچون ظلّ و شجر است . و کاملترین موجودات که اورا اندرین عالم با آن عالم هناسبت و مشابهت است آدمی است ، و بدین سبب اورا « عالم کوچك » خوانند بحکم آنکه و حواشی عالم روحانی و جسمانی برهم زده اند و نموداری مختصر که آدمی است از او با هم آورده ، و کلام الهی برین معنی ناطق است ، عز من قائل: « سنریهم آیاتنا فی الآفاق و فی انفسهم حتی یتبیّن لهم انه الحق». و این حدیث که خلاصهٔ آفرینش محمد مصطفی صلوات الله و سلامه علیه فرموده است که «ان الله تبارك و تعالی خلق آدم علی صور ته » هم دلیلی و و شن است دراین باب ، واحتمال شرح این سخن در این مختصر نمی کنجد .

فصل دوم در پیوستن نفس ناطقهٔ انسانی ببدن انسان و چگو نگی آن

(۲۲) پس چون در این عالم مزاجی پدید آید که لطیفتی و همتدل تر باشد از مزاج نبات وحیوان غیر ناطق و مستمد باشد مر قبول نفس ناطقه را از آن عالم روحانی ، نفسی فائض شود از نفوس سماوی و بخصوصیتی کو کبی بدو پیوندد ، که آن نفس پیش از آن بدن که بوی 6 پیوندد موجود شده باشد بالقوه و با بدن موجود شود بفهل ، و آن نفس پیوندد موجود شده باشد در تجاویف دماغ که آنرا « روح نفسانی » خوانند ناطقه را آلتی باشد در تجاویف دماغ که آنرا « روح نفسانی » خوانند و اورا مشابهتی هست باجرام سماوی ، وغرض آفرینش بدن انسان خود و این پاره روح نفسانی است که در تجاویف دماغ است تا آلت نفس ناطقه باشد که بدو تخیل و تفکر و تو هم همی کند ، اکنون گوئیم نفس انسانی که مادی و حرود بیش از بدن 12 که مادی و حروانیست و با بدن موجود همی شود ، پیش از بدن 12 موجود بوده نفود ناموجود بوده موجود بوده است به بفمل ، و نتوان گفتن مطلقا که خود ناموجود بوده است بحکم آنکه از عدم مطلق و جود نیاید . و بر هان بر آنکه او موجود

² الطقه إنساني: ناطقه الله TM | بدن إنسان: بدن إنساني TM | 4 نبات: بيان H | و مستمد : مستمد الله | مر : TM | 6 و بخصوصيتي : و خصوصاً H | كو كبي : TM | بدو : بوى TM | نفس : - TM | بدن : - TM | 7 شده : بوده \$ | TM | بدو : بقوت TM | وبا بدن : بايد كه TM | 8 تجاويف : تجويف H | 8-10 كه آنرا ... تا آلت : TM | 10 تجاويف : تجويف H | 10-11 تا آلت نفس ناطقه باشد : وآن نفس ناطقه را آلتي باشد T | 11 كه : و MH تا T | همي كند TM | اكنون كوئيم : بدانكه TM | 12 ماده : آلت او H | و با : با TM | همي شود : همي آيد M ، همين آيد T | 13 نه بغمل : - TM | ناموجود : يا موجود M | 14 نيايد : نبايد | H | او : آن M ، - او H

بقوّت بوده است ، آنست که چون این مقدّمه درست شد که معدوم نتواند بودن ، پس هرآینه موجود بوده است . اکنون کوئیم که وجود او پیش از بدن یا بقوّت بوده باشد یا بفعل ، اگر بفعل بودی بایستی که فعل از وی پیوسته صادر همی شدی پیش از وجود بدن ، واین محال است بحکم آنکه فعل او بآلتی باشد وآلت او بدن است ، پس نماند الا آنکه موجود بقوّت بوده است و بفعل آنگاه می شود که ببدن پیوندد ، پیوندی چنانکه گفتیم والسلام .

فصل سوم

در معرفت قوتهای نفس ناطقهٔ انسانی و چگونگی آن

(۲۳) بباید دانستن که نفس انسانی را دو قوّت است: یکی دریابنده و یکی دریابنده و یکی در کار کننده ، وقوّت دریابنده یا نظری است یا عملی ، ونظری ایک در کار کننده ، وقوّت دریابنده یا نظری است وعملی چنانکه بداند که عالم محدث است وعملی چنانکه بداند که ستم زشت است ، وفرق میان این دو قوّت آنست که نظری مقصور

است بر علم بحت ، وعملی اگرچه روی سوی عملی دارد از آن عمل علمی لازم آیدکه بدانند که آن معلوم کردنی است یا بجای گذاشتنی است . واما قوّت کار کننده قوّتی است که چون اشارت کند بعملی و سوی آن عمل منبعث شود ، واین قوّترا دعقل عملی » خوانند نه از بهرآنکه او محرّکست از دریابنده . بهرآنکه او محرّکست از دریابنده . و چنانکه قوّت محرّکه در حیوان یا از بهر طلب چیزیست یا گریختن و چنانکه قوّت محرّکه که در انسانست یا از بهر کاری نیکوست از چیزی ، همچنین قوّت محرّکه که در انسانست یا از بهر کاری نیکوست و در انسان عقلی ، و هر دو قوّت در انسان موجود است .

(۲٤) وهمچنین بباید دانستن که نفس انسانیرا دو روی است ، یکی سوی عالم علوی تا تشبّه همی کند بنفوس سماوی واز آنجا استمداد کمال همی کند ، ویك روی دیگر سوی عالم سفلی تا آنجا تدبیر بدن 12 همی کند ، ویك روی دیگر سوی هابهت او بنفوس سماوی آلتی همی کند که آلت اوست . واز بهر هشابهت او بنفوس سماوی آلتی

دارد مخصوص بدان عالم وآن قوّت نظری است ، واز بهر احتیاج او ببدن آلتی دیگر دارد تا بدان آلت بکمال رسد وآن قوّت عملی است ، ومجموع هردو قوّت ، قوّت عقلی است ومعرفت آن قوّت بتحقیق در فصل دوّم از باب اول معلوم شاید کرد .

فصل جهارم

6 در اقامت برهان برآنکه نفس ناطقهٔ انسانی جوهری دوحانی است

(۲۵) گوئیم که صورت معقولات که در نفس ناطقهٔ انسانی حاصل می شود کلّی است ، مثلاً چون حیوانی کلّی ، وآن صورت معقول قسمت پذیر و نیست ، واگر فرض انقسام او شود مخیّل باشد نه معقول . پس چون منقسم نشود خلول او در جسم نبود از بهر آنك جسم قسمت پذیر است ، وممکن نیست که قسمت ناپذیروا در قسمت پذیر حلول باشد از برای آنکه و مرچه در قسمت پذیر فرود آید واجب کند که همچون او قسمت و تجزیت درو فرض توان کردن ، وصورت معقولات را تقدیر و تبعیض نتوان کردن .

پس بدین برهان درست شد که نفس ناطقهٔ انسانی که قابل صور معقولات است جوهری است روحانی وقسمت پذیر نیست .

می شود از مقدار ووضع و آین و کیف مجرد باشد ، و تجرید او از دو می شود از مقدار ووضع و آین و کیف مجرد باشد ، و تجرید او از دو قسم بیرون نیست : یا باعتبار آن چیز است که معقول از او مجرد کرده می آید ، یا باعتبار آن محل که معقول در او فرود می آید . وقسم نخستین باطل است بحکم آنکه آن چیز از مقدار و وضع و آین خالی نباشد در ذات خویش ، پس قسم دوّم بماند که آن باعتبار آن محل است که معقولات در او فرود می آید و آن چیزرا از لواحق خویش و مجرد همی کرداند تا ذات آن را بحقیقت ادراك کند چنانکه اوست . واز خاصیتهای عقل یکی آنست که چیزرا چنانکه اوست ادراك کند ، وحقیقت چیزها چنان باشد که از لواحق مجرد گردد . پس بدین برهان و وحقیقت چیزها چنان باشد که از لواحق مجرد گردد . پس بدین برهان در ست شد که قابل صورت معقولات جسم نیست وعرض در جسم نیست ، پس او جوهریست که اورا تعلقی بجسم است که آن بدن اوست همچون

تعلّق خادم بمخدوم ، واو آلتی مسخّرست اورا ونفس مستعمل آن آلت است . وچون بدن باطل گردد او بر حال خویش بماند ابد الآبدین بحکم آنکه او جوهریست قائم بذات خویش مجرد از جسم .

فصل بنجم

در پدید کردن اختلاف نفوس انسانی که از مبادی حاصل و فائض می شود

بر چند قسم است ، واختلاف احوال ایشان چون قوّت وضعف وشرف وخسّت و بر چند قسم است ، واختلاف احوال ایشان چون قوّت وضعف وشرف وخسّت و حکمت وجهل وخیریّت وشرارت ورحمت وقساوت وحریّت ومملوکیّت برحسب اختلاف مبادیست بحکم آنکه معلول مناسب علّت تواند بودن ، و این حالت ایشان را طبیعی است . وایشان در جوهریّت مختلف افتاده اند ، و وازین سبب است که ایشان در اجرام واضواء و ثبات و حرکات مختلف افتاده اند که جوهر ایشان در ذات خود اختلافی دارد ، وایشان اگر در جوهریّت یکسان بودندی پس در این حالات نیز یکسان بودندی . اکنون جوهریّت یکسان بودندی بس در این حالات نیز یکسان بودندی . اکنون

¹ بمخدوم: ومخدوم TM || واو: - TM || 2 برحال: بحال TM || ابدالآبدین: ابداً ۱۲ || 3 بحکمآنکه: از بهرآنکه S || او:آن TM || 5 اختلاف: - TM || 1 بحکمآنکه: از بهرآنکه S || او:آن TM || 5 اختلاف: - TM || 6 حاصل وفائض: فائض M ، حاصل T || 7 بباید دانست ... می شود: - H || 8 قسم است: قسم H قسمند TM || ایشان: انسان M || چون: + در S || ضعف: ضعیف M || 9 حکمت وجهل: جهل وحکمت H || 10 تواند بودن: بود H || 11 ایشان: انسان H || 13 اضواء: اطوار S || ثبات: اثبات H || 13 افتاده اند: اند این حالات ایشان: ودندی: - TM || ایشان اگر: اگر ایشان TM || 14 پس در این حالات هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - H || نیز: - M ، هم یکسان بودندی: - اس بر این بودندی: - اس بر این بر بر این بر این بر این بر بر این ب

کوئیم که چون اختلاف معلوم شد بباید دانستن که نفوس قوی شریف خیر حکیم رحیم حر معلول نفوس عالیترین وبزرگترین وروشنترین کواکب اند از اجرام سماوی ، ونفس ضعیف خسیس جاهل شریر قاسی هملوك معلول نفوس فروترین ودنی ترین و کوچکترین اند از سماویات ، چنانکه مثلا آن نفس که فائض شود از نفس آفتاب مناسبتی ندارد با آن نفس که فائض شود از نفس آن بهرآنکه معلول مناسب علت آن نفس که فائض می شود از نفوس در و همچنین اعتبار می باید کردن آن نفوس دا که فائض می شود از نفوس کواکب بزرگ که در فلك البروج اند در عظم .

(۲۸) واگر چه مبادی اندر کمالیّت یکسانند ، اندرین حالات و مختلف اند واین احوال بعضی با بعضی مرکّب همی شود ، چنانکه نفس قوی باشد وهم شریر وهم قاسی چون نفس ساحر ، وضعیف وخیّر ورحیم هم افتد چون نفوس بعضی زنان ، وقوی وخسیس وقاسی هم می افتد 12

وحکیم وشریر وخیس نیزمی باشد . امّا شریف وشریر ممکن نباشد و نه شریف وضعیف و نه قوی و جاهل . و کرم وصدق از لوازم نفوس شریف می باشد ، وقوّت وشرف و حکمت و مقابلات آن مر نفوس انسان را طبیعی است و ممتنع الزوال است ، و خیریّت و رحمت و حریّت و مقابلات آن مر نفس انسانی را اکتسابی می باشد و بتعالیم و عادات حاصل می شود ، چنانکه نفس خیّر باشد که شریر گردد و شریر خیّر گردد ، و رحیم قاسی گردد ، و قاسی رحیم گردد ، و حرّ مملوك گردد ، و مملوك حرّ .

(۲۹) بدانکه هر نفس که این فضائل ششگانه که برشمردیم و در وی جمع شود ، آن نفس نبوی بود ـ صلوات الله علیهم ـ واین اقسام که اندرین احوال یاد کرده آمد در نفوس متفاوت هی باشد ، تا بحدی که در فضیلت بنهایت کمال هی رسد ، چنانکه انبیای بزرك ، و در رزیلت مقابل در فضیلت بنهایت کمال هی رسد ، چنانکه انبیای بزرك ، و در رزیلت مقابل در فضیلت بنهایت کمال می رسد ، چنانکه انبیای بزرك ، و در رزیلت باشد بنفس

بهیمی وحیوانی . واین فصل که یاد کردیم در احوال نفس انسانی در هیچ کتابی از کتابهای محققان حکما ـ رضیالله عنهم اجمعین ـ بدین شرح وبیان نیست، واز این گونه دیگر نکردهاند. واین کنایتی است و خلاصهای از احوال نفس که گفته آمد ، و سرّیست از اسرار علم طبیعی که ایشان پوشیده داشته اند ، وباری تعالی داناتر است بهمه چیزها .

فصل ششم

در كيفيت استفادت نفس انساني از عقل فعال در اكتساب صورت معقولات

(۳۰) چون نفس انسانی در ابتدای آفرینش و اتصال ببدن انسانی و ساده می باشد و بتصوّر حقایق معقولات منتقش همی شود بنقش ملکوت، گوئیم آن صورت معقولات که در وی حاصل می آید معلول بود و معلول مناسب علّت باشد و معلول جوهر است ، پس علّت هم جوهر باشد. و هر 12 جوهری یا جسم است یا نفس یا عقل ، و ممکن نیست که جسم سبب و جود چیزی باشد ، که آن چیز نه جسم بود ، و نفس خود صورت معقولات ندارد ،

¹ وحيوانى : حيوانى H $\|$ كه : + ما TM $\|$ احوال : - H $\|$ 2 كتابهاى : كتب TSM $\|$ (ضى الله عنهم اجمعين : - TM $\|$ 2 - 8 بدين شرح وبيان نيست : چنين روشن نگفته است H $\|$ 8 واز اين كونه ديگر نكرده انه : - H $\|$ 8 استفادت : استفاده M $\|$ كتابى M $\|$ M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | M

پس بماند که آن جوهر عقل تواند بود. وبدان سبب که نفس انسانی را از قوّت بفعل می آورد فعّال تواند بودن و آن عقل کرهٔ قمر است ، واو عقل فعّال است که «واهب صور» است مرموجودات این عالم را ، ومدبر عالم کون وفساد است بفرمان باری تعالی . واو فیض از حق می گیرد و می پذیرد بواسطهٔ دیگر عقول که فرشتگان مقر بترینند . پس بکمال رساننده نفس انسانی را بذات ، بسبب فائده دادن صورتهای معقولات می اورا تا بکمال رسد اوست ، وبدین سبب «عقل فعّال » گویند . امّا آن روح که او آلت نفس است ، وفیلسوف که مستعدرا بکمال رساند ، ایشان مکمه ل و تعرین باشند نفس انسانی را نه بذات .

(۳۱) اکنون گوئیم که تابش نور عقل فقال که بر نفس انسانی افتد تا اورا مدرك همی گرداند وبواسطهٔ او صورت معقولات را ادراك همی 12 کند ، چون مثال تابش نور آفتابست که بصررا مدرك همی گرداند ، تا بواسطهٔ او محسوسات جسمانی را ابصار همی کند ، هم چنانکه بصر مدرك بقوت است وبواسطهٔ نور آفتاب بفعل همی آید ، نفس ناطقهٔ انسانی

عاقل بقوّت است وبواسطهٔ عقل فقال وتابش نور او بفعل می آید . عقل فقال و دیگر عقول بافاضت این نور بخیل نیستند وافاضت این نور بر موجودات هر دو عالم مر آنان را ذائی است ، واین نور بر سبیل کلّی 3 بر همهٔ موجودات عالم روحانی وجسمانی بگسترانیده اند . امّا قصوری که هست از قابلان و مستعدّان است و قصور ایشان نیز بسبب ترکیبات این عالم کون و فساد است و بچند لوازم دیگر ، پس چون در ایشان 6 که فیض از باری تعالی و تقدّس می پذیرند و این نور بعاریت دارند این جود و این افاضت اولیتر ، که این جود و این افاضت هست ، پس مبدأ اوّل بجود و افاضت اولیتر ، که این نور می اورا ذاتی است .

(۳۲) وآن نور حقیقی که بحس بص مرئی نیست ، چون بسلسلهٔ نظام بدین عالم جسمانی می رسد ، یکی را از جسمانیّات چون آفتاب چندین نور می دهد که بواسطهٔ او چندین چیز در عالم کون و فساد پدید می آید ، 12 تا هر یك از موجودات این عالم بقدر حظ خویش از وجود آن نور چه نصیب می گیرند . واگر صاحب بصیرتی اندرین یك مسأله تأمّلی

شافی تر بجای آرد ، بسیار معانی مستور اورا مکشوف شود . قال الله تعالی « الله نورالسموات والارض مثل نوره کمشکاة فیها مصباح المصباح فی زجاجة الزجاجة کانها کوکب در "ی یوقد من شجرة مبارکة زیتونة لا شرقیة ولاغربیة یکاد زیتها یضیء ولو لم تمسسه نار نور علی نور یهدی الله لنوره من یشاء » حجتی وبرهانی است بر این یك مسأله ، واین آیه و این فصل مجال بسیار شرح وبیان دارد ، ودرین مختصر بیان این احتمال نکند .

فصل هفتم

د*ر* شناختن معاد نفوس انسانی

(۳۳) بباید دانستن که حقیقت لذّت والم آنست که لذّت دریافتن چیزی ملایم است، والم دریافتن چیزی منافی، وهر قوّتیرا از قوّتهای مدرکات لذّتی والمی است بحسب آن قوّت، چنانکه لذّت قوّت غضبی غلبه است، ولذّت قوّت شهوانی ذوق، ولذّت قوّت وهم رجا، ولذّت قوّت عقل علم، وغرض در استنباط صناعت منطق وشناختن علم طبیعی وریاضی والهی

¹ شافی تر : شافی TH || قال الله تعالی :- TM || 1-2 سورهٔ ۲٪ (نور) آیهٔ 0 || 6 || M || 6 ||

آنست که معرفت معاد نفس انسانی حاصل کنند وبدانند که آمدن از کجاست وبازگشتن بکجا . واین حالت بد که شفاوت عبارت از آنست دوزخ روحانی است ، بحالت نیك چون رسانند که عبارت از آن سعادت و بهشت ه حاودانست.

(۳۵) اکنون چون حقیقت لدّت والم بدانستی، بدانکه این قونها که جسمانی است بعد از فساد بدن باطل شود وقوّت عقلی که نفسراست و با نفس بماند همچون ماندن او در معاد خویش، پسکوئیم چون مدرك بغایت اکتناه باشد در ادراك ومدرك سخت ملایم بود از جهت رسیدن مدرك بکمال، آن لدّت قوی تر باشد، واگر بضد آن باشد الم سخت تر وادراك عقلی در غایت اکتناه است و مدرك معقول در غایت ملایمت باشد. وادراك عقلی در غایت اکتناه است و مدرك معقول در غایت ملایمت نفس و مدرك او حجم آنکه در میان نفس و مدرك او حجابی پیدا آید که از همه حجابها قوی تر بود.

(۳۸) اکنون گوئیم که چون حال مدیك ومدرك معلوم شد ونسبت در میان ایشان پیدا آمد و تحقیق شد که ادراك نفس با لدّتی خواهد بود

¹ كه: تا 1 انفس: 1 الفس: كند 1 المدن: بداند 1 المدن: بداند 1 المدن: 1 ال

یا المی، کوئیم یا متعلّق باشد ببدن یا مجرّد. اکر متعلّق باشد ادراك او قاصر بود از بهر آنکه او مشغول بود بچیزی که نه از ذات او بود و آن بدن است، وهمگی خویش صرف می کند باحوال وی چنانکه معشوق همّت عاشق صرف کند در احوال خویش، پس هرگاه که نفس بچیزی مشغول شود که نه از ذات او بود، از چیزی دیگر باز ماند، وپیوسته کاری اورا از کاری باز می دارد، واز بهر آن همّت نفس بمدرك اشرف نمی رسد وبمعشوق اعلی صرف نشود. پس هرگاه که نفس بمدرك اشرف ومعشوق اعلی صرف نشود وهمگی خود با بدن داده باشد، آن بدن اورا چون معشوقی است مألوف و آن عالم در حق او چون معشوقی که مدرك بفعل باشد بلکه بقوّت. وبیشتر نفوس را در اینعالم حال چنین است که از لذّت روحانی و نباشد بلکه بقوّت. وبیشتر نفوس را در اینعالم حال چنین است که از لذّت روحانی و

¹ یا متعلق: یا H || بدن: بدنی H || 1-2 ادراك او: از ادراك TM || 2 او مشغول : _ او T || مشغول بود: مشغول باشد TM || 3 صرف می كند به احوال وی: _ صرف او كند TM || چنانكه: هم چنانكه TM || 4 كند: می كند TM || هر گاه: _ صرف او كند TM || چنانكه: هم چنانكه TM || 4 كند: می كند TM || 5 كه نه از ذات او بود: به چیزی كه نه از ذات او بود: TM || 6 كه نه از ذات او بود: بیوسته از ذات او بود: TM || 7 || 8 كند: می دارد: پیوسته اورا از كمال ذات خویش باز می دارد TM || 6 پیوسته كاری او كاری باز می دارد TM || 6 - 7 و از بهر آن همت ... صرف نشود: پسهر گاه كه نفس بمدرك شرف ومعشوق اعلی صرف شود TM او از بهر آن همت مدرك اشرف ومعشوق اعلی صرف نشود TM || 8 آن بدن: و TM بدن TM || 9 چون معشوقی است مألوف: چون معشوقی مألوف است TM چون مألوفست TM || 10 بلكه: بل TM || كه از لذت روحانی: واز آن حالت روحانی

حالت آنجهانی بیخبرباشد، الا آنها که مؤید شود از باری تبارك و تمالی بتأیید آلهی وفیض علوی چون انبیاء علیهمالسلام ومحققان حکما . (۳۷) واگر هیچگونه فروغی از آن عالم بر نفسی از این نفوس و ضعیف تافتی اندرین عالم ، هر گز باحوال بدنی واشتفال این جهانی مشغول نشدندی ، واین خوشیها ولدّنهای ناقص جسمانی را سخت حقیر و ذلیل دانستندی مگر آنچه ضروری بکار بایستی . امّا بسیار مصلحت عامّه در و زیر این حکمت است و وجود نظام عالم بدین سبب حاصل است، واز زیر این حکمت است و وجود نظام عالم بدین سبب حاصل است، واز گبیراً » ، وجائی دیگر می فرماید « واذا رأیت ثم رأیت نعیماً وملکاً کبیراً » ، وجائی دیگر می فرماید « فلا تعلم نفس ما اخفی لهم من و قرّه ایین سمعت ولا خطر علی قلب بشر .»

وحالت آن جهانی: و لذت آن حیوانی H ا باشد: باشند H اشود: شوند H استود: شوند H استود: باشند H استود: شوند H استود: H استفال H المدربن عالم: که درابن عالم اند H استفال H المدربن عالم: که درابن عالم اند H استفال H المعالم H المعامدی: لشدی H المعامد: H المعامد:

فصل هشتم در شناختن احوال نفوس بعد از مفادقت بدن

و (۳۸) بدانکه بیشتر غرض درین باب شناختن این فصل است تا چون این احوال مصوّر شود ، بتکمیل نفس مشغول گردی که آن سبب سعادت او خواهد بودن در معاد ، و شناختن این فصل از همه مهمتر است . کنون گوئیم نفس انسانی بر مثال مادّتی است که مجرّد باشد از صورت واورا دو پیوند است : یکی با این بدن ویکی با آن عالم که خاص واورا دو پیوند است : یکی با این بدن ویکی با آن عالم که خاص وست . وهمچنین اورا کمالی هست ونقصانی ، وکمالش یا علمی است وین عملی : امّا علمی آنست که او منتقش شود بصورتهای جملهٔ موجودات روحانی وجسمانی چنانکه در وجودست که ابتدای آن شناختن باریتعالی است، وبعد از آن جواهی روحانی نخستینکه ایشان فرشتگان مقرّب تر اند است، وبعد از آن جواهی روحانی دو همین که ایشان نیز فرشتگان مقرّب تر اند فرشتگانند یعنی نفوس ، ویس از آن جواهی روحانی دوّمین که ایشان نیز فرشتگانند یعنی نفوس ، ویس از آن جواهی جملهٔ

موجودات ببرهان یقینی مصوّر نفس شود، ونفس بعلم یقین وعمل سالح با فریشتگان یکی کردد، ومشابهت یابد بسورت عالم کلّی ومانند شود بدیشان چنانکه خواجه سنائی کوید:

شعر

تو فرشته شوی ار جهد کنی از پی آنك

برگ تونست که گشتست بتدریج اطلس 6 وامّا عملی چنانست که نفس مجرّد شود از علایق بدنی تا هیچ اثری از آثار بدنی در وی نماند که بوقت مفارقت اورا از این عالم سفلی جاذبه باشد ، ونیز تا متّصل نبود ببدن واورا اذّت والم بدنی 9 از حالتی بحالتی نگرداند ومتاع وطیّبات دنیا اورا مغرور نکند .

(۳۹) اکنون بباید دانستن که حالات نفس بعد از مفارقت بدن از این اقسام که یاد کردیم خالی نبود، و بیرون از این اقسام قسمتی دیگر 12 نیست : گوئیم هر نفسی که بمعاد رسد یا ساده باشد یا غیر ساده ،

¹ یقینی : عقلی H مصور افس شود : مصور شود H متصور شود T یقین : یقینی T یقینی : عقلی H مصور افس شود : مصور شود H محینین فرشتگان M عام : یقینی T یا فریشتگان : همچو فریشتگان H همچنین فرشتگان M عام : عالی H یا H و مانندشود بدیشان : H یا H و مانند H یا H و مانندشو بالت H یا H و مانند H یا نام H یا H و مانند : بنماند H یا بوقت : H یا تا نام H یا نام علی H یا نام علی H یا نام علی و تا نام H یا نام علی H یا نام علی و تا نام H یا نام علی و تا نام H یا نام از این عالم : از عالم H یا نام از این علی نام H یا نام از این علی و تا نام H یا نام خود : به خود : به خود H یا نام خود : به خود : به خود : به خود : به خود : نام نام نام : نام : به خود : نام : نا

وساده یا پاك باشد یا ناپاك ، وغیر ساده یا تمام بود یا ناتمام ، وهریك از ایشان یا پاك بود یا ناپاك . امّا نفوس سادهٔ پاك همچون نفوس اطفال از ایشان یا پاك بود یا ناپاك . امّا نفوس سادهٔ پاك همچون نفوس اطفال از است ونفوس ابلهان از عوام كه نفس ایشان را از ابدان چون مفارقت افتد ساده بماند وایشان را نه ادراك لذّت باشد ونه ادراك الم از بهر آنكه ایشان را علّت لذّت والم نباشد از بهر آنكه نه بدین عالم علاقه دارند ونه بدان عالم ، واز اینجاست كه پیغامبر علیه السلام می فرماید «ان اكثر اهل الجنة البله والصبیان »، ودر حق اطفال می گوید « نفوس الاطفال بین الجنة والنار . » ونیز در سخنان حكمای محقق می آید كه «البلاهة ادنی الی الخلاص من فطانة بتراء»

(٤٠) امّا نفس سادهٔ ناپاك از جهت آنكه از عالم روحانی غافل باشد و اورا شوقی نبود بمعشوق اعلی اورا از آن عالم جاذبهای نبود و از جهت علایق بدنی اورا از این عالم جاذبهای باشد بعشق بدن ، چون مفارقت افتد مشتاق او بماند وحجابها میان او ومعشوق پیدا آید ،

1 غيرساده يا تمام: ساده تمام H | 1-2 وغيرساده ... ناپاك: - MH | 2 نفوس ساده : نفس ساده TM | سادة پاك: ساده H | همچون: چون TM | 3 نفس ايشان : ارواح ايشان TM | از ابدان چون : از ابدان M | 4 افتد : افتاده H | بماند : بماند T | اذت والم: الم ولذت M | 4-5 از بهر آنکه : بحکم آنکه بماند : بماند T | اذت والم: الم ولذت M | 4-5 از بهر آنکه : بحکم آنکه صلیالله علیه وآله TM | میفرماید : می گوید TM | همیآید :آمده T | 9 بشرا: - سلیالله علیه وآله TM | میفرماید : می گوید TM | همیآید :آمده T | 9 بشرا: - T | تبود : باشد M اباشد T | 10 از جهت آنکه : چون H | 11 باشد : - T | نبود : باشد M اباشد وممشوق : وميان معشوق او TM - | آيد : شود TM |

اندر المی عظیم بماند چنانکه حق تعالی می فرماید «ولو تری اذا المجرمون ناکسوا رئوسهم عند ربّهم ربّنا ابسرنا وسمعنا فارجعنا نعمل صالحاً اتا موقنون .» ولیکن این الم بتدریج برخیزد وبروزگار دراز منفسح شود 3 تا آنگاه که نفس ساده بماند برحالتی که نه لذّت یابد نه الم .

(٤١) واتما نفسی که ساده نباشد و تمام و پاك بود چون مفارقت بدن کند بمالم عقل پیوندد و بجواهر روحانی که با ایشان مشابهتی دارد در 6 کمال که اینجا حاصل کرده باشد بعلم یقین و عمل صالح ، ببین که اورا چه لذّت باشد و چه پادشاهی که ورای آن من هیچ لذّتی و ملکی و پادشاهی و نعیمی نمی شناسم ، که ابد الآبدین و دهرالداهرین در مطالعهٔ حضرت و چنان لذاتی و چنان پادشاهی بدان عظمت و بهاء و کمال و جمال بماند، و بك لمحة البصر و یك زمان از آن لذّت منفصل نشود . واگر خواهیم که آن لذّت روحانی را با این آلات جسمانی تفهیم کنیم دشوار تر باشد ، و اللا عارفی یا صاحب بصیرتی که اورا این ذوق حاصل شده باشد این ، حالت عارفی یا صاحب بصیرتی که اورا این ذوق حاصل شده باشد این ، حالت

¹ اندر المی عظیم: اندر الم H | چنانکه . . . می فرماید: از اینجاست که در نص کلام مجید المده T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T

درین عالم نتواند یافت و بحقیقت ملك ابدی و نعیم سرمدی ولدّت جاودانی آنست. و باری تعالی چند جای در قرآن مجید یاد کرده است آنچه و قترا خاطر مسامحت کرد، و نیز لایق تر باین مختصر آنست که به آن استشهاد کرده اید ، قال الله تعالی « وامّا الذین سعدوا ففی الجنه خالدین فیها ما دامت السموات والارض اللا ماشاء ربّك عطاء عیر مجذون ، و دیگر جای می گوید « کلا أن کتاب الابرار لفی علیین وما ادریك ما علییون کتاب مرقوم یشهده المقرّبون » ، و دیگر جای می گوید ذان المتّقین فی جنّات و نهر فی مقعد صدق عند ملیك مقتدر » . و امثال این آیه در قرآن بسیار و است و در زیر هر لفظی معانی و حکم فراوان و جز راسخان در علم و محققان در حکمت نشناسند . پس چون این نفس مدبر بیچاره که اورا درین عالم خاکی و خاشاك دان این عالم بقهر فرود آورده اند ، ممکن درین عالم خاکی و خاشاك دان این عالم بقهر فرود آورده اند ، ممکن در می باشد در حق او که بدین ملك و نعیم جاودانی می تواند رسیدن و او

كمترين بنده است مربارى را تبارك وتعالى باضافت ديكر فرشتكان كه بندكان او الد . ببين كه ملك وعظمت وجلال او كه ميدأ همه است وهمهٔ موجودات صادر از فعل اوست خود تا بچه حدّ باشد بلکه آدمی 3 خود از ادراك آن عاجز آيد، والعجز عن درك الادراك ادراك ازينجاست، وسخن نبوی ـ علیه السلام ـ هم دلیل است بر این معنی که د لا احسی ثناء عليك انت كما أثنيت على نفسك . ،

(٤٢) وامّا نفس كامل ناپاك چون مفارقت كند اورا المي عظيم پديد آید: یکی از جهت مبدأ اوّل ویکی از جهت بدن که هر دو معشوق او باشد وبایشان نرسد ، پس او در عذابی الیم باشد ، پس این اثر و هیأت که از جهت این عالم در نفس او حاصل باشد بتدریج ازو بر میخیزد، تا آنگاه که از این عالم خلاص یابد وبلذّت روحانی رسد . وقرآن مجید بر این معنی ،طق است : « وإن منكم الا واردها كان علی 12 ربُّك حتما مقتضياً ثم أننجى الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها رِجثيّاً ، ، وجاى ديكر ميكويد « انّ الله لايغفر ان يُشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشآء " . وشرك آن باشد كه وحدانيّت او بيقين نداند چنانكه 15

¹ بنده است : بنده است بارى تبارك وتعالى را TM | ديكر : با ديكر TM | فرشتكان : فريشتكان H | 1 او اند : وى الله TM | جلال : حالت H | همه است : همه اوست H | 3 فعل اوست : فعل او T || خود نا بچه : خود بچه M بچه T || 3-4 بلكه ... عاجز آید : بلکه آدمیان از ادراك آن عاجزاند TM از 5 نبوی : نبی T از علیه السلام : صلى الله عليه وآله M | هم : - TM | اين معنى كه : -كه TM | اين حديث در صحیح ترمذی ه وسنن ابن ماجه (الدعاء) ۳ آمده است | 5_6 لا احسی: إنا لا احسی کم | 8 ويكى: يكى T | 9 باشد: باشند M | بايشان: با ايشان H | عذابي : عذاب TM | باشد: بماند TM | اين اثر: آن اثر TM | 10 در نفس او: _ TM | \parallel ۲۷ – ۷۱ مریم) این \parallel \parallel 12–13 سورهٔ ۱۹ (مریم) آیهٔ ۷۷ – ۷۱ \parallel 13-14 سورة ٤ (النساء) آية ٨٤ | 15 آن: او M | نداند: نداند

ما یاد کردیم اندر اوّل کتاب واندر آن بشك و شبهت باشد ، ونیز این سخن دلیل است بر اینکه مؤمن فاسق در عذاب مخلّد نماند .

(٤٣) وامّا نفس ناتمام یاك وآن نفس ناقص باشد كه شوقی حاصل كرده باشد در اكتساب كمال و بدان نرسیده باشد ، چون مفارقت كند آن شوق در وی بماند وبمعشوق اصلی نرسد واتّصال بدو نیابد ، المی عظیم هایل اورا پدید آید كه ابدالدهر در وی بماند واورا از آن حالت طبیعی بگرداند ونعوذ بالله من تلك الحالة ، امّا آن الم كه از این عالم باشد در وی باقی نماند بحكم آنكه پاك بوده باشد .

و (٤٤) وامّا نفس ناكامل ناپاك چون مفارقت كند حال او چنان بود كه ياد كرديم در حال نفس ناكامل پاك ،الّا آنكه عذاب او سخت تر باشد و صعب تر بود از بهر آنكه اورا المي ديگر بود از جهت بدن چنانكه 12 شرح كرديم . امّا آن الم كه از جهت بدن بود بتدريج از او منفسخ شود ، ودرازي و كوتاهي زمان بحسب اعتبار شدّت وضعف علاقت بدن باشد ، پس چون المي كه از جهت بدن عارض شده باشد زائل كردد باشي كه از جهت نقصان بود بماند وهرگز بر نخيزد . وازينجاست كه

باری عرّوجل می کوید « فاتما الذین شقوا فغی النار لهم فیها زفیر و شهیق خالدین فیها ما دامت السموات و الارض الا ماشاً ربّك ان ربّك فقال لما یرید » . پس برهمه عاقلان و اجب باشد که روی بشرایع الهی آورند و دست در معارف حکمی زنند و از این حالت بترسند که فردای روز قیامت فریاد رسی نباشد ، و امروز ترك این عالم طبیعت بگویند و همّت عالی تر از آن دارند که در تحصیل خاك و سنگ و سفال همه عمر بسر 6 برند الا مگر آنکه ضروری بکار آید ، و این روزکی چند که اینجا موجود است بغنیمت شمرند ، و این جوهر علوی را که بدین بزرگی و مسانی بتو داده اند اورا بعلم و عمل بدرجهٔ فریشتگان مقرّب می توانی و رسانیدن و سعادت ابدی در حضرت سرمدی حاصل می توانی کردن ، چرا تربیت آن بخد آن کنی و اورا بدرجهٔ خر و خوك و سک رسانی ، و از برای خوردنی و پوششی و جائی که چند روزی بعاریت بنشینی این بیچاره را 12 در سعادت و هلاك ابدی افکنی ؟ پس مرد حقیقت آنست که مردانه و اروی بکار آن جهانی آرد، چنانکه فردای روز قیامت مر اورا ندامتی

^{1 =} i(e + L) می گوید : تعالی می فرماید 1 = L سورهٔ ۱۱ (هود) آیهٔ 1 = L مورهٔ ۱۱ (هود) آیهٔ 1 = L موره این از 1 = L مورهٔ ۱۱ (هود) آیهٔ 1 = L موره این از 1 = L مورد : آرند 1 = L معارف حکمی : معانی حکمی 1 = L معارف از آن : از آن عالی تر 1 = L معارف حکمی : معانی حکمی 1 = L معارف از آن : از آن عالی تر 1 = L معارف 1 = L معارف از 1 = L معارف 1 = L معارف از معارف از

6

نباشد و اینحالت روحانی بمعنی و یقین اورا حاصل آید ، « فکشفنا عنك غطائك فبصرك الیوم حدید . »

باب سوم

در شناختن نبوات ومعجزات و کرامات ودانستن نفس قدسی نبوی که چگونه بود ووصول وی و کیفیت حال خواب و شناختن حال مغیبات و معجزات و معرفت کمهانت واین شش فصل است .

فصل اول

در شناختن وجود نفس قدسی نبوی که پیغامبر آن را بود علیهم السلام ودر مراتب موجودات در سلسلهٔ نظام که چگونه ممکن بود

(٤٥) بباید دانستن که ابتدای وجود از مبدأ اوّلست که باری تبارك و تعالی است که آفریدگار عالم وعالمیان است وجملگی آفریدهارا در 12 وجود آورد: اوّل موجودات جواهی نخستین است ، پس جواهی روحانی

1 حالت : حال TM (وحانی : + ممنوی TM $\|$ بمعنی ویقین اورا حاصل T ید : A مربغس حاصل نیاید A من نفس را حاصل نیاید A از A من نفس را حاصل نیاید A از A من نفس را حاصل نیاید A از A من نفس را حاصل نیاد A من نفس A از A من نفس A من نود : A من نفس الله الكر و من نفس من نفس من نفس من نفس الله الكر و المنس من نفس من نفس الله الكر و المنس من نفس الله الكر و المنس من نفس من نفس الله و المنس الله و المنس نفس الله و المنس الله و اله

دومین ، پس اجرام سماوی که از ایشان هرآنچه بدرجهٔ عالی ترست بغیض نزدیکتراست و بمرتبت شرف برتر تا آنگاه که بفلك قمر رسد، وبعد ازآن وجود هیولی است که قبول صورتها کند و آن دو گونه است: 3 یکی آنکه قبول صورتهای سماویّات کند و یکی آنکه قبول صورتهای کائن وفاسد کند. واوّل صورتی که پدید آمد درعالم کون وفساد صورت عناصر باشد ، پس بتدریج اندك اندك زیاده شود در قبول صورت واوّل 6 عناصر باشد ، پس مناسر پدید آید ضعیف تر وخسیس تر ازآن بود که بعد ازو در وجود آید چنانکه نخست ماده ، پس عناصر ، پس مرگبات ، جمادات ومعدنیات ، پس نامیات یعنی نبات وحیوان وانسان ، وفاضلترین و و کاملترین ایشان در وجود نوع انسانست، آنگاه دیگر حیوانات وفاضل ترین کملترین انسان آنست که نفس او عاقل بفمل گردد ، یعنی صورت معقولات در وی به برهان یقینی حاصل شود ، آنگاه اورا عقل مستفاد 12 خوانند ، وهیآت صالح واخلاق جمیل در وی پدیدآید بتکرار افاعیل و خوانند ، وهیآت صالح واخلاق جمیل در وی پدیدآید بتکرار افاعیل و تعوّد بعادات پسندیده تاآنگاه که یکی شود با عقول مفارق ، وفاضلترین تنها آنست که بمرتبهٔ نبوّت رسد وخاصیّتها درنفس او پدید تعوّد بعادات پسندیده تاآنگاه که یکی شود با عقول مفارق ، وفاضلترین و کاملترین آنها آنست که بمرتبهٔ نبوّت رسد وخاصیّتها درنفس او پدید تعوّد بعادات پسندیده تاآنگاه که یکی شود با عقول مفارق . وفاضلترین آنها آنست که بمرتبهٔ نبوّت رسد وخاصیّتها درنفس او پدید

آید که نفوس دیگررا نبود، چنانکه سخن خدای بگوش بشنود وفرشتگانرا بچشم ببیند ، ووجود چنین شخصی درعالم جائز است ودربقاء نوع انسانی و اجب است . والسلام .

فصل دوم

در پدید کردن آنکه نفوس قدسی صور معقولات کلیات را بفطرت چگونه دریابند که عبارت از آن وحی است.

(٤٦) چون این مقدّمه بشناختی در ترتیب وجود که ممکن است در این عالم وجود چنینشخصی ومثل آن مادّت که قبول این صورت تواند کردن، در این عالم وجود چنینشخصی ومثل آن مادّت که قبول این صورت تواند کردن، و پس هم ممکن باشد که قوّت نفس او وقوّت این شخص تابحدی رسد که بسبب شدّت اتسال بعالم عقل وجواهر فریشتگان چنان بود که بزمانی سخت اندك چون او تحصیل معقولات اندیشه کند، در هر مسأله اورا حدود مسخت اندك چون او تحصیل معقولات اندیشه کند، در هر مسأله اورا حدود که بدان سبب بی رنجی جمله معقولات کلیّات بی معلمی و کتابی متخیّل می شود اورا، وقوّت حدس او تا بحدّی بود که پس تفکّر نباید کردن اورا تا این معنی حاصل شود، و چنان پندارد که این مسائل

کسی از دور در دل او می افکند . ووجود این چنین شخص در عالم بس نادر بود و او خلیفهٔ خدای تمالی بود برزمین و این نفوس قدسی را در این سه حالات ، که قسم نظری وقسم عملی و آثار طبیعی گویند و در پیش بچند جای اصول آن یاد کردیم ، تفاوت می افتد و هست که در بعضی قویتر می باشد و در بعضی کمتر ، و هست که بعضی با بعضی مرکب می شود اگر چه همهٔ نفوس قدسی نبوی در کمال یکی باشند .

فصل سوم

در دانستن کیفیت معجزات و کرامات

(٤٧) چون قوّتهای نفسقدسی نبوی درقسمنظری وقسم عملی بدانستی و و بشناختی که قبول نفس انسانی مر صورت معقولات را از عقل فعّال وصورت جزویّات را از نفس فلکی برچه نوع است ، اکنون گوئیم در قسم آثار طبیعی که اصل معجزات و کرامات است . گوئیم که چون نفس انسانی را 12 صورتی پدید آید ، باشد که ازآن صورت اثری طبیعی دربدن پیدا شود

¹ از دور: T || این: H || در عالم: T || T

ازحرارتی یا ازحرکت بعضیاعضاء ، مثلاً چنانکه صورتی که غضب ازآن بجنبد درتن حرارتی و تغیّر لوئی پیدا آید، همچنین در وقت شهوت چون حرصی پدید آید وصورت مشتهی بیند ، باشد که عضو خاصرا انتشاری بود ، واین همه آثار طبیعی است که ازجوهر نفس است واگرچه نفس بذات مفارق است دربدن پدید می آید . پس ممکن است که چون نفس آدمی در شرف بغایت کمال برسد و بدین حد شود درقوّت نبوّت که ما گفتیم، از وی درعالم عنص تأثیرها پدید آید واز دعاوی وی در عالم کون وفساد اثرها پیدا گردد ، واگر هلاك قومی خواهد صاعقه و اسباب آن پدید آید ، پیدا گردد ، واگر هلاك قومی خواهد صاعقه و اسباب آن پدید آید که مثل آن از معهود بشریّت بیرون بود و ما این معنی را شرحی بدهیم .

(٤٨) بدانكه موجوداتيكه درعالم عناص پديد مي آيد از دو چيزحاصل 12 مي شود: يكي از هيولي ويكي از صورت، وهيولي ازاين عالم است وصورت از آن عالم، از واهب الصور. وهر آنچه دراين عالم نبود آنگاه بوجود آيد، صورت از واهب الصور يافته باشد بحسب استعداد وبميانجي سماو يّات چنانكه

 $¹ ext{ = } - ext{ = } -$

مثلاً بخار صورت باران وبرف وتگرک پذیرد ومادّهٔ نبات وحیوان که صورت نبات وحیوان پذیرد. وبسیاری از حیوانات هستند که چون مادّهٔ ایشان قبول صورت یافت ومستمد شد بیزمان در وجود می آیند، وخلق و السّاعه این است اکنون کوئیم چون نفوس قدسی نبوی بدرجهٔ کمال و قدرت وقوّت وشرف تا باین حدّ رسد که ما یاد کردیم، آنگاه مناسب شود در جوهریّت ومجاورت با آن نفوس، وشدّت اتّصال بمالم ملکوت، ببعضی 6 اثرها بایشان ماننده کردد، تا آن قوّت فاعلی که در ایشان است در این نفوس نیز پدید آید. وقوّت انفعالی خود در ارضیّات حاصل باشد، بتأثیر ایشان صورت از هیولی برود، صورت دیگر حاصل آید، واین آثار طبیعی و ایشان صورت از هیولی برود، صورت دیگر حاصل آید، واین آثار طبیعی و نظام در امور پدید آید وظلم وفساد وشرور ناچیز کردد، واین اصلی است و قانونی می دانستن معجزات انبیاء و کرامات اولیاءرا.

(۶۹) ومن در عهد خویش ماننداین کرامات که منسوب باشد بنفوس اولیاء وحکما ، بسیار دیده ام و مغیبات بسیار شنیده ام . واز این باب چند چیز دیگر مکشوف شود ، اگر در این معنی صاحب بصیرتی تأمّل کند . وتأثیر دعاهم از 15 اینجاست و همگی این احوال مستند است با خواست باری تعالی وفیض او ، و نخستین اثر فیض بآسمانها رسد ، آنگاه بزمین ، امّا بی زمان بود و این آیه بر این دلیل است: «اتّما قولنالشی هاذا اردناه ان نقول له کن فیکون»، واز این سبب ۱۵ است که وقت دعا دست بر آسمانها دارند . وجود جمله موجودات سماوی وارضی

⁶ جوهریت: هجریت T || 11 در امور: در T || 15 مکشوف شود: حاصل و مکشوف گردد S || 16 فیض: ازفیضاوS || 18 سورژ۳۳ (یس) آیهٔ ۸۲ || 19 برآسمانها دارند: بآسمانها بردارند S

از باری عز شأنه است واین فرشتگان وسایطند، و چون بندگان فرمان بردارند و نظر و مطالعه می کنند حضرت مقد سرا و منتظرند تا از آنجا چه فرمان رسد که بآن کار کنند، و بآسمانها و زمین ها ایشان رسانند بحکم فرمان او . و طبیعی و منجم بیچاره خود از این اصول خبر ندارند، آن یکی احوال بطبیعت باز می بندد و این دیگر بنجوم . و هردو از ایشان حوالتگاهی برساخته اند و از آن حضرت مقد س بیخبرند ، بل نظر ایشان تا بدانجا خود ترسد . و قضای از لی علم سابق باری تعالی است که در ذات او حاصل است و ترمان مبدأ زمانی و منتهای زمانی نیست و نباشد ، و زمان و مکان از آن حضرت سخت دورند ، و ایشان در عالم جسم و لو از م او بند ، و در و جود در افق اقصی افتاده اند باضافه بآن عالم . و نیز هر موجودی که هست بیرون ذات احدند و همه اسیر و مجبور قدرند .

فصل چهارم

در دانستن مغیبات که چگو نه باشد وحقیقت حال خواب وحقیقت کهانت

(۰۰) بباید دانستن که در ذات عقول مفارق صورت کلیّات معقولات است چنانکه چند جای یاد کردیم . و در ذات نفوس سماوی صورت جزویّات وحوادث که در مستقبل زمان در عالم کون وفساد پدید می آید حاصل است بسبب پیوند ایشان با مادّت . وچون این مقدّمه بدانستی،

ا عزشأنه : غر وشأنه T $\|$ 4 فرمان او: $_{-}$ او T $\|$ 6 ازآن : $_{-}$ از T $\|$ 1 بدانجا خود : خود بدانجا R $\|$ 1 R $\|$ 2 چگونه دانند R $\|$ 9 وحقیقت کهانت : R R دانست R R 1 عقول : عقل R R کلیات ممقولات : ممقولات : ممقولات R R کلیات R R دانست R R R مستقبل R R مستقبل R R R مستقبل R R المستقبل المستقبل المستقبل المستقبل والمستقبل والمستق

بدانکه نفس ناطقهٔ انسانی معلول نفس ناطقهٔ سماوی است چنانکه یاد کردیم . وهر آینه معلول مناسب علّت بود ، وچون در ایشان صورت جزویّات کائنات فاسدات فیما مضی وفیما یستقبل من الزمان حاصل است، و پس بسبب اتّصال نفوس ارضی با آن نفوس ومناسبت ایشان در جوهریّت و علیّت ومعلولیّت ودیگر اسباب آن صورتها گاه گاه نیز در انسان پدید آید، چون اینجا اسباب موانع وعلائق وعوایق برخیزد ، مثلا چنانکه دوآئینه و بر برابر هم بدارند یکی منقش باشد بصورتها ویکی سادهٔ صیقل داده ، ساده نقش را قبول کند ، همچنین صورت جزویّات که در نفس سماوی حاصلست که از صورتهای آن آئینهٔ منقش درین سادهٔ صیقلی پدید آید. و حاصلست که از صورتهای آن آئینهٔ منقش درین سادهٔ صیقلی پدید آید. و خواهد بودن از اینجاست واین معنی را شرحی بیشتر دهیم تا آسان تصور کنند . گوئیم که حواس ادمی ظاهر و باطن شواغل اند مرنفس انسانی را از کار خویش بحکم آنکه کار او جولان کردن است در عالم روحانی از کار خویش بحکم آنکه کار او جولان کردن است در عالم روحانی

²⁻¹ جزوبات: جزئيات 1 الستقبل: مستقبل 1 المسبب علت بود: مناسبت علت تواند بودن 1 المنان: و جزوبات: جزئيات 1 المستقبل: مستقبل 1 المسبب 1 المبب: سبب 1 المناسبة ايشان: و تناسب انسان 1 الموريت: جوهر 1 المناسب 1 المناسن 1 المنا

است . پس چون حواس معطّل شوند و اورا منع نکنند تا بکار خوبش پردازد ، صورتهای کائنات وحوادث که در این عالم پدید خواهد آمدن از جزویّات مدد از آن نفوس می پذیرد . پس اگر نفس قوی بود بخواب التفات نکند و چنانکه دیگران در خواب بینند نفس او در بیداری دریابد . واگر ضعیف بود بخواب دریابد . ومتخیّله آنچه او دیده باشد دریابد . واگر ماننده کند چنانکه عادت کار اوست که او شیطانی بزرگست ، پس آنگه خوابرا بتعبیر حاجت افتد . پس نفوس انبیا علیهم السلام - بسبب قوّت نظری که در ایشانست و شدّت اتسال بآن عالم آنچه دیگران در خواب بینند ایشان در بیداری توانند دید ، و دانستن هغیبات هم از انتخاست .

(۵۲) واتما دانستن حقیقت کهانت . اگر چه نفوس کواهنرا قبول ایم در ایم در ایم دانستن حقیقت کهانت . اگر چه نفوس کواهنرا قبول ایم در نفس ایم در نفس ایمان این استعداد نباشد، ونیز آن خواص که در ذات نفوس نبوی حاصل بود ، چون قوت و

¹ چون : T || منع : منعی T || T

شرف وخیریت و حکمت و آنچه در پیش یاد کردیم، در نفس کاهن هرگز نبود، نبود، ونفس کاهن هرگز نبود، ونفس کاهن هرگز بکمال نرسد و نیکبخت آنجهانی نتواند بود، ونفس او چون درخور مزاج او افتاده بود سخت ناقس، و هرگز هیچ 3 کاهن تمام بدن نبود و آن کهانت دانستن اورا سبب نقصانست نه سبب کمال، و کمال نفس از کمال بدن باشد.

فصل ينجم

ابتدا کردن به آنچه وجود نبی ضروری است در این عالم .

(۹۳) چون ایزد تعالی آدمی را بیافرید و از میان دیگر حیوانات ممیّز گردانید ، پس هر شخصی را حاجتمند شخصی دیگر کردانید در و میان نوع انسان بسناعات بدنی . واگر چنانکه یك شخص منفرد خواستی تا جمله شغلها که اورا درین عالم ضروریست کفایت کندی بذات خویش ، بتنهائی ممکن نشدی الا بمعاونت ومعاضدت دیگری از بنی جنس خویش ، 12 چنانکه مثلاً این شخص از بهر دیگری نان پزد ودیگری از بهر او چنانکه مثلاً این شخص از بهر دیگری از بهر آن دگر آلات درهم آورد

 $¹ ext{ جملكى : بجملكى } ext{ } e$

میان خلق بگستراند اولیتر که رسد ، وعنایت ازلی که اقتضای این آفرینشهای نا ضروری میکند زیادت تر وکاملتر از آنست که این مصلحت بدین بزرگی فرو گزارد .

(36) واکنون کوئیم که وجود چنین شخص دراین عالم ضروریست و اورا فضیلتها است وخاصیتها که دیگر اشخاص انسان را نباشد، ومعجزات ازوی صادر کردد که دیگران ازآن عاجز باشند، واو خبر دهنده است از احوال غیب از نزدیکی صانع واحد عالم قادر خالق فاعل که علم وسر و علائیت اوراست ، وواجب چنانست که این صانع را طاعت دارند وبندگی کنند وبر آن جمله که این صاحب شرع نموده است ، وازنزدیك صانع و بواسطهٔ فرشتهای که اورا «جبرئیل» خوانند و «روح القدس» کویند خبر باز داده است که عبادات ودیگر احوال پیش کیرند وازآن اوراد شرعی در نگذرند وروی بحضرت وخدمت این صانع آورند وچنان دانند که این ای پادشاه تقدّس وتعالی از ضمیر دل این بنده خبر می دارد واوبدان داناست و پادشاه تقدّس وتعالی از ضمیر دل این بنده خبر می دارد واوبدان داناست و پادشاه تقدّس وتعالی از ضمیر دل این بنده خبر می دارد واوبدان داناست و پادشاه و رورا دردانستن البیّه قاصر نگردانند از بهر آنکه این قصور

¹ اوليتر كه رسد: اوليست كه برسد T || اين: - T || 4 كه وجود: - كه H || H || اين عالم: - اين H || T |

درعلم ماست ودر علم او نیست بحکم آنکه آفرینندهٔ اسباب و مسبّبات اوست، وچون حال بر این جمله بود، براسباب واقف باشد، پس برحال مسبّبات لایقتر واولیتر که واقفتر باشد. وقصور علم مابسبب آنست که ما در وجود نمی نگریم تا از وجود مسبّبات بسبب رویم، وعلم او بخلاف اینست که اسباب ومسبّبات را وجود خود از اوست. پس ازین سبب ما عاجز و اینست که اسباب ومسبّبات را وجود خود از اوست. پس ازین سبب ما عاجز و متحیّریم بقیاس با علم او، و کمال بر حقیقت بدین برهان اوراست. و بهترین موجودات این عالم بسبب دانش ومشابهت بمقرّبان وفریشتگان آدمی داناست و بهترین دانایان پیغامبران اند و بهترین پیغامبران پیغامبران بیغامبران بینامبران اند و بهترین پیغامبران عام بسید ولد آدم بسیط زمین برسیدست و بهترین اولوا العزم پیغامبر ماست، سیّد ولد آدم بسیط زمین برسیدست و بهترین اولوا العزم پیغامبر ماست، سیّد ولد آدم بسیا از این احتمال نکند سخن گفتن در نبوت.

¹ عالم ماست ودر علم او نیست : عالم ماست ودر عالم او نیست H ، که در عالم ما است در علم او نیست T $\| T$ $\| T$ | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T | T

فصل ششم درخاتمت این *ر*ساله

(٥٥) بدانکه آنچه خلاصه ولبّ اسرار حکمتست از مسائل علوم ه طبیعی و آلهی برسبیل اختصار بیشتری درین رسالت بیان کردیم ، واز عهد یونانیان تا این غایت هیچکس از محققان حکما وراسخان در علم و حکمت روا نداشتهاند که این اسرار برملا افکنند ، وغرض ازین کتاب تنبیه وتشویق نفوس است ، وپیغامبر ما محمّد مصطفی ـ صلوات الله وسلامه علیه ـ نهی کرده است که اسرار آلهی مکشوف گردانند ، ودر سخنان حکما می آید که « افشاء اسرار الربوبیّة کفر » ، وحکیم بزرگ و ارسطاطالیس گفته است که حکما واجب چنان کردندی که حکمت ارسطاطالیس گفته است که حکما واجب چنان کردندی که حکمت الهی هرگز مسطور ومکتوب نگردانیدندی الاکه از نفس بنفس نقل کردی، الم بشرط آنکه استعدادی در منفعل حاصل بودی . واین اشاعت واذاعت 12

درمیان حکمای محقق سخت محظور است و ممنوع خصوصاً برنامستعدّان و نا اهلان وشریران ، و گفتهاند «انّ الله کره لکم البیان ، کلّ البیان». امّا چون محرّر این رساله بحکم استعدادی که دیدم واجب بود این مختصر تصنیف کردن و این تحفهٔ روحانی بل تحصیل سعادت جاودانی بخدمت فرستادن

(شعر)

فمس منح الجهّال علما اضاعه ومن منع المستوجبين فقد ظلم

تا مجلس عالى را يادگارى باشد كه ملك بسيط زمين در جنب

و اين هيچ نسنجد ، بل موجودات اين عالم نزد اين هيچ قيمت ندارد و

قدر آن جز مجلس عالى يا كاملى در دانش نشناسد اين كاملى

شناسد، ونصيحت ووصيّت مى كنم اين رساله بنامستعد وشرير ندهند ومعاهدت

بخداى و رسول كه برين برود ، واگر مستمدّى طلب دارد با وى همين

عهد كند كه اين عملى نفيس است ، دريغ باشد كه نظر نا اهلان بر وى

ا محقق: TM | ومعنوع: TM | خصوصاً ؛ خصوصی M | ابر نا مستعدان: TM | 2 شریران: TM | الحمد لله رب العالمین تم تحریره فی شهر محرالحرام سنة TM | T (نسخه TM در اینجا خاتمه می بابد)، TM | TM | تیزدراینجا خاتمه می بابد) | و گفته اند ... کل البیان: TM | TM |

افتد . ایزد تعالی آنچه نزدیك كننده برضای اوست مارا بدان نزدیك گرداناد وآنچه دور كننده است از رضای او مارا ازآن باز داراد ونعیم آن جهانی كه ورای همه سعادتهاست میش گرداناد ، بمنّه وجوده و كرمه و بحق النبی و آله و صحبه الا كرمین الاطهرین . تمّت الكتاب والحمد لله رب العالمین .

2 باز داراد: -H



ذیل (۱۴) کلمات ذوقیة او رسالة الابراج باهتمام هنری کُربین

بسم الله الرحمن الرحيم الكلمات الذوقية للامام الشهيد السهروردى

قدس الله روحه

3

(١) قال : هذه كلمات ذوقيّة ونكات شوقيّة كتبت, بالتماس بعض اخواننا ، اخوان التجريد .

6 (Y) اعلموا ، اخوان التجريد _ أيّدكم الله بنور التوحيد _ أن قايدة التجريد سرعة العود الى الوطن الاصلى والاتّصال بالعالم العلوى . ومعنى قوله _ عليه الصلوة والسلام _ « حبّ الوطن من الايمان » اشارة الى هذا ، ومعنى قوله تعالى فى كلامه المجيد « يا ايّتها النفس المطمئنة ارجعى الى ربّك راضيّة مرضيّة » ، فالرجوع يقتضى سابقة الحضور ، ولا يقال لمن ما رأى مصر « ارجع الى مصر » . وايّاك أن تفهم من الوطن يقال لمن ما رأى مصر « ارجع الى مصر » . وايّاك أن تفهم من الوطن رأس كلّ خطئة » .

(٣) فاذا عرفت معنى وطنك ، فاخرج من « القرية الظالم أهلها » .

³⁻² الكلمات ... روحه S : رسالة اخرى له قدس الله ونور ضريحه S الله قال هذه S : S : S التجريد : S الشهاب الدين السهروددى هذه S : S التجريد : S الشهاب الدين السهروددى S المعلى S : S

18

فما فايدة التجريد والخفّة، ان لم يكن حاصله الوصول؟ من جرّد صورته عن علايق الطبيعة ولم يسع في الوصول الى عالم الحقيقة، كان كمن ركّب دواءً لعلاجه واصلاح مزاجه، ولم يتناول منه شيئًا.

- (٤) نعم ا المطيّة التجريد. لو شرع بعده في البروز عن السيّة ، وترك العشرة ، وقطع الاربعة ، والتوجّه الى عالم الاحد ، استحق الوصول ، الفوز كلّ الفوز لاخوان التجريد ، اذ تجريدهم الى نور التوحيد .
- (ه) قد أشرق شعاع شمس اللاهوت على سطوح الامكان، فالى متى تمكثون فى ظلمات زوايا الاجسام؟ تعبدون الهياكل الجسمانيّة كالاصنام؟ طوبى لمن خرج عن خلال بدنه، ودخل كعبة الايمان، وظعن عن ظلمات والعمى والحرمان. فعليكم بالباب وملازمة الجناب، فاتّه باب ها خسر طالبه ولا خاب قاصده.
- (٦) سلام على نفس تركت وكرها، وتوجّهت الى ربّها؛ تركت 12 ثقل الاشباح، وفرحت بخفّة الارواح؛ قطعت مسالك الناسوت، ووصلت الى منزل اللاهوت؛ وتخلّصت من قيود العشرة، وتبجّحت بصحبة العشرة؛ وارتفت من حضيض الاحض الى الاوج الاقدس؛ فنالت ما لا عين رأت، 15 ولا أنن سمعت، ولا خطر على قلب بشر.
 - (v) طوبى لقوم مقامهم في عالم العبوديّة ، ومطارهم في فضاء القيّوميّة .

² alumin 3 alumin

رَبِّنَا ! اجملنا ممّن تشبّه بأبيه ، وقطع نسبة أبويه ؛ لا يركن الى كينونته في عالم الاركان ، ولا يأنس الى مجالسة سكّان المكان والزمان ، كى لا يتحبّس في سجّين الحدثان.

يسبس على سبين من الرجال ، (A) واعلم أن "حبّ الوطن من الايمان ». ان كنت من الرجال ، فلا تقنع بمجر د القيل والقال ، ولا تضيّع أنفاسك النفيسة في استيفاء اللذّات الخسيسة . الى متى تنغمس في الرمس وتفوتك أنوار أشعة الشمس ؟ (A) قد أفاضت الانوار على القوابل ، وأصلحت أمزجة الهياكل . وكون الاكمه يجحد ولا يشاهد نوراً غير قادح في افاضتها . ومن شأن وكون الاكمه يجحد ولا يشاهد نوراً غير قادح في افاضتها . ومن شأن وحرمان المبق أن يفوح ، فيعطّر مجالس الانس و مراقب طالب القدس . وحرمان المزكوم عن رائحته اللذيذة ، لشدّة عصلت في مشام دماغه ، لا يقدح في طيبه شيئاً .

12 (١٠) لو انقشيم غيم غموم المهلكات ، وارتفع سحاب سموم المتلفات ، لرأيت ما لا رأيت . أسّس سلّماً ستّ عشرة درجة ، واصعد الى سطح سماء القدستات ، لتتّصل بالروحانيّات الى العقليّات .

15 (١١) ثمّ اعبر الى كعبة الازل ، وقل « انّى وجّهت للذى فطر السماوات والارض » وانشد :

فتشابها فتشاكل الامرُ وكأنّها قدحُ ولا خمرُ

رق" الزجاج ور"فت الخمر فكأنّها خمر ولا قدح

18

(۱۲) وايقن أن من حلّ الرمز، فظفر بالكنز. ذوق، ثمّ شوق، ثمّ عشق، ثمّ وصل، ثمّ فناء، ثمّ بقاء. وليس وراء عبّادان قرية، وعبّادان غير متناهية.

(۱۳) واعلم - أيدك الله ببصيرة منه - أن القمر عاشق صادق لملك الكواكب وسلطان النيرات السيارات بعبوره ميادين السماوات، قاهر الظلمات بالنور، حافظ الازمان والدهور، باسط الخيرات على سطح الارس، 6 مخرج المواليد من القوّة الى الفعل، سيّاح الوجود، حافظ آيات الرب الودود.

(١٤) ومن ذات العاشق المسكين التوجّه الى جناب معشوقه والتوسّل و الى وصل محبوبه ، فلهذا صار القمر سريع السير ، لا يمكث فى منزل الا يومين ، ويسير سيراً حثيثاً حتّى يرتقى من حضيض الهلاليّة الى أوج البدريّة .

(١٥) فاذا قارب المقابلة ، انعكست الى ذاته الاشمة الشمسيّة ، فأضاءت ذاته بأنوارها بعد ما كان مظلماً ، واستنار بأشمّتها بعد ما كان مقتماً . فنظر الى ذاته ، فما كان منه شيءٌ خالياً من أنوار الشمس . فقال 15 أنا الشمس ! >

(۱۲) فأبو يزيد (البسطامي) و(حسين بن منصور) الحلاج، وغيرهما من أصحاب التجريد، كانوا أقمار سماء التوحيد. فلمّا أضاءت أرض 18 قلوبهم بنور ربّهم، باحوا بالسرّ الواضح الخفيّ فأنطقهم « الله الذي

¹ فظفر: ظفر S ضفر A $\|$ ثم عشق S : A $\|$ S وراء S : بعد A $\|$ A صادق S : A $\|$ A $\|$ السيرات S : السيرات S $\|$ بعبوره S : S السوره S $\|$ S البدرية S $\|$ S البدرية S $\|$ S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S | S |

أنطق كلّ شيء »، والحقّ ينطق على لسان أولياله

(١٧) عليك بحل الطلسم البشرى "، فان كنوز القدس كامنة فيه . ق فمن خله ، ظفر بالمقصود ووصل الى المعبود ، وارتقى من هبوط الاشباح الى شرف الارواح ، وصعد من حضيض أسفل السافلين الى أوج أعلى عليين ، وعاين الجمال الاحدى "، وفاز بالوصول السرمدى "، ونجا من شبك الشرك .

(١٨) وطريق حلّه أن تعتصم بحبل ذى شعبين تقيّد به النمر والضبع.
ثمّ اعبر على ثلثمائة وستّين بحراً ، ثمّ على مائتين وثمانية وأربعين جبلاً
المربوطة بأربعة جبال الموضوعة فى ستّ جهات . ثمّ بعد هذا تصل الى
قلعة حصينة ، ذات عشرة أبراج ، ساكنة على قلل الجبال ، المتحركة لحركة
ظلّ الشاهق العظيم .

12 (١٩) فترى بالبرج الاوّل شخصاً فصيحاً صاحب البيان، رطب اللسان، عنده أنواع المطعومات وأصناف المذوقات. فايّاك أن تغترّ بعذوبته،

² فيه S: - A $\parallel A$ $\parallel A$

اذا رأيته ؛ أو تلتفت الى حلاوته، اذا عاينته! فان ٌ عُقبى عذوبته غمّ، وآخر حلاوته سمّ؛ ورُب ٌ شهوة ساعة ٍ أورثت حزناً طويلاً.

(٢٠) فاذا عبرت (من البرج الاوّل) وصلت الى البرج الثانى 3 وجدته ذا بابين صغيرين موضوعين فى طول القلعة ، وطريق الصعود (الى هذا البرج) صعب لا يتيسّر الا بسلم الهواء . فاذا صعدت ، رأيت شخصين ساكنين على قباب القلعة ، عندهما أنواع الاراييح الطيّبة يفوح منها روايح 6 العنبر الاشهب والمسك الاذفر . فاحذر كيلا يحجبك الاراييح الجسمانيّة عن النفحات الروحانيّة .

(۲۱) فاذا عبرت (من البرج الثانى) وصلت الى البرج الثالث و الموضوع فى عرض القلعة ، ذات منظر بين لوزتين حواليهما أطناب أبريسم وبينهما تلل ، وفى كل منظرة سرير معمول من عاج وآبنوس، فوق كل سرير شخص رشيق القد ، عقيق الخد ، لطيف الشمايل ، ظريف الخصايل ، ينظر بين حسن الانوار ، فيحسن الاخبار. لاتقف عند منظره البهى ومخبره الشهى ". فاعبر عنه عبور العاشق الى الجمال الاحدى ".

(٢٢) فاذا عبرت (من البرج الثالث) وصلت الى البرج الرابع 15 الموضوع على أطراف القلعة ، ذات قصرين حصينين ؛ يحيط بكلّ قصر

¹ اذا عاينته A : A : A وجدنه A : A اذا بابين A : ذات بابين A السعود : A اليها A || 5 الهواء A : الهوى A ، اذا لشم لا بتسور بدون توسط الهواء A || 6 منها A (أي من تلك الاراييح) : منهما A || 7 كيلا يحجبك A : أن يعجبك A || 1 الجسمالية A : الجرمانية A || 8 الروحانية A : الرحمانية A || 9 وصلت A : ووصلت A || 10 لوزتين A : اللوزتين A : اللوزتين A || 4 حواليهما A : وحوالي المنظر A || 6 أطناب : A سود A || 11 وفي كل منظرة A : يحوط A : عينين A : حسنين A ايحيط A : يحوط A

سور غضروفي ". يجذب (هذا البرج الرابع) الاصوات الطيّبة من الآفاق اليه (اى الى نفسه)، ويجتمع عنده من النغمات الرخيمة والالحان اللذيذة. فاجتهد أن تعمر عنه.

(٣٣) فتصل الى البرج الخامس المحيط بالكلّ، مُمدرك الضدّين ، الصلابة واللين .

6 (٢٤) وبعده البرج السادس ، أوّل الابراج الجوّائيّة . ترى حجرة منوّرة مضيئة بأنوار أشعة الابراج الخمسة .

(٢٥) والبرج السابع خزانة لهذه البروج.

9 (٢٦) ثمّ البرج الثامن الذي يجتمع فيه متاع الحجر الجوانيّة والبرّانيّة ، ويفرق به بين الصديق والعدوّ.

(۲۷) والبرج التاسع المفضض الذي يختلف اسمه بحسب ما ينعكس

1 غضروفي S : عطروفي A | 3 عنه S : منه A | 4 بالكل S: بكل A | الضدين S: ـ A | 6 وبعده S : ثم A ∥ الجوانية : فرغ عن بيان البروج الظاهرة فشرع في بيان البروج|لباطنة وهي الحواس الخمس الباطنة التي أثبتها الحكماء... الجو (بفتح الجيم وتشديد الواو) في الاصل مابين السماء والارض ... ثم استعمل في وسط الشيء ... ثم استعمل في داخل الشيء ... ومقابل البراني كما ذكره المصنف في البرج الثامن . . . والمراد بالجواني الداخلي ، وبالبراني المخارجي ... وبالجملة فالمراد بالجو الوسط ، والمراد بالوسطالداخل، والبر في الاسل خلاف البحر ... والمراد بالبر ههنا الخارج... فانقيل:قد تقرر أنالبرج هوالشيء المعلوم الخارج الظاهر الذي يرامكل أحد ... فالبرج لايكون داخلا بلهو خارجالبتة ، فما معنى قوله واول الابراج الجوانية، ؟ قلت: برجالقس كما يكون خارجاً يكون داخلًا أيضاً ، إذ البرج هوالشيء المعلوم الممتاز عند من يحضره ويراه، والداخل والخارج في هذا المعنى سواء ، إذ من دخل القصر يشاهده وبراه والمراد بأول الابراج الجوانية الحسّ المشترك، وإنما جعله أول الابراج الجدانية لان موضعه مقدم البطن المقدم من الدماغ M || حجرة S : حجراً A ||7مضيئة S : .. A ، يعنى إن الحس المشترك شبيه بالحجرة المضيئة بأنوار أشعة الحواس الخمس M || 8 لهذه البروج : أراد بالبرج السابع الخيال M || 9 الذي A - : S ، وهي القوة المدركة للمعانى الجزئية القائمة بالصور المحسوسة الموجودة ، وهو الوهم | 11 المفضض A : المفصص 5 أي المفرق M | اسمه : فان استعملته القوة الناطقة فاسمه المفكرة ، وان استعمله الوهم في الصور والمعاني فاسمه المتخيلة M

اليه من أشعّة الكواكب والقمر .

(٢٨) والبرج الماش خزانة بعض الحجر الجوّانيّة .

(۲۹) فاذا قطعت هذه المنازل وعبرت هذه المراحل، وصلت الى 3 بلاد الثبات والتمكين. فأوّل ما ترى شيخ كبير القدر، أحسن وأنور من البدر. مع أنّه فى حيّز الامكان، لا يحواه مكان ؛ سريع الانقباض

1 والقمر : فالمراد بالكواكب القوة الوهمية ، والمراد بالقمرالنفس الناطقة والقوة . العاقلة . فانقيل : المشهور بين المشايخ أن النفس الناطقة كالشمس وقد سبق تفصيل ذلك . فلاى سرعدل المصنف عن ذلك إلى تشبيهما بالقمر ؟ قلنا : إن الشمس إذا طلعت طمست أور الكواكب بخلاف القدر، فإن نوره غيرطامس لانوار الكواكب، فالكوكب هوعند طلوع الشمس كالسراج وقت طلوعها، والقوة الوهميةبالنسبة الىالةوةالمقلية ليست كذلك،|ذڤدتقررآنفاً انها تنازعها وربما تغلبها M | 2 الحجرA : الحجرة S ، إشارة إلى البرج الذي هو خزينة للبرج الثامن الذي هو القوة الوهمية ، وهي القوة التي سموها تارة حافظة واخرى فاكرة ، وهي خزينة للاحكام الوهمية كالخيال بالنسبة الى الحس المشترك . . . فان قلت : فاذا لم تكن هذه الحواس الخمسة على هذا النمط ثابتة عند المصنف اذ هو اشراقي ، كما نبين من التقرير السابق ، فلم أشار في هذه الرموز إلى هذه الخمسة على الترتيب المذكور ، وكذا كالامه في « هياكل النور » ؟ فانه أثبتها هناك على النمط المزبور . قات : كلامه ههنا مبنى على القول المشهور، وكذا كلامه في دهياكل النور»، وأماكلامه في دحكمة الاشراق، فمبنى على التحقيق دون التقليد M | 3 هذه المنازل و عبرت A : . 3 | وصلت S : ووصلت A | 4والتمكين 5 : والتمكن ٨، انالتلوين صفة لارباب الاحوال والتمكين صفة لارباب الحقايق، فمادام العبد في الطريق فهوصاحب تلوين ، و اذا وصل فهو صاحب تمكين فقوله و وصلت .. ، اشارة الى ان السالك بمجرد العبور يصير صاحب التمكين لا صاحب الفناء والبقاء M الله شيخ S : شيخاً A | 4_5 من البدر: فالمراد بهذا الشيخ الذي وصفه بهذه الصفات العقل العاشر المسمى بالمقل الفعال عند هؤلاء الحكماء، المعبر عنه بالروح في قوله تعالى ديوم بقوم الروح والملائكة صفاً » (سورة ٧٨، النبأ، آية ٣٨) ، المؤثر فيعالم العناصر، المفيض لارواح البشر M | 5 الامكان: يعني الامكان الذاتي بمعنى الاحتياج الىالغير، لا الامكان المقرون بالحدوث الزماني الذي حاصله أن يكون مسبوقاً بالعدم، إذ العقول عند الحكماء غيرمسموقة بالعدم الزماني ، بلهى ممكنه الذات قديمة بالغير MI

بلا حركة ، بطىء الانفعال بلا سكون، ضحوك السنّ بلا أسنان، فصيح البيان بلا لسان ، مبلغ الوحى والالهام الى الانبياء والاولياء العظام الكرام. فالزمْ بابه واغتنم خطابه وخطاب اخوانه التسعة .

(٣٠) واعلم أُنّهم القوم الذين لا يشقى بهم جليسهم ولا يستوحش منهم أنيسهم، وهم خلاصة الوجود، المقرّبون الى المعبود.

(٣١) فاذا صاحبت هذه العشرة الكرام البررة ، وتخلّقت بأخلاقهم ، وشاهدت أفعالهم ، وارتقيت من واحد الى واحد ، فربّما أشرقت عليك الانوار القيّوميّة والآثار اللاهوتيّة . فتخلّص من ربقة الرق والحدثان ، وتصل الى القديم المنّان ، وتستغنى بالعيان عن البيان ، وتصل الى قوله «والى الله تصير الامور» وقوله «الى ربّك منتهاها»، وتقول بلسان الحال .

¹ بلاحركة : اى منقبض عمن ليس من اخوان التجريد بمعنى انه بعيد عنه ولاحركة له M | بلا أسنان: المراد بالضحك الرضى ، يعنى هو راض عمن يشبه به في التجرد وقطع العلائق البرزخية M || 2 مبلغ الوحى: اذ العقول هم الملائكة ، فالعقول العشرة بلسان الشرع ملائكة والملاء الاعلى ، وبلسان الحكماء عقول . وقوله دشيخ، اشارة الى أنه مرشد كالشيخ ، و رمز خفي الى أن السالك لايحتاج عند هؤلاء الى الشيخ المرشد ، اذ التجرد كاف والعقل العاش مرشد، فلا حاجة إلى مرشد آخر خلاف ما عليه المشايخ والصوفيون، ففيه ميل الى مذهب الاشراقية ومبنى الكلام عليه M | 3 اخواله 5 : اخوانك A ، وهي ساير العقول العشرة من العقل الاعلى الى هذا العقل الذي هو العقل العاشر ... و تحقيق العقول العشرة علىمذهب الحكماء وعلى زعمهم، ازالله – عز وجل – لايصدر عنه الا الواحد وان صدور المركب عنه محال ، مشهور يعرفه كل أحد M | 4 بهم S :- A | 6 هذه A :- S | المبررة جمع بار من المبر وهو الاحسان الى الغير ، وهؤلاء أسباب لوجودكل موجود M | 7 وارتقيت ... الى واحد A ..: S، حسب ارتقائك من تجرد إلى تجرد حتى تنتهي إلى نور الأنوار M ||8 الأنوار S : إنوار A || 8 والحدثان S : والحرمان A || 10 والى الله ..: سورة ٤٧ (الشورى) آية ٥٣ || الى ربك..: سورة ٧٩ (ألنازعات) آية ٤٤ | بلسان الحال: اشارة الى أنه وان اضمحل لسان القال في مقام M الوسول والانصال الا ان الحال باقى على الحال ، وهذا اللسان أبلغ وأصدق

(٣٢) وكان ماكان ممّا لستُ أذكره، فظنّ خيراً، ولا تسأل عن الخبر.

وكان ماكان 1 وكان ماكان 1 المستنف ختم كتابه بما فتحه به ، لان فاتحة كتابه حديث الوطن الاسلى وتحقيق المبدأ ، وان المعاد هو المبدأ ، يعنى ان الكل من الله بدأ والى الله يعود M المما . A أن فيما . A أن أن كره A : ادركه A أفظن خيراً : ذكر المنان تنبيه على قصور السامع والمبخاطب ، كأبه قيل : أنت لخساسة همتك ودناءة طبيعتك وان لم تقدر على المجزم ، فلا تكن في مربية من فإلك به بل كن ظانا لا شاكاً ، فان المظن أدنى مراتب الابعان ... ان المختم على لفظ الخير تنبيه أن خاتمة كتابنا جامعة بين الحسنين ، حسن الصورة و هوظاهر ، وحسن المعنى اذ الوصول هو المقصد الاعلى والمطلب الاعلى ... M

فهرست اولام

```
Tcg (3) PFY, 147, YAY, 184, 3A4,
                      رب العالمين
       اميرالقلوب - نورى [ابوالحسين]
    امير المؤمنين على (ع) ٣٧٧- على (ع)
                                          ابن اهيم (ع) ٢٧، ١٣٨، ١٤٤، ٢٧٣
إهل تصوف ۴۳۰ سنه صوفي، صوفيان، متصوفه
                                                             ابراهیم ادهم ۲۳
                        اهل مکه ۳۹۸
                                                        ابوالحسن خرقاني ٣٧١
         ايزد ٤٠٤ ، ٤٥٤ ، ٥٩ -> الله
                                           ابو الحسين نوري - نوري [ابو الحسين]
                                                            ابوبكر ٧٦ ، ١٨٤
                 بار خدای ۱۹۹ - الله
                                                        ابو سعيد ابوالخير ٣٧١
                                         ابوسليمان داراني -- داراني [ابوسليمان]
باری ۱۰۰ ، ۱۲۲ ، ۱۹۷ ، ۱۲۱ ، ۲۱۷ ،
347, 274, 2.3, 7/3, 742
                                                           ابوطالب مكي ٢٩٦
٥١٤، ٢١٤، ٣٧٤، ٤٤٠ ، ١٥٤ - ١١٥
                                                          ابوعلی فارمدی ۲۰۸
             بایزید - ابویزید بسطامی
                                      ابویزید بسطامی ۲۷، ۲۵۹، ۳۷۱، ۳۷۴،
                    بحیرای راهب ۳۹۸
            بسطامي -- ابويزيد بسطامي
                                      اخوان تجريد ٣١٤ ، ٣٣٠ ، ٢٦٤ ، ٣٦٤
            بصري [حسن إحسن بصري
                                                       -- اسحاب تجرید
                                               ادریس (ع) ۲۹۵،۳۰۹،۳۰۸،۷۹
                     بعسر ٢٨٦ - الله
                                                       ارسطاطاليس ٢٩ ، ٤٥٧
                          نفداد ۲۲۰
           بنی آدم ۱۵۹ ، ۳۷۹ ، ۲۰3
                                                        استندیار ۲۳۲ ، ۲۳۶
                      بنی اسرائیل ۲۹
                                           اصحاب تجريد ٣١٩ -- اخوان تجريد
   بوسلیمان دارانی - دارانی [بوسلیمان]
                                                               افراسياب ١٨٧
          بویحیی (کنیهٔ عزرائیل) ۲۳۸
                                                               افريدون ١٨٦
                بهای [حق تعالی] ۱۹۳
                                                                افلاطون ٦٦
                                      الله ٥٠، ٣٧٤، ٣٠٤، ٥١٥ -- ايزد ، بار
                 پ
                          خدای ، باری ، حق، خدا ، ربالارباب ، پارسی ٥٠٥
```

يارسيان ١٨٥ پرجبرائیل ۲۰۹، ۲۲۷، ۲۲۲، ۲۲۲ سه جبرابل پیغامبر (س) ۱۲۹، ۳۷۳، ۳۷۳، ۳۹۲، سه معدد (س) ييغامبران ٤٤٤ پیشمبر (ص) ۱۱۸ ، ۱۸۸ ، ۱۸۸ ، ۲۱۷ ، ٨ / ٢ / ٢ / ٢ / ٢ / ٢ / ٢ / ٤ / ٢ محمد (ص)

استری سه سهل استری توراة ٢١٩

 \overline{c}

جبرئيل ۲۰۹ ، ۲۱۸ ، ۳۹۸ ، ۲۱۸ ، ۵۵۵ -- پر جبر ٹیل

جمشيد ٢٩٩

جن ۲۰۰

جنيد ۲۷ ، ۱۹۸۸ ، ۲۰۰۸ ، ۱۹۸۸ ، ۲۹۸ ، 441

> جواد ١٦٦ -- الله جواد مطلق ٢٤ - الله

 $\overline{}$

حذيفه ٧٦

حسن بصری ۷٦

حسن بن صالح ۲۹۲

حسين بن منصور - حلاج

حسين منصور 🖚 حلاج

حق ۲۷ ، ۱۰۸ ، ۹۷ ، ۹۰ ، ۱۰۸ ، ۲۷

1. 144 , 145 , 144

۱۵۱، ۲۲۲، ۲۲۲، ۱۵۰، ۱۵۰، ۱۵۱، دارانی [بوسلیمان] ۳۰۷

1 170 1 177 1 177 1 170 1 10 1

124 . 140 . 140 . 174 . 174 177,777 , 277 , 174, 777, X/4: 674 : 774 : P74 : 674 ; . WYE , WYY , WTG , WT1 , WOG YAY , PAY , PAY , PAY , PAY , mi ← £10, €.7

حكمت إشراق ١٩١ حکیم یونانی ۳٤۱ حلاج [حسين بن منصور] ۲۹۷، ۳۰۲، ۳۲۸، 170 , 477

الحلاج -- ٣٧٠ حلاج [حسين بن منصور]

حرر ۲۹ ، ۶۶ ، ۱۹۰ ، ۲۸۷ ، ۱۹۰ -- الله

خاتم النبيين ٢٥٦

خدا ۹۸، ۹۰، ۹۷، ۹۰، ۱۸۹

391,091,007,117,717,

1 4 20 A

خراز [خواجه ابوسعید] ۳۰۰ خرقاني [ابوالحسن] -- ابوالحسن خرقاني

خضر ۲۳، ۲۳۷ ، ۲۳۸

خواجه ابو سعید خراز 🕒 خراز 🛚 خواجــه ا بو سمید]

خواجة حكمت - افلاطون

الداري [محمد بن محمود] سم محمدبن

میحمود الداری داود (ع) ۷۹ ، ۱۸۹ درخت طوبی سنه طوبی دمشق ۹۲ ۶ دوزخ ۳۹۹

ن ذوالنون مسرى ٣٣١ ر ب ٣٦٤، ٣٦٥ - ١ الله رب الارباب ٩٩- الله رب العالمين ١٠٩ - الله رستم ٢٣٢، ٣٤٤

رسول (ص) ۳۲۰، ۳۲۰، ۳۷۵، ۳۸۱ ، ۳۸۹ ۱۳۹۱، ۱۳۹۵، ۲۳۹۱، ۲۵۸، ۲۵۵ سنه محمد(ص) روح آیاد ۲۷۵

روح القدس ۹۷ ،۳۰۱ ، ۱۸۸ ،۳۸۱ ، ۲۲۱ ، ۲۲۱ ، ۲۲۱ ، ۲۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۸۳ :

j

ر ال ۲۳۲ ، ۳۳۳ زحل ۲۳۳ ، ۲۶۲ ، ۳۳۰ زقاق ۲۳۳ زلیخا ۲۳۵ ، ۲۸۱ ، ۳۸۲ ، ۶۸۲ زلیخا ۲۸۳ ، ۳۸۳ سام ۲۳۳ سازم ۲۸۳ هم آلل سلیمان (ع) ۲۸۵ ، ۲۹۲ ، ۲۱۳ سلیمان تمیمی ۲۱۹ سمیم ۲۸۳ ، ۲۸۳ - ه الله

سنائي [خواجه حكيم] ٣٩٧، ٣٩٥

سهل تستری ۲۹ سید ولد آدم ۴۵۶ سیمرغ ۲۳۲، ۳۵۷ ، ۳۵۷ **ش**

شارع (س) ۷۹ سه محمد (س) شېلی ۷۹ ۵ مرار دار

شیخ ابوالخیر — ابوسعید ابوالخیر شیطان ۹۹۱

ص

mind by h

صوفی ۱۵۳ ، ۱۷۳، ۱۷۹۰ ، ۳۸۹ ، ۲۷۵ ، ۲۷۵ ، ۱۵۳ م ۲۷۵ ، ۱۵۳ می ۱۵۳ می ۱۵۳ می ۱۵۳ متسوفه السوفی ۱ ۳۳۳ سبه سوفی ، صوفیان ۲۱۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۳ ، ۳۱۳ سه صوفی ،

ض

ضحاك ١٨٦

ط

طوبی ، ۲۲۹، ۲۳۶

2

عایشه ۳۹۹ عثمان ۷۹

عجم ٥٧٧

عرب ۲۷۵

عزيز مص ٢٧٤ ، ٢٨٣ ، ٤٨٢

عطارد ۲٤٥ ، ۳۳۰

على (ع) ٧٦، ٣١٨، ٣٧٦ - امير المؤمنين على (ع)

عمان ۲۳۲

عمر ۲۷، ۱۳۲۸ ۲۲۳، ۶۸۳

عيسى (ع) ٣٨٤ - مسيح

غلام خليل ٣٣٠

غنى ١٦٦ 🕶 الله

غنى مطلق ٤٦ ، ٤٧ ، ١٩٠ -- الله

فارمدی [ابوعلی] -- ابوعلی فارمدی

فيثاغورس ١٨٦

ق

قاف ۲۵۷-۴ کو. قاف

قدوس ۲۰۸، ۱٤۱، ۲۰۸ -- الله

القديم ٢٠٠ -- الله

قرآن ۹۸ ؛ ۱۱۱ ، ۱۲۹ ، ۱۳۳ ، ۱۶۲ ،

03/ 1 X3/ 1 P3/ 1 P5/ 1 / Y/ 1

· 77 . 470 . 724 . 770 . 714

٥١٥، ١٤٤٠ ١٤٤ - كتاب الهي ، كلام

مجيدا مصحف مجيد

قس ساعده ۳۹۸

قمر ۲۵ ، ۲۹۹

قيوم ٢٤٠، ١٤٠ -- الله

ک

كتاب البي ٢٧٦ ، ٢٨١

کتانی ۱۳۳۱

كلام مجيد ٨٩، ٤٩٢ -- قرآن

کنمان ۲۷۳ ، ۲۸۳

كنماني -- بعقوب كنماني کور قاف ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۸، ۲۳۵ فاف

كيخسرو ١٨٦ ، ٢٩٨

سىك

کیانی ۱۸۶

لقمان ۲۲

d. 037 , F37 , Y07 , K07 , + F7

متصوفه ۲ / ۳ سبه صوفي ، الصوفي ، صوفيان ،

اهل تصوف

مجوس ١٨٥

محمد (س) ۳۱۱، ۳۹۸، ۴۰۶— پیغامبر،

پیغمبر ، رسول ، شارع ، محمد مسطقی ،

مسطقين

محمد بن محمود الداري ٥٠٥

محمد مصطفی (س) ۲۹٤، ۱۹، ۲۵۶ سه

محبد (ص)

مريم (ع) ۲۱۸

مزامین ۱۸۹

مسیح (ع) ۱۵۷ - عیسی

مشائين ٢ ، ٧٤

مشتری ۲٤٥ ، ۳۲۰

مسحف مجيد ٧٣ ، ١٤٠ -- قرآن

مسر ۲۷۶ ، ۲۸۳ ، ۲۸۶ ، ۲۲۶

مسطقی (س) ۲۹۷ : ۳۲۲ : ۳۷۸ ، ۳۹۸ ،

--- محمد (س)

ملك مقرب ٢٨٩

ملك الموت ٢٦٠

ی

يمقوب [كنعاني] ٢٨٤، ٢٧٣ 444 (441 jag يوسف (ع) ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۶ يونانيان ٣٥٣ ، ١٥٤

المنان ٤٧٠ - الله منصور حلاج ٣٣١- حلاج [حسين بن منصور] واهب الصور ٤٤٨ موسی (ع) ۱۶۲، ۲۷۷ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹۱ ۳۳۲۱۹۸

ڻ

نوح (ع) ۴۳۲. ناكجا آباد ۲۱۱ ، ۲۷۳ نوری [ابوالحسین] ۳۳۱ — امیر القلوب

فيرست اصطلاحات

7

آب ۱۷ ، ۱۹ ، ۲۰ ، ۲۱ ، ۲۶ ، ۲۵ ، ۲۵ ، ۱۵۷ 444 '450 ' AAA

Tim, Y/, . Y . YY . / F , 3 F , Yo/, **484 . 484 . 488**

آخرت ۱۶،۳۶، ۲۲۲ ، ۱۲۳، ۶۸۳ ، ۱۶۳ FC45, FA , Y+3, X+3, +/3 آدممان ۳۸۶

آسمان ١٠٤

الف

14 10, 331, 101, 171, 1171 + 17 إتسال ١٧

اثير ٢٤٥ -- كرة إثير

ائيرى ٩٩ ، ١٠٤

اثیریات ۱۹ ، ۳۶۳ ، ۳۳۳

اجرام ٤٨ ، ٥٠ ؛ ١٠٠ ا عنصرى ۱۹؛ ـ فلكي ۱۰۳

اجزاء ٣٣ ؛ _ ناري ٢٢

اجسام ۷ ، ۱۱ ، ۳۲ ، ۲۲ ، ۲۳ ، ۳۵ ، ۵۵

. ነ•६ ፣ **ጓ**ቻ ፣ **ጓ**ወ ፣ ጓጓ ፣ ጓ٣ ፣ ጓΥ , WOQ , WEY , IND , 170 , 10V ۲۲۵ ۱ - اثیری ۱۸ ۱ - بسیط ۲۹ ارادت جزوی ۵۹ ، - کلی ۵۹ ارواح قدس ۱۰۷

1ct po, .p. 73/, 33/ , ro/,/r/ , **********************

> ازلی ۱۹٤ استمالت ۲۰ استقراء ٥

اسفل السافلين ٧٢

اسماء متباینه ۳۳۷ ؛ سمترادفه ۳۳۸ ؛ -

متواطيه ٣٣٩ ؛ _ مشككه ٣٣٩

اشراق د ۸ ، ۹۷ ، ۹۹ ، ۹۷ ، ۸۰۱

اشراقات ۱۰۰

اشعة الهي ١٠٢؛ _ قيومي ١٧٢

اصحاب حيل ١٨

اعراش ۲۳ ، ۲۹ ، ۳۴ ، ۳۵ ، ۵۵ ، ۸۵ ،

E. A . 140 . 179

```
اعمان ۹
       177, 172, 274, 270
                                  16以上 人/、アン、・ロ、ノロ、アロ、人の、サド
            برج ۱۲۱۱ - حمل ۲۲۲
                                  07, 77, 701, 101, 701,301,
                         برق ۲۲
  برودت ۱۹ ، ۲۷۷ ، ۲۷۷ ، ۲۵۳ ، ۲۵۳
                                          YOY , 177 , 178 , 10Y
                   برهان ۳۰ به ۲
                                                      الفاظ مشترك وسه
                                                            بسائط ۱۷
                         اسيط ١٥
                                                       الواح مجرد ١٨٠
                                                            اماره ۳۲۳
بسر ۲۸ ، ۲۷ ، ۱۸ ؛ ۱۸۸ ، ۱۲۹ ، ۱۷۱
                                                             امتداد ۱۳
E . 9 . E . Y , WOW , WW . MIA
                                                   امتناع ٥ ، ٢٢ ، ٤٤٣
                        113
                           Y 341
                                   امکان ه، ۱د ، یه ، ۳۲ ، ۱۱۸ ، ۱۵۲ ،
                        بالاهت ۲۹
                                   337, 187, 787, 487, 461,
                      بنطاسيا ٣٥٣
                          بود ۱۳
                                                             انقسال ۷ ا
                 بېشت ۲۳۲ ، ۹۹۱
                                  انوار ۱۰۲؛ ـ آسماني ۱۸۶؛ ـ الهي ۱۳۹؛
               بى نهايت ۹ ، ۵۷ ، ۸۵
                                  -حق۱۷۱، ۱۸۲، ۱۷۲، ۱۷۲، ۱۸۸، ۱۸۸،
                  بيت الاحزان ٢٧٣
                                  ۳۲۳ ؛ ـ ریانی ۲۷۲ ؛ لامنع ۹۹ ؛ ـ
                                                          مجرد ۹۷
              پ
                                                         انواع ۲۴، ۳۵
                      یاره یذیر ۱۹
                                                              اليت ٩٣
                          پسی ۱۶
                                                             اوضاع ۲۶
                    14, 18 .....
                                         اهل حکمت ۹۲، ۹۹ - حکیمان
              ت
                    تجدد ٥٦ ، ٥٧
                                                   ب
                    تجرد ۲۲ ، ۲۹
                                                               بخار ۲۱
                       تخصيص ٤٧
                                                             بخاری ۲۲
   المخيل ٧٨ ، ٨٨ ، ٢٩١ ، ١٧٩ ، ١٩١
                                  بدن ۲۳ ، ۲۳ ، ۲۳ ، ۲۳ ، ۲۳ ، ۲۳ ، ۲۳
                   تداخل ۸ ، ۳٤۳
                                   , 179, 40, YY, YW, Y+, TA
          تر ۱۸،۱۸، ۹۱۹، ۸۶۳
                                   , 140 , 141 121 , 104 , 144
                      ترك شكل ۱۷
                                 , 404 , 440 , 44. , 1Y1
```

تری ۱۳٤٤ ، ۳٤٧

3 5 7 1 7 7 4 , 7 7 4 , 3 7 7 1 0 1 3 ,

تسوف ۲۹۸ ت ۱۹۷۰ ۲ ۲۵۹۲ ۲ سیمه اهل تصوف تقدم ٥٠ ٨٥ ، ١٤٧ ، ١٤١ ؛ - زمايين ، ١٤٠ الايران والاستلى ١١٤٣ ـ المكاني الالاستاري Lety by a p تن ۳٥

112 V 1 تناسخ ۷٤ ، ۱۷۰ 1 to Comme تناهی ۱۱ المناز بلارك ٢٣٧ م ١٩٣٨ م ١٩٣٧ ع ١٠٠٠

112 ئمات ۱۳ 124 V تقیل مطلق ۱۷

Mai pr ثوابت ۲۹ ، ۱۹۱ 1 at homeland \overline{c}

جاذبه ۲۲ ، ۱۳۳ ، ۱۰۹ ، ۱۳۳ ، ۲۷ میان جانور ۲۰، ۲۷، ۰۹، ۱۸، ۲۰، ۲۰، ۲۰ دولهاری جانوری ۲۶ ، _ مطلق ۴۶ ۳۷ نان:-۱۲ شور جاوید خرد ۲۷۲ 😾

جبروت ۲۳ ، ۱۸۰، ۱۸۷ و ۱۳ بردي مالي جرم • ه ، _ اعلى ٦٤ ، _ سماوى ه » ﴿ رِجَاكُمُلُ 340, 7/ , 5/

جزو ۱، ۲۰؛ ـ لاینشجزی ۸

جزوى و ، ۳۳۷ ، ۳۳۷ ، ۵۷ ، ۵ میدة ing & P P . 17 جزویات ۲، ۲۰

13, 13, 70, 40, 644, 2 (12/1/2/4) 1 X EV 220 MAY: 177, 100, 189 1971 . 341 3 24 11 WEST . Kat. 2571

+ 1 1 1 0 p 1 2 1 2 1 2 1 2 1 4 1 7 1 7 1 7 1 7 1 برس بسيط مده، - فلكي عدة (والا كل و ١٣١٥) رين ولطيف ٣١ ، قرب محاط ١٣٠ ، قرير محيط ١٣٠

جسمانيات ٤٨ Wald of the payor

1.20 1 1 2 2 3 جسمیت ۳۸

جمادات ٤٤٨ They are and جمال مطلق ٣٩ with my y

جنرانيدن ١٥ 1.26/2 41

جنباننده ٤٨ Table & Tracky جواهر ٨٧١١ ، ٨٠و١٤ ؛ ٥ وجسما الي ٢٥٣٤ في ١٦

ب بد مر برد و حالمي بر ٣٩ ٤. ، م ٢٩ ٤ ر م بر ٢٤ ٤ ج. يوايد عقلي ٩٩٠ ــ فريشتگان ٤٤٦ ؛ ــ نخيسېتين٤٤٤

11.11.11.11 جود ۲۳ جام كيتي لما ٨٧٠ × ١٨٠ ، ٢٧٧ شيري إن جوهو إن ١٨٠ في الم يا ١٩٠٤ من الم عام كيتي لما ٨٧٠ من الم

· 45 *** & 444 · 444 · 141 · 104 -162/2 +3 m 2 +8 m 1 2 + 7 , WAO , WEW علوی ۴٤٣ ؛ - فرد ۸ ، ۴٤٣ مراريد قديمين عقلی ٩٦ ؛ - مباین ١٠٥ م ير ج مفايرق ١٠٠ ين المركب المركبة المراجبة المراجبة المراجبة المراجبة المراجبة المركبة الم

جهات ۱۱، ۱۲، ۵ ، ق المكان ٤٧ المكان

٠٠ ، ٥٩ ؛ _ عقلي ١٩ مع ، ٥٠

441, 401 E171 141 . 341 NEWALLY WELL OF CO. 一「かつきいんのういいできずらてあるというかる! ور وعنصور المرا برسوم الريري ورس

المحتكم كلي ه - حکیمان حَكَيْمَانَ ٧٤ ٪ ٨٧ ﴿ هَا خَكُمَتُ:، حَكُما، حكمامي البدات حواس ۲۷ ، ۳۰ یہ باطن ۲۸ ، ۲۹ ؛ سظاهر حيوان ٢٢ ، ٢٧ ، ٤٧ ، ٢٨ هـ٤٤ حيوانات ٤٤٨, ٩٤٤ خره کیانی ۱۸۹، ۱۸۷، ۱۸۷ WE & " WEV . WE'Y DIE-خلاء ۲۲ ، ۱۳ ، ۱۲ ، ۲۲ ، ۲۰ خيال ۲۰ ،۷۷، ۱۳۱، ۱۳۵، ۹۰ غ، ۱۱۱ خيالي [قوم] ٤٠٧ ﴾ خين محض ٣٩ ، ٩٠ ، ٢١ ، ١ ور رور ورو مرود المرود المرود المرود والمرود و ريدانيه لادر با ١٩٩٠ ب ١٩٩٠ ب

て. حادث ۱٤ ، ٣٥ ، ١٤ ، ٢٤ ، ٥٥، ١٥٧ ، ٥٩ ، حكمالم سه حكيمان إل عالميات ١٠٠١سه 77 . 4 . 37 حادثات ۱۰۰ حال ۳٤٠ حافظه ۳۰ م ۸۸ م ۱۳۸۸ حاری ۲۵، ۵۳ حدوث ۶۹ ، ۵۱ - ۸۱ ، ۸۴ ، سفاتي ٤٤ : احيز ۱۵ ، ۳۹ ، ۱۵۰ ، ۱۳۹ ، ۱۶۱ ، The second of th حرارت ۱۹ ، ۲۱ ، ۲۲ ، ۸۵ ، ۲۲۲ ، ۳٤٥ بحركات ١٠١٨ ٧٥. ـ نه٥٠ ، ١٠ ٨ ، ١٠ ١٠ ١٠ ١٠ ١٠ ١٠ ١٤١ ، ٣٧ عالت الماريب بالملاك ٨٩ الله ١٩٥ ، ١٦١ ۹۹ ؛ ـ دوری ۱۵۳ ؛ ـ فلك ۴۶ ؛ ـ ا مستقيم ١٥٤ حرکت ۷ ، ۱۱ _ ۱۰ ، ۲۰ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۱۱ خشکی ۲۶۳ ، ۲۶۳ ٨٨، ١٣٧ ، ٨٣٨ ، ١٥٧ ، ٨٥١ ، ١٩٣١ أَ خَفَيْفُ مُطَلَّقٌ ١٠٧ . 1777 . 181 . 381 . 737 . 77% . 034 , P34 , KOH , POH , YEA , ۳۸۳ ؛ - ارادتی ۱۵ ؛ - دوری ۱۶ ، ۲۰، ۹۸ ؛ _ طبیعی ۱۵، ۹۸ ، ۱۵۰ ؛ ا قسری ۱۵، ۱۸، ۱۵۰ استقیم کی ۱۸، ۱۸ حس ٢٦ م ٣١ ؛ ــ مِشتَنْكُ ٩٧٤م مِثْمُ وَكِي مُرَّ -404 41/4 1 /AY - 141 -144 حق اول ۱۸۲ حقیقت ۳ ـ ۵ ، ۷ ، ۱۳ ، ۱۰ ، ۱۳ ، ۱۶ ؛ این کار این ۲۲،۲۱ المرابط والمرابط المرابط المرا نفس ۲۹ ، حكمت ١١٠، ١٨ ، ١٨ ، ١٨ من المراجع المود لأج المراجع ال

س

سبکی ۲۷

سختی ۲۷

سرد ۱۸، ۲۰، ۲۲، ۳۰۱، ۸۶۳

سردی ۱۹ ، ۳٤۳ ، ۳٤٧

سرما ۱۱ ، ۱۸ ، ۲۱

سلسلة عقول ٣٥

سلطنت كماني ١٨٦

سماع ۱۲۲، ۲۲۰، ۲۲۲، ۱۲۳

سماوی ۱۵۱

سماویات ۲۸، ۲۸ ق

---- X1 , Y7 , YX , 0 + 1 , PY , , 494,

404 , 404

سنکی ۲۷

سيمرغ ٥١٣

سبكي ۲۷

سخفته ۲۷

ش

شايع ٧

شبق ۲۸

شجاعت ۲۸

شره،۱۳

شركت ت

شعاع ۱۲، ۲۸، ۲۹، ۳۲

شكل ١٠، ١٧، ٢٤، ٣٤ - به ترك شكل

شم ۲۸ ، ۲۷ ، ۹۷ ، ۹۰ ، ۱۲۹ ، ۲۸ ، ۲۸

404 . 407 . 44.

شوق افلاك ١٠٠

شهرستان جان ۲۷۵

شهوانی ۶۹، ۸۸، ۲۳۱. ۱۵۱، ۱۵۳، ۳۴۳

ذات ۲۲ . ۳۹ , ۳۹ ، ۲۲ ، ۳۲ ، ۲۳ ، ۲۰ نان

,90, 47, 47, 78, 70, 08, 08,

13/ · Y3/ · / 17/ · 9Y/ · 7X/ ·

واجب الوجود ٣٦ ، ٣٨

ذات ذلب ۲۲

ذا کره هه۳

ذوق ۲۸ ، ۲۷ ، ۲۹۱ ، ۲۷۱، ۲۰۳ ، ۳۰۳

ذومكان و ٣٤٠

ر

رازقی ۳۸

رطوبت ۱۹، ۲۸ ، ۲۹ ، ۲۶ ، ۱۳۲،۲۰۳۱

2041.13

رعد ۲۲

روان کویا ۸۶

روح کی ۱۳۳۰ ، ۱۲۸۰ ، ۱۲۸۰ ، ۱۲۸۰

١٩٤ ، ٢٢٢ ، ٥٥٥ ، ١ ٤٤ ـ حيواني

٥٥٥؛ ـ طبيعي ٢٩، ٨٩، ٢٠١ ١٣٣١،

٢٥٣١ قدسي ٢٢١١ نفساني ١٣٣١٣١،

404

ز

زره داودی ۲۳۱

زازله ۲۲

\$\$ 1 , 777 , 777 , 757 , 763 ,

272

زغهرين ۲۶۵ سه کرڅ زمهرين

زمینی ۷۱، ۱۸، ۹۴، ۴۴، ۴۰۱، ۷۵۸

عاشق ۱۰۳ عاشقان ربانی۲۰۰۰ عاقل ۱۰۵

عالم ۸۷۸ ، ۳۸۸ ؛ - اثیر ۲۰ ، ۱۰۲ ؛ -ائیری ۱۳۱؛ – اجرام ۱۲۹، ۳۳۴، - اجسام ۸۷ ، ۱۲۲ ، ۱۳۳ ، ۵۳۳ ، ۵۳۳ ، ٣٤٦ ؛ - ارواح ١٣٣٤ - اعلى ١٦٥ ، ۱۸۷ : - امل ۱۹۷ : - بي نهايت ۱۸۷ جبروت ۲۰ ، ۷۰ ؛ ـ جرم ۲۰ ؛ ـ جسمانی ۳۷۳، ۴۷۵، ۴۷۵؛ سحق ۱۹۱۱ ـ خلق ۱۳۲ نـ روحانی ۳۷۲ ، ۲۱۷ ، ۲۱۹ ؛ ـ سافل ۲۱۷ ؛ سملي -! Y+4 , 191 , 178 , 1, + + , 44 طسمت ۷۰ ، ۲۷، ۲۰ ٤٠ عقل ۱۲، ۲۰ ١٦٩ ١٦٠ • ١٤١، ١٣٩ ، ١٤١ ي عقلي 70 1 KF , 741 , 191 , 781 !-علوى ١٨٢١٨٦، ١٩٠٤ عناصره ٤٤٤ س عنصر ۱۸۰، ۲٤۷، ۲۶۶؛ ساعتصری ٥٤ ، ١٤٨ ، ١٦١ ، ١٧٧ ؛ _ عنصريات ٣٤٣ ؛ _ غرور ٢٢٢ ، غيب ٢٤٩ ! _ غیبی ۱۷۸ ؛ ، سفانی ۱۹۶ ؛ سفاس کون و فساد ۲۸۹،۲۸۸ و ۳۵۰ نام کا ، 7+31- محسوس ١٦٢١ ... ممقول ١٦٢١ \$ ٦ ١ ؛ ـ معقولات ٢٠ ، ٨٠ ٤ ، ١ ١ ٤ ؛ ــ معنويات ٣٤٦ ؛ .. مفارقات ١٦٢ ؛ ... ملك ١٧٤،٦٥، ملكوت ١٩٢،٦٥، ٩٤٤ استفس ٢٥ ، ٦٩ ، ٦٩ ؛ – لفوس

شهوت ۲۹ ، ۹۹ ، ۱۷۱ ، ۱۷۱ ، ۳۹۸،۱۹۹۰ صو

۰۵، ۲۰۱۶ !.. واجب الوجود ۳۱ صفت ۰، ۷، ۳۲، ۳۲، ۱۱۲، ۱۲۶، ۱٤۰، ۱۶۰ --ه صفات

> صفراء ۲۰۵ صدم ۱۹۲

صور ۵۵ ، ۵۸ ، ۳۲ ، ۳۵۶ ، ۳۵۶ ؛ سابت ۲۶۱ - سه صورت

ض

ضرورت ٥

ضروری ۳ ، ٤ ؛ ــ العدم ۱۳۶؛ ــ الوجود۱۳۶ ط

طبع ۱۰ ، ۱۹ ، ۲۷۷ ، ۱۰۰ ، ۱۰۹ ، ۲۷۷ ، ۲۷۲ مسه طبیعت ۲۷۹ ، ۱۰۰ - پنجم ۱۰۳ ؛ ـ خامسه

طبیمی ۹ ، ۸۶ طلسم ۲۷۱ طول ۷ ، ۲۲ ۱۹۶ ؛ ـ نور ۲۵، ۸۱ ، ۹۰؛ ـ وحدت ۲۵، ۳۲۵ .

عدالت ۱۸

عدد لایتناهی ۲۲

عرضی ۱۱

عشق ۹۹ ، ۰۰ ، ۲۰ ، ۹۷ ، ۸۲۲ ، ۲۷۲ عفت ۸۳

عقدة ذاب ١٤٨ ، ٧٥٧

عقل ٥٠ ٪ ، ٩ ، ٤ / ، ٠٣ ، ٨٣ ، /٤ ، ٣٤ ،

٥٤ ، ٨٤ ، •٥ ، ٢٥ ، ٣٥ ، ٨٥ ، ٥٥ ،

٥٢ ، ٨٢ ، ٤٢ ، ١٨ ، ٣٤ ، ٤ • / ، / ٣/ ،

٨٤ / ، ٤ / ، ٢ ، ١٨ ، ٣٢ ، • ٨ / ، ٢٢ ،

٢٠٢ ، ٥٠٢ ، ٨٢٢ ، • ٧٢ ، ٢٢٢ ، ٥٠٣ ،

٢٠٣ ، ٥٨٣ ، ٨٨٣ !- اول ٧٩ ، ٧٤ ،

٨٤ / ، / ٢ / ، / ٨٣ ، ٢٨ ؛ - دوم

٣٥ / ٨٤ / : _ دهم ٤٥ ، ٨٤ / ؛ - سوم ٣٥ !
١٠ نهم ٤٥ ، ٢ ، ٧٩ ، • ٨ / ، ٢٨٣ ،

٨٤ ؛ _ محض ٩٨ / ؛ _ مستفاد ٥٤ ؛
٨١ مفارق ٨٥ ، ٣٥ / ، ٣٢ / ؛ - نهم ٤٥ ،

--- معقول

عقلی ۷۰۱، ۱۳۵۸، ۷۰۶، ۵۰۶، ۱۰۱۶ حقلیات ۲۲۶

عَلَاقَه شُوقَى ٥٠٥ ؛ ــ عرضي ٥٠٥

علت ۳۲ ، ۳۷ ، ۲۶ ، ۳۶،۰۶ ، ۲۰، ۳۰ ، ما ۵۰، ۲۰ ، ۲۰ . تمام ۳۲: علل عقلی ۵۶: غائی ۳۰: فاعلی: ۱۰۳: ۱۰ مادی ؛ _ وجود ۳۶ - علل

علل ۹ ، ۶۹ ، ۸ حلت

علم ٣٩؛ _ ابجد ٢١٧ ؛ _ الهي ٢؛ _ وحداني ، ٢٠ ؛ _ وحداني علوم علوم علوم ٤٤ - علوم علوم ه٤ - عملم

عمق ۱۲،۲

عناسی ۲،۲۴ ای۷۷۱ -- عنصی

عنایت ۱۹ـ ازلی ۲۵۱؛ الهی ۲۳۱ حق۳۳، ۲۶

عنص ۲۵۷ ، ۴٤۹ سه عناسس ، عنصری ، عنصریات

غ

غاذیه ۱۳،۳۳۱، ۵۰۰، ۱۳۳،۳۱ میناد

غایت ۱۳،۱۱

غضب ۱۷۱، ۱۵۲،۱۵۱،۹۹،۷۹ ، ۳۹۷ مس*ه* غضبی سب قاهر ۱۰۶،۱۰۳

ك

كالنات ٦٠

7 & 10 & 12 = 25

کروبیان ۲۲، ۱۹۹

كرة الير ٣٤٧، ٣٤٨

كرة زمهرير ٣٤٨

كمبة الازل ٢٣٤

كعبة الايمان ٢٣٤

کل ۲۳،۲۵ ک

کلمات کبری ۲۱۹

كلمات وسطى ٢١٩

كلمه ۲۷۲ - طينه ۲۸۲،۲۸۸ ۱۳۷۲ مدلح

کلی ۳۳۷،۳۳۹،۰

کلیات ۲۰

كمال ٢٩، ٧٤، ١٣٤ - مطلق ٢٩

كمست ١٤

كواكب ثابت ٣٥٣

کون ۲۶

کون وفساده، ۱۹، ۲۰، ۲۰، ۱۹۶، ۲۷۳،۱۷۷،

200, 221, 1220, 404

کیان خره ۱۸۲،۱۸۲

كيفيات چهاركانه ٢٧،١٩٨ كيفيتچهاركانه

كيفيت ٢٠

كيفيت چهاركانه ٢٥٠٠ - كيفيات چهاركانه

كائنات ٦٠

25

کران ۱۰۳

کرم ۱۸، ۲۰، ۸۶۳

كرما ١٦، ٢١

عشنی ۳۹۳،۳۵۱، ۸۸،۶۹ --- غصب **ق**

فاعل ٢٤، ٥٥ ، ٨٥ - فاعلى

فاعلى ١٤ -- فاعل

فرشته ه ه ی بر فرشتگان ۲۷، ۱۰۷، ۴۳۲،

٢٤١، ٥٥١، ٢٥١ مقرب ٢٣١،٣٣٤

قر تورانی ۸۱

فساد ۲۰۲۶ م

فعل ٣٣،٧٤.٤٥

فلك ٢٢، ٨٤،٠٥،٣٥،٤٥، ٥٩ ، ٤٢،٥/٢،

037, F37, A07, FM3, YFM, YM,

٣٨٣؛ اطلس ٢٦٠؛ - اعلى ٥٠،٥٠٠ -

اول ۲٤٧،٧٤٥،٧٤٣ اس اول ۲٤٧،٧٤٥،٧٤٣

٠٠٠٠ جهارم ٥٤٧١ دوم ١٤٧١ ٥٤٧٠

٧٤ ٢ ١ - سيم ٤٥،٣٤ ٢ أ - قمر ١١٤٥،

٧٤٣،٥٤٤١ متوسط ٤٢٤١ هشتم ٥٥٣

فلكي ١٥٩،١٥٦

فنا ٢٥ ا ـ اكبر ٢٧٤ ا ـ درفنا ٢٢٤

ق

قدر ٥٥، ٢٠ ، ٦٠ 🗝 قضا وقدر

قدرت ۳۹

قسر ۱۷،۷۸

ازلی ۵۵۰

قوت إنفعالي ١٦٣٪ شهواني٢٧٪ ١٨٨٢أ غضبي٢٧،

٨٧١ ـ فمل ٣٣١ ـ قاهره ٢٩١ ـ محركه

۲۲۱ زوعی۲۲ های نبات۲۲ اـ های

نبائی ۳۱ ؛ ـ های حیوانی ۲۲ ؛ - غادیه

77.77

متفکره ۳۰ متقدم ۱۶. ۲۶ ، ۳۶،۲۳

متناهی ۱۰ مثال کلی ۱۱۱

مجامع ٥

مجرد ۳۷ ، ۳۹، ۱٤ ، ۶۱ ، ۸۱، ۲۵، ۲۸

> مجردات ٤٧، ٢٧٦ مجردان ٧١، ٢١١

> > محال ۳

ADELL \$1/1 , 7/1 , 0/1 \$/1 , 600 , /50

محركات ٩٠

محرکه ۸۸، ۱۳۲

محسوسات ۳۰ -

محل ٢، ٧، ٣/١٤ ١، ٥٢، ٧٣١، ١٤/١٨٢١،

- 1727 , 721 , 72+ , 170 , 179

صفت ٥٦٥

محسوس۲۵، ۵۳ -- محسوسات

محيط ١٥

مخسسات ۳۵، ۲۱

مدرکه ۸۸

مرجع ۲۳، ۲۳، ۳۱، ۲۱، ۲۳، ۲۲، ۲۲،

041, 441, 431, 031, 001,401,

******* . ******** . ******* . ******* . ******

مرکب۱۱۱ سه معتدل ۱۹

مرید ۳۸۹

مزاج (آدمی ، نبات ، حیوان) ۲۹ ، ۳۰ ،

7 . 7

كرمي ٠٠، ١٥٧، ١٤٤ ٣٤٧، ٧٤٣

کربزی ۱۹

کیسودار ۲۲

.1

لاموت ٥٠، ٥١٥، ٢٢٩، ٣٢٤

لاهوتيت ١٦١→ اللاهوتية

اللاهوتيه. ٧٤ →لاهوتيت

لطيف ١٣، ٢١

لغت يارسيان ١٨٦

الفظ جزوى ٣

لفظ کلی ۳

لمس ۲۷، ۸۷، ۵۰۱، ۱۲۱، ۲۵۳، ۵۳۳

لوامه ۳۷۳

لوح ۱۸۰

6

مادت ، ٥٥ -- ماد،

ماده ۱۳۷ ، ۱۳۹ ، ۱۳۷ ماده

494,401, 184, 47 asmla

ما لایتناهی ۹۹، ۹۳

ماهیات ۱٤۲، ۸۱

ماهیت ۵ ، ۵۳ ، ۲۳

ميدلي ۳۸، ۲۶۱

متأخر ١٤

متألهان ۱۷۸

متجدد و٥

متحرك ١٦

متخصص ۲۹

متخیله ۳۰ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۸۰ ، ۲۰۱ ، ۲۸ ،

/4/,74/, X//, +\$/, /\$/, 00%,

204,414

هسبب ۹۱ : ۱ الاسباب ۲۸ مشارك ٤ مطلة ٢٥ and 443, 443; 443 معادن ۲۲ معراج ٣٧٥ معقولات ۳۰، ۳۱، ۵۰، ۵۲، ۲۰، ۲۸، 201,200,140,111,101,79 204 معلول ۱ ، ٥ ، ٤ ، ٤٤ ، ٢ ٥ ، ٣ ٥ ، ٥ ٥ ، ٥٠ ، ٢٧ ، ٢٤٧ ؛ _ تام ٣٣ --معلو لات معلولات ۹ ، ۳۶ ، ۳۶ ، ۹۶ -- معلول معنی کلی ۳، ۳ مفارق ۲۲ مفارقات ۲۷۹ asset Y \$ مفكره ١٣١ ، ٣٥٥ مقامله ٧٥٧ مقاديرع٧ مقدار ۱۰ ، ۱۷ ، ۱۶ ، ۱۵ ، ۲۶ ، ۲۵ مكان ۹ ، ۱۲ ، ۱۵ ، ۱۲ ، ۱۲ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ مكان 331, 351, 451, 641, 477, 187 . 134 . 434 . Y37 . . os . ١٣٤، ٢٩٤؛ _ جسم ١٣ ؛ _ حقيقي 14 14 = 3/10 ملاست ۲۷ ملاقی و ، ٧

ملك ٤٤، ١٦٢

ملکوت ۸۰، ۱۰۲، ۱۰۷، ۱۰۳، ۱۵۳، 141, 141, 141, 041, 141, 141, ۲۸۷، ۲۸۷، ۲۲۷! ـ بزرک ۲۵ ؛ ـ کوچك مستنع ١٤٢، ٣٣ ، ٨٨ ، ١٤ ، ٣٢ ، ١٩ ، ٨٣٨ ، ٧٧٩ ، ١١٤ ، ١١٤ ؛ ١١٨٠ ٢٣٣١ - لوجود ٢٣ ، ١٣٥٠ ، ١٣٧٨ ، 212,217,479 ممکن ۳، ۶ ۳۲، ۳۳، ۳۳، ۳۳، ۳۸، 13 ,33 , 17, 18, 78 , 38 ,071, , WWX , \ EX , \ E0 , \ EV , \ E . ٤١٢ ؛ - اشرف ١٤٩ ؛ - خسيس ٤٥ ، ٠٥١؛ ـشريف٥٤، ٥٥١؛ ـ العدم١٤١؛ ـ الوجود ٢٣، ٣٤، ٣٦، ١٣٤، ١٣١، WX+ , WYX. 1 Y0 , 1 £ 1 , 1 M4 ممکنات ۲ ، ۳۳ ، ۱۶ – ۶۳ ، ۲۳ ، ۹۷،۹۰ ممکنات 17+ 114 , 184 , 187 1 41 مميزتام ٩٢ منطق ۱۱٤، ۱۱٤ مواليد سه كانه ٢٧٠٠٢٢ موسوفات ۹، ۳۷ مولده ۲۷ ۱۳۲۱ ، ۵۱۱ ۳۹۳۱ میل ۱۱۳س مستقیم ۱۸

ڻ

نابود ۱۳

ناسوت ۳۲۹ ۲۹۳

نامید ۲۷، ۱۳۲ ، ۱۹۳ ، ۱۹۳

نبات ۲۲، ۲۷، ۵٤٥ -- نبات

نباتات ٤٤٨ - نبات

نامحسوس ۳۰

نبوت ۲۵

نېي ۹٥٤

ارمى ۲۷

نزوعی ۱۳۲

نفس ۳ ، ۲۷ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۱ ، ۲۱ ، ۲۸ ، ۸۱ ،

YY. XY : X : X : X : A : A : A : Y . Y . Y Y

F+1. X+1, P71, 741, 041, P71,

174,174,109,104,129,124

PF1, 174, 741, A41, +A1,7A1,

XF4, YY4,6Y4, YY4, YX4,YP4,

_! £0 \, £ £ \, £ £ \, £ £ 0, £ £ \, £ \

آسمانی ۲۲ ایسماوی ۹۹ یه فائض ۲۰ ۱ یه

فلك ١١٥٣! فلكي ٤٤٧! مردم ٢٥٠ -

مستنسخ ١٠٧٠ عطمتنه ٢٢٧ ٢٧٣ :-

ملکی ۱۷۷ ؛ _ ناطقه ۳۱ ، ۲۸ ، ۷۷ ،

. ١ ٧ ٠ ١ ٤ ٠ ١ ٠ ١ ٠ ٢ ٠ ١ ٢ ١ ٢ ١ ٢ ١

P7/ 1/0/1 50/1 X0/ 10/1 1777 ٠١٤، ١٥٤ ؛ هاى ناطقه ٤٩، ٩٠

نفساني ١٩٤

نفوس ۱۷۳،۷۲، ۲۲، ۲۵، ۸۲، ۲۲،۷۳۱

177 /0/ , 30/, 00/, 70/, 77/,

1 / A 4 / / A 0 ' 1 A W 1 ' A A / 1 Y A 1 / Y A

-! £ £ 7, £ 47, £ 40 , £ 42 ! 1 9 7 . 1 9 1

افلاك ٧٨ ١٠٧٠ ؛ ــ بشرى ٧٧١ ؛

سـ سماوی ۹۳ ، ۵۰ ؛ سـ فلکه ۲۵۲ ،

١٧٤ ، ١٧٦ ٤ ـ قدسي ١٤٤ ، ١٤٤ ،

٤٤٩ ـ مديره ٧٧١ ـ ملكوتي ٢٧١ يـ

نقل ۱۳ ، ۹۰ ؛ کردن ۲۸

نور ۹۵، ۹۹، ۱۰۹، ۱۰۹، ۱۰۹، ۱۰۹، انوار

١٨٣ ؛ الانور ١٨١ ؛ - اليي ٢٥١،٥٨١ ؛ -

باری ۹۷ ؛ - جرمی ۱۸۲؛ - حق ۱۹۳،

٥ ٢٩٠١١٨٠ اس عارض ١٩٤٤ عقل ١٩٩١ ـ

فلك ٢٤٤٦ ـ قاهر ٩٩ ١ ـ قدس ١٠٧٤ ـ

قیوم ۱۰۳ ؛ ـ قیومی ۱۰۲ ، ۱۹۱ ؛ ـ

قيوميت ١٦١؛ ــ مجرد ١٨٢؛ ــ الوهبت ۲۹۰ ؛ ... های قاهر ۹۹

نوع ۱۵، ۲۲

نه فلك ١٤٨ ، ٢٨٣

الدرلك ١٨٦

تيرين ۲۵۷

واجب۲۳،۲۶،۳۶، ۵، ۱۹، ۰۲/،۸۳۳

٠٩٠ ، ١٢٤ ؛ - العدم ١٣٥ ؛ - الـوجود

14, 77, 17, 17, 12, 10,70,

74 , 37, 14, 78 , 38 , 341, K41,

. \ 29 . \ 20 . \ 22 . \ 27 . \ 20

. 171 . 170 . 100 . 107 . 101

814, 814

واحد مطلق ۲۶

ا وأهب الحيوة ١٣٩

ا واهب صور ۲۳،۹۲

وجوب ۵۲ ، ۵۲ ، ۹۲ ، ۱۳۷ ؛ وجود ۳٤

448 , 40

وجود ۱۰ ، ۱۱ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲ ، ۲۹ ، ۱3 ،

P34 . Y64

هیأت ک۸ ، ۹۵ ، ۱۲۷ ، ۱۲۳ ، ۱۲۸ ۲۸۸ 44. هیاکل ۱۹۳ - هیکل هيكل ٢٩٥ - هياكل هیولی ۱۹ ، ۳۵، ۵۰، ۲۲، ۳۳،۷۱ ۱،۲۵۱، مشترك ۶۵ هيوليات ٦٢ alias 47 1 771 1041 707 ي يابس ٦٤

يبوست ١٩ ، ١٤، ٢٧٦ ، ٢٥٣

يبن ۲۸۸

, 144, 140, 01, EX, ET, EM ۱۸۳ ، ۱۶۰ ، ۱۳۷ ، ۱۳۵ ، ۱۳۹ ، ۱۸۴ ، ۱۸۳ ۱۱۱ هويت ۱۱۱ هويت ۱۱۱ هويت ۱۱۱ 244 وحدت ۲۶ ، ۱۶۱ وصف ٤ ا_ عام ٤ 75 , 17 وضعى ٩ وهم ۱۳۸ ، ۲۰ ، ۳۰ ، ۲۸ ، ۱۸۸ ، ۱۳۱ ، ۱۹۹ ، Y11, 2.4. 400,141 وهمي [قوم] ۲۰۶ æ 444, 401 : 1441 47 Amila هفت آسمان ۳۸۵ هفت زمین ۳۸۵

فهرست آیات قرانی

سورهٔ ۴ (النساع) ـ ۳۲ س ۱۹۲ ؛ ۶۸ س ۱۶۶؛ ۷۷ س ۲۲۲ ؛ ۲۷ س ۲۳۶ ؛ ۲۸ س ۲۲۲ ؛ ۲۸ س ۲۷۲ ؛ ۲۱۸ س ۲۷۳

سورهٔ ۵ (المائلة) ـ ۱۸ س ۱۸؛ ۱۸ س ۱۸، ۱۲ ص ۱۹۱؛ ۹۹ س ۱۹۳

سورة ۶ (الانعام) - ۱ ص ۲۲۱؛ ۱۵ ص ۱۳۹۷؛ ۵ ص ۷۷ ؛ ۲۱ ص ۱۳۱، ۲۷ ص سورة ۶ (الانعام) - ۱ ص ۱۳۲؛ ۱۵ ص ۱۸۱؛ ۹۱ ص ۱۹۰ ص ۱۹۰ ص ۱۹۰ ص ۱۹۰ ص ۱۹۰ ص

سورهٔ ۷ (الأعراف) - ۷ س ۱۹۲۵ س۱۹۲۷ ۲۳ س ۲۹۱ ۲۹ س ۱۹۲۱ به س ۱۹۲۱ به س ۲۲۱ به س ۲۹۱ به س ۲۲۱ به س ۲۹۱ .

سورهٔ ٨ (الانفال) - ١١ س ١٩٨؛ ٢٤ س ١٧٧.

سوره به (التوبة) ـ . ٤٠ ص ٢٢١؛ ١٩٤ ص ١٦٨ ؛ ٨٨ ص ١٣٩٩ من ١٩٨ من ١٩٨

سورة ۱۹ (يونس) - ١٠ س ٢٦٦؛ ٤٩ س ٢٦٠؛ ٦١ س ١١٧ ؛ ١٦ س ٤١٨

سوره۱۱ (هود) - ۱۰۲ س ۲۲۳ ؛ ۱۰۸ س ۱۶۶ ؛ ۱۰۸ س ۱۶۶ ؛ ۱۰۸ س ۲۶۱ ؛

سورهٔ ۱۲ (یوسف) ـ ۳ س ۲۲۱؛ ۶ س ۲۸۱؛ ۲۱ ص ۱۹۱؛ ۵ س ۲۷۳ ؛ ۸ د س

سورة 14 (الرعد) _ ٣ م ١٦٧؛ ٢٩م ١٧٦ ؛ ١٨ م١٩٨٠.

سورهٔ ۱۹۱۹ ابراهیم) - ۲۱ س ۱۹۱۱ ۲۹ س ۲۲۱ ت ۲۹ س ۳۰۱۲ ۳۰ س ۱۹۱۰ ۳۳ س

سورة ۱۵ (الحجر) - ۱۹ س ۱۹۲۱؛ ۲۱ س ۱۱۵۸؛ ۲۱ ص ۳۰۵؛ ۲۹ س ۱۹۲ ؛ ۲۹ س ۲۹: ۲۹ س ۱۲۲ ؛ ۲۹ س ۲۱۶، ۲۹ س

سورهٔ ۱۶ (النحل) ـ ۸ ص ۱۱۶۱؛ ۵۲ ص ۱۲۱؛ ۵۱ ص ۱۲۱؛ ۵۹ ص ۱۷۲؛ ۲۲س ۱۸۱: ۳۳ ص ۲۹۰ ؛ ۱۰۱ ص ۱۸۱

سوره ۱۲ (الاسراء) - ۲۱س ۱۵۱۱ ۱۳ س ۲۰۱۱ ۹۳ س ۲۰۱۱ ۱۹ س ۲۸۱ ۱ ۲۷ س ۲۰۱۱ ۱۹ س ۲۸۱ ۱ ۲۷ س ۲۰۱۱ ۲۷ س ۲۸۱ ۱ ۲۷ س ۲۸۱ ۱ ۲۷ س ۲۸۱ ۱ ۲۷ س ۲۸۸ ۱ ۲۸ س ۲۸۸ ۱ س ۲۸۸ ۱ س ۲۸۸ س

سورهٔ ۱۸ (الکهف) - ۱۰۹ س ۱۰۹ ؛ ۱۰۹ س ۲۱۹ .

سورهٔ ۱۹ (مریم) - ۱۷ من ۱۳۶ ۱۷۱ من ۱۲۱، ۱۹ من ۱۳۶ ۱۳۲ من ۱۳۲۰ ۲۰ س ۱۳۲ اس ۱۳۸ من

سوره ۴۴ (طه) ــ ه س ۱۸۱۱ ۱۰ س ۱۰۱۱۸۹ س ۱۲۱۱۹ س ۱۸۹۱، ۵ س ۱۶۱۲ ۲۵ س ۱۸۲ ۱۳۹ س ۱۲۲ ۱۳۹۱ س ۲۲۲ س ۲۲۱ س ۲۲۳.

سورهٔ ۲۱ (الانبیاء) ـ ۷ س ۱۹۸؛ ۱۰ س ۱۹۰؛ ۲۰ س ۱۹۵؛ ۲۱ س ۲۸۸ .

سورهٔ ۲۲ (الحج) ـ ۱۱ ص ۲۰۵؛ ۵۱ ص ۱۷۵؛ ۶۱ ص ۱۹۱؛ ۲۹ ص ۱۹۱؛ ۲۷ ص ۱۹۰؛ ۲۷ ص ۱۹۰؛ ۲۷ ص ۱۹۰؛ ۲۷ ص

سورهٔ ۳۳ (المؤمنون) - ۱۵ س ۱۰۰؛ ۱۱ س ۱۳۵؛ ۲۰ س ۱۸۸؛ ۹۰ س ۱۳۰. سورهٔ ۳۳ (النور) - ۳۵ س ۱۲۷؛ ۳۵ س ۱۸۷؛ ۳۵ س ۱۸۸؛ ۳۵ س ۱۹۷؛ ۳۵ س ۱۹۳۱؛ ۵ س ۱۷۷؛ ۲۱ س ۱۷۷؛ ۳۱ س ۱۷۷؛ ۳۱ س ۱۹۳؛ ۳۱ س ۱۹۳۹ ۱۲ س ۱۹۳۰.

سورهٔ ۲۵ (الفرقان) ـ ۷ س ۳۲۷ ،۰۰ س ۱۹٤.

س*ورهٔ ۲۴ (الشعراء) ـ ۹۳س ۱۸۱: ۱۹۳ س ۱*۹۰۰ .

سورهٔ ۲۷ (النمل) ـ ۲ س ۱۸۱۱ ۷ س ۱۸۹ ؛ ۷ س ۱۹۰ ؛ ۸ س ۱۸۱۱ ۸ س ۱۸۱۱ س ۱۸۲۱ می ۱۸۲۱ می ۱۸۲۱ می ۱۸۲۱ میلاد میلاد ا

سورهٔ ۲۸ (القصص) - ۲۹ س ۱۸۹؛ ۸۸ س ۳۲۹.

سوره **٢٩ (العنكبوت) ـ ه** ص ١٦١ ؛ ٢٢ ص ١٩٠ ؛ ٢٤ ص ١٧٠ ؛ ٢٦ ص ١٧٣ ؛ ٢٦ ص ٢٤١ .

سورة ٣٠ (الروم) - ١٤ س ١٤١ ١٩١ س ١٤١.

```
سورهٔ ۳۱ (لقمان) ـ ۱۹ س ۱۹ ؛ ۲۲ س ۲۱۹.
```

سورهٔ ۳۲ (السجادة) ـ ۲ ص ۱۲۱۱ ۸ ص ۱۲۱۱ اص ۱۳۹۱ ۱۷۱ ص ۱۷۱۱ ۱۷۱ ص ۱۳۵ .

سورة ٣٣ (الاحزاب) ـ ١٤ س ٩٩٩؛ ٢٢ ص ١٤٦ .

سورهٔ ۳۴ (سیاء) - ۳ س ۱۷۷؛ ۳ س ۱۹۹۵؛ ۳ س ۱۱۸؛ ۱۲ س ۱۳۲۱ ، ۵ س ۱۷۲؛ ۳ س سورهٔ ۲۰ س

سورهٔ ۳۵ (فاطر) ـ ۱ ص ۱۲۲؛ ۱ ص ۱۳۷۱؛ ۱۰ ص ۱۳۹۱؛ ۱۱ ص ۱۹۱۰؛ ۱۱ ص ۱۹۱۰؛ ۱۱ ص ۱۹۱؛ ۲۱ ص ۱۹۱؛ ۲۱ ص ۱۹۱؛ ۲۱ ص ۱۹۸؛ ۲۱ ص ۱۹۸؛ ۲۱ ص ۱۶۸؛ ۲۱ ص

سورهٔ ۳۶ (یس) - ۳۷ س ۱۹۳ ؛ ۳۸ س ۱۸۶ ؛ ۳۲ س ۲۹۸؛ ۳۸ س ۱۳۹۰ ، ۲۸ س ۱۳۹۰ ، ۲۸ س ۱۳۹۰ ، ۲۸ س ۱۳۹۰ ، ۲۸ س

سورهٔ۳۷۵ (الصافات)۔ ۱ ص ۲۱۹ ؛ ۱۹ ص ۳۰۸ ؛ ۱۰۵ ص ۱۹۲۲ ؛ ۱۹۵ ص ۱۹۵؛ ۱۹۵ م ۲۱۹؛ ۱۹۳ ص ۲۱۹؛ ۱۷۳ ص ۱۸۵.

سورة ٣٨ (ص) ـ ٢٥ ص ١٩٤ ؛ ٧٢ ص ٣٣٠ ؛ ٧٧ س ١٣٩١ ٣٧ ص ٢٧١ ؛ ٥٧ص ٣٠٠٠ .

سوره **٣٩ (الزمر) -** ٢٣ ص ٧٧؛ ٤٧ ص ١٦٧؛ ٨٤ ص ١٧٥؛ ٩٩ ص ١٧٥؛ ٥٥ ص سورة ٢٩٥ على ١٧٥ على ١٦٥ على ١٩٥ على ١٦٥ على ١٦٥ على ١٩٥ على ١٦٥ على ١٩٥ على

سورة ۱۹۰ المؤمن) ـ ۳ ص ۱۹۷؛ ۷ ص ۱۹۸؛ ۲ ص ۱۹۰.

سورهٔ ۴۱ (فصلت) ـ ۱۲ ص ۳۵۰؛ ۲۱ ص ۳۵۰؛ ۸۲ ص ۱۹۲؛ ۶۱ ص ۱۹۷؛ ۳۰ ص ۱۹۰؛ ۵۳ می ۴۲۰؛ ۸۷ ص ۳۲۳.

سورهٔ ۲۲ (الشوری) ـ ۹ س ۳۱۰ ؛ ۵۰ ص ۱۲۰ د

سوره ۴۳ (الزخرف) - ۲۲ ص ۳۸۸؛ ۷۱ ص ۲۷۱ ص ۲۷۱.

سورة **99 (الاحقاف) - ١١** ص ٣٨٨

سورهٔ ۴۷ (محمد) - ٤٠ ص ١٦١

سورة 4 (الفتح) - ٣ ص ٣٦١؛ ٤ ص ١٦٣؛ ٤ ص ٢٣٤ . ١ ص ١٤٤ .

سورهٔ ۱۹ ق ۲۱ ص ۲۸، ۲۲ ص ۶۶۶؛ ۲۸ ص ۱۶۹؛ ۳۷ ص ۱۱۶

سورهٔ ۱۹۵ (الذاریات) - ۲۱ ص ۱۹۰ ؛ ۳۲ ص ۳۲۷ ؛ ۲۷ ص ۱۶۱؛ ۲۷ ص ۱۳۹۰ ، ۵ ص

سورة ٣٥ (النجم) - ٥ ص ١٨٠؛ ٦ ص ١٨١؛ ٧ ص ١٢٩؛ ٨ ص ١٧٩؛ ٣٤ ص ١٢٩؛

```
سورة ۴ (القمر) ـ - ١٠٩ م. ١٥٨؛ ٥٠ ص ١٤٨؛ ٥٠ ص ١٧٧؛ ٥٣ م ١٤٤؛ ٥٥ ص
                     سورهٔ ۵۵(اثر حمن)۔ ۳ س ۲۸۱؛ ۲۷ س ۳۱۱ ؛ ۲۲ س ۳۲۶ .
سورهٔ ۱۵۶ (الواقعة) ــ ۲۱ س ۲۷۲؛ ۲۲ س ۱۷۳؛ ۷۰ س ۱۸۸؛ ۷۶ س ۱۸۸؛ ۷۸ س
                                  . W. A . W. A & : A Y
سورة ۵۷ (الحديد) ـ ٣ س ٢٢٦ : ٣ س ٢٢١ : ١٨ س ١٧٢ : ١٣ س ٢٧١ م ١٨٠ م ١٨٠ مر ١٠٠
                          ۱۸ ص ۱۷۲: ۲۲ ص ۱۷۲ ،
               سولهٔ 🗚 (المجادلة) ـ ۲۲ س ۱۸۰ ۲۳ س ۱۸۵ ؛ ۲۳ س۲۲۲.
               سورة ٥٩ (الحشر) ـ ١٩ س ١٩٢١ ، ١٩ س ٣٠٧ ؛ ١٩ س ٣٦٩.
                                      سورهٔ ۴۶ (ق) ـ ۲ س ۱۱۷ .
 سورهٔ 99 (التحریم) ۳ س ۱۹۶۱ ؛ ۲ ص ۱۱۱۶ من ۲۰ به س ۱۲۳ ، ۱۲ س ۱۲۲
 سورة ٤٧ (الملك) - ١ س ١٦٢ ؛ ٣ ص ١١١٨ س ١٥٠ ؛ ٣ ص ٣٥٩ ؛ ٣ ص ١١٥
                                     سورة ٨٦ ( القلم ) - ١٥ ص ٣٩٩.
                       سورة ٩٩ (الحاقة) ـ ١٨ س ١٢٩٩ ٨٣ ـ ١٩ س ١٦١.
                           سورة ٧٠ (المعارج) ـ ٤ س ١٥١٤ عس ٢٢٢.
                                     سورة ٧٣ (المزمل) ــ ٨ ص ٣٩٩ .
                                    سورة ٧٤ (المدائر) ـ ٣٤ س ١٤٩.
               سورة ۵۷ (القيامة) ـ ۲ ص ۲۲۲ ؛ ۲۲ ص ۱۷۲ ؛ ۳۰ ص ۱۷۰ .
                           سورة ۲۶ ( الدهر ) - ۲۱ س ۲۰؛ ۲۰ س ۴۳۰.
                                    سورة ٧٧ (المرسلات) ـ ٣٠ س ٧٧.
             سه رق ۷۸ ( النسأ ) - ۱۳ ص ۱۹۱؛ ۲۲؛ ص ۱۹۸ ؛ ۳۸ ص ۱۹۹.
                  سورة ٢٩ (النازعات) ـ ٤ س ٢١١؛ ٥ ص ١٤١؛ ٤٤ ص ٤٧٠.
                                     سورهٔ ۱۷۷ عبس ) - ۱۷۷ س۱۷۷.
     سورة ٨١ (التكوير) - ١٥ ص ١٨٤ ؛ ٢١ ص ٢١:١٦٤ ص ١٨١؛ ٢٣ ص ١٢٩٠
                                     سورة XX (الانفطار) ـ ٥ ص ٢٩٩.
سورهٔ ۸۳ (المطففين) ـ ١٤ ص ٧٧: ١٤ ص ١٧٤؛ ١٥ ص ٧٧: ١٥ ص ١٧٤؛ ١٥ ص ١٧٤ ٢١-١٨
                              س ي ي ي ي ۲۷ س ۸۸۰
                                   سورة ١٤٨ (الانشقاق) ـ ٣-٧ ص ٢٩٩ .
     سورة ٨٧ (الاعلى) - ١ س ١٤١ ؛ ٣ س ١٦٠ ؛ ٣ س ٢٩٩ ؛ ١٤ س ٣٩٩ .
```

سورة ٨٨ (الغاشية) _ ٥٧ ص ٢٩٨ .

سورهٔ ۱۹۸ (الفجر) ـ ۲۷ ص ۲۶۱۱۸۲ ص ۳۷۷ ک ۲۸ س ۱۸۹ ک س ۱۷۰ که ۲۹ س ۱۷۰ که ۲۹ س درو که ۱۷۰ که ۲۸ س

سورة ۹۱ (الشمس) ـ ۹ س ۱۲۷ .

سورهٔ ۹۵ (التين) ـ ٤ س ٥٥ ١ .

سورة عه (العلق) ـ ٣ ص ١٨٠٤ ه س ١٨١ ١٨ س ١٧٠ .

سورهٔ ۱۱۰ (العادیات) ـ ۱۱۰ س ۲۰۸.

سورهٔ ۱۰۲(التكاثر) ـ ۳ ص ۳۰۸.

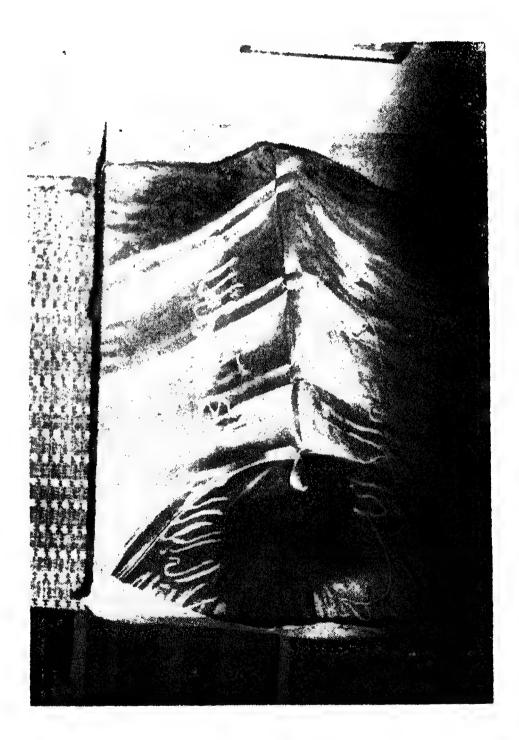
سورة 110 (الحجر) ـ ٣ ص ٣٩٧.

فهرست احاديث و مأثورات

| أتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنورالله |
|--|
| كثر اهل الجنه البله وعليونلذوى الالباب |
| أنا امرأة تأكل القديد في الجاهلية |
| أنا بش مثلكم |
| أن الله تعالى جميل يحب الجمال |
| أن في امتي محدثين و متكلمين و إن عمر منهم |
| أن لكن شي ملكاً |
| أنى لاجد نفس الرحمن من قبل اليمن |
| أول ما خلق الله المقل |
| بی رسمح و بی پنص و بی پنطق |
| تخلْقوا بالخلاق الله |
| تنام عيني ولاينام قلمبي |
| حب الوطن من الايمان |
| الرحم شجنة من الرحمن |
| الرحم معلقة بالعرش |
| ستفترق امتى علىسبع وسبعين فرقة الناجى منها واحدة |
| الشقى من شقى فى بطن امه |
| صلة الرحم تزيد في العمل |
| ضيقى مجارى الشيطان بالجوع |
| فرغ لى بيتاً إنا عندالمنكسرة قلوبهم |
| القدرس الله فلانفشوه |
| قلوب العباد بين أصبعين من إصابح الرحمن يقلبها كيف يشاء |
| كنت نبياً و آدم بينالماء والطين |

| 440 | لااحسى ثناًء علمك انت كما أثنيت على نفسك : ؛ ؛ : |
|-------------|--|
| ٣٧٣ | لست کأحدکم |
| ٣٧٦ | لم اعبد رباً لم ارم |
| ٤ • ٣ | لوكشُّف الغطاء مــا ازددت يقيناً |
| 4 44 | ما قلمت باب خيبر بقوة جسمانية بل قلمتها بقوة ملكوتية |
| ٤١٢ | من أخلصلله أربعين صباحاً ظهوت ينابيع الحكمة من قلبه علىلسانه |
| 12. | من عرف نفسه فقد عرف ربه |
| 1.4.1 | من مات فقد قامت قیامته |
| J | سمشالله ملكا فمنفخ فمهال وح |

onverted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)



تصویر ۴ ـ آرامگاه سهروردی در حلب





SOMMAIRE DES PROLEGOMENES III

| | pages |
|--|-------|
| L'édition des œuvres du Shaykh al-Ishrâq | 5 |
| Les œuvres persanes de Sohrawardî. | |
| I. Le Livre du rayon de lumière (Partaw-Nâmeh) | 17 |
| II. Les Temples de la Lumière (Hayâkil-e Nûr) | 25 |
| III. Les Tablettes dédiées à 'Imâdoddîn (Alwâh-e 'Imâdî) | 46 |
| IV. Le Récit de l'Oiseau (Risâlat al-Tayr) | 62 |
| V. Le Bruissement des ailes de Gabriel (Awaz-e parr-e Jabra'yel) | 72 |
| VI. L'Archange empourpré ('Agl-e sorkh) | 78 |
| VII. « Un jour, avec un groupe de soufis » (Rûzî bâ | |
| jamâ'at-e sûfiyân) | 82 |
| VIII. Epître sur l'état d'enfance (Risâlat fî'l-tofûlîya) | 86 |
| IX. Le Vade-mecum des fidèles d'amour (Mu'nis al-'oshshaq). | 90 |
| X. La Langue des fourmis (Loghât-e mûrân) | 94 |
| XI. L'Incantation de la Sîmorgh (Safîr-e Sîmorgh) | 97 |
| XII. Le Jardin de l'homme intérieur (Bostân al-qolûb) | 102 |
| XIII. De la connaissance de Dieu (Yazdân-shanâkht) | 117 |
| XIV. Épître des hautes tours (Risâlat al-abrâj) | 132 |
| Appendice: La ville de Sohraward | 144 |
| Notes | -1 6 |
| | |
| TABLE DES PLANCHES HORS-TEXTE | |
| Planche I. Le canton de Sohraward (département de Zenj | ân, |
| arrondissement de Qeydâr, au N. O. de l'Iran). | |
| Vue prise de l'Est (novembre 1969). | |
| Planche II. Le canton de Sohraward (département de Zenj | ân, |
| arrondissement de Qeydâr, au N. O. de l'Iran). Vu | |
| prise du Nord-Ouest (novembre 1969). Cf. ci-dessus | pp. |
| 144 à 147. | • • |
| Planche III. La citadelle d'Alep (Syrie) dans laquelle fut | re- |
| tenu prisonnier le Shaykh al-Ishrâq. | |
| Planche IV. La tombe du Shaykh al-Ishraq à Alep (mair | ite- |
| nant encastrée dans un bâtiment officiel). | |
| | |

ville était le pays d'origine de Shamsoddin Shahrazôrî, biographe et commentateur du Shaykh al-Ishrâq.

- 86. Sur Sojâs, voir le Farhang cité ci-après, vol. II, p. 141.
- 87. Cf. Farhang-e joghrāfiyā-ye Irān, Jald II, Astān-e yekom. Téhéran, publié par la Section géographique de l'État-major, 1328 h.s. (1950), p. 158.
 - 88. Sur Marâgha, cf. Le Strange, op. cit., p. 164.

musicale permettant de passser d'une tonalité à une autre; c'est peut-être trop dire ici. Safîr (avec l'initiale sâd) peut s'appliquer à tout chant (ou sifflement) d'un oiseau; c'est peut-être alors ne pas assez dire. Le mot incantation (de la racine latine cantare, chanter) semble chargé d'une certaine vertu convenant particulièrement bien à ce dont il est question ici. Nous tentons de le dire brièvement dans le texte. Quant au mot Sîmorgh, c'est la forme persane dérivant de l'avestique Saena-mergha, lequel est féminin. Le persan ne connaît pas de genre grammatical; raison de plus pour conserver en français le genre grammatical du mot dans l'Avesta.

73. Cf. la référence donnée ci-dessus note 64.

XII

- 74. L'opuscule se présente aussi sous le titre de Rawzat al-Qolâb, lequel ne fait que substituer un terme arabe (rawzat, rawdat) au terme persan (bostân).
 - 75. Cf. Opera metaphysica I, Prolégomènes I, p. XVI, note 19.
- 76. Voir ce récit de l'apparition d'Aristote rapporté dans les Talwihât, in Opera metaphysica I, pp. 70 à 74.
- 77. Cf. Le Diwân d'al-Hallâj, éd. et trad. par L. Massignon, fragment nº 52 (Journal Asiatique, janv.-mars 1931, pp. 86-87).
 - 78. Ibid. fragment nº 53, p. 87.

XIII

- 79. Ibid. fragment nº 10, p. 46.
- 80. Cf. Raybânat al-alab, II, pp. 235-236, et Encycl. de l'Islam, s.v. Sanâ'î.

XIV

- 81. Voir le texte arabe et la paraphrase persane du «Récit de l'exil occidental» (Qissat al-ghorbat al-gharbîya) in Opera metaphysica II, pp. 273 à 297, ainsi que nos Prolégomènes II, pp. 85 à 95. Une traduction française amplement commentée en est donnée dans notre ouvrage En Islam iranien... Livre II, chap. VI. Cf. déjà Le Récit d'initiation et l'hermétisme en Iran (ci-dessus note 57).
- 82. Sur ce personnage, voir Rayhânat al-adab, ÎV, p. 32, nº 67; Ritter nº 22; Brockelmann, Gesch. d. arab. Lit., II, 234; Storey, Persian Literature, I, 10.
- 83. C'est à ce cordial accueil que fut due la publication de notre opuscule Les motifs zoroastriens dans la philosophie de Sohrawardi comme n° 3 des «Publications de la Société d'Iranologie», avec une préface d'I. Pouré-Davoud (Téhéran, 1946).

Appendice

- - 85. Sur Shahrazôr, cf. ibid. p. 190. Rappelons que cette

note 52, sont à réviser.

- 57. Sur le symbolisme des « deux ailes » de Gabriel, cf. encore En Islam iranien. . . Livre II, chap. VI, et Le Récit d'initiation et l'hermétisme en Iran (Eranos-Jahrbuch XVII/1949).
- 58. Traduction française de «L'Archange empourpré» publiée dans la revue Hermès (éd. par Jacques Masui) I, Paris 1963; reprise dans notre ouvrage En Islam iranien... Livre II, chap. V.
- 59. Sur la montagne psycho-cosmique de Qâf, cf. nos deux ouvrages: Avicenne et le récit visionnaire (supra note 45) et Terre céleste... (supra note 11), index s.v. Qâf.
 - 60. Références données ci-dessus notes 36 et 58,
- 61. Cf. notre introduction à Rûzbehân Baqlî Shîrâzî, Le Jasmin VIII des fidèles d'amour (Bibliothèque Iranienne, vol. 8), Téhéran-Paris 1958, pp. 47-48.
 - 62. Traduction parue dans les Recherches philosophiques II, Paris 1933, pp. 371 à 423. La traduction du texte et celle du commentaire ont été faites à l'époque sur un ms. unique, antérieurement à l'édition Spies. Tout cela a donc besoin d'être sérieusement révisé et le sera à l'occasion de la traduction incluant l'ensemble du corpus des récits, déjà annoncée ici.
 - 63. O. Spies, The Lover's Friend, Delhi, Jamia Press, 1934. Depuis lors, cf. références données ci-dessus note 53.
 - 64. Cf. Rûzbehân, Le Jasmin des fidèles d'amour (ci-dessus note 61), notre traduction du chapitre Ier, pp. 107 ss.
 - 65. Cf. les références données ci-dessus note 36.
 - 66. Cf. En Islam iranien... Livre II, chap. VI, § 5: Le secret de la cité personnelle.
 - 67. Shaykh Agha Bozorg Tehranî, al-Dharî'at ila tasanîf al-Shî'a, vol. 19, p. 362, nº 1618, qui, ayant rappelé cette fausse attribution, donne comme auteur de l'ouvrage Amîr Kamâloddîn Hosayn ibn Shihâboddîn Tabasî Gâzargâhî; sur ce personnage, voir ibid. 2, 148. La rédaction en fut commencée en 908 h.
 - 68. Traduction parue dans la revue Hermès, IIIe série, nº 3, Bruxelles-Paris, nov. 1939, pp. 38-50.
 - 69. Cf. les références données ci-dessus note 55.
 - 70. Cf. les références données ci-dessus note 36.
 - 71. Cf. notre livre sur Avicenne (supra note 45); Terre céleste... (supra note 11) et En Islam iranien... index s.v. Sîmorgh.
 - 72. Traduction parue dans la revue Hermès, IIIe série, nº 3 (supra note 68), pp. 22-37. Nous avions alors traduit «La modulation du Sîmorgh». Techniquement, modulation désigne une phrase

VI

IX

X

XI

note de notre édition des Opera metaphysica II, p. 157.

- 40, En Islam iranieu. . . Livre II, chap. IV, § 5.
- 41. Voir les textes de Sohrawardî traduits dans notre livre Terre céleste... 2º partie, I. Pour la différenciation entre l'«imaginaire» et l'«imaginal» cf. notre article Mundus imaginalis, in Cahiers internationaux de symbolisme, 1965; Le «Récit du Nuage blanc» d'après le commentaire de Qâzî Sa'îd Qommî (Eranos-Jahrbuch XXXVIII/1969), à paraître.

42. Pour l'ensemble de la question, cf. En Islam iranien... Livre I, chap. IV.

- 43. Nous pensons ici à l'excellent ouvrage de Mme Irmgard Christiansen, Die Technik der allegorischen Auslegungswissenschaft bei Philon von Alexandrien (Beitraege zur Geschichte der biblischen Hermeneutik, 7), Tübingen 1969, recherche approfondie qui dissipe beaucoup de malentendus et dont toute recherche sur le ta'wîl pourra tirer grand profit.
- 44. Pour une analyse plus détaillée, cf. En Islam iranien... Livre II, chap. III, § 3.
- 45. Cf. notre livre sur Avicenne et le récit visionnaire, T. I: Le cycle des récits avicenniens (Bibliothèque Iranienne, vol. 4), Téhéran-Paris 1954, pp. 215-222.
 - 46. Ibid. pp. 259 ss.
 - 47. Ibid. pp. 191 ss., 195 ss.
 - 48. Ibid. pp. 206-212.
 - 49. Ibid. pp. 206-207.
 - 50. Ibid. pp. 214-215.
 - 51. Ibid. pp. 226-235.
- 52. Voir Le Bruissement de l'Aile de Gabriel, traité philosophique et mystique, publié avec une introduction et des notes par H. Corbin et P. Kraus (Journal Asiatique, juil.-sept. 1935, pp. 1-82).
- 53. Cf. entre autres notre ouvrage sur Avicenne (supra note 45) index s.v. « Récits de Sohrawardî » et En Islam iranien, index s. v.
- 54. Terme persan qui désigne, on le sait, une loge ou couvent de soufis.
- 55. Sur Nâ-kojâ-âbâd, le « pays du non-où » qui n'est nullement une « utopie » idéologique, cf. l'article cité ci-dessus note 41, sur Mundus imaginalis; en outre nos deux études: Au « pays » de l'Imâm caché (Eranos-Jahrbuch XXXII/1963) et Le Récit du Nuage blanc... (ci-dessus note 41).
 - 56. Les pp. 4 ss. et 19 ss. de la publication citée ci-dessus

IV

v

chez Sohrawardî, l'usage qui en est fait couramment n'est pas exempt d'un humour involontaire.

- 26. G'est le verset 29: 42. « Ces paraboles, nous nous en servons pour les hommes; ne les comprennent que ceux qui savent. »
- 27. Cf. Sayyed Haydar Amolî, La philosophie shî'ite (Bibliothèque Iranienne, vol. 16), Téhéran-Paris 1969, pp. 103-104 du texte arabe; notre traduction de Mollâ Sadrâ Shîrâzî, Le Livre des pénétrations métaphysiques, index s. v. Paraclet; En Islam iranien..., le Livre VII.
- 27a. Le texte porte al-Mazhar al-a'zam al-anwarî al-arwahî al-Fâraqlîtî. Toute la construction adjectivale est à noter (deux adjectifs relatifs formés sur un élatif, où il y a peut-être à déceler un iranisme).
- 28. Pour ce qui suit, cf. En Islam iranien... Livre VII, chap. III (le XII^e Imâm et le règne du Paraclet).
- 29. Ici une note en marge du ms. Râgib 1480 porte: « al-Fâraglîtâ, c'est-à-dire l'Esprit-Saint ou Archange Gabriel ». L'identification du Paraclet et de l'Esprit-Saint s'accorderait avec l'Évangile de Jean; malheureusement, dans le contexte de l'Ishrâq, le « Père » est précisément cet Ange-Esprit-Saint, et il est dit que le « Père » vous enverra le Paraclet. Le cumul semble difficil s'
- 30. Cf. Zambaur, Manuel de chronologie, 228, et Encycl. de l'Islam, s.v. Kharpût.
- 31. Cf. L. Massignon, Le Dîwân d'al-Hallâj, in Journal Asiatique, janvier-mars 1931, p. 35.
- 32. Le verset de l'Év. selon saint Mathieu 5: 48 porte exactement: « Soyez donc parfaits comme votre Père céleste est parfait. »
- 33. Cf. notre traduction de Molla Sadra Shîrazî, Le Livre des pénétrations métaphysiques, index s.v. Évangile de Jean.
 - 34. Cf. ci-dessus note 24.
- 35. Cf. également ci-dessus note 24 (le psaume fait partie des Tagdîsât).
- 36. Cf. notre étude De l'épopée héroique à l'épopée mystique (Eranos-Jahrbuch XXXV/1966), Zürich 1967. En Islam iranien... Livre II, chap. III et IV.
- 37. Ibid. Livre II, chap. I'et II, sur le sens et la portée de cette restriction qui est essentielle chez Sohrawardî.
 - 38. Cf. ci-dessus note 11.
 - 39. Voir le texte arabe des «Tablettes» (Alwâh) cité en

III

portant les derniers mots d'Aristote mourant: « Je remets mon âme au seigneur des âmes des philosophes » (Khodâvand-e jânhâ-ye fayla-sûfân), lequel est l'Ame du monde (Nafs-e Kollî). Comparer également l'interprétation du discours eschatologique du Seigneur dans l'Évangile selon Mathieu 25 : 35-46, chez Abû Ya'qûb Sejestânî, qui comprend ce discours comme adressé par l'Ame du monde à ses membres, cf. notre Trilogie ismaélienne, pp. 112-113 et 114-117 (interprétation semblable dans le Khwân-e Ikhwân de Nâsir-e Khosraw).

- 21. Sur cette « hiérarchie longitudinale » (tabaqat al-Tûl) cf. Prolégomènes II, pp. 43 ss. Ce sont les « Lumières souveraines et suprêmes » desquelles procède l'Ordre latitudinal (tabaqat al-ârd), celui des Archanges-archétypes ou Seigneurs des Espèces. Si l'Intelligence agente est la dernière de la première hiérarchie, cela ne représente donc pas un rang inférieur qui rendrait difficile de l'identifier avec l'Esprit-Saint. C'est peut-être ce que perd de vue Dawwânî, et avec lui tous ceux à l'esprit desquels s'est présentée la même difficulté. On observera, en outre, que le mot «Péripatéticiens» se rapporte ici à des Péripatéticiens fortement teintés de néoplatonisme; ce qui explique que, sur plus d'un point, les Ishrâgiyûn puissent s'entendre avec eux.
- 22. Voir le texte de Qotboddîn Shîrâzî dans notre édition des Opera metaphysica II, p. 157, en note, lignes 7 ss. Quant à l'expression « Livre zend », on sait qu'en fait le zend est le commentaire de l'Écriture qui est l'Avesta. A propos de la désignation de Zoroastre comme originaire de l'Azerbaïdjan, nous ne pouvons insister ici sur les vicissitudes qui ont abouti à ce résultat, sur le pivotement de la cartographie (les keshvars) dont H. S. Nyberg fut le premier à s'aviser, et qui permit d'homologuer à l'occident du monde iranien l'emplacement des lieux saints originairement situés à l'orient. Cf. notre livre Terre céleste... index s. v. keshvar.
 - 23. Cf. En Islam iranien, Livre II. chap. VII. § 3.
- 24. Voir ibid. Livre II, chap. III, § 5, notre traduction du psaume à l'Archange du soleil. Pour les étymologies proposées du mot Hûrakhsh, voir la note de Moh. Mo'în, dans son édition du Borhân-e Qâte', s.v.
- 25. Bien qu'en persan l'on se serve aussi du mot khâvar-shanâsân, le terme arabe mostashriqûn est aussi couramment utilisé pour désigner les « orientalistes ». Si l'on compare avec le sens de ce mot

fois pour toutes; il est tellement plus simple de différencier notre Shaykh par sa qualifica ion de «Shaykh al-Ishrâq».

- 11. Sur le Xvarnah et la théosophie de l'Ishrâq, voir Prolégomènes II, pp. 34 ss.; nos deux ouvrages: Terre céleste et corps de résurrection: de l'Iran mazdéen à l'Iran shî'ite, Paris, Buchet-Chastel 1961, index s.v. et En Islam iranien... Livre II, chap. III et IV.
- 12. Cf. ibid. Livre I (Aspects du shî'isme duodécimain), chap. VI.
 - 13. Cf. Opera metaphysica I, § 224, p. 504.
- 14. Une édition en fut donnée par le Shaykh Mohyîddîn Sabrî al-Kurdî, Le Caire 1335. Une traduction hollandaise en fut donnée jadis par S. van den Bergh, De Tempels van het Licht, in Tijdschrift voor Wijsbegeerte, januari 1916, pp. 30-60.
- 15. Sur cette dynastie de philosophes iraniens, voir notre traduction de Mollâ Sadrâ Shîrâzî, Le Livre des pénétrations métaphysiques (Kitâb al-Mashâ'ir) (Bibliothèque Iranienne, vol. 10), Téhéran-Paris 1964, p. 148, note 41.
- 16. Il y a lieu de rappeler ici la signification du terme « Temple de la Lumière » dans la gnose ismaélienne, où il désigne le lâbût de l'Imâm, cf. notre Trilogie ismaélienne (Bibliothèque Iranienne, vol. 9), Téhéran-Paris 1961, index s.v. « Temple de Lumière ».
- 17. Corr. texte persan p. 96 ligne 20, lire Rabb-e tilism au lieu de tilism.
- 18. On peut se demander s'il n'y a pas trace ici, d'une manière ou d'une autre, du mot de Jésus dans l'Évangile aux Hébreux, parlant de « ma mère l'Esprit-Saint »; M. Rhodes James, The Apocryphal New Testament, pp. 2 ss.
- 19. Sentence évangélique dont l'écho s'est propagé amplement dans la gnose ismaélienne, par les badîth où l'Imâm déclare: « Celui qui m'a vu, celui-là a vu Dieu » (man ra'ânî fa-qad ra'â'l-Haqq), sans que cela implique l'idée chrétienne de l'Incarnation, mais la vision d'une personne théophanique. Cf. notre Trilogie ismaélienne, 3° traité, pp. (40)-(44) et (135).
- 20. De même que l'Intelligence ou Esprit-Saint est ici le « Père » dont parle l'Évangile de Jean, de même chez le philosophe ismaélien Nâsir-e Khosraw, c'est à l'Ame du monde que ce rang est attribué. Cf. notre édition, en collaboration avec Moh. Mo'in, de l'ouvrage persan Jâmi' al-Hikmatayn, Le Livre réunissant les deux sagesses (Bibliothèque Iranienne, vol. 3), Téhéran-Paris, 1953, p. 99. Là-même est citée la page finale du Liber de Pomo, rap-

- 5. Voir notre ouvrage à paraître (Gallimard, 1970), En Islam iranien: Aspects spirituels et philosophiques, T. I, tout le Livre II: « Sohrawardî et le monde spirituel de l'ancienne Perse».
 - 6. Cf. Prolégomènes I, pp. 7 ss.
- 7. Pour le détail et les titres des ouvrages rentrant dans chacune des catégories, ainsi que pour les motifs de ce classement, voir *Prolégomènes I*, pp. 15 ss.
- 8. Ibid., p. 17. On trouvera la traduction de deux de ces psaumes (psaume à l'Archange du soleil et psaume à la «Nature Parfaite») dans notre ouvrage annoncé ci-dessus (note 5), Livre II, chap. III.
- 9. Ibid. Livre II. char VII. et Prolégomènes I. pp. 43 à 62, sur la Tradition «orientale».
- 10. Cf. Hellmut Ritter, Philologika IX: Die vier Suhrawardî, ihre Werke in Stambuler Handschriften (Der Islam, XXIV. Bd., Heft 3/4, Leipzig 1937; pp. 270 ss.; pp. 270-286 pour les œuvres du Shaykh al-Ishraq). Rappelons encore ici, ce ne sera pur inutile, qui sont les quatre Sohrawardis. 1) Il y a «le nôtre», le Shaykh al-Ishrâq, de son nom complet: Shihâbaddîn Abû'l-Fotûh Yahyâ ibn Habbash ibn Amîrak Sohrawardî, ob. 587/1191. 2) Ziyâ'oddîn Abû'l-Najîb 'Abd al-Qâhir Sohrawardî (ob. 563/1167-68), élève d'Ahmad Ghazâlî, fondateur de l'Ordre des Sohrawardîya, dont le représentant principal en Inde ut Bahâ'oddîn Zakarîyâ Moltânî (ob. 660/12611-62), le shaykh du grand poète mystique persan Fakhroddîn 'Irâqî. 3) Shihâbaddîn Abû Hafs 'Omar ibn Mohammad ibn 'Abdollah ibn 'Ammûya Sohrawardî (ob. 632/1234-35). Nommé «Shaykh al-Shoyûkh» pir le khalife Nâsir (575-622), il fut en quelque sorte le «théologien de la cour» khalifale à Baghdad. Il est l'auteur du célèbre manuel de soufisme intitulé 'Awârif al-Ma'arif; son enseignement eut de l'influence sur l'évolution du concept de fotowwat. 4) Son fils, Mohammad ibn 'Omar, est l'auteur d'un opuscule soufi en douze chapitres, intitulé Zâd al-Mosâfir (le Viatique du voyageur). Sur la ville de Sohraward, dans le nordouest de l'Iran et origine du lignage, voir ci-dessus l'appendice à ces prolégomènes, pp.144 à 157. Disons dès maintenant que, lorsque l'on est Sobrawardi, c'est-à-dire originaire de Sohraward, on ne peut pas être Halabî, originaire d'Alep. Notre Shaykh al-Ishrâq est Sobrawardî, par le lieu de sa naissance, Hàlabî par le lieu de sa mort. Mais l'expression française « Sohrawardî d'Alep» ne fait pas cette distinction et est contradictoire. Nous nous en étions servi jadis, à l'exemple de quelques orientalistes. Il vaut mieux y renoncer une

NOTES

Transcriptiou. Notre imprimerie ne disposant pas de caractères nunis de signes diacritiques, la transcription est ici simplifiée à l'extrême et se rapproche autant que possible de la prononciation persane. Le hamza et le 'ayn sont représentés tous deux par une simple apostrophe. La voyelle zamma simple est toujours transcrite par la voyelle o; avec scriplio plena, par la voyelle û; la voyelle pâ; dans les mots de racine persane, par la voyelle e; avec scriptio plena, par la voyelle f.

- 1. La date de 587 h. est la date la plus communément admise par les biographes et les chroniqueurs. Quelques-uns cependant marquent une hésitation. Shahrazôrî semble hésiter entre fin 586 et 588 h. (O. Spies and S. Khatak, Three Treatises on Mysticism, Stuttgart 1935, p. 100). L'auteur du Bostân al-Jâmi' (éd. Cl. Cahen, Bulletin d'études orientales T. VII-VIII, Damas 1938, p. 150) en place le récit sous l'année 588. En revanche, Abû'l-Fedâ confirme la date de 587 h. (Recueil des historiens des croisades. Historiens orientaux, T. I, Paris 1872, p. 65).
- 2. Cf. notre article Actualité de la philosophie traditionnelle en Iran, in Acta Iranica I. Téhéran, Bibliothèque Impériale Pahlavi, 1968, pp. 1-12.
- 3. Titres complets: 1) Shihâbaddîn Yahyâ Suhrawardî Opera metaphysica et mystica edidit et prolegomenis instruxit H. Corbin (Bibliotheca Islamica hrsgb. v. Hellmut Ritter, Bd. 16), Istanbul 1945. Gr. in-8°, LXXX1+511 pages.—2) Œuvres philosophiques et mystiques de Shihâbaddîn Yahyâ Sohrawardî, I (Opera metaphysica et mystica-II) (Bibliothèque Iranienne, vol. 2). Téhéran; Paris, Adrien-Maisonneuve, 1952. Gr. in-8°, 104+350 pages. Chacun de ces deux volumes contient des prolégomènes développés en français, auxquels nous référons respectivement comme à Prolégomènes I et Prolégomènes II.
- 4. Cf. les «Eléments de bibliographie » annexés à notre Histoire de la philosophie islamique, I. Paris, Gallimard, 1964.

proximité du Lac d'Urmiyah, il était au cœur de la «géosophie» zoroastrienne, car sur ce paysage d'Azerbaïdjân, la tradition des Mages sassanides avait projeté et homologué tous les lieux saints de l'hagiographie zoroastrienne, originellement situés à l'orient du monde iranien (cf. ci-après la note 22).

Les deux planches inédites (I et II) établies spécialement (prise de vue et montage) pour le présent volume, révéleront sans doute à beaucoup, pour la première fois, l'intérêt du paysage de Sohraward et des bourgades qui composent le canton actuel de ce nom. Nous sommes heureux, M. Nasr et moi-même, de les présenter au lecteur dans ce volume commémorant spécialement le huitième centenaire de la mort du Shaykh al-Ishrâq. L'une de ces planches (planche I) présente une vue panoramique, prise de l'Est; l'autre (planche II), une vue panoramique prise du nord-ouest.

L'habitat a pu changer au cours des siècles; il reste que le site géographique est celui que contempla, pendant ses années d'adolescence, le jeune philosophe iranien qui voulut être « le résurrecteur de la théosophie des sages de l'ancienne Perse». Nous espérons que ces deux documents contribueront à provoquer les recherches en géographie humaine et géographie historique qu'appelle encore toute cette région, sans oublier le chapitre de «géographie visionnaire» que suscita ce paysage de légende. Peut-être alors l'accès matériel en deviendra-t-il plus aisé qu'il ne l'est présentement, et peut-être que d'ici quelques années les philosophes pourront se rassembler sur place pour commémorer, à Sohraward même, le souvenir de Shihâboddîn Yahyâ Sohrawardî, Shaykh al-Ishrâq.

de Qeydâr. Il est formé de vingt-cinq bourgades, grandes et petites. L'ensemble de la population (rappelons que l'édition citée ici est de 1328/1950) s'élève à douze mille habitants environ. Le chef-lieu du canton compte en gros une population de deux mille 2.nq-cents âmes. L'abondance de l'eau et la salubrité de l'air en sont réputées.» La notice donne ensuite les noms des principaux bourgs et bourgades du canton. Chacun de ces noms appellerait une recherche.

En somme, les renseignements qui nous sont fournis par cette notice qui est établie, elle, sur le terrain, correspondent en gros à l'état de choses constaté par Mostawis. La ville de Sohraward, celle qu'avait connue Ibn Hawqal et dont Sohrawards parle comme de sa ville natale, avait été ruinée par la tourmente mongole. Lors du passage de Mostawis, Sohraward constituait un ensemble de villages et de bourgades diversement peuplés; c'est en gros l'état de choses que décrit la notice du «Dictionnaire géographique» cité ci-dessus, sauf que l'ensemble de villages et de bourgades est devenu administrativement un canton. Reste la question: dans l'ensemble des bourgades composant le canton, quelle est celle ou quelles sont celles qui, topographiquement, correspondent plus exactement à l'ancienne ville de Sohraward, telle que la connut Sohrawards? Aux chercheurs d'élucider la question.

Mais il ne semble pas que Sohraward ait beaucoup sollicité jusqu'ici les recherches. Chacune de ses bourgades devrait faire l'objet d'une étude quant à son nom, son situs, sa topographie, ses bâtiments, sa population. On notera que Sohraward se trouve à peu près à la même latitude que Shîz, à l'ouest, la grande capitale religieuse des Sassanides, avec son Temple du feu auquel chaque souverain se rendait en pèlerinage immédiatement après son accès au trône (de Sohraward à Shîz, à l'ouest, la distance à vol d'oiseau n'est guère que de 70 milles). Sans doute y a-t-il là une indication qui n'est pas à négliger, lorsque l'on s'interroge sur le paysage — paysage extérieur et paysage mental — au centre duquel put faire éclosion le grand projet du Shaykh al-Ishrâq. A cela s'ajoute, bien entendu, avec plus de certitude encore, son séjour à Marâgha la distance est d'environ 130 milles). Là-même, à

les traces de ses observations. Nos informations se réduisent hélas! pour le moment à quelques notices très brèves.

G. Le Strange consacra jadis une page de ses recherches à la ville de Sohraward, d'après les données des auteurs et géographes «classiques»⁸⁴. Au IV^e/X^e siècle, Ibn Hawqal pouvait écrire que Sohraward, avec sa nombreuse population kurde, était une ville de la même importance que Shahrazôr85. Située au sud de Zenjan, sur la route de Hamadan, c'était une cité florissante, ceinte d'un rempart et bien fortifiée. Là-dessus passa la tempête mongole. La notice de Le Strange s'inspire ensuite principalement des informations données par Mostawíî qui écrivait au VIIIe/XIVe siècle. «A l'ouest de Soltâniyeh se trouvaient les deux petites villes voisines l'une de l'autre, Sohraward et Sojâs, qui étaient encore de quelque importance, lorsque Mostawiî les visita au VIIIe/XIVe siècle, bien qu'elles soient maintenant complètement tombées en ruines.» En fait, Mostawfî décrit les deux villes comme ayant été ruinées durant l'invasion mongole, si bien qu'elles ne constituaient plus de son temps que de grands villages populeux. Sojâs se trouvait à cinq lieues, à l'ouest de Soltâniyeh e, au milieu d'une centaine de villages dont l'origine remontait aux Mongols. L'auteur mentionne encore la tombe d'Arghûn Khân dans la montagne, et la construction sur l'ordre de sa fille, Oljaytû Khâtûn, d'un Khângâh de derviches. Finalement, dans une note, Le Strange considère Sojâs et Sohraward comme ayant maintenant disparu de la carte. Il rappelle que Sir H. Rawlinson (dans un article publié en 1840) parlait de Sojâs comme d'un village existant encore de son temps, à 24 milles au sud-ouest de Zenjan, mais considérait Sohraward comme aujourd'hui disparue.

Tout cela fait partie de la chronique savante, mais est vicié à la base par le défaut d'enquête «sur le terrain».

Le «Dictionnaire géographique de l'Iran (publié par l'Etatmajor de l'armée iranienne) nous donne une description beaucoup plus satisfaisante, quoique sommaire, de l'état actuel des choses⁸⁷. «Sohraward est le nom de l'un des cinq cantons (dehestân) de l'arrondissement (bakhsh) de Qeydâr, dans la département (shahrestân) de Zenjân. Ce canton se trouve dans la partie centrale de l'arrondissement, dans la vallée, et au pied du versant sud de la montagne

Appendice

LA VILLE DE SOHRAWARD

Depuis longtemps nous nous étions posé la question: qu'en est-il advenu, au cours des siècles, de la ville de Sohraward, le pays natal de notre Shaykh al-Ishrâq? (mieux vaudrait orthographier Sohravard, si ce n'était le souci d'harmoniser les transcriptions de la lettre wâw). Cette ville est liée à une phase importante de l'histoire spirituelle et culturelle de l'Iran, ne serait-ce qu'en raison des quatre personnalités nommées ci-après (voir infra la note 11), et dont l'une au moins fit souche jusque dans l'Inde. C'est évidemment la seule personnalité de notre Shaykh al-Ishrâq qui nous occupe ici.

On trouvera annexées au présent volume deux planches illustrant le souvenir de sa fin tragique et de son martyre: la citadelle d'Alep, en Syrie, où il fut retenu prisonnier, et sa tombe, également à Alep, où elle est encastrée dans un bâtiment officiel (planches III et IV). Ne convenait-il pas de les compléter par d'autres images illustrant sa naissance et sa jeunesse en terre d'Iran? Les planches I et II répondent à ce souci; elles donnent une vue panoramique du paysage de ce qui est aujourd'hui Sohraward, dans le département de Zenjân, arrondissement de Qeydâr, au nord-ouest de l'Iran, à proximité de l'Azerbaïdjân.

Détail émouvant, notre Sohrawardî a mentionné au moins une fois, au cours de ses œuvres, sa ville natale. Décrivant, dans la Physique de son « Livre des Élucidations » (Talwîhât), certains phénomènes de pétrification, il précise: « ... ainsi que nous avons pu en faire l'observation dans notre pays ... et à proximité de notre ville de Sohraward » (کما رأینا فی بلادنا ... و علی قرب مدینتنا سپرورد , ms. Râgib 1480, 277a; cf. les Opera physica en préparation. Sohraward était donc bien une ville, et notre shaykh en avait un souvenir précis. Peut-être serait-il possible, aujourd'hui encore, de retrouver

Société d'Iranologie que venait de fonder à Téhéran le professeur Ibrahim Pouré-Davoud, entouré de tout un groupe de jeunes chercheurs, et à l'écho que donna à nos propres recherches l'amitié de Mohammad Mo'in 88. Il convient de rappeler ces choses, pour que les jeunes, et les plus jeunes, qui viendront à découvrir à leur tour l'Ishraq, n'ignorent pas la tâche remplie par leurs aînés dans des conditions qui n'étaient pas toujours faciles. Puisse la famille des Ishraqq'yan apporter encore à l'Iran et au monde ce qui était dans le vœu de son fondateur, le Shaykh al-Ishraq.

Téhéran octobre 1969 Mehr-Abân 1348 h.s.

Henry CORBIN

al-Ishrâq. Pour récapituler, nous pouvons dire que la doctrine se caractérise par la volonté de ne jamais isoler l'une de l'autre, ne jamais laisser progresser l'une sans l'autre, la recherche en philosophie spéculative et la recherche de l'expérience mystique, c'est-à-dire de la réalisation spirituelle personnelle. Cette volonté procède elle-même d'une doctrine pour laquelle la connaissance de soi est à l'éveil et au terme de la recherche. Pour atteindre à la connaissance de soi, nécessaire est alors la conjonction de la double recherche, car la réalisation spirituelle personnelle signifie que, par l'objet de sa recherche, le chercheur prend conscience de lui-même, c'est-à-dire de la norme intérieure qui a ordonné à cet objet sa recherche. Sans cette conjonction, ne pourrait se produire la rencontre du Soi, du Moi céleste, qui est l'événement propre aux récits visionnaires. Aussi, est-ce dans cette conjonction que s'exprime l'idée du Sage parfait, tel que le décrit le prologue du «Livre de la Théosophie orientale», et c'est cet idéal qui, de siècle en siècle, a profondément marqué la culture spirituelle de l'Iran. A ce titre, la doctrine ishraqi est un des facteurs essentiels de la culture spirituelle iranienne, et constituerait le pilier iranien de toute recherche de philosophie comparée, axée, par exemple, sur le motif de la Lumière ou l'idée du Paraclet, - deux motifs qui, du Moyen Age à la Renaissance, suffiraient à constituer le pilier occidental de la comparaison.

Avec ces Opera metaphysica III dont l'édition vaudra à M. Nasr la reconnaissance de tout chercheur en philosophie islamique, la tâche de l'édition complète des œuvres du Shaykh al-Ishrâq n'est pourtant pas achevée. Nous espérons, dans un délai raisonnable, pouvoir publier dans la présente collection les Opera metaphysica IV, contenant le texte arabe des Alwâh 'Imâdîya (Tablettes dédiées à 'Imâdoddîn), des Hayâkil al-Nûr (les Temples de la Lumière), de la Kalimat al-tasawwof et des Wâridât et Taqdîsât. Et il restera encore les Opera physica.

La continuation de l'entreprise à travers les années nous apparaît aussi comme une fidélité au souvenir de ceux qui ne sont plus là, mais qui, il y aura bientôt, vingt-cinq ans, ménagèrent à un orientaliste, un mostashriq qui était un chercheur de l'Ishraq, un accueil qu'il ne peut oublier. Nous pensons ici à la

Shaykh al-Ishrâq. Mosannifak nous donne ici la confirmation de tout cela.

Le maître intérieur des Ishraqîyan est donc l'Ange Gabriel, la Dixième Intelligence du plérôme. Le mystique ishraqî sait qu'en la prenant pour guide, il deviendra eo ipso le compagnon de ses « neuf frères », c'est-à-dire des neuf autres Intelligences du plérôme (présentées dans le «Récit de l'exil» comme «aïeux» communs de la Dixième Intelligence et de l'âme qui est son « enfant »). Ainsi s'achève l'« Épître des hautes tours »: « Lors donc que tu es devenu le compagnon de ces Dix très Nobles (les dix Intelligences), que tu as modelé ton éthos sur leur éthos, que tu as été le témoin oculaire de leurs actes et que tu t'es élevé successivement de l'un à l'autre, peut-être alors verras-tu se lever sur toi l'orient des Lumières éternelles, et resplendir les vestiges de la condition divine. Alors tu seras délivré du nœud coulant de l'esclavage et du devenir. . . »

Voici l'explication des sigles des manuscrits dont nous avons disposé pour établir le texte:

A = Ashir I, 451, majmû'a de 708 h., fol. $37^{b}-42^{b}$ (Ritter n° 21).

S-Aya Sophia 2427. Ce ms. contient le K. Hikmat al-Ishrâq. Notre petit traité vient en tête, copié d'une écriture différente, sur les feuillets liminaires.

M = Aya Sophia 1772, ms. contenant le commentaire de Mosannifak (Ritter n° 22). Le sigle désigne les extraits de ce commentaire donnés en notes.

Nous avons connu trop tard le ms. 2764 (3) de la Bibl. du Parlement de Téhéran, cf. Abdol Hosseïn Haeri, Catalogne, IX, pp. 168-169.



Au terme des quatorze traités réunis dans le présent volume, qu'il les lise dans le texte persan, ou qu'il en lise les résumés en français, commentant et amplifiant certains traits, le lecteur pourra déjà se faire une certaine idée de la doctrine du Shaykh lui qui transmet la révélation et l'inspiration aux prophètes et aux Awliya. Mets à profit son entretien et celui de ses neuf frères ».

Le mystique est donc mis finalement ici — comme dans les autres récits, tantôt au dénouement, tantôt au début de la vision initiatique - en présence de celui qui est l'Ange Gabriel, l'Esprit-Saint, l'Intelligence agente, l'Ange de l'humanité, qui est pour chaque âme humaine dans un rapport analogue à celui du « père » avec son enfant. Ici, comme en d'autres de ses traités, Sohrawardi le désigne comme un shaykh d'une beauté incomparable. Le commentateur Mosannifak s'en avise et se demande: pourquoi un «shaykh»? Gela n'a rien à voir avec l'âge; plusieurs récits soulignent les traits juvéniles de l'apparition. Il y a une autre indication. C'est que l'Ange, explique Mosannifak, est un guide spirituel (morshid) comme le shaykh, mais il y a ici une allusion discrète au fait que le pèlerin mystique (sâlik) n'a pas besoin, selon les Ishrâqîyan, du shaykh morshid, puisque le fait d'être un renonciateur, de s'être séparé de ce monde (le tajarrod des frères du tajrîd) est suffisant par soi-même. La Dixième Intelligence est elle-même leur shaykh; l'Ange est leur morshid, et ils n'ont besoin d'aucun autre guide, d'aucun morshid humain, à la différence de ce que professent les Mashayekh et les soufis. Nous trouvons ainsi, chez le commentateur, une indication subtile et d'une importance capitale concernant la spiritualité des Ishraqiyun de Sohrawardi. Elle nous permet de dire que le rôle du shaykh humain dont il a pu être parlé dans certains des traités précédents, est de préparer cette rencontre avec le shaykh intérieur, le guide qui est l'Ange ou la « Nature Parfaite » à qui Sohrawardî adressa l'un de ses plus beaux psaumes. Mais il n'est pas même indispensable pour cela. En fait, dans plusieurs récits (notamment les traités VII et VIII), nous avions pressenti que le shaykh dont il était question, était le guide personnel, le maître intérieur (le shaykh al-ghayb, ostad-e ghaybî, dans l'école de Najmoddîn Kobrâ). La rencontre avec ce maître intérieur, sa manifestation à la vision du cœur, marque le point culminant de cette queste de la connaissance de soi, dont nous avons constaté qu'elle forme l'axe de toute la spiritualité du

pouvait avoir tantôt la nature de l'Ange, lorsqu'elle remplit la fonction de présenter l'Idée voilée, voilée sous le voile de l'imaginal, et d'en faire le récit (comme dans les propres récits de Sohrawardî), tantôt la nature du démon, lorsqu'elle dégénère en faculté de l'imaginaire. Après les trois étages du château, se présentaient cinq portiques peuplés de personnages dont l'activité symbolisait avec celle de chacun des sens externes. Puis le chevalier pénétrait au cœur de la forêt où il en finissait avec deux monstres, et de là s'élevait jusqu'à un haut sommet où il se trouvait en présence du même Sage resplendissant qui est évoqué à la fin du présent récit, et que le visionnaire rencontre habituellement dans ses récits aux abords de la «Source de la Vie». Cette correspondance topographique entre les deux récits nous met sur la voie d'une recherche qui ne peut malheureusement, elle non plus, être entreprise ici, mais qui rejoint la voie que précédemment déjà nous ouvrit l'analyse de la notion de symbolon (supra traité IV). Une simple théorie du microcosme ne suffit pas pour en sortir; il faut qu'ici l'Imagination active assume sa «fonction angélique» et présente au visionnaire le microcosme sous la forme des symboles qui lui correspondent dans le mundus imaginalis. Alors la méditation intérieure peut franchir les étapes et s'élever jusqu'au Sinaï mystique. Cette topographie imaginale remplit un rôle analogue à celui de la composition des lieux dans l'ars memorativa, tel que le pratiquaient les écoles médiévales. Mais ici cet art est devenu ars interiorativa, appuyé sur une ontologie qui dispose d'un monde où les symboles sont pris au mot, parce qu'ils y sont la contrepartie réelle de l'autre avec lequel ils symbolisent. On comprendra alors pourquoi l'art de l'imagination métaphysique chez Sohrawardî rejoint celui des alchimistes, dans toute la mesure où l'opération alchimique porte finalement sur le corps subtil spirituel.

4. La partie finale de l'épître est brève. « Lorsque tu as traversé ces demeures et que tu as franchi ces étapes, tu arrives au pays de la fixité et de la stabilité. Le premier être que tu vois est un shaykh de haute dignité, plus beau et plus lumineux que la pleine Lune. Bien qu'il soit compris dans l'espace de l'être non-nécessaire par soi-même, aucun lieu ne le contient. C'est

tandis que les tours extérieures sont désignées par l'adjectif barranîya, dérivé du mot barr, continent: terre ferme: par opposition à bahr, la mer. Pourquoi ces tours «atmosphériques» et ces tours *continentales*? Certes, les deux adjectifs ont ici une grande puissance imageante et facilitent la visualisation intérieure du mystique ce qui est le but de l'auteur. Mais le commentateur Mosannifak nous en montre, en outre, la cohérence. L'espace compris entre le ciel et la terre signifie eo ipso ce qui est « au milieu», au « centre », et par conséquent ce qui est intérieur, intime, caché (v.g. jaww al-bayt, l'intérieur de la maison). D'où, les tours « atmosphériques » sont celles qui, comme l'atmosphère, sont dans l'espace intérieur compris entre le ciel et la terre; elles sont ainsi le symbolon des sens internes, tandis que le continent, la terre ferme, étant la limite extérieure de l'espace intérieur, les «tours continentales» sont le symbolon des sens externes. De la neuvième tour il est dit qu'elle est la divisée, la séparée: « Son nom varie selon que s'y réfléchissent les rayons des étoiles ou les rayons de la Lune ». Il s'agit ici de cette faculté qui tantôt est au service de l'intellect, tantôt au service des perceptions sensibles. Dans le premier cas, elle est la puissance cogitative, l'Imaginatio vera; dans le second cas, elle dégénère en fantaisie et ne secrète que de l'imaginaire. Le shaykh en a donné une magnifique analyse, à la fin des « Tablettes », montrant que tantôt l'Imagination active peut être «l'arbre béni» auquel les élus cueillent les hautes connaissances qui sont le « pain des Anges », tantôt au contraire peut être l'arbre maudit. C'est ce que désignent ici les rayons de la Lune (rayons de l'âme pensante) et les rayons des étoiles (rayons des perceptions sensibles).

Toute cette topographie, nous l'avons annoncé, correspond à la description du château-fort de l'âme que nous donne le chap. VI du « Vade-mecum des fidèles d'amour » (supra traité IX). Làmême, ce qui se présente au chevalier porté par la monture de l'ardent désir, c'est un château de trois étages, dont les deux premiers contiennent deux loges, ce qui fait un total de cinq loges symbolisant respectivement avec les cinq sens internes. Là aussi, le commentateur anonyme expliquait que la même faculté

(la reine) soleil, et c'est pourquoi il s'exclame: Je suis le soleil! Abû Yazîd Bastâmî, Hallâj et d'autres encore parmi les renonciateurs (ashab al-tajrîd) furent des Lunes au ciel du tawhîd. Lorsque la terre de leur cœur fut illuminée par la lumière de leur Seigneur, ils révélèrent le secret à la fois manifesté et caché. . . A toi donc de résoudre le talisman humain, car les trésors du monde spirituel y sont cachés. . . Le moyen de le résoudre (ou dissoudre), c'est de te saisir du câble à deux branches avec lequel tu entraves le tigre et la hyène. » Après cela, il y a des mers et des montagnes à franchir; le nombre des unes et des autres, chaque détail, recèlent un sens qu'explicite le commentateur, mais sur lequel nous ne pouvons nous arrêter ici. « Enfin tu parviens à une citadelle pourvue de dix hautes tours, reposant sur le sommet des montagnes. . . » Nous voici au pied du château-fort de l'âme. Le mystique va en tenter l'ascension, cette ascension dont nous savons déjà qu'elle typifie la marche vers la connaissance de soi.

3. « Dans la première tour, tu vois un personnage disert; il explique, il est éloquent. Il détient les différentes catégories de saveur... Prends garde de te laisser séduire par ses délices lorsque tu le vois, ou de prêter attention à sa douceur lorsque tu le contemples, car finalement sa douceur est poison. Souvent plaisir d'une heure laisse longue tristesse en héritage». Le pèlerin ne doit pas s'arrêter à cette tour, mais gagner la suivante, et ainsi de suite, s'élever de haute tour en haute tour jusqu'à la dixième. Nous ne pouvons suivre ici dans le détail la description allusive de chacune; disons en bref, que chacune des cinq premières tours est le symbolon de l'un des cinq sens externes, tandis que chacune des cinq dernières tours est le symbolon de l'un des cinq sens internes. De la sixième tour, il nous est dit qu'elle est « la première des hautes tours intérieures : tu y vois une loge illuminée, resplendissant de l'éclat des rayons de lumière projetés par les cinq premières tours. » Cette sixième tour est le symbole du sensorium (hiss moshtarik, sensus communis).

Le vocabulaire est assez curieux: les tours intérieures sont désignées ici par l'adjectif jawwânîya, dérivé du mot jaww qui signifie l'atmosphère, l'espace compris entre le ciel et la terre,

rement. Alors, comment cette idée de « présence antérieure » s'accorde-t-elle avec le rejet de la préexistence? Nous avons suggéré que là où il formule ce refus, le Shaykh al-Ishraq n'exprime qu'un point de vue exotérique, et que sa vraie pensée, il l'a confiée, en termes ésotériques, à ses récits mystiques, à celui-ci, par exemple, et à d'autres, tel le « Récit de l'exil », où l'idée de la préexistence est comme ici explicitement affirmée. Ou bien faudrait-il se contenter de la solution de compromis proposée par les traités XII et XIII? Dans ce cas il faudrait admettre que la préexistence doive s'entendre de l'être virtuel, de l'être de l'âme en puissance antérieurement à sa venue en ce monde. Mais n'y a-t-il pas une sérieuse difficulté à ne rapporter l'idée de « présence antérieure » qu'à ce niode d'être en puissance? Comment un être simplement en puissance aurait-il la représentation d'un monde qu'ensuite il oublierait en venant en ce monde à l'état d'être en acte? L'auteur le dit bien: «On ne dit pas à quelqu'un qui n'a jamais vu l'Égypte: retourne en Égypte ».

Les autres motifs de l'exhortation sont en parfaite consonance avec ceux des autres récits: « Bienheureux ceux qui ont pour station la condition humaine et pour lieu d'envol le libre espace de l'éternité. O notre Seigneur! fais de nous quelqu'un qui ressemble à son père. . . » Ce « père », nous savons qui il est, tant de fois l'auteur l'a mentionné: l'Intelligence agente, l'Esprit-Saint, qui polarise aussi bien les spéculations que la dévotion des Ishraqîyûn. C'est cette figure que nous retrouverons encore ici, au terme de l'ascension mystique. . . « Si se dissipait le brouillard des tristesses des précipices, si s'élevait le nuage du vent mortifère des déserts, alors tu verrais ce que tu n'as pas vu. »

2. La seconde partie propose l'exemple des grands spirituels. De nouveau ici le thème de la Lune, comme symbole des vicissitudes de l'expérience mystique, déjà mis en œuvre précédemment (traités VI, VII, X). «Sache que la Lune est l'amant de la reine des astres (le soleil, féminin en arabe). . . Lorsque l'opposition des deux astres est proche, les rayons du soleil se réfléchissent sur le corps de la Lune. . . Alors en se contemplant soi-même, l'amant ne trouve rien en lui-même qui soit vide des lumières de

- ques. 3) Vient ensuite (§§ 19 à 28) l'ascension des hautes tours de la citadelle. 4) Au terme de cette ascension le mystique retrouve les présences spirituelles dont la rencontre est déjà l'événement de plusieurs des récits précédents (§§ 29 à 32).
- 1. La première partie est une exhortation s'adressant aux Ikhwan al-tajrîd qui avaient demandé que soient mis par écrit les propos du présent traité. Le mot tajrid (acte de séparer, d'abstraire, d'isoler) est avec le mot tajarrod (l'état résultant de l'acte de séparer, le grec khôrismos) d'un usage multiple dans les sciences philosophiques et théologiques (v.g. les Intelligences «séparées» de la matière). Ici il désigne l'acte d'ascèse intérieure par lequel le mystique se sépare, se dépouille, s'esseule, des conditions imposées à l'existence terrestre (l'ignorance, l'aveuglement spirituel, l'ambition des honneurs etc.), et c'est ce renoncement qui crée le lien de parenté spirituelle entre l'auteur et ceux coi sont comme lui des «renonciateurs» et sont par là-même ses «frères» (c'est à eux que s'adressait également le prologue du «Récit de l'Oiseau»). L'exhortation s'adresse à des gnostiques: le gnostique est un exilé et un esseulé, il doit retourner chez lui, trouver la voie du retour vers la patrie (watan) au sens vrai, laquelle n'est aucune patrie de ce monde mais la patrie originelle. «Lors donc que tu as bien compris ce que signifie ta patrie, sors de la cité dont les habitants sont des oppresseurs (4: 77). Ce même verset qu'anique se fait entendre dans le prologue du «Récit de l'exil occidental » et fixe ainsi la tonalité de l'un et l'autre récit.

Ce n'est pas d'une patrie terrienne qu'il est dit : « L'amour de la patrie fait partie de la foi », mais de l'unique patrie à laquelle fait allusion cet autre verset qorânique : « O âme pacifiée, retourne à ton Seigneur » (89 : 27). « C'est qu'en effet le retour implique l'antériorité de la présence. On ne dit pas à quelqu'un qui n'a jamais vu l'Egypte : Retourne en Egypte. Prends donc bien garde de comprendre par « patrie » Damas, Baghdad ou quelque autre cité, car ce ne sont toutes que des patries de ce monde. » Peut-on professer plus explicitement que le fait ici l'auteur, l'idée de la préexitence de l'âme? L'idée de retour ne vaut que pour un lieu où l'on fut présent antérieu-

Quant à l'autre titre sous lequel est également désigné notre traité, c'est Risâlat al-abrâj, «Épître des hautes tours». Le mot borj est bien connu en arabe, où il n'est que la transcription du grec pyrgos, tour, que l'on retrouve en occident médiéval sous la forme allemande Burg, château-fort (le Burg du Graal, par exemple); dans un traité précédent (le traité IX), nous avons rene ntré l'idée du château-fort de l'âme, en persan Shahrestân-e jan, ce qui est littéralement le «Burg de l'âme», et c'est de celui-ci qu'il va être de nouveau question dans le présent traité (le mot allemand Burg est féminin; le mot français bourg n'a plus la force étymologique; dire ici le «hourg de l'âme », ce serait passer à côté de l'image). A propos de ce mot le commentateur, Mosannifak, remarque que le pluriel courant du mot borj est borûj. Sous cette forme le mot est d'un usage courant, puisqu'il désigne les signes du zodiaque, les douze «tours» ou «châteaux-forts» célestes. Dans le pluriel abrâj, le commentateur voit une forme peu usitée, un pluriel de pluriel (formé sur le pluriel borûj). Gependant, si Sohrawardî donne la préférence à la forme abrāj, il lui arrive aussi d'employer borāj. Il y a sans doute chez lui l'intention d'éviter toute confusion avec le sens courant du mot borûj, car il ne s'agit pas ici des signes du zodiaque; il s'agit des hautes tours, au nombre de dix, dont est pourvu le château-fort ou la citadelle de l'âme. L'ascension de cette citadelle sera le propos caractéristique du présent traité, non moins dense que les autres, cette ascension étant une variante du voyage de retour entrepris par l'exilé du «Récit de l'exil occidental». Aussi est-ce à ce second titre que nous donnons la préférence. «Paroles de saveur mystique et frappes d'ardent désir*, cela pourrait aussi bien intituler d'autres traités de Sohrawardî. «Épître des hautes tours » marque mieux l'originalité de celui-ci, la forme sous laquelle se présente à l'auteur, dans le mundus imaginalis, la scénographie de l'ascension de ces tours qui constituent ensemble le symbolon propre au dernier récit que nous proposons ici.

Nous l'avons rigoureusement divisé en paragraphes très courts, et nous proposons d'y distinguer quatre parties: 1) La première partie (88 1 à 12) est essentiellement une exhortation. 2) La seconde partie (§§ 13 à 18) propose l'exemple des grands mysti-

lui reconnaissent ses disciples; il y est désigné comme «l'Imâm martyr Sohrawardî ». Quant à la première forme du titre, la plus courante, elle nous est donnée dès le § 1 : Kalimât dhawqîya wa-nikât shawqiya. « Paroles de saveur mystique et frappes d'ardent désir ». Le commentateur insiste sur les intentions de l'auteur, en relevant que partout dans ses livres, le shaykh désigne la connaissance propre au mystique comme « lumière du cœur » (nûr al-galb). Cette lumière du cœur ressortit essentiellement au goût intime, à l'expérience intérieurement savourée; c'est le sens du latin sapere, et si le sens de l'adjectif n'avait évolué, on aurait pu traduire étymologiquement : « Paroles sapientiales ». Cette « sapience » caractérise ce que Sohrawardî oppose comme hikmat dhawqîya (sagesse divine, théosophie proposée au goût intime qui peut seul la savourer) à la hikmat bahthîya, la philosophie théorique et dialectique. En bref, ces deux mots évoquent le contraste entre la théosophie illuminative, celle des « Orientaux » au sens métaphysique du mot (hikmat al-Ishraqiyin) et la philosophie des Péripatéticiens (hikmat al-Mashshâ'yîn), ce qui est le propos même du grand «Livre de la Théosophie orientale », lequel ne s'adresse qu'à ceux qui ont à la fois la connaissance philosophique et l'expérience spirituelle du mystique. Quant au second terme qui compose le titre, nikât shawqîya, le commentateur fait observer qu'il vient heureusement compléter le premier. Les « paroles » ont pour propos d'énoncer quelque chose, et le fait de l'énonciation comporte qu'il y ait une littéralité de l'énoncé, et cette littéralité en est l'aspect exotérique (zâhir). Mais déjà le qualificatif dhawqîya annonce que ces paroles comportent une signification cachée, ésotérique (bâtin), qui ne peut être comprise que par le goût intime, lequel est propre à l'homme de désir. Le mot nikât est le pluriel de nokta. La racine nkt connote le sens de frapper sur le sol, soit avec une baguette, soit avec la main ou le pied, et d'y imprimer une trace. Nikât ce sont les traces, les empreintes, ainsi laissées sur le sol (d'où le mot nokta, pluriel nokat, prenant le sens de propos subtil, frappant etc). Ici il s'agit des empreintes ou traces portant la frappe de l'ardent désir, et ces frappes indiquent le sens caché des paroles de saveur mystique proposées à la compréhension du goût intime.

XIV

L'ÉPITRE DES HAUTES TOURS

(Risâlat al-abrâj)

Comme nous l'avons annoncé précédemment, nous avons assumé le soin de présenter ici en appendice l'un des deux récits mystiques exceptionnellement rédigés par Sohrawardî en arabe. L'autre de ces récits est celui qui est intitulé « Récit de l'exil occidental »; nous en avons publié antérieurement, dans les Opera metaphysica II, le texte arab: accompagné d'une très ancienne version persane, et en avons donné ailleurs une traduction française amplement commentée * Quant au présent récit, resté jusqu'ici inédit, nous avons dit pourquoi il apparaissait impossible de le laisser en dehors du corpus des récits mystiques, la différence de langue étant secondaire par rapport à ce qui fait l'objet de ces récits.

Il y a d'abord à expliquer le titre de ce traité, lequel se présente sous une double forme (Ritter n° 21). Nous trouvons la meilleure explication de l'une et de l'autre forme dans le grand commentaire que composa sur ce traité un auteur originaire du Khorassan, 'Ali ibn Majdoddîn Bastâmî, connu sous le surnom de Mosannifak (né en 803/1400-01, mort en 873/1468-69) 88. L'auteur l'écrivit à Andrinople en 866 h., donc vers la fin de sa vie; il fait précéder le commentaire proprement dit d'une longue et intéressante dissertation sur le soufisme de son temps, dans laquelle il fait état de ses propres expériences mystiques, et il donne pour titre à l'ensemble: Hall al-romûz wa kashf al-konûz (Solution des énigmes et découverte des trésors).

Nous relevons que l'un de nos manuscrits est de ceux qui confèrent au Shaykh al-Ishrâq la qualification de «martyr» que

lorsque, le Sceau des prophètes étant venu, il ne doit plus y avoir de prophète? Que l'on réponde expressément par l'Imâm, ou allusivement par la nécessité du Qoth, le pôle mystique du monde, c'est assez pour fournir aux 'olamâ d'Alep l'argument de leur procès contre le Shaykh al-Ishrâq).

Chapitre VI. Sceau du livre. L'auteur a conscience d'avoir traité dans cet opuscule de secrets tenus voilés depuis le temps des philosophes grecs, et qu'aucun des «philosophes accomplis» (mohaggigân-e hokamâ) et des «enracinés dans la connaissance» (les râsikhûn, dont on relèvera ici l'association avec les hokamâ) n'a jugé opportun de divulguer. Mais le but de ce livre est d'éveiller les âmes et de provoquer leur ardent désir. Certes, le Prophète a interdit de dévoiler les secrets divins. Les philosophes ont dit que divulguer les secrets de la condition divine (robûbîya) est une impiété. Le sage Aristote a dit que la sagesse divine, la theosophia (hikmat-e ilâhî), ne doit pas être mise par écrit, mais transmise de l'âme à l'âme, et à condition que dans l'âme à qui on la transmet il y ait aptitude à la recevoir. Cependant l'auteur a jugé qu'en raison de l'aptitude qu'il constatait chez son dédicataire, il lui incombait de rédiger ce compendium, et de le lui adresser comme un présent spirituel. Mais il recommande expressément de ne pas communiquer ce livre à l'indigne, animé de mauvaises intentions.

Tel est à grands traits le contenu de l'ouvrage. Pas plus que le précédent il ne contient d'allusion à l'iranisme caractéristique du «Livre de la théosophie orientale» et des traités du présent volume dans lesquels nous en avons relevé la trace. Et pourtant il n'est pas une page qui ne puisse s'accorder, dans ce qu'elle a de traditionnel comme dans ce qu'elle a de plus personnel, avec les autres livres du Shaykh al-Ishrâq. Les thèmes examinés, leur enchaînement, sont les mêmes. Il semble que ce soit suffisant pour confirmer le témoignage de Shahrazôrî et pour attribuer à notre shaykh la paternité du livre, quitte à en situer la rédaction antérieurement à la révélation personnelle qui détermina le grand dessein de sa vie, la résurrection de la théosophie mystique des anciens Perses.

bles. Il faut en outre distinguer le cas des propliètes qui) en raison de leur perfection contemptative et de leur conjonction avec le monde spirituel, voient à l'état de veille ce que les autres ne voient qu'en songe. Quant à la divination pratiquée par les devins (les kawâbin), elle ne peut jamais atteindre à une perfection comparable à celle des visions des prophètes, car s'il est vrai qu'ils reçoivent du monde de l'Ame les réalités particulières, ils ne vont pas plus haut, et ne peuvent recevoir du monde de l'Intelligence les intelligibles universels.

Chapitre V. Que l'existence du prophète est une nécessité pour ce monde. Les considérations prolongent ici celles que l'on peut lire chez les falàsifa, lesquelles concordent de façon frappante avec ce qu'enseignent les hadîth shî'ites concernant la prophétologie. L'analyse des conditions de la société humaine et des rapports humains aboutit à la conclusion que, pour la conservation de l'espèce humaine, il y a absolument besoin d'un homme qui soit à la fois un nabî et un walî (un proche de Dieu), et qui appartienne luimême à la race des hommes, pour faire régner l'équité et abolir l'oppression et l'erreur; celas parce que la proximité divine lui donne la connaissance des mystères du monde suprasensible (ghayb) qui restent voilés au commun des hommes. Le nom de l'Homme Parfait n'est pas prononcé ici, mais c'est de lui qu'il s'agit, en tant que le type en est réalisé dans la personne du prophète qui doit tout, non pas à l'enseignement des hommes, mais à l'initiation personnelle de l'Ange que l'on appelle Gabriel et l'Esprit-Saint. La connaissance humaine ordinaire remonte des causés à la cause; c'est pourquoi la connaissance impartie aux prophètes nous frappe de stupeur. Les meilleurs êtres de ce monde, en raison de leur connaissance et de leur ressemblance avec les Anges, ce sont les Sages (âdamî dânâ, un homme qui sait, le gnostique); les meilleurs des Sages, ce sont les prophètes; les meilleurs des prophètes, ce sont les prophètes envoyés; les meilleurs des Envoyés, ce sont les ûlû'l-'azm, ceux qui eurent la mission de révéler une sharî'at. Le meilleur de ces derniers est notre prophète, qui est le Sceau des prophètes. C'est assez pour le présent résumé, conclut notre shaykh (il restait en effet à poser, avec les shî'ites, la question: si l'existence du prophète est nécessaire au monde, que se passe-t-il,

fets dans le monde physique. Le principe de l'explication procède de la doctrine connue sous le nom d'hylémorphisme, laquelle fait de chaque être un composé de matière et de forme: la matière provient de ce monde-ci, la forme provient de l'autre monde par l'intermédiaire du «Donateur des formes», en fonction de l'aptitude produite dans les réceptacles par les mouvements célestes. Dans toute la mesure où la perfection des âmes saintes des prophètes les rend homogènes aux Animae caelestes et les maintient en conjonction avec le monde du Malakût, il est concevable que se manifeste en elles une puissance dont les effets seront les mêmes que les effets produits par l'action des Animae caelestes, par exemple la dissociation de la forme d'une matière et l'actualisation d'une autre forme. L'auteur affirme avoir été de son temps le témoin de tels charismes et pouvoirs thaumaturgiques. Que l'homme capable de vision intérieure médite sur ce point. Certes, c'est quelque chose, dit-il, dont le physicien et l'astronome n'ont aucune information; l'un rattache tout à la nature, l'autre rapporte tout aux astres. Leur regard ne s'étend pas jusqu'à ce qui est considéré ici.

Chapitre IV. Comment se produit la connaissance des choses suprasensibles, et de ce qu'il en est des visions en songe, Dans l'être des Intelligences séparées sont en acte les formes intelligibles. Dans les Animae caelestes sont en acte les formes des réalités particulières et des événements à venir en ce monde, en raison de leur connexion avec la matière sur laquelle elles influent. Ce principe une fois reconnu, on rappellera que l'âme pensante humaine est le causé de l'Ame pensante céleste, et que tout causé est homogène à sa cause. Lors donc que les Animae caelestes portent dans leur être l'empreinte des événements passés et des événements à venir, il y a lieu d'admettre, du fait de la conjonction de l'âme terrestre avec l'Anima caelestis (cf. supra 2e partie, chap. V), que ces formes peuvent être actualisées parfois dans l'âme humaine. Il en va comme dans le cas de deux miroirs se faisant face. Le cas des visions en songe rentre dans ce cas général. Mais pour cela il importe que l'âme, venue comme une étrangère et une expatriée en ce monde, donne congé à ses sens externes qui l'empêchent de vaquer à son affaire propre, laquelle est d'être présente au monde spirituel en ayant en elle la représentation en acte des intelligiil y a celle qui reçoit les formes des Éléments. 5) Les trois règnes naturels au sommet et au terme desquels il y a : 6) l'espèce humaine. Le plus parfait d'entre les hommes est celui dont l'âme devient un sujet qui intellige en acte et que l'on appelle « intellect acquis » ('aql mostafâd), parce que les formes intelligibles y sont actualisées avec une certitude apodictique. Tout le comportement moral de cet homme est exemplaire; par la répétition des mêmes actes excellents, il s'unit avec les Intelligences séparées; le cas le plus parfait, le degré suprême, est celui du prophète, lequel peut avoir l'audition et la vision des Anges (cf. la théorie du « pôle mystique », Qotb, à la fin du prologue du « Livre de la Théosophie orientale », avec ses résonances shî'ites).

Chapitre II. De la manière dont les âmes saintes des prophètes reçoivent les formes intelligibles, et de ce que l'on désigne comme communication divine (wahy). A la limite, en raison de son étroite conjonction avec le monde de l'Intelligence et les essences angéliques, il arrive à l'âme sainte (intellectus sanctus) du prophète, lorsque sont actualisés en elle les intelligibles, d'avoir pour chaque problème l'intuition instantanée des moyens termes, sans le secours d'un livre ni d'un maître humain. Le prophète a le sentiment que quelqu'un projette la solution de loin dans son cœur (dans son «homme intérieur»). La fin du chapitre amplifie le thème du pôle mystique: l'existence d'un tel homme en ce monde est un bienfait rare; il est le khalife de Dieu sur la terre. Bien que les âmes saintes des prophètes soient à égalité quant à la perfection, il y a cependant entre elles des différences quant à leurs charismes respectifs.

Chapitre III. De la modalité des thaumaturgies et des charismes mystiques. L'âme humaine reçoit de l'Intelligence agente les intelligibles, et des Animae caelestes elle reçoit les formes des réalités particulières. Reste à expliquer comment, lorsqu'une forme est actualisée dans l'âme, il peut arriver que de cette forme résulte un effet physique dans le corps. L'auteur cite plusieurs exemples d'effets somatiques produits par un pur mouvement ou une émotion de l'âme. De là on est conduit à admettre que d'une âme humaine ayant atteint à l'extrême persection, comme dans le cas d'un prophète, il émane d'elle, voire à l'appel de sa prière, certains ef-

corporelles qu'il ne reste en elles au moment de la séparation du corps, aucun vestige qui puisse exercer sur elle un attrait du monde inférieur. L'auteur examine alors les cas qui peuvent se produire au moment de l'exitus (il y en a six, ou plus exactement trois doubles cas). Nous ne pouvons malheureusement pas sujvre ici en détail le devenir posthume imparti à chaque cas. 1) Il y a le cas des âmes simples, c'est-à-dire à peinc encore développées (celles des petits enfants, celles des simples d'esprit); elles peuvent être pures, et elles peuvent être impures. 2) Il y a le cas des âmes qui ont achevé leur maturité et qui sont des âmes pures. D'emblée elles se conjoignent aux substances spirituelles angéliques « avec lesquelles elles symbolisent » quant à la perfection qu'elles ont actualisée en elles-mêmes en ce monde. Ici vient une page d'un lyrisme contenu; se prolongeant en citations gorâniques sous chacune desquelles il y a de multiples sens cachés que seuls comprennent les « enracinés dans la connaissance (les râsikhûn) et les experts en théosophie (mohaggigan dar hikmat). Mais il y a aussi le cas des âmes qui ont achevé leur maturité, mais sont des âmes impures. Leur souffrance tient alors à ce que le Principe premier et le corps ont été tous deux l'objet contradictoire de leur amour, sans que désormais elles puissent atteindre ni à l'un ni à l'autre. 3) Il y a le cas des âmes dont la croissance est restée inachevée, mais qui sont des âmes pures; et il y a le cas des âmes à la fois inachevées et impures. Pour chaque groupe la souffrance est en proportion de l'inaccessibilité de l'objet de son désir. S'ensuivent d'impérieuses exhortations de l'auteur.

III. Troisième partie. Thème général: la prophétologie, les thaumaturgies, les charismes mystiques, les visions en songe ou à l'état de veille. L'auteur annonce six chapitres.

Chapitre I. Thème: l'âme sainte (intellectus sanctus) des prophètes et les degrés hiérarchiques de l'échelle des êtres (ordinatio entis). L'« ordination de l'être » commence avec le Principe primordial, créateur du monde et des êtres qui peuplent le monde. Viennent alors, déjà nommées précédemment: 1) Les substances spirituelles premières (les Intelligences). 2) Les substances spirituelles secondes (les Animae caelestes). 3) Les corps célestes. 4) La hayûlî (matière): il y a celle qui reçoit les formes sidérales et

Et l'auteur cite iei le verset de la Lumière (24: 35) en s'excusant de ne pouvoir le commenter plus longuement dans cet opuscule. -- Certes, il y a de l'avicennisme dans tout cela, mais on peut y déceler en outre les prémices de la théosophie de l'Isbrâq.

(Fapitre VII. Des fins dernières (ma'ad, le « retour ») des âmes humaines. Pour chaque faculté de l'âme, il y a un plaisir et une souffrance qui lui sont propres. Après la dissolution du corps, les facultés corporelles sont détruites, tandis que la faculté intellective (le « cœur ») persiste avec l'âme. Plus elle l'aura développées plus intense sera son plaisir; dans le cas contraires plus pénible sera sa souffrance. Quand l'âme est occupée de quelque chose qui n'appartient pas à son essence, c'est-à-dire quand elle n'a d'attention que pour le corps, elle est retardée, détournée de l'activité qui lui est propre et ne goûte pas à l'objet suprême de l'amour. Le monde est à son égard comme un objet d'amour qui n'est jamais perçu en acte, mais seulement en puissance. Telle est en ce monde le condition de la plupart des âmes, lesquelles n'ont aucune idée du plaisir spirituel et de l'état de l'autre monde, à moins qu'il ne leur advienne une assistance divine spéciale, semblable à celle qui assiste les prophètes et les philosophes accomplis.

Chapitre VIII. Des états de l'âme postérieurement à la séparation du corps. L'âme humaine est à l'exemple d'une matière qui serait dépouillée de la forme, et qui a un double lien : d'un côté avec le corps, de l'autre avec le monde qui est proprement le sien. Elle peut être parfaite ou déficience. Sa perfection est ou bien contemplative ou bien pratique. La première consiste à porter en elle l'empreinte de tous les êtres spirituels et corporels, à commencer par la connaissance du Créateur, puis celle des substances spirituelles premières qui sont les Anges proches du Principe, c'està-dire les Intelligences, puis celle des substances spirituelles secondes qui sont aussi des Anges (ferêshtegân), c'est-à-dire les Ames ou Animae caelestes, ensuite celle des substances corporelles, jusqu'à ce qu'elle porte en elle-même, avec une certitude apodictique, la représentation de tous les êtres, et s'unifie ainsi avec les Anges, comme le proclame un distique de Hakîm Sanâ'î. Quant à sa perfection pratique, elle consiste à se séparer si bien des attaches

qui en émane, et partant entre le mouvement que l'Anima caelestis communique à son Ciel et le mouvement de l'âme humainc que manifestent ses actes et ses œuvres. L'astre visible n'est que le symbolon de l'astre invisible, c'est-à-dire de l'Anima caelestis qui appartient au Malakût et de laquelle tout dépend originellement. Il y aurait à développer recherches et commentaires qui ne peuvent malheureusement pas trouver place ici.

Chapitre VI. Comment l'âme humaine est tributaire de l'Intelligence agente pour l'acquisition des formes intelligibles. Mise en œuvre du même principe que précédemment : les formes intelligibles actualisées dans l'âme sont des causés, et le causé est nécessairement proportionné à sa cause. Il est impossible que le corps donne origine à quelque chose qui n'est pas un corps. L'âme elle-même ne possède pas les intelligibles. Il faut que la substance qui est sa cause soit une Intelligence, et parce qu'elle fait passer l'âme de la puissance à l'acte, elle est appelée « Intelligence agente ». C'est l'Intelligence (ou ésotérique) du Ciel de la Lune; c'est l'Ange qui est le « Donateur des formes » (Wâhib al-sowar, Dator formarum) aux êtres de ce monde-ci, le régent du monde du devenir, qui lui-même reçoit l'Émanation divine par l'intermédiaire des autres Intelligences, lesquelles sont les Anges proches du Principe. C'est cette Intelligence qui, en dispensant à l'âme les formes intelligibles, la conduit à la perfection. Comme il a déjà été dit ailleurs: le rapport de la lumière de l'Intelligence agente avec l'âme humaine est analogue au rapport du soleil avec l'organe de la vue sensible. Ni l'Intelligence agente ni les autres Intelligences ne sont avares de leur lumière. Il est essentiel à leur être d'effuser cette lumière sur les deux mondes; elle est prodiguée à tous les êtres du monde spirituel et du monde corporel; il n'y a de déficience que dans l'aptitude des réceptacles à recevoir cette lumière, et cette déficience a pour causes les compositions du monde du devenir. Lorsque cette lumière au sens vrai (nûr haqîqî), invisible à la vue des sens, parvient au monde corporel, elle confère à certains corps, au soleil par exemple, une telle capacité lumineuse que chacun des êtres de ce monde-ci en reçoit sa part. Que l'homme doué de vision intérieure médite cette question, il y découvrira de multiples sens cachés.

qui émane de l'Ame du soleil est incomparable avec une âme qui émane de l'Ame de la Lune, le causé étant toujours proportionné à sa cause. Bien que les Principes supérieurs, sources de l'émanation, soient à égalité dans leur état de persection respective, ils diffèrent cependant quant aux situations qui dérivent de leur influx et qui entrent en composition entre elles. Une âme forte peut être en même temps méchante et impitoyable; une âme faible peut être bonne et miséricordieuse. Pourtant certaines compositions sont exclues, par exemple le noble et le méchant, le noble et le faible, le fort et l'ignorant. Il est des qualités foncières (tab?1) établies à demeure dans l'âme humaine, par exemple la force, la noblesse, la sagesse, ou leurs opposites. D'autres, telles que bonté, miséricorde, liberté, ou leurs opposites, sont une acquisition de l'âme humaine Une âme bonne peut devenir mauvaise et inversement; une âme miséricordieuse devenir impitoyable, une âme libre devenir servile et inversement. Toute âme en qui sont réunies les six précellences énumérées ci-dessus (force et noblesse, bonté et sagesse, miséricorde et liberté) est une âme de prophète. Ces précellences peuvent varier en degré, et leurs opposites peuvent atteindre au niveau de la bête sauvage. «Ce que nous venons de mentionner concernant les états de l'âme humaine, ne se trouve, avec un tel commentaire et une telle explication, dans aucun livre d'entre les livres des philosophes accomplis (Mohaggigan-e hokama')... C'est un secret d'entre les secrets de la science de la Nature ('ilm-e tabî'î) sur lequel ils n'ont pas levé le voile ».

L'extrême intérêt de ce texte dense et trop bref, outre qu'il nous notifie l'échelle des valeurs professées par la philosophie prophétique, est de nous faire entrevoir la conception d'une astrologie tout autre que celle à laquelle ont été faites les objections classiques et toujours répétées, en Islam même, par ses adversaires. Il s'agit ici du rapport de l'âme humaine avec l'Anima caelestis dont elle émane, et parce que l'âme humaine en émane, l'Anima caelestis est véritablement déjà ici ce qui chez Paracelse s'appellera astrum in homine (l'astre à l'intérieur de l'homme). C'est ce rapport de filiation qui définit un destin dès lors essentiellement mobile. Il y a un rapport entre ce qui est objet d'amour pour l'âme humaine

semblance des Animae caelestes et il lui faut un organe approprié à ce monde supérieur, et c'est la faculté contemplative (nazari, théorétique); ayant à gouverner un corps, elle a besoin d'un organe pour parvenir à la perfection, et c'est la faculté pratique ('amalî). L'ensemble des deux constitue la faculté intellective (qowwat-e 'aqlî), et l'auteur réfère à ce qu'il en a dit précédemment (Ire partie, chap. II: le cœur, l'homme intérieur).

Chapitre IV. Où l'on apporte la preuve que l'âme humaine pensante est une substance spirituelle. Les formes intelligibles n'étant pas divisibles, elles ne peuvent immaner à un substrat corporel qui peut être divisé en parties. Seule l'âme pensante peut en être le réceptacle, et comme telle il faut qu'elle soit une substance spirituelle et indivisible. En outre, les formes intelligibles actualisées dans l'âme, sont séparées (dépouillées, mojarrad, latin spoliatae) de toute mesure quantitative et des catégories ubi, situs, quale. Il faut que ce dépouillement tienne soit à la chose dont l'intelligible a été séparé - mais cette chose est précisément l'objet sensible soumis à ces catégories - soit au substrat auquel immanent les intelligibles et qui eo ipso « dématérialise », dépouille cette chose de ses concomitants (lawahiq), de sorte qu'elle en perçoit vraiment l'essence telle qu'elle est. D'où, le substrat des intelligibles n'est ni un corps ni un accident dans un corps, mais une substance spirituelle envers laquelle le corps est dans le même rapport qu'un serviteur envers la personne dont il assure le service.

Chapitre V. Où l'on explique l'origine de la différence entre les âmes qui émanent toutes des Principes supérieurs. L'auteur, comme en témoignent les dernières lignes du chapitre, a conscience d'être seul à dire certaines choses sur ce point et à esquisser ce que l'on peut appeler une « caractérologie astrale ». Une fois reconnues les différences qui diversifient les âmes, il faut savoir que les âmes fortes et nobles, bonnes et sages, miséricordieuses et libres, sont les causés des Ames des astres les plus élevés, les plus grands et les plus lumineux parmi les corps célestes, tandis que les âmes faibles et viles, méchantes et ignorantes, impitoyables et serviles, sont les causés des Ames des corps inférieurs et des plus petites d'entre les réalités sidérales. Une âme, par exemple,

est l'âme humaine parmi les êtres du monde des Éléments, parce qu'en elle réside l'«intellect acquis» ('aql mostafad), et c'est par cette dernière venue (dernière pensée du Donateur des Formes) que se noue le lien entre le terme final de ce monde-ci et le terme initial de l'autre monde. C'est que ce monde-ci est en correspondance, symbolise avec l'autre monde (mowâzî, momâthil, moshâbih); sans cette correspondance, jamais aucun homme ne connaîtrait Dieu ni les Anges. Tout ce qui est dans l'autre monde a son symbolon (mithl, shabîh, cf. supra traité IV) en ce monde-ci. Le plus parfait de ces symboles est l'homme, et pour cette raison on l'appelle « microcosme » ('âlam-e kutchak). D'où le verset qorânique 43: 51.

Chapitre II. De la modalité du lien entre l'âme humaine pensante et le corps humain. Lorsqu'une complexion plus subtile que les autres fut apte à la recevoir du monde spirituel, l'âme humaine pensante émana des Animae caelestes, la vertu propre d'un astre étant mise en connexion avec elle. L'auteur se heurte ici au problème de la préexistence de l'âme, dont nous avons vu que tantôt (exotériquement) il la rejetait, et tantôt (ésoteriquement) il la professait explicitement. Ici, comme dans le traité précédent, la notion d'être en puissance fournit un compromis. L'âme était en puissance et devint en acte avec le corps. On ne peut pas dire qu'elle était absolument non-existante, car du non-être absolu ne peut émerger aucun être. L'être en puissance n'est pas du nonêtre absolu; c'est de l'être, mais qui n'est pas encore esse in actu. Get être qui est sans être encore en acte, définit ainsi le mode de préexistence de l'âme. L'auteur y insiste ici, car la question est d'importance.

Chapitre III. Sur les facultés de lâme humaine pensante. Essentiellement faculté théorétique et faculté pratique, désignées toutes deux ici en termes techniques purement persans (dar-yâbendeh et kâr-kunendeh). Si l'on désigne encore la seconde comme «intellect pratique», ce n'est pas qu'elle intellige, mais c'est parce qu'elle est mise en mouvement par l'intellect qui intellige (théorétique). De même, l'on parle des deux faces de l'âme: l'une vers le monde supérieur, l'autre vers le monde inférieur dans lequel elle a à gouverner un corps. Par la première elle est à la resl'agent. Sa connaissance étant la plus noble et la plus parfaite de toutes, son agir est le plus ordonné et le plus parfait de tous.

Chapitre VII. De la connaissance des actes ou opérations de l'Être Nécessaire. Dans l'ensemble des êtres, trois cas se présentent: 4) il y a l'être qui agit sur un autre et ne subit ni ne reçoit rien d'un autre; b) il y a l'être qui subit l'action d'un autre, et qui n'agit pas lui-même sur un autre; c) il y a l'être qui à la fois agit et subit. L'on a ainsi respectivement : a) le cas de l'Intelligence, b) le cas du corps, c) le cas de l'Ame, ou dans l'ordre de leur dignité ontologique : l'Intelligence, l'Ame, le corps (on se rappellera ici que cette triade correspond, dans l'angélologie avicenienne, aux trois actes de contemplation de la première Intelligence, symbolisés par les « trois ailes » dans le traité précédent). Le corps reçoit sa perfection de l'âme, et les plus nobles des corps sont les corps célestes. Les sens attestent l'existence des corps; les mouvements des corps attestent l'existence de l'âme; les âmes attestent l'existence des Intelligences. « Dieu Très-Haut est le principe de tous les êtres; la première Intelligence est le principe des Ames, et la première Ame est le principe des corps. La première Intelligence est la plus noble des Intelligences; la première Ame est la plus noble des Ames; la première Sphère céleste qui, dans le langage religieux, s'appelle le « Trône » ('arsh) est la plus noble des Sphères. Et tous les êtres procèdent de la surabondance et de la connaissance du Créateur. Tous sont son agir... >

II. Deuxième partie: De la connaissance de l'âme humaine, de la modalité de son état après la séparation du corps, de ce en quoi consistent béatitude et réprobation finales. C'est l'esquisse d'un traité complet De Anima, s'amplifiant en une anthropologie philosophique et une anthropogonie.

Chapitre I. De la situation de l'existence de l'homme en ce monde. Lorsque l'état de notre monde en devenir présenta l'aptitude à recevoir les formes émanant du « Donateur des formes » (l'Intelligence agente), l'émanation suivit un ordre allant du plus faible au plus parfait : formes des minéraux, des végétaux, des animaux, finalement la Forme humaine. De même que la première Intelligence est le plus noble des êtres de l'autre monde, de même

du monde métaphysique des entités spirituelles ayant leur singularité propre: monde des « Anges proches du Principe », des Chérubins, des supports du Trône, des esprits des prophètes, des théosophes (hokamâ'), des grands spirituels (awliyâ). Lors donc que notre auteur déclare que seule la perception intellective les peut connaître, il faut que cette perception soit ordonnée à un singulier métaphysique concret (ce qui appellera plus tard une doctrine de l'Imagination métaphysique). Aussi bien ces entités métaphysiques sont-elles de deux catégories : celles qui sont entièrement séparées de la matière et celles qui ont un certain lien avec celle-ci (les Animae caelestes). Pour accéder à ce monde il faut une éducation philosophique complète (c'est l'enseignement caractéristique de Sohrawardî), une réforme personnelle des mœurs, de sorte que chaque jour de la vie on puisse constater en soi-même une croissance en connaissance et en pratique. Un certain nombre de versets qorâniques trouvent ici leur place, et leur choix est significatif.

Chapitre IV. Sur les «dimensions» d'intelligibilité de l'être sédéjà analysées dans les traités précédents), à savoir le nécessaire ab alio, le nécessaire par soi-même, l'impossible qui est le Non-être nécessaire à l'opposite de l'Être Nécessaire.

Chapitre V. Démonstration de l'existence divine et de l'Unité divine; où l'on montre qu'il faut dénier au Gréateur toute nature d'une substance, d'un corps, d'un accident. L'exposé est conduit ici à la manière scolastique classique, suivant une marche syllogistique rigoureuse.

Chapitre VI. De quelques attributs de l'Être Nécessaire, essentiellement ici la volonté et la sagesse: «Nous disons que le Créateur est voulant (morîd) parce qu'il est agissant (fâ'il), et agissant parce que la totalité des êtres émane de son agir. Or tout agissant agit soit par nature, soit par volonté. Celui qui agit par nécessité de nature, n'a pas la connaissance; celui qui agit par volonté, agit avec connaissance. Tous les êtres émanent de lui par sa connaissance, et lui-même agrée cette émanation de tous les êtres procédant de lui... » Dieu est sage, parce que la sagesse est de deux sortes : contemplative, qui est la représentation des essences des êtres ; pratique, qui est l'ordre de l'action procédant de l'essence de

n'ont pas de couleur. Si tel est initialement l'état de l'homme, comment connaîtrait-il son ma'âd (son « retour », sa fin dernière), le monde des intelligibles, des pures substances spirituelles angéliques? Les hommes n'ont même pas la connaissance d'eux-mêmes, de leur ipséité, de leur âme. Il faut qu'une assistance divine seconde leur effort, en des moments privilégiés, pour qu'ils atteignent à la connaissance du Malakût.

Chapitre II. Cette incapacité initiale de l'âme à la perception des intelligibles appelle une analyse des modes de perception. Il y en a quatre: la perception sensible, la perception imaginative, la perception estimative, la perception intellective. Les trois premiers modes de perception sont inséparables des corps (c'est à Mollà Sadra que l'on devra la démonstration que l'Imagination active est une pure faculté spirituelle). Sans la puissance intellective qui tient son origine du monde spirituel, l'homme ne peut connaître ni l'existence divine, ni l'Unité divine, ni les attributs divins. D'où, le hadîth godsî dans lequel le Prophète rapporte ce propos divin transmis par l'Ange Gabriel: «Ni ma terre ni mon ciel ne peuvent me contenir, mais peut me contenir le cœur de mon serviteur croyant.» C'est en effet cette faculté intellective qui est désignée par plusieurs versets qorâniques comme le cœur. C'est l'« âme pensante », le cœur au sens vrai (qalb haqiqi), non pas l'organe de chair logé à gauche de la poitrine. Ce cœur (donc l'« homme intérieur » du traité XII qui précède) n'est pas dans le corps; mais il a un regard vers le corps et un regard vers le monde du Malakût. On l'appelle encore rûh (esprit), en persan ravân, ce que les philosophes disent en arabe nafs, l'âme.

Chapitre III. De la connaissance du monde de l'Intelligence et des intelligibles, monde immense que l'on ne peut mesurer comme on mesure les corps. Ce n'est pas le monde des concepts abstraits de la logique (l'essence intelligible intègre inconditionnellement, comme universelle, l'universalité de ses déterminations, tandis que le concept général de la logique est soumis à une condition négative : être dépouillé de toute détermination en empêchant l'attribution in concreto. L'universel ontologique est une essence intégralement réalisée, et ayant sa singularité propre; le concept général de la logique est une abstraction). Il s'agit ici

d'années, il subsiste le fait qu'une citation de Sanâ'î dans l'ouvrage d'un contemporain serait assez surprenante, bien que l'on en cite un exemple (cf. l'introduction persane de M. Nasr). Le prologue du livre fournit une autre donnée, à savoir le nom du prince qui en est le dédicataire: Jamâl al-Dawla wa'l-Dîn Mohammad ibn Mahmûd al-Dârî, dont l'aptitude aux choses spirituelles motiva la composition du traité. Malheureusement la personne historique de ce prince reste encore enveloppée pour nous d'obscurité.

Quoi qu'il en puisse être, l'analyse de ce traité s'imposant ici à la suite des autres, on y percevra une tonalité s'accordant avec celle des précédents. L'ouvrage est ordonné en trois grandes parties, elles-mêmes subdivisées en chapitres. Les trois grands thèmes en sont respectivement la connaissance de Dieu, la connaissance de l'âme, la prophétologie et les charismes mystiques.

I. Première partie. De la connaissance de Dieu, de certains de ses attributs et de ses opérations. Cette partie comprend sept chapitres.

Chapitre I: Où l'on explique pourquoi la plupart des hommes sont dans l'ignorance ou l'indifférence à l'égard du monde spirituel. On observera ici l'analyse d'un agnosticisme qui n'est pas le seul fait des « temps modernes» et l'appel, pour le surmonter, à la connaissance de soi; ce point de départ caractérise, nous l'avons relevé, la démarche de la pensée sohrawardienne. L'âme ayant été missionnée de l'autre monde en ce monde-ci, le lien qu'elle contracta avec le corps n'est pas une attache organique, car elle ne fait pas partie des composés de ce monde corporel; son lien consiste à gouverner le corps et à le mettre en mouvement (cf. la conception platonicienne du pilote sur son navire). Les sens externes ne perçoivent pas autre chose que les surfaces et les accidents extérieurs. Néanmoins, l'homme estime que les êtres universels (les intelligibles) sont les mêmes que ceux qu'il perçoit par ses sens, et que telle est la totalité de l'univers, Cieux et Terre, avec ce qu'ils renferment. Il ne s'avise pas que, si les astres étaient dépourvus de la lumière grâce à laquelle il les perçoit, aucun humain ne les percevrait jamais. Il estime qu'il perçoit les cieux (les Sphères) et leurs couleurs, alors que les Sphères célestes ne tombent pas sous les facultés de perception sensible et

XIII

DE LA CONNAISSANCE DE DIEU

(Yazdân-shanâkht)

Ce traité qui se signale par la forme authentiquement persane de son titre (Yazdan-shanakht, équivalent de l'arabe ma'rifat Allâh) est expressément attribué par Shahrazôrî au Shaykh al-Ishrâq. Aussi bien la teneur du livre, les recoupements avec maints passages de ses autres traités, viennent-ils en confirmation. Une hésitation pourrait provenir du fait que le colophon de l'un des manuscrits attribue l'ouvrage à 'Ayn al-Qozât Hamadânî. Or, ce que nous savons de la personne et de l'œuvre de ce grand mystique, élève d'Ahmad Ghazâlî (le frère du théologien Abû Hâmid), ne s'accorde pas très bien avec le contenu et le style de notre Yazdan-shanahkt. Celui-ci est, certes, l'œuvre d'un mystique, mais d'un mystique qui a reçu une solide formation philosophique et qui est apte à faire face aux problèmes proprement philosophiques, ce qui est exactement, nous le savons, le cas de notre Sohrawardî. En outre, nous y trouvons, comme dans le traité précédent, des citations du poète mystique Sanâ's (2º partie, chap. VIII, p. 437). Les dates ne font pas de difficulté dans le cas de Sohrawardî; il n'en est pas de même dans le cas de 'Ayn al-Qozât. Celui-ci est mort en 525/1131 (en martyr, lui aussi, de la cause mystique). La date de la mort de Sanâ'î n'est pas exactement connue; les données des biographes oscillent entre deux dates limites, 526/1131 et 576/1181, cette dernière étant généralement rejetée comme invraisemblablement tardive 60. Il reste que Sanâ'î et 'Ayn al-Qozât étaient contemporains. Que Sanâ'î soit mort à peu près à la même date que 'Ayn al-Qozât ou qu'il lui ait survécu un certain nombre

alors son organe; ce que signifie cet aveu du Prophète: « C'est par moi qu'Il entend, c'est par moi qu'Il voit, c'est par moi qu'Il parle ».

Chapitre X. Donne tout un ensemble de conseils concernant les pratiques de la vie spirituelle. Dieu ne mange ni ne dort. Plus le mystique pratique le jeune et la veille, plus il grandit en connaissance et en ardent désir; plus il ressemble aux Anges, au point de devenir lui-même l'un d'eux; comme le dit encore Hakîm Sanâ'î. Après le jeûne, la méditation et le dhikr. L'effet de la pratique du dhikr est si bien reconnu depuis toujours que, lorsque les Mekkois demandaient: «Comment vient donc l'Ange Gabriel? Comment apporte-t-il le Qorân», le verset révélé en réponse déclara: « Interrogez les pratiquants du dhikr, si vous ne savez pas» (21:7). Nombreux d'ailleurs sont les versets qorâniques relatifs au dhikr. Sa nécessité est donc évidente. Il y en a plusieurs espèces, mais notre shaykh en retient essentiellement deux: celui qui consiste à répéter le nom « Allah », et celui qui consiste à répéter howa (Lui). Il y a le dhikr de la langue et il y a le dhikr de l'âme. Celui-ci une fois atteint, on oublie le premier. De même qu'il faut un shaykh pour investir de la khirqa (manteau de soufi), de même il faut un shaykh pour initier au dhikr, car c'est au shaykh de reconnaître la forme de dhikr qui convient au disciple. Suivent alors des recommandations semblables à celles que l'on trouve à la fin du «Livre de la Théosophie orientale»: retraite de quarante jours, qu'on recommencera au besoin; les songes qu'il appartient au shaykh d'interpréter etc. Dans un ordre plus général: ne jamais dire strictement que la vérité, sinon les visions et les songes deviendraient mensongers. Se comporter envers tous avec douceur et humilité; regarder les autres comme des enfants et des frères; avoir sur soi un parfum agréable; arriver à pratiquer la veillée nocturne en s'y prenant de différentes façons; ne parler avec personne des expériences faites au cours de la retraite, sinon avec le shaykh et des hommes de droiture...

Nous avons insisté quelque peu sur le contenu de ce livre, tant il nous semble typique du mode de composition du Shaykh al-Ishrâq; ce qu'il réussit à faire tenir dans un traité, même d'étendue limitée, fait de celui-ci un microcosme.

l'autre monde ni des vivants ni des morts; ni des vivants, puisque leur seront à jamais interdites les joies des vivants de la vie éternelle; ni des morts, puisqu'ils éprouveront la lancinante douleur de ne pouvoir vivre. Trois choses commandent en ce monde l'agir en vue de trouver la Vie: connaissance de soi, connaissance de Dieu, connaissance des obligations religieuses et morales, même si l'on ne s'en explique pas plus la vertu et le pourquoi que le malade ne s'explique la vertu du remède que lui prescrit le médecin. D'ailleurs le cercle se referme : la première de ces obligations est précisément la connaissance de soi qui implique que l'on soit attentif à l'activité des sens externes et des sens internes comme à l'ensemble des facultés qui régissent la vie; les connaître, afin de ne pas en être le prisonnier; les unes sont pareilles à des démons, les autres pareilles à des anges; il faut commander à toute cette troupe. Se connaître soi-même, c'est savoir d'où l'on est venu en ce monde et où l'on va; c'est être capable de se conjoindre de temps à autre avec sa vraie parenté, celle du monde spirituel; car cette conjonction amène un accroissement de la vie. Enfin il y a ce sur quoi ont insisté tous nos spirituels et qu'ils désignent comme la « mort à volonté » (mordan-e ikhtiyârî). nullement le suicide, bien entendu, lequel ne concerne que la mort physique, c'est-à-dire la mort au sens figuré. La mort au sens vrai est la mort mystique qui impose aux activités des sens une telle ligature et un contrôle si complet que le mystique peut à volonté sortir de sa peau à la façon d'une tunique dont on se dévêt et que l'on revêt lorsqu'on le veut. D'où les citations de Hakîm Sanâ'î, Idrîs-Hénoch, finalement de l'auteur lui-même: « Avant que tu ne meures de la mort physique, éprouve que tu portes en toi le paradis éternel...» Vie et connaissance sont les modes d'être par excellence inter mores divinas. Certes, les plus hautes connaissances atteintes par l'homme ne sont encore que des connaissances au sens figuré (majaz), car c'est à peine une goutte d'eau par rapport à l'océan. Mais il arrive que soit donnée à l'homme la connaissance de certains secrets, ce que suggère le verset qorânique énonçant d'un seul souffle: « N'en connaissent le ta'wîl que Dieu et les enracinés dans la connaissance » (3:7). C'est l'état mystique où le Sujet divin investit le sujet humain qui devient

tres, ou des enfants envers leurs pères. De même qu'un hadîth de notre Prophète proclame que notre religion se partagera en soixantetreize sectes dont une seule sera celle qui sauve, de même la religion de chaque prophète a été ravagée par des polémiques dont le moindre souci était d'arriver à un jugement équitable. Deux causes à cela : l'ignorance et l'ambition mondaine ou l'amour des honneurs. Dans cette page ardente transparaissent toute l'ardeur juvénile et les indignations du Shaykh al-Ishrâq, presque le pressentiment de son funeste procès à Alep. Continuant sur sa lancée, il découvre à ces deux causes une même origine : une malédiction préexistentielle. « Le réprouvé est déjà réprouvé dans le sein de sa mère » dit un hadith. Et cette réprobation est irrémissible : " Celui qui fut aveugle en ce monde-ci; sera plus aveugle encore dans l'autre monde » (17: 72). Il y a lieu cependant de distinguer une réprobation accidentelle, à savoir le cas de celui qui int créé comme un béni dans la prééternité, mais qui a contracté ici-bas l'éthos vicieux de ce monde. Ici il faut distinguer deux groupes: pour les uns, il arrivera, au milieu ou à la fin de leur vie, qu'ils s'éveillent et renoncent à leurs mœurs mauvaises et quittent ce monde en bénis de Dieu; d'autres tantôt s'éveillent, tantôt sommeillent, tantôt font le bien, tantôt font le mal; ils ne sont pas tout à fait oublieux de Dieu, et de temps à autre ils sont mus par le désir de l'autre monde. C'est ce désir qui les sauvera, lorsqu'ils sortiront de ce monde-ci.

Chapitre IX. Le thème correspond à celui qui en spiritualité médiévale latine s'intitulait De moribus divinis. « Modelez-vous sur les mœurs divines» (akhlâq Allâh); en tête de ces manières d'être divines il y a la Vie, car Dieu est le Vivant qui jamais ne meurt, le Vivant par essence, c'est-à-dire au sens vrai, tandis que les autres vivants n'ont la vie qu'au sens figuré (majâz) · leur vie est un emprunt. D'où, la maxime énoncée ci-dessus veut dire: «Revêtez-vous, imprégnez-vous, des modes d'être de Dieu; de même qu'il est le Vivant qui jamais ne meurt, soyez, vous aussi, des vivants qui jamais ne mourront ». L'autre monde n'est pas le monde de l'action, mais le monde de la fruition. C'est ici qu'il faut agir. Ceux qui auront été en ce monde des morts vivants, c'est-à-dire extérieurement vivants mais intérieurement morts, ne seront dans

que des attributs négatifs et des attributs de relation. Et comme il est ab aeterno ce qu'il est, et que son activité n'est soumise à aucune condition de temps, puisque le temps n'est que la mesure du mouvement de la Sphère, il s'ensuit que, Dieu étant ab aeterno, le monde aussi est ab aeterno. Aussi bien la notion d'antériorité a-t-elle plusieurs applications. Parler d'un intervalle de temps, d'une antériorité chronologique entre Dieu et le monde serait absurde. En revanche il y a une rigoureuse antériorité ontologique. Il en va comme dans le cas du soleil et de son rayonnement.

2) Un deuxième groupe de penseurs que l'auteur ne désigne pas nommément, se rallie à une cosmogonie énoncée en symboles. Le point de départ est un célèbre hadîth (celui que l'on trouve en tête du Kitâb al-'Aql du Kâfî de Kolaynî). Dieu créa l'Intelligence et lui ordonna de se détourner de lui pour descendre dans le monde, puis de se retourner vers lui. Puis il créa un joyau ou une substance qu'il contempla avec respect, et de ce respect divin fit éclosion l'Eau primordiale: une partie en était vapeur et fumée dont furent formées les sept Sphères planétaires ; une autre partie, de l'écume dont furent formées les sept Terres. Quant à la durée du monde préadamique, elle est symbolisée par le petit oiseau picorant tous les soixante-dix mille ans un grain de sénevé appartenant à une montagne de grains aussi vaste que le monde. L'analyse des notions de substance et d'accident conduisit ces mêmes penseurs à affirmer la nécessité d'une perpétuelle récurrence de l'acte créateur, d'instant en instant. De même, leur notion des attributs divins les conduisit à des conclusions à l'opposite de celle des falàsifa. Si Dieu n'est pas un Vivant, il n'est qu'un cadavre, un minéral inerte. Qu'est-ce que cela a à voir avec le Dieu Très-Haut?

Chapitre VIII. En fait, constate l'auteur, aucun groupe n'a nié l'existence du Gréateur, mais chacun le comprend dans la mesure où son intellect le peut. Étrange, ils disent: Voilà ce que Dieu est. Et tout ce qu'ils ne savent pas ou tout ce à quoi ils n'ont rien compris, ils s'en vont déclarant que tout cela est faux. Cependant le peu qu'ils croient en avoir compris leur suffit pour éjecter un takfîr (un anathème). C'est que la plupart d'entre nous ne se comportent pas autrement que des élèves envers leurs maî-

préexistence des âmes (en général tous les penseurs shî'ites), et celle qui la rejette (cf. encore le traité suivant). La question A-lasto? a été un stimulant privilégié pour la pensée de nos philosophes. On ne peut qu'évoquer ici le développement très complexe dans lequel, à propos de cette question, Mollâ Sadrâ prend une position nettement platonicienne (dans son commentaire des Osâl mina'l-Kâlî de Kolaynî).

Chapitre VII. L'être du monde est donc de l'être nécessaire, puisqu'il est, mais nécessaire d'une nécessité ab alio, et c'est pourquoi, son être n'étant pas nécessaire par soi-même, le monde a ontologiquement un commencement. Nombreuses et diverses sont les écoles qui ont pris position sur ce point. Sohrawardî les ramène essentiellement à deux.

1) Il y a l'école des falasifa, c'est-à-dire en général les philosophes avicenniens. Pour eux, le premier être que Dieu créa, ce fut l'Intelligence (le Noûs); c'est aussi bien ce qu'énonce un célèbre hadith du Prophète. Les trois actes de contemplation de cette Intelligence, rappelés précédemment ici à plusieurs reprises, sont symbolisés cette fois comme trois ailes, desquelles procèdent respectivement une autre Intelligence, un ciel et l'Ame motrice de ce ciel. Ainsi en est-il d'Intelligence en Intelligence jusqu'à la Dixième qui est l'Esprit-Saint et qui est l'Intelligence agente (celle-ci n'a plus la force d'émaner une nouvelle Intelligence unique et une Ame unique, mais sa contemplation explose, pour ainsi dire, en la multitude de nos âmes et en la genèse de la matière sublunaire. D'où le symbolisme des deux ailes rencontré dans le récit du « Bruissement des ailes de Gabriel ». On comprend pourquoi là-même Sohrawardî évoque le « nombre des ailes » comme symbole des secrets de la cosmogonie, dont nous disions plus haut qu'elle est ici comme une phénoménologie de la conscience angélique). Il ne convient pas que Dieu crée sans l'intermédiaire de l'Ange du premier ciel (la première Intelligence), sinon il y aurait en lui deux intentions: l'une supérieure (l'Ange), l'autre inférieure (le ciel), et cela introduirait en lui une pluralité. De même on ne peut dire qu'il soit vivant, voyant etc., dans le sens où s'il s'agit là d'attributs ayant plus d'extension que l'acte d'être du sujet auquel ils sont attribués. On ne peut penser à son égard

proportion de son aptitude et du rang spirituel qu'il a pu atteindre. Mystérieuse réciprocité de la conscience que l'homme a de Dieu et de la conscience qu'il a de soi, réciprocité qui nous ouvre le sens, le symbolon, de la rencontre par laquelle s'ouvrent les récits mystiques. D'où, à la question: «As-tu vu ton Dieu?» cette réponse du Ier Imâm: «Je n'adorerais pas un Dieu que je ne verrais pas (avec l'œil de la vision intérieure).» C'est cela même qu'ont tenté de dire les paradoxes des mystiques, al-Hallaj par exemple, de nouveau cité ici: « J'ai vu mon Dieu avec l'œil de mon cœur. Je lui ai dit: Qui es-tu? Il me dit: Toi » 79. Ainsi donc, affirme notre shaykh: « Celui qui se connaît soi-même (son âme), participe eo ipso, en proportion de l'aptitude de son âme, à la connaissance de Dieu ». Vient alors cet avertissement solennel : Si tu as été capable de réaliser la connaissance de toi-même dans la mesure où je te le propose dans cet opuscule, alors porte toute ton attention sur le chapitre qui va suivre. Sinon, si tu n'as pas bien compris les chapitres précédents et les ramz du début, ne va pas plus avant, tu ne comprendrais pas.

Chapitre VI. Qu'est-ce que le monde? Qu'est-ce que les « dixhuit mille mondes? Chaque genre d'entre les créatures forme un monde. Le monde, c'est le possible existant et celui-ci a deux aspects ou « dimensions »: l'un du côté de l'être, l'autre du côté du non-être. Le non-être a lui-même un double sens: d'une part, ce qui est dans l'impossibilité d'être (le grec ouk on); d'autre part, ce qui est en puissance d'être (le mê on). L'auteur précise qu'il n'entend nullement dire que le possible soit de l'être actuel ayant ces deux dimensions. Ce qu'il veut dire, c'est cela à quoi réfère la célèbre interrogation A-lasto? posée préexistentiellement aux humains: « Ne suis-je pas votre Seigneur? » Comment interroger des oréatures qui ne sont pas encore? Et si elles sont encore du pur non-être, à qui s'adresse la question? Il faut donc que le ne pas encore être soit de l'être en un certain sens. En fait, les humains ont alors une dimension dans l'être, dans cet être dont le pas encore constitue précisément le mode d'être, et c'est l'être virtuel, l'être en puissance, lequel n'est pas le néant. C'est donc par la notion aristotélicienne de l'être en puissance que le Shaykh al-Ishraq pense trouver un compromis entre l'école qui affirme la les connaissances, c'est la faculté théorétique contemplative ('ilmî o nazarî); l'autre la rattache au monde des corps, c'est la faculté pratique ('amalî). C'est lorsque l'âme se rapproche du monde qui est vraiment le sien, qu'elle est appelée en termes qorâniques *âme pacifiée*, *Verbe excellent*. Si c'est le corps qui prédomine, elle est ammâra, lawwâma. C'est que chaque instant requiert un nom qui lui est propre. Ainsi en fut-il des propos tenus par les prophètes et les grands spirituels (Awliyâ). Le prophète Mohammad lui-même, quand il regardait à l'intérieur de lui-même et à l'intérieur des autres, pouvait dire: *Je ne suis pas l'un de vous; vous êtes quelque chose d'autre*. Quand il regardait sa propre apparence extérieure et celle des autres, il pouvait dire: *Je suis un homme pareil à vous*. Mais quand il voulait désigner son Esprit-saint (ce qui ailleurs s'appelle la Haqîqat mohammadîya), il pouvait dire: *J'étais déjà un prophète, alors qu'Adam était encore entre l'eau et l'argile*.

Chapitre V. Ce qui précède nous conduit alors au thème dominateur du livrè: «Sache que la connaissance de Dieu est fondée pour chacun de nous sur la connaissance de soi-même (de son âme).» Et Sohrawardî rappelle ici la sentence qui a été méditée et commentée par tant de spirituels, de théosophes et de mystiques en Islam: «Celui qui se connaît soi-même (son âme), connaît son Seigneur*. Lui fait écho le propos divin que Abû Yazîd Bastâmî rapporte en un hadîth inspiré: «Voyagez à partir de vous-mêmes (de vos âmes), vous Nous trouverez dès le premier pas. Mais précisément, ne peut voyager à partir de soi-même, de son âme, que celui-là seul qui tout d'abord est arrivé à son âme, à soi-même, et se connaît soi-même. Cela veut dire que, si la connaissance de Dieu est nécessaire à tous, à l'élite et au commun des hommes, la connaissance de soi est eo ipso nécessaire à tous. Mais, bien entendu, aucun être, ni prophète, ni grand spirituel, ni ange, ni ciel, personne ne peut atteindre le fond (konh, le Grund) de la connaissance de Dieu. La doxol gie des prophètes, des Auliya et des Anges est celle-ci: «Gloire à toi! nous ne te connaissons pas tel qu'il faudrait te connaître». Mais il est un Ange dont la doxologie est celle-ci: «Gloire à toi, à la connaissance de qui il n'est point de voie qui puisse mener les créatures». Cela veut dire: nul ne peut le connaître tel qu'il est en soi, mais chacun le connaît en

merveilleux qu'il ne peut le décrire, et là-même se tenait une personne (shakhsî) d'une beauté si extraordinaire qu'il en était resté dans la stupeur, n'ayant jamais vu ni entendu dire qu'il puisse exister une beauté pareille. Mais tandis qu'il la contemplait, un cri montait du fond de son être: puisse-t-elle ne pas disparaître et moi rester là inconsolable! Pour rendre impossible cette disparition, il avait saisi les deux oreilles de cet être merveilleux et les tenait désespérément, lorsque, s'éveillant soudain, il s'aperçut qu'il avait les deux mains cramponnées à ses propres oreilles. Hélas! disait-il, en désignant son corps et en pleurant, c'est cela le voile, le voile qui nous sépare.

Ici vient tout naturellement sous la plume de notre shaykh la citation d'un fragment célèbre d'al-Hallâj: «Un secret t'est montré qui te fut si longtemps caché, une aurore se lève et c'est toi qui l'enténèbres encore... 17». Lui font suite deux distiques de Sohrawardî lui-même, amenant le rappel d'un trait de la biographic spirituelle d'Abû Sa'îd ibn Abî'l-Khayr, venu trouver le shaykh Abû'l-Hasan Kharraqânî, à la suite d'un songe où l'ordre lui avait été donné d'aller redemander à celui-ci le dépôt qui lui avait été confié. Et le shaykh lui avait dit en réponse: «Le dépôt qui m'a été confié pour toi, c'est que tu saches ceci: que le soufi n'est point fait du limon terrestre». Modulation qui prépare le retour des thèmes hallajiens: «Spatialisé quant à la pulpe, lumineux quant au noyau, - éternel quant à l'essence, doué de discernement et de science, - l'homme (en mourant) rejoint par l'Esprit ceux en qui Il réside, tandis que son corps gît, en terre, pourriture ">». Et le thème se propage dans les sonorités d'Abû Yazîd Bastâmî: «Je me suis désquamé de ma peau, alors j'ai vu qui je suis » (mon âme), — de Hakîm Sanâ'î, de l'Émir des croyants, l'Imâm 'Alî. Bref, conclut l'auteur, tout cela fait allusion à ton ipséité tienne, ton toi-même, ta vraie essence (haqîqat). Plusieurs noms la désignent: Ame (nafs), Logos ou Verbe (Kalima), Esprit (rûh), ou encore selon le vocabulaire qorânique: âme impérieuse (ammâra) ordonnant le mal, avant sa conversion; âme-conscience qui censure (lawwâma); âme pacifiée (motma'yanna) qui retourne à son Seigneur.

Chapitre IV. Cette âme a elle-même deux aspects ou deux «dimensions»: l'une la rattache au monde spirituel d'où elle reçoit

sommets de l'enseignement mystique. Nous tâchons de donner cidessous une idée de ces pages très denses.

Chapitre 1: La perception par l'organe de la vue sensible a besoin de la présence matérielle de l'objet. L'imagination, opérant un premier degré d'abstraction, perçoit l'objet même en son absence matérielle, sans complètement le dépouiller cependant des catégories du où, du comment, du situs (lieu, vêtement, couleur, mesure). L'intellect perçoit son objet en le séparant de tout cela (v. g. la forme de corporéité absolue). D'où il ne se peut que le substrat de la perception intellective puisse être divisé ou mis en pièces; il ne se peut qu'il soit un corps ou dans un corps. C'est lui que l'on désigne comme « âme pensante » (nafs nâtiqa) ou par d'autres noms encore, et c'est cela ta Vraie Réalité, ton essence (bagîqat).

Chapitre II. Démonstration que l'âme pensante n'est pas corporelle et ne peut être dans quelque chose de corporel, c'est-à-dire ni dans le corps ni dans quelque chose de corporel.

Chapitre III. Maintenant sache que tu t'es perdu et égaré toimême; tu ne sais plus ce que tu es. Tu te demandes : suis-je un corps? suis-je quelque chose d'autre? Or, tu n'es toi-même rien de ce qui fait l'objet de ton doute. Ton doute vient de ce que tu as oublié Dieu Très Haut, car il est impossible à l'homme de perdre conscience de son Dieu sans perdre conscience de soi-même. Peut-être donc que si tu te remémores ce Dieu oublié, tu te trouveras toi-même et te connaîtras toi-même. Mais se perdre soi-même en se cherchant soi-même, ressemble au cas de cet homme qui, assis sur son âne, était à la recherche de son âne. Mieux encore voici le récit d'un songe (particulièrement éloquent pour le psychothérapeute). Notre shaykh rapporte une hikâyat, une parabole exemplaire, sans préciser s'il la tient d'un autre, ou si la rencontre lui est bien arrivée à lui-même. Pour autant que nous sachions, il n'est jamais allé au Yémen, sinon au Yémen du mundus imaginalis, lequel a depuis Oways al-Qaranî une signification précise pour les philosophes et pour les mystiques. Quoi qu'il en puisse être, c'est au Yémen, à San'a même, que le récitant fit la rencontre d'un sage (pîr) resplendissant de lumière. Lorsque celui-ci eut vu notre voyageur, il s'arrêta pour lui faire la confidence que voici. La nuit précédente, il s'était vu en songe dans un site si

science de tes membres, mais tu sais toujours que tu es et que tu as une ipséité (dhât). Médite encore: cette ipséité tienne (ton toi-même), où est-elle? comment est-elle? qu'est-elle? Tu prendras conscience que tu n'es pas dans le corps, et que ton ipséité, ton toi-même, t'est connue sans intermédiaire, par un sentiment immédiat.»

Le deuxième ramz et les suivants ne font qu'amplifier ce thème initial. Ta chair et ta peau changent d'année en année, de mois en mois, mais ton toi-même (litt. ta tuïté, tû'î-e tû) ne permute pas. Il y a besoin d'une anatomie pour connaître les organes, le cœur, le cerveau. Mais toi, tu es au-delà de tout cela. Ton toi-même n'est pas ce corps; ton ipséité ne peut être constituée par quelque chose que tantôt tu te rappelles et que tantôt tu oublies.

Troisième ramz: tu te désignes toi-même par 1e, moi (persan man, arabe anà), et tout ce qu'il y a dans le monde des corps, tu l désignes comme cela, lui (persan û, arabe howa). Tu t'en différencies donc, tu n'es pas une partie de « cela ». Souvent tu n'as même pas conscience de tes membres et de tes organes, et cependant tu es présent à toi-même.

Quatrième ramz: la physiologie de tes organes passe par un processus continuel d'absorption d'assimilation et de dissolution sinon ton corps deviendrait énorme. Mais ton ipséité (ta tuïté ton toi-même) et ton esprit (rûb) ne s'altèrent ni ne permutent, ne grandissent ni ne rapetissent. Ton ipséité (ton dhât) est donc au-delà de ces choses. « Médite bien. Peut-être te connaîtras-tu toi-même et t'éveilleras-tu à toi-même ».

Les quatre ramz forment ainsi une sorte d'avenue conduisant le lecteur jusqu'au centre du jardin intérieur. Désormais le shaykh va conduire son lecteur là-même où le conduisit son entretien avec le sage Aristote, « en la cité de Jâbarsâ », en cette cité où il était possible à Aristote de conclure son enseignement en parfait platonicien et en admirateur des mystiques de l'Islam, lesquels étaient, selon lui, les « philosophes au sens vrai ». Ici de même, à partir du fait de la conscience de soi, la marche de l'exposé suit, au cours de dix chapitres, une progression continue jusqu'aux

Fixes et des sept Sphères planétaires auxquelles correspondent respectivement les sept climats du monde terrestre, et qui ont chacune à la fois un mouvement volontaire qui leur est propre et un mouvement contraint, celui qu'elles subissent du fait du mouvement diurne, d'est en ouest, de la Sphère des Sphères. Tout dans la création a été produit soit sans intermédiaire, comme Adam et le Prophète, soit avec un intermédiaire, par exemple la connaissance des prophètes par l'in ermédiaire de l'Ange; soit concuremment, par exemple le mouvement de la Sphère engendre le temps et les unités de mesure de la chronométrie : l'année, le mois, la semaine, le nycthémère, l'heure.

II. Avec la seconde partie de l'ouvrage nous pénétrons enfin dans ce qui est en propre le «jardin de l'homme intérieur». Tout ce qui précède n'était qu'une avenue conduisant au vrai propos de l'auteur. Cette section est curieusement divisée en quatre ramz et dix chapitres. Le mot ramz (pluriel romûz) signifie en propre allusion, insinuation. Il est couramment employé pour connoter ce que désignent nos termes de sigle, chiffre (écrit chiffré, cryptogramme), énigme, symbole. En ce dernier cas, ce avec quoi symbolisent les quatre ramz est laissé à la découverte du lecteur. On dira que le sens en est saisissable d'emblée; mais il convient que l'écho s'en propage en résonances lointaines et imprévisibles dans le «jardin de l'homme intérieur».

Le premier ramz est un appel à la conscience du sujet se connaissant soi-même. Comme nous l'indiquions plus haut, toute la spiritualité sohrawardienne a son point de départ dans cet éveil de la conscience, et c'est pourquoi le début de cette seconde partie est en marche parallèle avec les pages du «Livre des Élucidations» (Talwîhât) dans lesquelles Sohrawardî racente comment, à une époque où le problème de la connaissance l'obsédait sans qu'il pût le résoudre, il eut la vision, en songe ou à l'état intermédiaire, en la cité de Jâbarsâ (au mundus imaginalis) du sage Aristote (un Aristote parfaitement platonicien). Et les premiers mots du sage Aristote avaient été: «Éveille-toi à toi-même... **

Ici, même rappel énergique: «Jamais tu n'es absent de toi-même. Il n'arrive jamais que tu sois sans information de ton propre acte d'être (hasti-e khwôd). Même en état d'ivresse tu perds con-

du substrat ; de ce qui fait une substance ; de ce qui fait le *lieu* (même définition que dans les « Tablettes ») ; l'atome ; l'impossibilité de l'interpénétration des corps ; les trois causes de la chaleur.

- I. La première partie, consacrée aux Naturalia (tabî'îyât) comprend, comme nous l'annoncions plus haut, deux sous-sections:
- 1) La première est consacrée aux Éléments. « La première chose que Dieu créa dans le monde des corps est la matière (mâdda) que les philosophes désignent comme hayûlî (le grec hylê), de laquelle prirent origine les quatre Natures et Éléments» (nous n'ayons donc pas ici la notion d'une materia prima commune, comme chez Ibn 'Arabî, aux êtres spirituels et aux êtres corporels, et dont la matière de notre monde sublunaire n'est que le cas de densification limite). Vient alors la théorie du cycle des Éléments et de la disposition de leurs sphères au-dessous du ciel de la Lune. Immédiatement au-dessous de celui-ci, celle du Feu comme « sphère de l'éther », Feu pur, sans couleur. Ensuite la sphère de l'Air, également incolore, qui comprend trois couches (ici l'explication des phénomènes de la pluie, de la neige, du vent, de la tempête, du tonnerre), puis celle de l'Eau. Des quatre Éléments procèdent les trois règnes naturels; déduction des facultés nécessaires aux végétaux, de celles qui sont nécessaires aux animaux; comment fonctionnent les facultés de perception externe et celles de perception interne; théorie du sensorium (hiss moshtarik, sensus communis) que les Grecs appellent bintâsyâ (phantasia) et de l'imagination (khayal) comme trésor du sensorium. Tout cet exposé est classique et se prolonge dans la théorie du pneuma comme corps subtil, dont une variété correspond à chaque organe, et sans la pénétration duquel l'organe ou le membre est paralysé.
- 2) On atteint ainsi à la seconde sous-section de cette première partie du livre, laquelle traite en propre de la physique céleste. Démonstration que toutes les dimensions et distances sont finies; que la chaleur est une énergie qui du centre s'élève vers les hauteurs, tandis que la froidure suit un mouvement inverse; que la Sphère des Sphères (ciel Atlas, ciel suprême, corps de l'univers) est incorruptible, n'ayant pas été créée des quatre Eléments et formant une quinta essentia (tabî'at khâmisa). Du ciel des

auteur de l'une des traductions persanes du récit avicennien de l'Oiseau.

Le « jardin de l'homme intérieur » qui nous est proposé ici, n'est pas tout à fait un jardin « à la française ». Les titres et sous-titres, disons les allées du jardin, manquent totalement de symétrie (peut-être faut-il y voir justement la marque d'une inexpérience de jeunesse, des difficultés que rencontre un auteur pour ordonner son premier livre). Dans la pensée de l'auteur il comprend deux grandes parties: la première se rapporte au monde des corps, la seconde concerne le monde des Esprits. En fait, nous nous trouvons devant la construction suivante : un prologue explique quelques termes de la logique et du vocabulaire philosophique indispensable au lecteur (pp. 333-345). Vient alors la première partie de l'ouvrage (pp. 345-363), laquelle est annoncée par le mot fast, tandis que la seconde partie (pp. 363-401) est annoncée par le mot qism. La première partie elle-même a pour titre * Explication de ce qui concerne les choses physiques ». C'est le début du texte qui annonce qu'il y aura deux sous-sections : l'une consacrée aux Éléments et aux corps qui en sont composés, l'autre aux choses du monde éthérique (la physique céleste). Malheureusement aucun sous-titre ne préserve la symétrie, et la seconde soussection commence (p.356) avec un sous-titre que ne précise aucune articulation (ni fasl, ni qism). Quant à la seconde partie du livre, concernant le monde des Esprits, aussi longue à elle seule que les précédentes réunies (nouveau trait caractéristique des compositions similaires du shaykh), son plan diffère totalement de la première. Nous l'indiquons en détail plus loin, au cours du résumé que nous en proposons ici comme pour les traités précédents.

Le prologue de l'ouvrage, après la dédicace aux amis de Spâhân et la justification du titre et du plan, donne un bref répertoire des notions fondamentales: 'âlam-e khalq, monde créaturel comme monde des corps; 'âlam-e Amr, monde de l'Impératif divin comme monde des Esprits; les termes généraux et les termes particuliers en logique; les notions de nécessaire, de possible et d'impossible; les synonymes et les homonymes; les notions d'équivoque, d'univoque et d'analogue; les significations de la proposition « dans » en logique; notions de l'accident, de l'immanent,

comme avec l'ensemble des traités sohrawardiens. Certains traits d'indépendance de caractère (2° partie, chap. VIII) semblent bien porter l'empreinte de notre shaykh. De son côté, M. Nasr relève le choix, particulièrement indicatif, des citations qu'aniques. Bref, un faisceau de convergences produit ici une évidence interne, confirmant l'inscription par Shahrazôrî de ce traité dans le catalogue des œuvres du Shaykh al-Ishrâq; à elle seule déjà, l'autorité de Shahrazôrî serait déterminante.

En revanche, si la doctrine mystique de l'homme intérieur, fondée sur la conscience du sujet se connaissant soi-même, est tout à fait dans l'axe de la pensée sohrawardienne, et si les citations d'al-Hallâj font apparaître une connexion déjà connue par ailleurs, ce traité, de même que le suivant (traité XIII), ne porte pas explicitement la marque caractéristique de la théosophie ishrâqî, à savoir la référence aux sages de l'ancien Iran, telle que nous la trouvons, à maintes reprises, dans la grande tétralogie, dans les trois premiers traités du présent recueil (traités I à III) et dans plusieurs récits d'initiation (traités VI, X, XI) On pourrait donc supposer que le présent traité fut écrit avant la grande illumination qui détermina le projet du « Livre de la Théosophie orientale », et par voie de conséquence tous les traités qui s'y réfèrent ou s'en inspirent.

Dès le début, l'auteur nous apprend qu'il écrivit ce livre à l'intention de quelques amis d'Ispahan (relevons que les manuscrits portent ici l'ancienne forme authentiquement iranienne du nom de cette ville, Spâhân, et non pas l'orthographe arabisée dont l'usage est courant de nos jours, Esfahân). Or, nous savons par ses biographes que Sohrawardî s'était rendu à Ispahan, après ses premières études à Marâghah, en Azerbaīdjan. Les liens d'amitié noués avec les dédicataires du livre doivent avoir là leur origine. Nous savons en outre qu'à Ispahan Sohrawardî avait spécialement étudié les Basâ'ir, ouvrage philosophique de 'Omar ibn Sahlân Sâwajî; c'est cet ouvrage dont la discussion tient une très grande place et que notre shaykh met peu à peu en pièces — dans la partie métaphysique de la trilogie décrite ici au début 15. En outre nous avons signalé déjà (traité IV) le nom de 'Omar ibn Sahlân comme

LE JARDIN DE L'HOMME INTÉRIEUR

(Bostân al-golab)

Traduit littéralement, le titre de cet ouvrage (Ritter n° 5) serait «Le jardin des cœurs»; mais c'est encore un des cas où le littéralisme peut ne pas être en parfaite consonance avec le texte. On ne peut empêcher que cette traduction soit affectée d'une mièvrerie qui ne correspond nullement aux intentions de l'auteur. Le mot «cœur» (persan del, arabe qalb) prend, chez les mystiques, un sens que connote au mieux une expression traditionnelle en spiritualité occidentale, à savoir «l'homme intérieur». Le sâhib-del est un homme de vie intérieure, et c'est la vie de cet homme intérieur, son « jardin » 74, que décrit parfaitement la seconde partie du présent traité.

Certains doutes avaient été émis concernant l'attribution de ce traité au Shaykh al-Ishrâq; c'est pourquoi l'éditeur l'a classé ici à part avec le traité XIII, pour former la troisième partie du corpus. En fait M. Nasr et moi-même ne croyons pas que ces doutes résistent à une lecture attentive de l'opuscule. Que Hakîm Sanâ'î (ob. circa 526/1131) y soit cité, ne crée aucune difficulté chronologique majeure (Sohrawardî étant né à Sohraward en 1155). Mais il y a plus. La construction de l'ouvrage correspond parfaitement à celle des traités analysés ici précédemment (I à III). La seconde partie, qui traite du monde de l'Esprit, et partant expose la doctrine spirituelle de notre shaykh, est entièrement axée sur la connaissance et conscience de soi, c'est-à-dire sur la vie de « l'homme intérieur ». Elle se développe en parfaite symétrie avec la partie correspondante du « Livre des Elucidations » (Talwîbât)

tion même que pose Rûzbehân en tête de son admirable livre: «Le Jasmin des fidèles d'amour», tout entier consacré à cette question ⁷⁸. L'auteur du «Vade-mecum» se montre ici le frère spirituel de son contemporain Rûzbehân, et les citations par lesquelles l'un et l'autre se réfèrent occasionnellement à Hallâj, se comprennent d'elles-mêmes. L'un et l'autre ont entendu dans la mystique d'amour la même «incantation de la Sîmorgh».

Avec cette épître s'achève la seconde partie du présent recueil. Mais le cycle des récits n'est pas encore tout à fait clos. On trouvera plus loin (traité XIV), comme nous l'avons annoncé, l'analyse d'un dernier récit mystique qui, étant exceptionnellement rédigé en arabe, ne pouvait prendre place dans le corpus des œuvres en persan; mais, étant un récit mystique, il ne pouvait pas non plus en être tenu à l'écart. voir d'immenses et douces lumières. «S'il y a des gens, écrit l'auteur, pour mettre en doute la vérité de ces choses, quelle ne serait pas leur nostalgie, si déjà rien d'autre qu'une simple trace leur en était manifestée.».

Mais tout cela ne concerne encore que les novices et les moyennement avancés sur la voie mystique. La seconde partie du traité va en décrire les buts et les fins. Comme la première elle comprend trois chapitres. Le premier traite de l'état mystique d'annihilation (fana), plus exactement dit peut-être : absorption, résorption (cf. ci-dessus l'exemple de la lumière de la lampe que la lumière du solcil rend invisible). Quand le mystique ne peut plus considérer son moi propre, c'est l'état de résorption majeure (fanà-ye akbar), et quand ayant oublié sa propre ipséité le mystique en vient à oublier même son oubli, c'est l'état de résorption dans la résorption (fanà dar fanà). A cette gradation se rattachent les degrés du tâwhîd. Les limiter à deux, comme le font certains, apparaît un peu simpliste à notre shaykh. Il préfère distinguer cinq degrés: «Il n'y a de Dieu que Dieu », c'est la profession de foi unitaire du commun des hommes. Dire : « Il n'y a de lui que Lui », marque une station spirituelle plus élevée. Un troisième groupe professe: «Il n'y a de toi que Toi». Ce tawbîd à la seconde personne est supérieur à celui qui est professé à la troisième personne, mais il implique encore une certaine dualité. D'où, un quatrième groupe professe: «Il n'y a de moi que Moi». Mais pour les plus avancés, voici que s'effacent les traces de moi, de toi, de lui, et ils immergent ces trois moments dans l'océan de la résorption en l'Essence éternelle de l'Unique.

Le chapitre II pose comme leitmotiv: plus la connaissance mystique est avancée, plus grande est la perfection de l'homme. Inversement, l'ignorance est le mal radical. — Enfin le chapitre III répond à la question: comment peut-il y avoir un plaisir quelconque dans un amour de l'homme pour Dieu? La question est d'une exceptionnelle gravité. Dès les premières lignes, Sohrawardî rappelle qu'elle met une séparation entre les soufis et les théologiens rationnels du Kalâm. La question est celle-ci: est-il légitime, et en quel sens, d'employer des mots tels que amour et désir, quand il s'agit des rapports de l'homme avec Dieu? C'est la ques-

Conformément à ce que nous suggère le prologue, nous pouvons dire que les formes multiples de l'audition musicale sont autant de formes « incantatoires » variant l'incantation de la Sîmorgh. Si même il ne le connote pas étymologiquement, le mot «incantation > comporte l'idée d'un certain chant magique. Or, la musique comprise à la façon de notre shaykh, comme à la façon de nos romantiques dont ici il nous apparaît si proche, est une «magie» sonore, une magie de l'âme que l'âme produit elle-même au moyen des sons dont elle règle les proportions en accord avec sa propre nature intime. La phrase musicale est bien une incantation opérant sur l'âme, parce qu'elle fait entendre le chant de la Sîmorgh et que ce chant est une « incantation » qui fait s'ouvrir des mondes inconnus. Il y a en effet une condition que pose le Shaykh al-Ishrâq. Ces moments d'exaltation peuvent, même à celui qui n'a pas encore pratiqué l'ascèse de l'âme, dévoiler les prémices de l'expérience mystique, mais il faut qu'à ce moment-là, il ait présente à l'esprit, sous une forme ou une autre, une vision intérieure des magnificences du monde spirituel. Tout se passe comme si l'élément visionnaire, en orientant les puissances émotives, stabilisait et équilibrait l'éveil de l'âme, en la préservant de s'égarer. Aussi bien, nous savons déjà que l'audition musicale des sons extérieurs doit conduire l'âme à percevoir les sons suprasensibles d'un autre monde qui ne sont plus l'affaire de l'oreille physique, précisément la pure incantation intérieure de la Sîmorgh. « Mais là-même, déclare notre shaykh, sont enfermés des secrets dont il n'est donné à personne, dans l'existence courante, d'atteindre les profondeurs ≯.

Et voici qu'à la façon d'une symphonie où l'adagio succède à un déchaînement d'orchestre, le tumulte du chapitre II se résout dans le thème du chapitre III: la Sakina, quiétude de l'âme, douceur, repos confiant (philologiquement, le terme arabe sakina correspond à l'hébreu shekhîna, désignant la Présence divine rendue sensible, ou plutôt imaginalement perceptible, par quelque signe extérieur). Les fulgurations précédentes se stabilisent et s'apaisent. Leur succède un état de quiétude parfaite. Il arrive alors au mystique de pénétrer les pensées secrètes des hommes, de percevoir une suave musique venant du paradis, les interpellations d'êtres invisibles, de

présente un compendium de tout l'enseignement mystique de Sohrawardî.

Outre le prologue, il comprend deux parties, plus un épilogue ou « Sceau » du traité. La première partie indique les débuts de la voie mystique; la seconde partie en décrit les buts. La première partie comporte trois chapitres respectivement intitulés: 1) De la précellence de la théologie mystique sur l'ensemble des sciences et des connaissances. 2) De ce qui est manifesté aux novices. 3) De la Sakîna.

Le premier chapitre marque la distance entre la théologie mystique et la théologie du Kalâm, la scolastique rationnelle de l'Islam. - Le second chapitre n'a plus rien de théorique; il s'attache à décrire les expériences vécues par les disciples qui sont réellement engagés dans la voie mystique, mais en sont encore au début. Les fulgurations intérieures éprouvées au fur et à mesure que croît l'entraînement spirituel, correspondent à celles qui sont décrites dans le « Livre de la Théosophie orientale » et dans les textes analysés ici précédemment (traités I à III). Mais il y a de plus ici tout un ensemble d'indices révélant l'âme passionnée de notre shaykh, âme ouverte à toutes les expériences émotives, aux bouleversements intérieurs que peuvent comporter certains instants privilégiés. L' « Épître sur l'état d'enfance » s'achevait déjà sur une fine analyse de l'expérience musicale, comme expérience libératrice de l'âme captive. Le présent chapitre comporte également un rappel des effets psychiques, voire physiologiques, de l'audition musicale sous ses formes multiples. Il ne s'agit plus simplement du samà ou concert spirituel pratiqué par les soufis. Notre auteur évoque le tumulte des jours de fête, lorsque l'air que l'on respire vibre du chant des invocations, de l'éclat des cymbales et des trompettes. Et il y a, au cours des combats, le tumulte qu'aggravent le hennissement des chevaux, le son des tambours et des instruments de musique guerrière, l'entrechoc des glaives. Et il y a, plus couramment, l'ivresse du cavalier que sa monture emporte dans un élan triomphal, tel qu'il s'imagine alors avoir quitté son habitacle corporel et être enlevé parmi les cohortes angéliques. Rares sont chez nos auteurs les allusions à un champ d'expérience aussi étendu.

L'INCANTATION DE LA SIMORGH

(Safîr-e Sîmorgh)

A son tour ce traité (Ritter nº 18) diffère, quant à sa forme extérieure, des précédents récits avec lesquels pourtant il fait corps. Il ne se présente ni comme un récit dramatique continu, ni comme une succession de paraboles mystiques. Il n'offre qu'une parabole unique, confiée au prologue, et qu'il faut entendre ensuite tout au long du récit, comme un accompagnement continu. Le prologue expose donc assez longuement le motif du mystérieux oiseau Sîmorgh: chaque huppe (chaque âme) qui, à la saison du printemps, prend son envol vers la montagne de Qaf, en se dépouillant ellemême de son propre plumage, devient une sîmorgh. Puis il est fait allusion à un mystérieux oiseau dont l'incantation donne naissance à l'inspiration musicale et que tous les instruments de musique ne font que traduire; sa nourriture est le feu; il n'est ni de l'orient ni de l'occident; c'est l'Oiseau dont l'« Archange empourpré » entretenait déjà son disciple, en lui indiquant que son nid est au sommet de la montagne de Qâf. On peut dire, dès lors, que tous les thèmes sont en place, n'attendant que la splendide orchestration de l'épopée mystique de 'Attâr. Ce traité de Sohrawardî, nous avons eu l'occasion d'en disserter ailleurs, et d'en coordonner les rappels dans l'œuvre du Shaykh al-Ishrâq 71. Nous en avons donné jadis une première traduction française, sur laquelle nous ferons les mêmes remarques que pour les autres traductions78. Icimême nous ne ferons qu'en indiquer brièvement le contenu. Comme le traité en arabe intitulé Kalimat al-tasawwof, ce traité en persan cienne. De nouveau aussi reparaît le thème de la Lune qui, irradiée par la lumière du soleil et ne voyant plus en elle-même, en se contemplant elle-même, rien d'autre que la lumière du soleil, s'écrie: « Je suis le soleil ». Toutes les locutions théopathiques des mystiques en Islam tournent autour de ce paradoxe. Et pour finir, une variante sur un thème déjà rencontré ci-dessus (dans le traité VIII): le geste d'un simple d'esprit qui, allumant une lampe et la tenant face au soleil, s'écrie: « O mère! voici que le soleil a rendu notre lampe invisible. » Précédemment le soleil était accusé de ravir à la Lune sa lumière. Pour un mystique, la parabole n'a besoin d'aucun commentaire.

tez, vous verrez bien où ces gouttelettes retournent. Et la rosée aspirée vers la hauteur au fur et à mesure que s'accroît la chaleur du soleil, leur fournit elle-même la réponse. Les douze paraboles composant le traité ne sont en somme qu'autant de variations sur le même thème: quelle est l'origine de l'âme? Si elle n'est pas elle-même dans la dimension sensible, comment peut-elle résider dans un habitacle localisé dans l'espace sensible? Quel est le rapport entre le où et le non où? D'où le rappel, entre autres propos d'al-Hallâj, d'un propos où ce mystique déclarait à propos du Prophète: «Il a cligné l'œil hors du où» (c'est-à-dire il a fermé les yeux au où, p. 297, ligne 2). G'est à dessein de suggérer le paradoxe de ce rapport que Sohrawardî forgera en persan ce terme de Nâ-Kojâ-âbâd (le pays du Non-où) que nous rappelions ci-dessus. Gette involution de l'espace sensible, le revirement de celui-ci en une quarta dimensio, équivaut à mettre à l'envers le monde des évidences dans lequel vit le commun des hommes, et généralement ces derniers prennent assez mal ces entreprises téméraires. D'où leurs protestations, voire leurs menaces, que sont chargés ici d'émettre en leur nom, de parabole en parabole, le peuple des tortues, le peuple des chauves-souris, le peuple des fées etc. Toutes ces paraboles, à la fois exquises et profondes, portent l'empreinte de cet humour supérieur dont peut faire preuve un grand mystique. Humour qui le prémunit à la fois à l'égard de lui-même et à l'égard du profane, car un grand mystique visionnaire qui ne se départit pas de cet humour, s'avère à l'abri de toute schizophrénie, tout en sachant ne point rompre la «discipline de l'arcane» à l'égard de ceux qui ne peuvent pas comprendre son secret.

Gependant certaines des paraboles du traité ont un autre but. Elles vibrent d'une résonance tantôt pathétique, tantôt nostalgique. C'est ainsi que la quatrième parabole se développe autour du thème du «Graal» (Jâm) de Kay-Khosraw; elle s'achève sur ce que nous avons appelé ailleurs «le récit du Graal chez un mystique khosrawânî» . La huitième parabole est l'histoire du paon arraché à son jardin originel, cousu dans une peau, aveuglé, perdant jusqu'au souvenir de lui-même. La parabole, en même temps qu'elle présuppose nettement, comme en général les récits mystiques de Sohrawardî, la préexistence de l'âme, a une saveur toute platoni-

LA LANGUE DES FOURMIS (Loghat-e mûrân)

A la différence des traités précédents, cet opuscule (Ritter nº 23) ne forme pas un récit unique; il ne raconte pas la rencontre et le dialogue avec l'Ange ou avec le guide personnel. Il se présente plutôt à la façon d'une rhapsodie, dans laquelle sont «cousues» à la suite l'une de l'autre douze paraboles ou histoires symboliques. Nous en avons jadis donné une traduction française 68, qui sera à réviser en même temps que les autres, lors de la traduction de l'ensemble des récits. L'établissement du texte est difficile; il y a de grandes variantes entre les manuscrits. Tout à la fin du petit ouvrage une indication porte: «Voici transcrits quelques chapitres que l'on a découverts du traité intitulé La langue des fourmis», comme si l'on avait connu, au moins par tradition orale, l'existence d'autres chapitres, sans pouvoir en retrouver le texte, et peut-être même comme si le texte des chapitres connus avait été transcrit d'après une dictée. Hypothèses sans doute, mais qui rendraient compte de certaines obscurités ou défaillances du texte.

Tel qu'il se présente, ce traité doit son titre à la parabole qui vient en tête de la rhapsodie. Quelques fourmis se mettent en campagne le matin à l'aube, et remarquent les gouttes de rosée déposées sur les feuilles des végétaux. Une vive discussion s'élève entre les fourmis: d'où viennent ces gouttelettes? quelle en est l'origine? à quel monde appartiennent-elles? la terre? la mer? On épuise les arguments. La solution est proposée par la plus sage d'entre elles: toute chose retourne à son origine. Patienqui serait mis ici au service de la psychologie de nos auteurs. Mais il convient de se rappeler que l'ars memorativa s'est développé en ars interiorativa. L'intériorisation s'effectuerait précisément ici par la progression qui, d'étape en étape, conduit l'explorateur du «château de l'âme» à l'édification de son corps spirituel subtil; aussi bien l'exploration aboutit-elle à la découverte de la «Source de la Vie». A celui qui accède à cette Source est révélée l'existence d'autres châteaux-forts, s'élevant encore au-dessus de celui qu'il vient d'explorer.

Nous n'ajouterons ici que quelques remarques: 1) Le motif de l'exploration du « château-fort de l'âme» sera repris en termes semblables au cours de l'«Épître des hautes tours» (infra traité XIV). 2) Ce vade-mecum a si bien impressionné les lecteurs que la mise en scène du premier chapitre se retrouve dans le prologue du célèbre traité intitulé Majalis al-'oshshaq, indûment attribué au prince timouride Soltan Hosayn Baygara et qui contient l'histoire romancée des shaykhs de la mystique d'amour, chacun formant couple respectivement avec son shahid, son témoin-de-contemplation. Malheureusement, ledit prologue ne contient aucune référence à Sohrawardî dont il pille le texte, en l'amplifiant simplement quelque peu. 3) Ce vade-mecum a été l'objet d'un commentaire anonyme en persan (comme ci-dessus le traité V). Nous avons dit précédemment en quoi ce genre de commentaire est utile pour guider une première lecture, mais peut fourvoyer complètement quiconque estime détenir par là le «yrai sens». Ce commentaire n'a pas été repris dans la présente édition. Nous en avions donné jadis une traduction accompagnant celle du texte. Nous y reviendrons à l'occasion de la traduction du corpus de ces récits.

Quant au passage à l'événement vécu, le premier chapitre en est l'illustration frappante. Les premières lignes contiennent une référence implicite à la théorie des Intelligences selon Avicenne, aux trois actes de contemplation ou de connaissance de la Première Intelligence, qui sont à l'origine de la cosmogonie. L'Intelligence contemple son Principe; elle se connaît soi-même dans son acte d'être, nécessité par son Principe; elle se connaît soi-même telle qu'elle est en soi, dans son essence différenciée de son Principe, et par là-même en puissance de non-être. Mais, au lieu que de cette triple contemplation procèdent, comme dans la théorie avicennienne, une seconde Intelligence, une Ame et un ciel mis en mouvement par cette Ame, voici que procède ici une triade de figures ou d'entités dénommées respectivement: Beauté, Amour, Tristesse. De la captivité d'Amour que Tristesse maintient suspendu dans la contemplation de la Beauté inaccessible, ont pris naissance le Ciel et la Terre. C'est cela même qui nous fit déjà parler ci-dessus d'Eros cosmogonique. Le passage à la mystique de l'Eros transfiguré s'opérera par l'intervention de trois personnages issus de la Bible et du Qorân, et typifiant respectivement Beauté, Amour, Tristesse, à savoir: Joseph, Zolaykhâ, Jacob... Tels sont les personnages, les uns métaphysiques, les autres concrets, entre lesquels se distribue la mise en scène de ce récit, qui est peut-être le chef-d'œuvre entre les récits de Sohrawardî, mais que nous ne pouvons analyser plus longuement ici. (Suggérons seulement que l'on peut aussi comprendre «Tristesse» comme étant le «compagnon» des fidèles d'amour; c'est à elle que ferait alors allusion le titre du récit).

Insistons cependant quelque peu sur le chapitre (chapitre VI de la présente édition, pp. 275 ss.) décrivant l'ascension du «château-fort de l'âme» (shabrestân-e jân): une succession d'étages et de portiques typifiant respectivement les «demeures» des sens externes et des sens internes, jusqu'au centre qui est le sensorium. Chacune de ces demeures est occupée par un personnage dont la nature et les occupations correspondent à la faculté de l'âme qu'il typifie. La topographie qui répartit ici de niveau en niveau du château les demeures des facultés de l'âme, fait songer à la technique de ce que le Moyen Age latin désignait comme ars memorativa, un art

l'autre, des deux formes de l'amour n'est obtenue qu'au prix d'une rigoureuse discipline personnelle; elle n'advient qu'avec l'éclosion d'une lente maturité («il faut des années pour que, sous l'action du soleil, le minéral primitif devienne rubis ou cornaline», écrira Sohrawardî), et c'est toute l'histoire du soufisme qui est en cause. Comme nous l'avons à plusieurs reprises relevé ailleurs, le terme qui évoque au mieux ce que connote le terme 'oshshâq, est celui de «fidèles d'amour», terme bien connu chez certains compagnons de Dante (Fedeli d'amore). D'où la traduction que nous proposons ici pour le titre de cet opuscule de Sohrawardî, dont la lecture, conjointe à celle des œuvres de Rûzbehân, est la meilleure initiation à l'amour mystique et à la mystique d'amour, tels qu'ensuite l'un et l'autre vont caractériser une immense littérature en langue persane, où s'accomplit le passage de l'épopée héroïque à l'épopée mystique, si caractéristique de la spiritualité iranienne.

L'opuscule de Sohrawardî est parfois désigné aussi comme ayant pour titre «De l'essence de l'amour». Il semble que ce soit là un excellent sous-titre complétant les intentions d'un titre comme Mu'nis al-'oshshâq, lequel s'accorde particulièrement bien avec les titres donnés par Sohrawardî à ses autres récits. Il est vrai que l'on peut aussi inverser titre et sous-titre. C'est le choix qui a eu ici la préférence de l'éditeur. Pour notre part, nous en restons à la forme qui, jadis comme maintenant, nous semble s'insérer le mieux dans le corpus des récits.

L'ensemble comporte dans la présente édition une succession de douze chapitres (dans le manuscrit dont nous nous servîmes jadis, il en comportait treize; il ne s'agit pas d'un additif, mais d'une coupure supplémentaire en cours du texte). Nous ne pouvons donner ici qu'une idée très succinte de ce récit, tout en nous référant aux quelques remarques formulées ci-dessus (pp.61-67) et concernant ce qui fait ici l'essence d'un «récital» mystique. 1) Celui-ci marque le passage de la doctrine théorique et de sa compréhension par l'intellect, à la doctrine comme événement vécu dans l'âme et par l'âme, et initie celle-ci au drame de sa propre «histoire».

2) Le récit met en scène des figures que le jugement courant qualifie d' «abstractions personnifiées». Nous avons mis en garde contre ce que ce jugement comporte de sommaire.

LE VADE-MECUM DES FIDELES D'AMOUR

(Mu'nis al-'oshshaq)

Ce récit (Ritter nº8 28 et 29) est le premier des récits de Sohrawardî qui fut traduit en français (1933) 62. Nous avions alors pensé que nous en traduisions littéralement le titre en lui donnant comme équivalent français: «Le familier des amants». 'A son tour, le premier éditeur du texte fit de même. Nous ne sommes plus du tout certain aujourd'hui que pareil littéralisme traduise en toute fidélité les intentions d'un auteur. Que, par son contenu, ce petit livre soit un compagnon, un familier, c'est ce que traduit fort bien l'expression latine passée dans le français courant: un vade-mecum (litt. «va avec moi»), Quant au mot «amants», tout ce qu'il peut suggérer en français ne concerne que d'assez loin ce que veut dire Sohrawardî. Le terme 'ashiq (pluriel 'oshshaq) est le terme couramment employé pour désigner les mystiques, mais cela parce que la spiritualité de ces derniers est essentiellement une mystique d'amour qui a approfondi, médité et vécu ce qui fait l'essence de l'amour en son principe, en ses manifestations, en ses sublimations. Shaykh Rûzbehân de Shîrâz est resté l'incomparable maître d'une ascèse intérieure difficile, périlleuse, conduisant l'homme intérieur à reconnaître dans l'amour humain et dans l'amour divin les deux faces d'un même et unique amour⁶⁴. Il arrive que le lecteur occidental, habitué à une tradition religieuse qui met en contraste l'un et l'autre amour, ne saisisse pas d'emblée ce dont il s'agit et soupçonne un peu trop rapidement quelque libertinage spirituel. Il suffit de lire les textes pour se préserver de ce genre de méprise. Cette «transparition», l'une en fond de l'interprétation des songes. Toute vision d'une croissance en ce monde-ci, annonce une décroissance dans l'autre monde; et inversement. Puis, le disciple se référant à l'expérience tout autre qu'il retire désormais de la tablette sur laquelle le shaykh l'avait initié à l'alphabet philosophique, voici que le shaykh lui propose une histoire symbolique du lent progrès de l'homme intérieur jusqu'à la maturité. Et le dialogue s'achève par un long échange de questions et de réponses concernant le samà, la pratique de l'audition musicale chez les soufis. L'expérience musicale conduit progressivement l'initié à entendre les sons dans un autre monde, où l'audition n'est plus l'affaire de l'oreille (ce sont exactement les termes dans lesquels Shaykh Rûzbehân de Shîrâz, à la fin de sa vie, s'exprimait sur sa propre expérience musicale) . Tout ce qui concerne l'audition musicale, les phénomènes qui accompagnent l'émotion qu'elle engendre (telle parfois que certains auditeurs expirent sur place), tout cela est analysé avec autant de finesse que de profondeur. On ne peut pas résumer; il faut traduire. Nous le ferons ailleurs.

le cœur du profane étranger aux choses spirituelles, propose le symbole d'une mèche de lampe qui, au lieu d'être alimentée avec de l'huile, le serait avec de l'eau. Une troisième parabole propose en exemple le cas du malade tombé dans la folie, et qui ne sait même pas qu'il est fou. Il ne saura qu'il l'a été, que s'il revient un jour à la santé. De même, c'est au moment où il arrive à un homme de comprendre que son œil intérieur était aveugle, c'est à ce moment-là qu'il commence à y voir un peu. D'où, le parallélisme entre médecine du corps et médecine de l'âme, c'est-à-dire le traitement que doit commencer par suivre celui dont le cœur, c'est-àdire l'homme, intérieur, était malade. Ce traitement, c'est la première étape (magâm) sur la voie mystique. Après cela vient une seconde étape. Parvenu au bord d'une vaste mer, il apprendra le sens caché de la plainte dérisoire émise par certain bœuf qui; sortant de cette mer pour pâturer au clair de lune, accuse le soleil de faire disparaître par sa lumière celle de la Lune. Une troisième étape est celle où l'on pénètre dans la montagne de QAf, et où l'on apprend à connaître l'arbre dans lequel la Sîmorgh a son nid, et quels sont les fruits de cet arbre. Nous retrouvons ici quelques-uns des grands symboles du «répertoire » sohrawardien (cf. supra traité VI et infra traité XI).

Et le dialogue d'initiation entre le shaykh et le disciple se prolonge... De nouveau, comme dans le traité VI, vient une interrogation sur le phénomène de la pleine Lune et le phénomène des éclipses. Le shaykh répond par tout un cours de cosmographie, indiquant même à son élève comment établir une cartographie céleste compliquée. Le sens de tout cela? Le traité VII nous l'a appris expressément : il y a trois manières de regarder et d'observer le ciel... S'ensuivent la parabole du souverain qui mourut avant d'avoir achevé son palais merveilleux; la parabole du marchand qui avait entassé tous ses trésors sur un vaisseau; la tempête oblige l'équipage à en envoyer une partie par le fond. Le calme revenu, le marchand, à la stupeur des autres, achève d'envoyer le reste par le fond. C'est que l'on ne renonce à une chose de ce monde, que parce que l'on a vu et trouvé quelque chose dans l'autre monde. Et la parabole initiant à la réalisation progressive du tajrîd, débouche, de façon inattendue, sur le sens prodes secrets qu'il est en train de découvrir et qui l'enchantent. Mais l'autre est un rustre qui n'y comprend rien; il tourne son jeune compagnon en dérision, le rudoie, le traite de fou et le laisse désemparé. Hélas! le novice a commis la faute: il a rompu la « discipline de l'arcane ». Conséquence: lorsqu'il arrive chez son shaykh, celui-ci a disparu. En vain tourne-t-il autour du monde; impossible de retrouver le Maître. Mais voici qu'un jour il arrive à un khângâh; il voit là, sur le seuil, un Sage revêtu d'un manteau de soufi (khirqa) bariolé: une moitié du manteau est blanche, l'autre moitié est noire. Il avoue au Sage sa misérable aventure, et le Sage lui adresse de sévères reproches: un secret dont la saveur fait tressaillir dans le ciel les grandes âmes des temps passés, tu t'en vas, toi, en parler au premier venu?... Finalement, cependant, le Sage lui fait retrouver son shaykh.

Pour notre part, nous tendons à identifier ce Sage portant un manteau blanc d'un côté, noir de l'autre, avec Gabriel, l'Ange aux « deux ailes », l'une de lumière, l'autre enténébrée. Un détail caractéristique souligne encore l'intention de l'auteur : le Sage réside dans un khângâh. Or, précisément la demeure de l'Ange, dans le même traité précédent (supra traité V), était figurée comme un khângâh. Dans ce cas le shaykh perdu, puis retrouvé, est bien le Guide personnel, le maître intérieur, celui que Sohrawardî désigne ailleurs, en termes hermétistes, comme la « Nature Parfaite » (al-Tibà' al-tâmm), si bien que la présente épître résout au mieux le problème qui se trouve posé par d'autres textes sohrawardiens, à savoir quel est le rapport entre l'Ange de l'humanité (l'Intelligence agente) et la «Nature Parfaite» comme Ange de la personne individuelle, deux figures que les interprètes tendent parfois à confondre l'une avec l'autre.

Le shaykh retrouvé propose alors à son disciple, pour lui faire comprendre l'énormité de sa faute et le mettre en garde pour l'avenir, une série de paraboles qui sont dans le même style que celles proposées dans le traité intitulé « La langue des fourmis » (infra traité X). Certaines d'entre elles sont marquées par cet humour dont savent faire preuve les grands mystiques. La première parabole est celle de la salamandre qui fut un jour l'hôte du canard. Une seconde parabole, pour faire comprendre ce qu'est

VIII

ÉPITRE SUR L'ÉTAT D'ENFANCE

(Risâla fî hâlat al-tofûlîya)

On s'aperçoit rapidement en lisant ce récit qu'il ne s'agit pas de l'enfance selon l'état-civil, ni des camarades de jeu d'un écolier. Il s'agit de l'enfance spirituelle, de l'insouciante ignorance qui précède l'engagement de l'homme intérieur dans la Voie. De nouveau, le shaykh apparaît bien ici comme étant le guide personnel invisible, le maître intérieur (ostâd-e ghaybî), et les enfants qui vont s'instruire auprès de lui sont les puissances secrètes de l'âme qui sont toujours en avance sur les démarches de la personnalité consciente.

Ainsi donc, l'auteur raconte qu'au cours de son enfance, alors qu'il se livrait à ses jeux, il remarqua certain jour une troupe d'enfants à laquelle il désira se joindre. Où allaient-ils? A l'école. Pour quoi ? Pour apprendre la Connaissance. Mais qu'estce que la Connaissance? Les enfants ne détiennent pas la réponse. Il faut demander à leur maître. Puis ils passent leur chemin. Ce maître, le narrateur finira par le retrouver dans la campagne solitaire, le « désert », là-même donc où il rencontre l'Ange au début des récits précédents. Il l'informe de sa rencontre avec ses élèves, lui dit son désir de s'instruire. En réponse, le shaykh se met immédiatement en devoir de lui enseigner l'alphabet que porte inscrit certaine tablette; bien entendu, il s'agit de l'«alphabet philosophique », de la « science mystique des lettres », exactement comme dans le récit des « Ailes de Gabriel ». Chaque jour l'élève se rend à la leçon, mais voici qu'une fois il rencontre en chemin un quidam qui lui impose sa compagnie. Imprudemment, l'élève lui parle

quoi tu attaches du prix: richesses, biens de ce monde, plaisirs du corps; jeter tout cela dans le mortier du confiant abandon à Dieu; le piler avec la main de l'ardent désir, et le consommer d'un seul coup, en commençant une retraite de quarante jours. Recommencer, s'il le faut, jusqu'à ce que tes yeux s'ouvrent. «Mes yeux une fois ouverts, que verront-t-ils? » Vient une admirable réponse expliquant la vision intérieure, l'audition intérieure, le goût et l'odorat intérieurs, bref tous les organes des « sens spirituels », des « sens du suprasensible », tels qu'en possède le corps subtil. Celui chez qui sont ouverts ces « sens spirituels », connaîtra le monde du mystère chaque fois que celui-ci s'annonce. Que voit-il? « Il voit ce que de soi-même il voit et ce qu'il a à voir; il n'en peut faire le récit (hikâyat, n'en donner une image qui l'imite) qu'à celui qui peut comprendre par sa propre expérience ».

Ces quelques lignes sont de celles dans lesquelles Sohrawardî nous livre tout le secret des récits mystiques composés par lui. Toute la dernière page prolonge ce thème jusqu'à ce que les soufis, ses auditeurs, lui disent: « En vérité tu as un shaykh éminent et plein de sollicitude pour toi, puisqu'il ne te tient caché aucun secret! — Il n'a en effet, répondis-je, rien de caché pour moi, mais de tout ce qu'il me dit, je ne peux pas tout redire.»

Ce mystérieux shaykh, nous avons suggéré au début qui il nous semblait être.

seule? Et pourquoi la Lune n'a-t-elle pas de lumière par ellemême? Et si la Lune n'est pas un substrat de la lumière, comment la lumière du soleil s'y manifeste-t-elle? Les réponses du shayhk, toujours « techniques », n'en semblent pas moins chargées de sousentendu. Et c'est ce sous-entendu qui éclate soudain, lorsque le shaykh finit par dire: «Ces questions sont toutes intempestives. Il n'incombe à personne d'expliquer pourquoi telle étoile est brillante et pourquoi telle autre ne l'est pas». Il en va de même pour d'autres questions que le shaykh énumère, pour finalement conclure: «Il n'incombe à personne de redire le secret de ces choses. Celui-là qui le sait, le sait de soi-même.»

Le disciple de demander alors: «Comment peut-on le savoir?» Et le shayhk d'énoncer ce qui nous apparaît comme le secret de ce récit sohrawardien: «Ceux-là qui observent le ciel et les étoiles forment trois groupes. Il y a le groupe de ceux qui observent avec leurs yeux de chair; ils voient une étendue bleue sombre; sur cette étendue ils remarquent des points blancs. Ce groupe est celui du commun des hommes; les animaux, eux aussi, sont capables de regarder le ciel de cette façon. Et puis, il y a le groupe de ceux qui observent le ciel avec l'æil du ciel ... » C'est le groupe des astronomes et des astrologues. L'œil du ciel, ou plutôt «les yeux du ciel», ce sont les étoiles et ceux-là voient les cieux par les étoiles; le contexte montre que l'auteur connaissait bien le vocabulaire technique de la science des étoiles. «Enfin il y a le groupe de ceux qui n'observent le ciel et les étoiles ni avec les yeux de chair ni avec les yeux du ciel, mais avec le regard de l'inférence (du visible à l'invisible, istdidlal, ce qui revient à dire: avec l'organe de la vision intérieure). Ceux-là, ce sont les chercheurs qui ont compris (les mohaqqiqan). » Il semble que tout soit dit dans ces quelques lignes; nous rejoignons le sens néoplatonicien de l'astronomie comme connaissance des astres suprasensibles, c'est-à-dire des astres au sens vrai, - cette science qui permettait que l'on reconnût à Timée la qualité d'astronome éminent.

La dernière partie du récit sera donc l'initiation du disciple à cette astronomie des cieux suprasensibles. « Je n'ai point ce regard. Quel régime suivre pour l'acquérir? » Le régime est sévère. Il faut composer une médecine dont les ingrédients seront tout ce à

tions et réponses soient formulées, au début, en images allusives. Le shaykh répond aux questions en prodiguant les comparaisons, jusqu'au moment où il interrompt le cours de son enseignement exotérique. Nous apprenons alors qu'il y a trois manières de contempler et d'observer le ciel, dont l'une fait accéder à des profondeurs célestes auxquelles n'atteindront jamais les engins physiques les plus perfectionnés, car il ne s'agit plus de physique céleste.

«Un jour, avec un groupe de soufis, je m'étais établi dans un khângâh. Chacun s'était mis en devoir de rapporter quelques propos d'entre les discours de son shaykh. Lorsque mon tour fut venu, voici ce que je racontai... L'auteur rapporte alors qu'à l'époque où il était le famulus de son shaykh, il lui était arrivé, en traversant le bâzâr, de passer par le quartier des lapidaires. Là il avait remarqué un lapidaire qui travaillait à monter un joyau sur une roue. Le promeneur, s'absorbant dans la contemplation du travail du lapidaire, en était venu à se poser un certain nombre de questions qu'il formula ensuite à son shayhk. Lorsque la roue se mettrait en mouvement, le joyau entrerait-il lui aussi en mouvement, ou bien non? Si, sur la roue en question, on montait dix joyaux ou plus, la vitesse de leur marche serait-elle égale, ou bien non? Nous ne pourrions ici résumer les réponses sans traduire tout le récit. Le questionneur constate que l'art du lapidaire est un art merveilleux. Est-il possible d'en dire l'«histoire», c'est-à-dire d'en donner une image qui l'imite (une hikâyat)? La réponse du shaykh tend à exposer la genèse des Sphères célestes, avec les particularités de chacune, mais elle le fait en une suite d'images obscures que son auditeur avoue ne pas bien comprendre. Il en est tout à fait excusable. Le shaykh reprend alors «en clair» son exposé, et nous apprenons les lois selon lesquelles descend et se répartit la lumière de sphère en sphère.

De nouvelles questions fusent alors de la part de son éléve: pourquoi la masse astrale du soleil est-elle plus grande et plus brillante que les autres? Pourquoi les étoiles qui sont sur la deuxième Sphère (la huitième en comptant à partir de la Terre, c'est-à-dire le ciel des Fixes) ne sont-elles pas les plus éclatantes de lumière? Pourquoi y a-t-il sur cette même Sphère une multitude infinie d'étoiles, tandis que sur les autres il n'y en a qu'une

«UN JOUR, AVEC UN GROUPE DE SOUFIS...»

(Rûzî bâ jamâ'at-e sûfiyân)

Ce récit n'a d'autre titre pour le désigner que les premiers mots de son texte (Ritter, Anhang, nº 222, où il figure sans nom d'auteur, mais la liste bibliographique de Shahrazôrî le nomme expressément parmi les œuvres du Shaykh al-Ishrâq). C'est également un récit d'initiation, mais à la différence des deux précédents qui étaient des récits visionnaires rapportant la rencontre de l'Ange et l'initiation dispensée par l'Ange, il n'y a pas ici de rencontre avec l'Ange, et l'initiation est dispensée par un shaykh. Mais qui est ce shaykh? Il semble qu'entre les lignes s'en laisse deviner le secret; ce shaykh semble bien être celui qui, dans l'école de Najmoddîn Kobrâ, s'appelle ostâd-e ghaybî, le guide intérieur, le maître personnel invisible. Ainsi il ne serait autre qu'un substitut de l'Ange des premiers récits (voir encore ci-dessous le traité VIII et le traité XIV in fine); aussi bien est-il question, dès le début, d'un khângâh, et nous savons, par le traité V, que, dans ces récits, le khângâh est le lieu de la présence mystique de l'Ange.

L'extrême intérêt de ce récit est de nous confirmer l'herméneutique suggérée déjà pour les deux récits précédents. Lorsque, en apparence, nous croyions entendre une leçon de cosmologie ou d'astronomie, soudain nous étions rappelés à l'évidence qu'il s'agissait d'autres cieux que des cieux visibles de l'astronomie. Dans le présent récit, le changement de niveau herméneutique est explicite. Toutes les questions posées dans une première partie concent la cosmologie, les mouvements des Sphères, bien que ques-

Nous saisissons ainsi dans l'œuvre de Sohrawardî, un moment capital et caractéristique de la culture spirituelle iranienne: le passage de l'épopée héroïque à l'épopée mystique. L'enfant Zâl à la blanche chevelure, exposé dans le désert (l'âme de lumière jetée en ce monde), est sauvé par la Sîmorgh qui le garde sous sa protection (l'épisode a ses analogues dans le roman religieux grec ancien). Esfandyâr, le héros de la foi zoroastrienne, meurt, blessé à mort, dans une mort d'extase, parce qu'il contemple dans les miroitements du métal qui revêt la monture de son adversaire Rostam, l'apparition de la Sîmorgh.

Tout cela, nous l'avons longuement commenté dans un chapitre traitant «du récit de l'Archange empourpré et de la geste mystique iranienne », et suivi de la traduction de ce récit⁶⁰. Nous ne pouvons ici qu'y référer le lecteur.

- 4) La quatrième «merveille» est désignée comme les «douze ateliers » auxquels font suite sept autres ateliers. En termes de cosmologie et d'astronomie, il s'agit des douze signes du zodiaque et des sept cieux planétaires. Cependant il ne s'agit pas de réduire l'intention du récit à ce sensus litteralis astronomique; il n'y aurait pas besoin d'une initiation personnelle pas l'Ange pour connaître ce qui se trouve dans tous les livres exposant la physique céleste. En fait, nous sommes reconduits ici au thème de la Lune au ciel mystique; une dernière allusion nous rend encore plus transparente la signification de la Sîmorgh.
- 5-7) Le sens des trois dernières «merveilles» fournissant les trois derniers thèmes, transparaît de soi-même. La «cotte de mailles» est le corps physique élémentaire. L'Épée est celle de l'Ange de la mort qui brise la cotte de mailles. La « Source de la Vie » est la source dont l'Eau rend insensible au coup de l'Épée quiconque s'y est abreuvé et baigné, comme le fit le mystérieux prophète Khezr (Khadir) que l'on retrouve toujours dans les parages de la « Source de la Vie». «Si tu deviens Khezr, à travers la montagne de Qâf, sans peine, toi aussi, tu peux passer.»

nuit, c'est-à-dire la Lune. Tci encore il ne s'agit pas d'astronomie, ou plutôt il s'agit d'une astronomie dont les astres sont les astres de Cieux invisibles et qui sont les astres au sens vrai. C'est en ce sens que la Lune figurera encore au chapitre IX de la «Langue des fourmis» et au début de l'«Épître des hautes tours». Là comme ici les phases de la Lune typifient la personne spirituelle du mystique révoluant dans le ciel du Tawbîd; les éclipses qui rendent l'astre invisible aux hommes correspondent aux moments où le mystique est totalement immergé dans l'objet de sa contemplation.

3) La troisième « merveille » qui fournit le troisième thème de l'initiation, consocie les noms de Sîmorgh et de l'arbre Tûbâ. Nous sommes ici au centre, ou au sommet, de ce beau récit. Le thème de la Sîmorgh (le nom du mystérieux oiseau est féminin dans l'Avesta) est le thème auquel, nous le rappelions cidessus, l'épopée mystique de 'Attâr a donné sa plus magnifique orchestration; Sohrawardî le reprendra encore dans un autre de ses traités mystiques, celui qui a pour titre « L'incantation de la Sîmorgh » (infra traité XI). Il conviendra donc d'éclairer les deux pages l'une par l'autre. C'est à ce moment du récit que, se trouvant introduits par le thème de la Sîmorgh, interviennent les deux épisodes de la naissance de Zâl et de la mort d'Esfandyâr. Nous assistons ici à quelque chose de particulièrement remarquable: Sohrawardî applique au Shâh-Nâmeh de Ferdauwsî le même ta'wîl mystique que les herméneutes spirituels, à commencer par luimême, appliquent au Qorân. La mise en œuvre de ce ta'wîl est extrêmement discrète, suggérée à demi-mots pour les ésotéristes; en nous découvrant le sens mystique des deux épisodes du Shâh-Nâmeh, elle nous inspire le regret que Sohrawardî n'ait pas eu le temps ou le projet de traiter ainsi d'un bout à l'autre l'épopée de Ferdawsî. Cette mise en œuvre correspond ici parfaitement au projet d'ensemble du Shaykh al-Ishrâq: restaurer, ou plutôt ressusciter, la théosophie mystique des anciens Perses. Cette page s'inscrit donc à la suite de celles que nous avons analysées précédemment (traité III), où deux souverains de l'ancien Iran, Fereydûn et Kay-Khosraw, investis de la Lumière-de-Gloire (Xvarnah, Khorra) sont présentés comme des héros de l'expérience mystique.

Le prologue du récit, comme celui des deux récits précédents, est une orchestration discrète du thème de l'âme captive. On peut y distinguer plusieurs phases: a) la question posée à l'auteur par un ami décide de l'entrée en matière : le thème d'ouverture est la préexistence de l'âme (affirmée ici en symboles sans équivoque, ce qui contraste avec la négation exotérique de cette préexistence, telle que nous l'avons rencontrée précédemment dans les traités philosophiques. b) Le thème de la préexistence se développe dans le thème de la chute de l'âme dans la captivité (de nouveau ici les chasseurs nommés Destin et Destinée). c) Le thème de l'échappée et de l'évasion, pendant le temps de «ligature» des facultés de perception sensible, ce qui correspond à l'évasion nocturne dans le récit précédent d) Comme dans le récit précédent également, l'échappée vers le désert a pour conséquence immédiate la rencontre avec l'Ange. L'échange des salutations est suivi de l'identification de la personne de l'Ange (sa couleur pourpre). Puis le dialogue d'initiation commence. L'Ange enseigne au visionnaire comment il pourra retourner là où il fut à l'origine, sa vraie patrie, et d'où lui-même, l'Ange, «est venu» à sa rencontre. Il apprend à l'exilé comment reconnaître les étapes du voyage; il s'agit de franchir la montagne de Qâf, qui est à la fois la montagne cosmique et la montagne psycho-cosmique. A son sommet commence le « huitième climat », mundus imaginalis, Nâ-kojâ-âbâd. Les étapes de ce voyage, l'Ange les fait connaître en évoquant les sept merveilles que sa perpétuelle migration dans le monde lui permet d'observer. D'où les sept thèmes dont l'enchaînement détermine la structure du récit.

- 1) La première des « merveilles » décrites par l'Ange est la montagne de Qâf elle-même * 0. Tout l'intérêt de son auditeur se concentre sur la question: comment en franchir les hauts sommets pour arriver enfin au point culminant qui est aussi le « point de sortie »? Les sommets symbolisent avec les Sphères célestes dont traite la cosmologie, mais ce n'est pas d'une simple leçon de cosmologie qu'il s'agit ici. On notera la magnifique image de la goutte de baume transpassant au revers de la main, si on tient celle-ci exposée face au solcil jusqu'à ce qu'elle devienne brûlante.
 - 2) La deuxième « merveille » est le Joyau-qui-illumine-la-

L'ARCHANGE EMPOURPRÉ

('Agl-e sorkh)

Ce récit a quelque analogie avec le précédent. Il met en scène une « rencontre avec l'Ange » et relate l'initiation donnée par l'Ange. Nous en avons déjà donné ailleurs une traduction française 58, reprise avec un ample commentaire dans l'ouvrage déjà annoncé ci-dessus, sans préjudice de la traduction française recueillant le cycle complet des récits mystiques de Sohrawardî : que l'on veuille donc bien s'y référer. La traduction du titre nous avait posé quelque difficulté. Littéralement ce serait « l'Intelligence rouge », titre sans résonance et qui pourrait tout au plus abuser le lecteur. Mais nous savons déjà que les Intelligences sont les « Verbes majeurs », les archanges de l'angélologie ishrâqî. Quant à la couleur de l'apparition, elle résulte de son être même; l'archange évoque pour son disciple la couleur pourpre du crépuscule matinal ou vespéral: le ciel de pourpre qui n'est plus la nuit sans être encore le jour, ou qui n'est plus le jour sans être encore la nuit. «L'Archange empourpré» nous semble être la meilleure traduction, tant au point de vue littéraire que du point de vue de la fidélité au texte. Le symbolisme de la couleur pourpre que revêt ici le dernier des « Verbes majeurs », Gabriel l'archange, correspond donc au symbolisme de ses deux ailes que nous présentait le récit précédent: aile droite de pure lumière, aile gauche empreinte d'une ténèbre rougeoyante. A noter que pour le visionnaire la couleur pourpre de l'apparition semble s'identifier ici avec l'indice de son extrême et paradoxale juvénilité. Une brève analyse des thèmes du récit nous donne ce qui suit.

au fait que zâhir et bâtin symbolisent l'un avec l'autre et forment un tout, alors ce commentaire aide à « déchiffrer » à la fois le symbolisé et le symbolisant, l'un et l'autre alternant leur rôle au cours de l'opération. Mais le sens ésotérique n'est pas le sensus litteralis que donne le commentaire; il est dans l'accès réel au Malakût, dans la promotion qui métamorphose le contenu de ce sensus litteralis en la réalité d'un événement avec lequel il symbolise, et qui fait alors de ce sens littéral de l'événement le sens spirituel.

Lumière; de son aile gauche, une ombre dont provient le monde de l'illusion. Ainsi l'image de Gabriel l'archange aux deux ailes, l'une de lumière, l'autre enténébrée, s'exhausse à l'horizon du mystique comme un magnifique symbole lui révélant le mystère de son propre être, puisque Gabriel est l'ange-archétype de la race humaine⁵⁷. Nous le retrouverons dans le traité suivant, en la personne de l'«Archange empourpré». La fin du récit initie le visionnaire à la voie du salut qui s'offre au «Verbe mineur» qui est l'âme humaine.

«Lorsque sur le khângâh de mon père se leva le jour splendide, la porte donnant sur l'extérieur fut fermée, et l'on ouvrit la porte donnant sur la ville. Les marchands passaient, allant à leurs affaires, et la société des Sages redevint invisible pour moi. Je mordis mon doigt, tant était vive ma nostalgie de leur entretien; je me répandis en lamentations, en gémissements multiples. Ce fut en vain». Quel est alors le secret de cette expérience visionnaire? La réponse nous est donnée au cours du dialogue, lorsque le disciple demande au Sage: « Comment se fait-il que tu sois descendu dans ce khângâh? ... » Le Sage de répondre: «O cœur simple! Quand l'aveugle recouvre la vue, demandera-t-il au soleil: pourquoi n'étais-tu pas auparavant dans ce monde? Perpétuellement nous sommes rangés dans cet ordre. Si tu ne nous vois point, ce n'est nullement que nous n'existions pas. Et si tu viens à nous voir, ce n'est pas qu'un changement se produise en nous. C'est en toi que le changement a lieu.»

Cette brève esquisse donne à peine une idée de la beauté et de la densité de ce récit mystique. Disons encore un mot du commentaire persan anonyme. Pour alléger la présente édition et puisqu'il avait été publié jadis par nos soins, M. Nasr ne l'a pas reproduit dans le présent volume. Nous aurons l'occasion d'y revenir en publiant la traduction française de l'ensemble des récits. C'est un commentaire répondant au type que nous caractérisions précédemment; si on le lit comme devant reconduire simplement les événements et images visionnaires du récit au niveau des évidences théoriques, cosmologiques et psychologiques, mieux vaudrait ne pas s'en servir. En revanche, si l'on se réfère au sens originel du mot symbolon que nous rappelions plus haut, et par là-même

La seconde partie du dialogue commence au moment où le visionnaire demande au Sage: «Maintenant, enseigne-moi la Parole de Dieu (Kalam-e-Khoda)». Le Sage acquiesce en enseignant d'abord à son disciple l'alphabet philosophique, c est-à-dire cette «science des lettres» qui, dans la gnose ancienne comme dans la gnose islamique et dans la Kabbale, joue un rôle si important, chaque lettre étant le «chiffre» d'une modalité de l'être et recélant une énergie correspondante. «Quiconque ne comprend pas cet alphabet, n'arrivera pas à comprendre les sourates qorâniques, Parole de Dieu, comme il convient. Quiconque, au contraire, pénètre les modes de cet alphabet, en lui se manifeste fermeté et certitude (...) Tant de merveilles m'apparurent parmi les significations secrètes de la Parole de Dieu, qu'elles sont hors du domaine des explications, » Peu à peu le dialogue approfondit le sens de «Parole», ct par cet approfondissement va se révéler le secret que recèlent les «deux ailes de Gabriel». Relevons ici qu'il n'y a pas (comme nous l'avions estimé jadis) d'opposition entre la première et la seconde partie du récit; mais un approfondissement - ou un exhaussement - de l'être se révélant comme Logos ou Verbe divin. C'est cela même qui permet de reconnaître dans l'Intelligence agente l'Esprit-Saint, et réciproquement, sans que cela signifie une rationalisation quelconque de l'Esprit. Toute la théosophie de la Lumière, chez Sohrawardî, refuse un dilemme de ce genre, qui se situe à un niveau de pensée qu'elle a surmonté ab initio.

De Dieu Très-Haut procède une Parole ou Verbe suprême (la Première Intelligence); puis il y a les Paroles ou Verbes majeurs (les Intelligences archangéliques); il y a les Paroles ou Verbes intermédiaires (les Ames célestes); il y a finalement d'innombrables Paroles ou Verbes mineurs qui émanent du dernier des Verbes majeurs, lequel est l'archange Gabriel. De nombreux versets qorâniques, sont cités à l'appui. Nous relevions déjà ci-dessus. à propos d'un passage des «Tablettes», que cette conception de chaque être comme Logos éveillait certaine réminiscence stoïcienne. Et Gabriel l'archange, qui est l'Intelligence agente et qui est l'Esprit-Saint, a deux ailes: l'une à droite qui est lumière pure, dérivée du Principe, l'autre aile à gauche, sur laquelle s'étend une empreinte ténébreuse rougeoyante. De son aile droite émanent les âmes de

portes: l'une donnait sur la ville, l'autre sur la campagne solitaire». Dès maintenant, le visionnaire a pénétré dans le Malakût; il ouvre la porte donnant sur la solitude et il se trouve en présence de dix Sages d'une beauté éclatante et rangés dans un ordre hiérarchique. Malgré la crainte qu'il éprouve, le visionnaire aborde le Sage qui est le plus proche de lui; tous deux échangent un salut courtois (dans le récit avicennien de Hayy ibn Yaqzan, l'Intelligence agente se manifeste également comme apparition d'un Sage). Il apprend que ces nobles seigneurs viennent de Nâ-Kojâ-âbâd, ce terme persan forgé par Sohrawardî et qui, nous l'avons rappelé, signifie littéralement « le pays du non-où ». Etymologiquement, c'est l'équivalent du grec «ou-topeia», et pourtant il ne s'agit nullement ici d'une «utopie» 68 C'est bien un pays (âbâd), mais qui n'est pas situable au moyen des coordonnées de l'espace sensible, puis qu'il est au-delà de la Sphère des Sphères astronomiques. Le visionnaire pose alors d'autres questions, et le dialogue d'initiation s'amplifie.

La première partie concerne à grands traits la cosmologie, laquelle est liée essentiellement à l'angélologie: la procession des Intelligences et des Ames célestes, les mouvements des Sphères, leur cause et leur but etc. Nous suivons la marche du récit grâce au commentaire, tout en nous gardant de redescendre au niveau d'évidence que ce commentaire nous propose. Ce qu'il y a en effet de particulier et d'irrémissible ici, c'est que tout se présente en événements et images du Malakât, c'est-à-dire tels que les phénomènes du monde visible aux sens apparaissent dans le mun.lus imaginalis, où les symboles sont pris au mot. On ne pénètre dans le malakût des choses qu'en raccordant l'une à l'autre la chose et son malakût, c'est-à-dire les deux parties qui symbolisent l'une avec l'autre. Ce que le visionnaire voit, réellement et en fait, dans le Malakût, ce sont ces Images symboliques (l'outre aux onze plis, les Sages avec leurs tapis de prières, les moulins confiés à la garde des enfants, les jeunes filles abyssiniennes etc.) non plus les choses telles qu'elles sont objets de la perception sensible. Finalement il lui est parlé de la «science de la couture» qui est la composition de la matière et de la forme, science dont une petite partie seulement est à la portée des hommes,

occasion de commenter ce récit dans plusieurs de nos publications⁵⁵, et comme la traduction française avec celle de son commentaire en sera reprise dans la traduction d'ensemble du corpus des récits de Sohrawardî, notre analyse ici peut être brève, le lecteur non iranisant ayant toujours la ressource de se reporter à notre traduction parue dans le «Journal Asiatique» (1935).

Le prologue du récit évoque une réunion à laquelle avait participé l'auteur et où la discussion avait pris un ton assez vif. Un impertinent attaqua les soufis (les «Vêtus-de-bleu») et la terminologie dont ils usent, allant jusqu'à tourner en dérision certaine réponse donnée par le maître Abû 'Alî Fârmadî. A quelqu'un qui l'interrogeait, ce maître avait répondu: «Sache que la plupart des choses que perçoivent tes sens proviennent du bruissement des ailes de Gabriel. Toi-même tu es l'un de ces bruissements». Citant l'anecdote, l'impertinent contestait que cette réponse eût un sens quelconque. Il manifestait une telle fureur que notre jeune shaykh lui opposa une véhémence égale. Ce qu'il expliqua alors à son entourage, c'est cela même qui se trouve enregistré dans le récit qui a pour titre «Le bruissement des ailes de Gabriel», et cette explication n'apporte pas une simple réponse théorique, mais le témoignage d'une expérience personnellement vécue.

Voici l'exorde de ce récit: «Je réussis une fois à me frayer un passage hors de l'appartement des femmes et à me délivrer de la ceinture et des entraves dont on emprisonne les enfants. C'était une nuit où le crépuscule rougeoyant comme le cuivre s'était évanoui dans la sphère de la voûte céleste... (On notera que dans le «Récit de l'exil occidental» l'ascension de l'âme a lieu également pendant la nuit: «Comme nous montions pendant la nuit et descendions pendant le jour»). Les assauts du sommeil m'ayant jeté dans le désespoir, je pris à cause de mon inquiétude un flambeau à la main, me dirigeai vers les hommes du palais de ma mère et me promenai cette nuit-là jusqu'au lever de l'aurore. Alors le désir me prit de pénétrer dans le khângâh de mon père (les citations johanniques dans les «Temples de la Lumière» ont déjà fixé notre attention sur ce «père»). Ce khângâh avait deux

LE BRUISSEMENT DES AILES DE GABRIEL

(Awaz-e parr-e labra'yel)

C'est l'un des récits d'initiation les plus typiques composés par le Shaykh al-Ishrâq (Ritter nos 1 et 2). Le motif initial, autour et à la suite duquel tout le reste s'ordonne, est le motif de la «rencontre avec l'Ange», rencontre dont il est parlé non pas à la troisième personne, comme d'un événement possible advenu à d'autres, mais à la première personne, comme d'un événement personnellement vécu; le récit est eo ipso le récit d'une migration momentanée hors du monde sensible et d'une pénétration dans le Malakût. C'est le récit d'un de ces moments privilégiés où tout ce qui était doctrine que l'on médite ou que l'on écrit soi-même dans un livre, devient événement vécu! et cet événement prend la forme de la rencontre avec l'Ange, celui dont les traités précédents nous parlaient comme de l'Ange de la race humaine, Intelligence agente, Esprit-Saint, tandis que l'insistance de l'auteur nous avertissait que ce n'était pas là seulement pour lui une figure illustrant la théorie de la connaissance, mais une personne réelle du Malakût, se manifestant à l'horizon intérieur du spirituel. Cette rencontre avec le guide personnel, l'Ange initiateur, est l'événement visionnaire par excellence, la caractéristique des récits sohrawardiens de ce type.

Ce récit marqua pour nous une de nos premières rencontres de jeunesse avec Sohrawardî. Nous en avons jadis publié le texte et son commentaire en persan, et nous avons donné une traduction française intégrale de l'un et de l'autre, en collaboration avec notre regretté ami Paul Kraus⁵². Depuis lors, nous avons eu d'autres spirituels. Nous avons longuement analysé ailleurs un autre «Récit de l'Oiseau» composé par le grand théologien mystique Abû Hâmid Ghazâlî (ob. 1111 A.D.), et surtout la magnifique épopée mystique de Farîdoddîn 'Attâr (ob. vers 1229 A.D.), le «Langage des oiseaux» (Mantiq al-Tayr), dont le sommet est l'épisode de Sîmorgh, le plus beau symbole qui ait été configuré de l'identité dans la différence, de la différence dans l'identité.

de la phrase ne mentionnant que le nom de Sohrawardî. Il y a bon nombre d'années déjà que nous avons eu l'occasion de comparer ligne par ligne le texte arabe d'Avicenne et le texte persan de Sohrawardî. Ce texte persan est bien la traduction, et une bonne traduction, de celui-là En outre, nous avons déjà signalé ailleurs l'existence de trois autres traductions persanes de ce même «Récit de l'Oiseau». La première est l'œuvre de'Omar ibn Sahlân Sâwajî (vers le milieu du VI°/XII° siècle), qui y a joint un commentaire du genre de ceux dont nous précisions plus haut la condition à laquelle ils vérifient les symboles. Des deux autres versions, l'une est due à Ahmad b. Moh. Akhsîtakî, l'autre à un certain Wajîhaddîn⁵⁰.

Puisque les lecteurs iranisants en trouveront le texte persan ici même et que les autres peuvent recourir à la traduction française dans notre ouvrage sur Avicenne, point n'est besoin de donner ici une analyse détaillée. Le ton de l'exorde est pathétique: «N'y aura-t-il personne parmi mes frères pour me prêter un peu l'oreille, afin que je lui confie une part de mes tristesses? (...) Frères de la Vérité! Dépouillez-vous de votre peau comme se désquame le serpent (...) Aimez la mort afin de rester des vivants. Soyez toujours en vol; ne vous choisissez pas de nid déterminé, car c'est au nid que l'on capture tous les oiseaux. Si vous n'avez pas d'ailes, dérobez, procurez-vous des ailes par ruse... » Puis le récit nous rapporte comment l'Oiseau tomba captif dans les filets des chasseurs; comment il apprit à se délivrer après avoir apercu d'autres oiseaux comme lui, qui avaient reconquis leur liberté. Leur départ à tous pour la montagne de Oâf; la pénible ascension de vallée en vallée, de sommet en sommet, c'est-à-dire de ciel en ciel de la montagne psycho-cosmique; enfin l'atteinte à la plus haute cité; leur pénétration jusqu'à l'oratoire du Roi; l'accueil qui leur est fait; leur retour en compagnie du messager du Roi. Jusqu'au trait d'humour final: «Plus d'un parmi mes frères ne vont-ils pas me dire: Tu dois avoir l'esprit un peu dérangé (...) Voyons! tu ne t'es jamais envolé; c'est ta raison qui s'est envolée...»

Ce récit avicenno-sohrawardien de l'Oiseau sera amplifié par

est pas trompé. Son propre « Récit de l'exil occidental » (cf. infra XIV) prend son point de départ là où le récit de Hayy ibn Yaqzân prend fin, comme en esquissant un dernier geste allusif. Quant au « Récit de l'Oiseau », qui conduit le pèlerin jusqu'à l'Orient, Sohrawardî a pris la peine de le traduire lui-même en persan. Mieux encore que l'analyse de leurs philosophèmes, les récits mystiques composés par l'un et par l'autre, permettent d'apprécier à la fois le rapport et la distance entre ces deux grands maîtres de la pensée iranienne islamique, Avicenne et Sohrawardî.

Le thème du « Récit de l'Oiseau » illustre un archétype exemplifié dans presque tous les domaines de l'histoire des religions. C'est le motif de l'« ascension céleste » qu'illustre chez les spirituels de l'Islam l'abondante littérature du Mi'raj. Pour ne citer qu'un exemple, rappelons l'amplification, non exempte d'humour, donnée par Ibn 'Arabî dans ses Fotûbât (chapitre 167) relatant l'ascension céleste accomplie de compagnie par un « philosophe indépendant » et par un « théosophe traditionnel » 47. Quant au symbole de l'oiseau, son « histoire » traverse l'ensemble des littératures traditionnelles et symboliques. Nous l'avons esquissée ailleurs 48 et ne rappellerons ici qu'un des exemples les plus illustres, celui que l'on trouve dans le Phèdre de Platon : le récit symbolique du Phèdre imagine l'âme à la ressemblance d'une Énergie dont la nature serait d'être un attelage ailé que mène sur son char un aurige qui, lui aussi, est pourvu d'ailes (Phèdre 246 a). Et tout lecteur de Platon a présente à l'esprit la magnifique image de la procession céleste des âmes à la suite des dieux et de la chute de certaines d'entre elles (246 d) 40.

Le titre donné par quelque copiste à la version sohrawardienne persane du Récit avicennien de l'Oiseau ne laisse pas entendre d'emblée qu'il s'agit d'une traduction du texte arabe d'Avicenne. Certes, le mot traduction figure dès le début: «Traduction
de la langue divine, et c'est l'épître de l'Oiseau, œuvre (ta'lif)
de l'Imâm de l'univers, le plus grand savant de l'époque, roi des
savants et des philosophes, Shaykh Shihâboddîn Sohrawardî, la miséricorde divine soit sur lui.» Mais on s'aperçoit immédiatement
que dans cette suscription le mot traduction a un sens métaphysique et ne vise pas à sauvegarder la propriété littéraire, la fin

personnelle; les uns s'ouvrent par une rencontre avec l'Ange, d'autres par une rencontre avec un mystérieux shaykh qui est en fait le maître ou guide intérieur. D'autres récits présentent, à la façon d'une rhapsodie, une suite de paraboles ou récits symboliques. Ces nuances suffisent tout juste à les diversifier. Notre sentiment est qu'ils forment un tout, dont le leitmotiv est constant, et qu'ils doivent être lus et compris en référence les uns aux autres.

Quant au «Récit de l'Oiseau» (Ritter nº 7) qui figure en tête de cette seconde partie, nous l'avons déjà étudié, commenté et traduit intégralement en français, ailleurs, dans notre ouvrage sur Avicenne 48. Nous n'y insisterons donc pas longuement ici. Rappelons tout d'abord que ce texte persan n'est autre que la version persane de l'«Épître de l'Oiseau» composée par Avicenne. Il convient donc de s'en remémorer la place dans le « cycle des récits avicenniens ». Selon la classification que nous avions établie, telle qu'elle résulte rigoureusement de leur contenu, les trois récits d'Avicenne se présentent de la façon suivante : 1) Le « Récit de Hayy ibn Yaqzân », qui comporte l'invite et l'initiation à l'Orient, c'està-dire au monde des Formes pures: des Formes archangéliques de lumière, à l'opposite de l'Occident du monde terrestre et de l'extrême-occident de la matière pure. 2) Le « Récit de l'Oiseau » qui est la réponse à l'invite et marque l'atteinte effective à l'Orient. 3) Le « Récit de Salamân et Absâl » dont la version avicennienne typifie dans ces deux figures le couple d'anges terrestres mentionné dans le récit de Hayy ibn Yaqzân. A la différence des deux premiers, ce troisième récit n'est pas à la première personne et ne nous est conservé que dans le résumé assez pâle procuré par Nasîroddîn Tûsî 40. Le cycle de ces récits présente un aspect essentiel de la pensée et de l'œuvre d'Avicenne, un peu trop négligé en général en Occident, où trop souvent ces récits ont été dégradés en « allégories » formelles et en fantaisies, pour la raison que nous dénoncions plus haut. On resterait en porte-à-faux si l'on prétendait traiter de la psychologie avicennienne, de l'ensemble des thèmes que comporte un traité De Anima, sans une compréhension approfondie de ces récits, car ils sont autant de témoins de ce qu'Avicenne projetait comme « philosophie orientale ». Sohrawardî ne s'y nous avons ici des allégories, des «abstractions personnifiées». Làmême encore ce serait une méprise. Qu'est-ce qu'une «abstraction personnifiée»? Si elle est personnifiée, elle n'est plus une abstraction; et si elle est une abstraction, elle n'est pas une personne. En fait il y a un profond malentendu métaphysique ayant pour origine le fait que nos théories modernes de la connaissance n'ont connu qu'une alternative: ou bien les universaux abstraits de la logique de l'entendement, ou bien les réalités concrètes de la perception sensible. Or les pures essences, dans la métaphysique d'Avicenne comme chez Sohrawardî et dans toute la tradition qui les perpétue en philosophie islamique, ne sont pas des universaux logiques, mais des essences ayant en elles-mêmes leur singularité propre et qui sont indifférentes à la généralité du concept (et par là-même aux conditions négatives que cette généralité implique) comme aussi bien à la singularité de l'individu concret sensible (et par là-même aux conditions positives que celui-ci implique). Le seul mode de manifestation (zohûr) possible de ces essences postule un niveau qui n'est ni celui de l'intelligible pur ni celui du sensible pur, mais celui du Malakût, c'est-à-dire de l'imaginal. Ici le Malakût symbolise avec le monde qui lui est supérieur, de même qu'il symbolise avec le monde sensible; ici nous avons simultanément, chez Sohrawardî, le fondement de la doctrine du double aspect de l'imagination, et de la possibilité de voir les Idées platoniciennes comme des figures de l'angélologie zoroastrienne. La brève indication à laquelle nous nous limitons ici, nous préservera peut-être de confondre ces figures avec de simples «abstractions personnifiées * 44.

Les récits en persan rassemblés dans la présente édition forment un total de huit récits. A cet ensemble il convient d'en ajouter deux autres, exceptionnellement rédigés par Sohrawardî en arabe, et que nous avons déjà nommés précédemment, à savoir: le récit publié ici en appendice par nos soins (infra traité XIV) et le «Récit de l'exil occidental» que nous avons publié dans les Op. metaph. Il avec une très ancienne version-paraphrase persane. De ces récits, les uns sont à la première personne; ils relatent l'aventure spirituelle vécue, et sont d'authentiques récits d'initiation

et par les romans de nos propres littératures médiévales.

Il importe que cela soit bien établi, car une première application en concerne non seulement les commentaires anonymes qui ont été donnés en persan pour deux des récits de Sohrawardî, mais inévitablement aussi, dans une certaine mesure, les commentaires que nous serons amené à en donner nous-même pour permettre au lecteur de suivre la «trame» symbolique. Les commentaires anonymes «expliquent» les mystérieux récits, en reconduisant images et événements aux concepts connus par ailleurs dans les traités théoriques. Si leur but est de nous faire redescendre au niveau de l'exposé théorique, ces commentaires valent tout juste le papier sur lequel ils sont écrits. En revanche, si nous les comprenons comme partie d'un tout dont la contrepartie est l'événement réel dans le Malakût, alors ils sont éminemment valables; zâhir et bâtin symbolisent l'un avec l'autre. Il ne s'agit donc pas de faire redescendre le récit au niveau de la théorie; c'est l'interconnexion de l'un et de l'autre qui métamorphose la doctrine en événement vécu et donne à celui-ci son contenu.

On devra donc se garder de penser que le sensus litteralis de ces récits est à chercher dans les concepts philosophiques ou cosmologiques, tandis que le récit serait une «allégorie» construite sur les premiers. Non pas, chacun symbolisant avec l'autre, chacun est inséparable de l'autre, et c'est pourquoi nous disions ci-dessus que l'événement vécu (la doctrine non plus connue en théorie mais vécue comme événement de l'âme se passant dans le Malakût) ne peut être dit qu'en symboles. Il incombe à chaque lecteur d'en reconstituer le tout, c'est-à-dire de déchiffrer le symbole en le vivant à son tour. Nous sommes donc assez loin de l'inoffensive allégorie unidimensionnelle. Zâhir et bâtin sont le «signe de reconnaissance» l'un de l'autre, au cours du déchiffrement, chacun permute avec l'autre sa qualité de zâhir ou de bâtin. Nous pourrons mieux le vérifier en donnant la traduction française du corpus des récits de Sohrawardî.

Il y a encore ceci. Dans l'un des récits de Sohrawardî (ici le traité IX) apparaît une triade dont les figures sont désignées comme Amour, Beauté, Tristesse. On dira peut-être qu'à coup sûr

ensemble. Deux hommes, par exemple, se trouvent être des hôtes de rencontre. En se séparant, ils brisent un anneau ou un tesson d'argile, pour que, chacun se trouvant en possession d'un symbolon, puisse, en le joignant à l'autre, se faire reconnaître de celui qui est en possession de cet autre comme l'hôte de jadis, ou comme son ami. Chaque symbolon implique donc un autre «avec lequel il symbolise».

Il n'est point surprenant que, dès l'origine, l'idée de symbole ait impliqué celle de transfert (méta-phore), puisque chaque partie réfère à l'autre. Dans l'herméneutique symbolique de Philon comme dans le ta'wîl qorânique, le terme biblique est, comme le terme qorânique, un « signe de reconnaissance » pour l'autre partie; il s'agit de recomposer le tout qui originellement forme une coalescence. Zâhir (exotérique) et bâtin (ésotérique) appellent leur réunion; ils sont indissociables l'un de l'autre, chacun étant le « signe de reconnaissance » de l'autre. Chacun d'eux comporte ou implique quelque chose d'autre, de l'autre qu'il s'agit de découvrir et qui fait de lui, comme tel, le symbole de cet autre. C'est cela même l'essence du « symbolisme», le fait de « symboliser avec ». Chacun d'eux, réduit à lui-même, est privé de la dimension qui sait de lui un symbole, puisque leur «symbolisme» est l'expression de leur participation commune à la même idée qui en est le Tout. L'idée de correspondance, essentielle pour toutes les théosophies mystiques, a là-même son fondement. C'est par l'absence de l'autre que l'allégorie devient unidimensionnelle, et dès lors il importe de bien distinguer entre symbole et allégorie. Pour nos théosophes en Islam, cet autre, c'est le malakût des êtres et des choses (Sohrawardî nous l'a rappelé ci-dessus). D'un bout à l'autre, nous pouvons en faire la vérification dans les récits sohrawardiens, à commencer par la traduction persane du récit avicennien de l'Oiseau (l'oiseau captif, symbole du philosophe en ce monde; les vallées que parcourent les oiseaux et les états de la vie intérieure etc.). Mais, sans le Malakût, tout cela est réduit au niveau d'allégories purement formelles, de fictions imaginaires etc. C'est malheureusement l'infirmité qui a le plus souvent marqué, en Occident, l'interprétation des récits de ce genre, à commencer par ceux d'Avicenne

l'événement vécu, les présences qui s'imposent, les paroles entendues, les images qui flamboient. Corollairement, réduire le sens et la portée de ces récits aux évidences accessibles dans les ouvrages théoriques, ce serait là-même dégrader en «allégorie» unidimensionelle une histoire intérieure visionnaire, laisser échapper la réalité imaginale du Malakût pour ne plus détenir que de l'imaginaire. Toute herméneutique agnostique se condamne à passer ici à côté de la réalité⁴⁸.

Il semble que l'on ne puisse séparer l'art du ta'wîl qorânique pratiqué par Sohrawardî et par ses confrères, du mode d'invention et d'inspiration qui est à l'origine de ses récits mystiques. Cet art ou technique (au sens du mot grec tekhnê) du ta'wîl n'a rien d'automatique ni d'arbitraire; il y faut une inspiration propre qui est précisément l'inspiration herméneutique. Une recherche fondamentale sur le ta'wîl chez les spirituels de l'Islam aurait à instaurer une comparaison qui, pour être efficace, devrait remonter jusqu'à l'exégèse biblique chez Philon d'Alexandrie. Un ouvrage approfondi vient justement d'en rétablir avec bonheur les perspectives spirituelles et de déterminer en quoi consiste véritablement sa «technique» **.

Sans pouvoir insister ici sur le ta'wîl pratiqué par Sohrawardî dans les ouvrages analysés ci-dessus, disons que les exemples, surtout ceux qui ont été donnés en dernier lieu, montrent qu'il met en œuvre, lui aussi, quelque chose comme une synagogê platonicienne (rapprochement, rassemblement). Un terme ou une image qorânique, comme chez Philon un terme biblique, constitue une partie d'un tout avec l'autre partie duquel il s'agit de le réunir, de le rassembler. Découvrir cette autre partie, c'est cela que nous appelons l'inspiration herméneutique. Un terme, un concept ou une image sont promus au rang de symboles, lorsqu'ils sont saisis comme faisant partie d'une unité supérieure dont l'autre partie, avec laquelle ils forment ce tout et cette unité, est à découvrir. C'est pourquoi, il convient de dire que l'*allégorèse*, au sens où l'entend l'herméneutique biblique chez Philon, n'est point interprétation arbitraire, mais «philosophie platonicienne appliquée», méthode de connaissance. Il convient toujours de remonter à l'étymologie du mot grec symbolon: le verbe symbollein veut dire agglomérer, joindre goriques» dont le rôle et la signification se maintiennent au même plan d'évidence que les concepts qu'elles « représentent ». En revanche, un symbole ne «représente» pas; il est la contre-partie de quelque chose d'autre; il est le seul moyen d'accéder à un plan de conscience et d'évidence supérieur à l'apparence qu'il revêt et grâce à laquelle il symbolise avec quelque chose d'autre. L'Ange des récits sohrawardiens n'est pas une « allégorie », mais une personne réelle, personne du Malakût. L'enseignement qu'il donne à son disciple est donné en symboles. Aucun élément de langage humain terrestre ne peut se rapporter à un événement réel vécu dans le Malakût, à moins qu'il ne soit promu au rang de symbole. Un symbole ne disparaît jamais; il n'est jamais expliqué une fois pour toutes; il incombe à chacun de le déchiffrer à son tour, et personne ne peut le déchiffrer qu'en accédant réellement au plan spirituel qu'il annonce et dont il est la contre-partie.

Impossible de comprendre les symboles, si l'on refuse la réalité ontologique du Malakût. A plusieurs reprises, Sohrawardî, le
premier, en a averti son lecteur. Sans le Malakût, visions des prophètes, expériences visionnaires des mystiques, événements de la
Résurrection, tout cela reste impossible à comprendre. Ou plus
simplement dit: ce qui était la réalité imaginale du Malakût (le
mundus imaginalis ou 'âlam al-Mithâl) se trouve dégradé en imaginaire.
Nous retrouvons donc ici, à l'origine des récits, l'aspect ambigu
de l'Imagination, tantôt «arbre béni», tantôt «arbre maudit», que
Sohrawardî a si bien analysé à la fin des «Tablettes», en l'illustrant par le ta'wîl de nombreux versets qorâniques. Comme «arbre
béni», elle donne aux choses leur dimension invisible, s'élevant
jusqu'au monde du Jabarût, dont elle est l'intermédiaire. Comme
« arbre maudit », elle réduit les choses à leur dimension sensible,
à leur évidence matérielle; elle est «agnostique».

Et cela vise non pas seulement l'inspiration qui donne origine aux récits en forme de symboles, mais l'herméneutique qui tente d'en faire fructifier le sens. On se tromperait du tout au tout, si l'on se représentait ici un mystique comme Sohrawardî, créant laborieusement des «histoires» et des figures doublant simplement ce qu'il avait dit en philosophe, sous forme didactique, dans ses autres ouvrages. Cela n'aurait plus rien à voir avec

LE RÉCIT DE L'OISEAU

(Risâlat al-Tayr)

Avec ce Récit commence la seconde partie du présent ouvrage, laquelle, en quelque cent trente pages (pp. 198-332) rassemble le corpus des traités mystiques en persan. Il est vrai qu'il était déjà largement question de mystique dans les traités qui précèdent, et cela, comme nous l'avons dit, parce que, selon le Shaykh al-Ish-râq, il n'est point de philosophie qui ne s'achève en expérience spirituelle sous peine de demeurer stérile et vaine, de même qu'inversement une expérience mystique, sans formation philosophique préalable, expose la conscience aux illusions et aux égarements. Mais il se produit ici quelque chose de nouveau. Il ne s'agit plus ni de description allusive ni de justification par des preuves; la doctrine est devenue événement de l'âme. Il s'agit de l'* histoire » de l'âme, histoire secrète, invisible au monde, dont les événements ne sont point enregistrés dans les archives, parce qu'ils s'accomplissent dans le Malakût.

Les récits de Sohrawardî, ses « romans initiatiques », se passent dans le Malakât. Ils rapportent des événements bien réels, bien qu'ils ne le soient pas au sens que peut avoir ce mot pour un monde ignorant du Malakât. Mais en refusant l'ordre de réalité propre à ces événements, on les dégrade en allégories, au sens que ce mot a couramment de nos jours, et qui est assez loin du sens où l'entendait un Philon d'Alexandrie. L'allégorie, au sens courant, ne fait que dire d'une autre manière ce qui est parfaitement connaissable par ailleurs; elle substitue aux concepts généraux de la logique (par exemple la justice, la liberté, le crime etc.) des figures «allé-

« arbre émergeant du sommet du Sinaï » auquel est cueilli le « pain des Anges », tantôt « arbre maudit » ou montagne que réduit en poussière la théophanie. Ces pages forment en effet une heureuse transition menant à la seconde partie du présent ouvrage, rassemblant le corpus des récits mystiques rédigés par Sohrawardî en persan, et dont on peut dire qu'ils sont le fruit cueilli « aux branches de l'Arbre béni ».

faculté spirituelle indépendante de l'organisme physique auquel elle survit, étant en quelque sorte le corps subtil ou l'enveloppe subtile de l'âme. Dès lors, la différenciation entre l'imaginaire et l'imaginal (mithâlî) est définitivement fondée, grâce à une ontologie du Malakût dont l'origine remonte à l'œuvre de Sohrawardî. 41

En revanche, lorsque l'imagination dégénère en « fantaisie » (mokhayyila) et que la réalité malakûtî de l'imaginal s'efface devant l'irréalité de l'imaginaire, c'est-à-dire lorsque l'imagination, au lieu de demeurer axée entre l'intelligible et le sensible, se tourne exclusivement vers les choses sensibles, voletant de l'une à l'autre, elle ne remplit plus sa fonction médiatrice qui est de mettre l'âme sur la voie des réalités intelligibles. Loin de là, elle l'en détourne et l'étourdit. Elle est alors « l'arbre maudit » que désigne un verset qorânique (17: 62); plus précisément encore, elle est alors la montagne qui dresse son obstacle entre le monde de l'Intelligence et l'âme. C'est la montagne dont il est question dans l'épisode de la vision de Moïse. Lorsque Moïse demanda à Dieu la faveur de la vision, il lui fut répondu : «Tu ne me verras pas, mais regarde vers la montagne; si elle reste en place, peutêtre me verras-tu > (7: 143). Malheureusement cette montagne de l'imaginaire est perpétuellement agitée, perpétuellement en mouvement. Aussi, « lorsque le Seigneur se manifesta à la montagne, il la réduisit en poussière ». Et Moïse tomba évanoui. Ici (p. 191) le shaykh se réfère à son grand « Livre de la Théosophie orientale » ; et la page s'achève par l'un de ces « psaumes confidentiels » (monâjât) dont Sohrawardî, comme Rûzbehân, possède le secret.

L'ensemble du livre conclut en rappelant « au visionnaire qu'il lui faut méditer continuellement sur le monde du Malakût, les secrets de l'être, la structure du monde dans le ciel et sur terre. » Recommandation qu'illustre le ta'wîl d'une chaîne de versets qorâniques. Enfin il est rappelé que l'âme humaine est le khalife de Dieu sur terre, et que cela comporte de lourdes obligations, en particulier dans le cas des souverains de ce monde, puisque c'est pour l'un d'eux que le livre fut écrit. — Nous retiendrons particulièrement ici les pages concernant le double aspect, l'ambiguïté, de la puissance imaginative, tantôt « arbre verdoyant »,

l'importance peut se mesurer au fait que la composition des récits symboliques recueillis ici dans la seconde partie, nous en atteste la mise en œuvre, l'application pratique. Lorsque la faculté imaginative (motakhayyila) est au service de l'intelligence qui la guide et l'éclaire, on lui donne le nom de fikr, mofakkira (cf. p. 131, lignes 13 ss.); c'est alors l'imagination active, la méditation intérieure, l'Imaginatio vera ; son objet n'est ni l'intelligible pur ni le sensible pur, mais un intermédiaire entre les deux. Elle est alors « l'arbre verdoyant » dont parle un verset qorânique (36 : 80) et qui secrète du feu; ou encore « l'arbre qui émerge du sommet du Sinaï » (23: 20). Les hautes connaissances sont le pain de ceux qui les cueillent à cet arbre, et ce pain est le « pain des Anges » (persan nân-e ferêshtegân, arabe khobz al-malâ'ika; cf. le latin panis angelicus); c'est à cela que firent allusion Pythagore dans ses symboles et David le prophète dans ses psaumes (p. 189). C'est également l'arbre dont parle le verset de la Lumière (24: 35), arbre qui n'est ni de l'orient ni de l'occident, ce qui veut dire, explique notre shaykh, qu'il n'est ni intelligence pure ('aql mahd) ni matière pure (hayûlî mahd), et c'est la meilleure façon, en vérité, de situer la perception ou conscience imaginative et d'en définir la fonction. Cette imagination active, c'est encore le buisson ardent de Moïse, et nos âmes sont les lampes que ce feu embrase. D'autres versets qorâniques sont mis en œuvre ici par un ta'wîl qu'inspire la ferveur du Shaykh al-Ishrâq. Il en vient tout naturellement à parler, dans ce contexte, de la nécessité des symboles et des paraboles; les versets gorâniques que l'on peut citer à l'appui sont nombreux (nous avons vu que dans les « Temples > certains versets évangéliques venaient encore les renforcer). Bien loin que symboles et paraboles soient le fruit d'une construction laborieuse et rationnelle, ils marquent la phase d'un événement vécu dans l'âme, auquel aucune théorie ne peut suppléer; et c'est à cette source que prennent origine les récits initiatiques composés par notre shaykh. On sait quelle place occupe dans l'œuvre d'un Ibn 'Arabî l'initiation à la connaissance et à l'expérience imaginatives. Les considérations de l'un et de l'autre maître trouveront leur achèvement dans l'œuvre de Molla Sadra Shîrâzî, qui fait définitivement de la puissance imaginative une

traité (infra le traité X) la figure de Kay Khosraw, dans un poème qui le célèbre comme roi du Graal, ce qui est en parfait accord avec les recherches que nous avons analysées ailleurs et qui mettent en comparaison les motifs du Xvarnah et du saint Graal, les figures de Parsifal et de Kay Khosraw, chevalerie iranienne et chevalerie d'Occident 40. Sohrawardî évoque ici l'assiduité de Kay Khosraw à la méditation et au service divin ; il fut favorisé d'entretiens avec la Sagesse céleste qui lui révéla le monde suprasensible et en projeta l'empreinte dans son âme; il s'éleva jusqu'au monde suprême; il contempla face à face les Lumières divines et il perçut cette réalité suprasensible qui est désignée comme la Lumière de Gloire royale (Kayân-khorra), laquelle est une Lumière qui resplendit dans l'âme, une Lumière victoriale (qâhir) devant laquelle les têtes s'inclinent. C'est ainsi que les Éléments lui étaient soumis et que Kay Khosraw triompha d'Afrâsiyâb qui avait tenté de s'emparer du Xvarnah royal par la force.

Le panégyrique du souverain et de son règne s'achève par l'évocation de sa mystérieuse disparition de ce monde qui fait de lui un héros eschatologique, un compagnon du futur Saoshyant, attendant de reparaître avec celui-ci pour l'ultime combat. Cet épisode final est, on le sait, une des plus belles pages du Shâh-Nâmeh de Ferdawsî. Kay Khosraw est un des héros qui se sont « absentés » de ce monde sans avoir à franchir le seuil de la mort (que l'on pense à Hénoch, à Élie, au XIIe Imâm, au roi Arthur du cycle de la Table Ronde et à quelques autres encore). Après qu'il eut été comblé par la vision des Lumières divines, voici que « le héraut de l'amour l'appela, et il lui répondit : A tes ordres, me voici (...) Le Père l'appelait, et il entendit qu'il l'appelait. Il exauça donc cet appel et émigra vers Dieu Très-Haut. Renonçant à sa royauté terrestre, il typifia en sa personne le cas du parfait amour spirituel en renonçant à la patrie terrienne et à sa demeure. Jamais les temps ne virent pareil souverain. . . La force divine le mit en mouvement, et il sortit de son pays. Béni soit le jour où il quitta la patrie terrienne, le jour où il se conjoignit avec le monde supérieur. »

12. Ces pages trouvent leur dénouement dans une dernière qu'ida, posant les bases d'une théorie de l'imagination active dont

Shaykh al-Ishraq effectue en Islam même le rapatriement des Sages de l'ancienne Perse. En sont ici le signe les versets quraniques introduits au début de cette qà'ida, et que sans difficulté le ta'wîl permet de lire comme une allusion ou une invite à l'exode hors de l'ignorance et de l'inconscience vers la lumière des hautes connaissances et des vraies réalités. La description de l'expérience mystique recourt ici à l'exemple classique: le fer porté au rouge par le contact du feu. L'âme ainsi portée à l'incandescence règne sur les autres âmes; elle a puissance d'agir sur la matière; son appel est entendu dans le malakût du Ciel. Ainsi en est-il de celui qui a reçu le charisme royal: par la contemplation assidue des degrés du Jabarût, l'ardent désir du monde de la Lumière, il s'élève à l'horizon suprême et triomphe de ses ennemis. Resplendissant de la lumière sacrale, fortifié par l'assistance divine, il prend rang dans ce « parti de Dieu » dont parle le verset gorânique (cf. 58: 23).

Ainsi en fut-il pour d'éminents souverains des anciens Perses (bozorgân-e molûk-e Pârsiyân), lesquels ne professaient nullement le dualisme qui ne fit son apparition que postérieurement à Goshtâsp⁶⁷. Cette Lumière divine qui embrase l'âme et le corps, c'est elle que les anciens Perses désignaient sous le nom de khorra (l'avestique Xvarnah; cf. ci-dessus le « Partaw-Nâmeh », les « Temples de la Lumière », et avant tout le « Livre de la Théosophie orientale ») **; celle qui était propre aux souverains était appelée Kayân-khorra (le Xvarnah royal). Parmi ceux qui furent investis de cette Lumière, il y eut le roi Fereydûn (Thraetaona dans l'Avesta); favorisé d'une unio mystica avec l'Esprit-Saint, fortifié et illuminé par l'irradiation des Lumières divines, il put triompher du monstrueux Zohâk; il fit régner la justice sur la Terre et posséda tant de connaissances que l'on trouve peu d'hommes à lui comparer au cours des temps.

A cet éloge du roi Fereydûn fait suite une longue page vibrante d'émotion, qui célèbre le souvenir du saint roi Kay Khosraw. C'est une page bien connue, car le début en est cité par Qotboddîn Shîrâzî dans son commentaire du «Livre de la Théosophie orientale » 60, si bien qu'aucun des nombreux lecteurs du commentaire ne l'a ignorée. Nous verrons encore reparaître dans un autre

la Lumière de toutes les Lumières, parce qu'il confère la Vie et la Lumière; qu'il est manifeste par soi-même et ce qui manifeste l'autre. - Que la noblesse et précellence d'un être est en fonction de sa lumière. — D'où, le plus noble des corps est aussi le plus lumineux, à savoir le Soleil que Sohrawardî désigne ici, comme dans le texte arabe des « Temples », sous son nom iranien : Hûrakhsh *4. Il est le symbole suprême de Dieu (al-mathal al-a'lâ, cf. 16: 62) pour les Cieux et les Terres, car il est la Lumière des Lumières des corps, de même que Dieu est la Lumière des Lumières des Intelligences et des Ames. Le ton du texte devient alors celui d'un hymne religieux, que l'on comprendra d'autant mieux si l'on se réfère à l'hymne compoé par Sohrawardî dans son « Livre d'heures », en l'honneur de l'archange du Soleil *8. Dans la * langue de l'Ishrâq », Hûrakhsh est celui qui éclaire les voyageurs; il est leur introducteur auprès du Dieu Très-Haut. Etre vivant et pensant (hayy nâtiq), il est la preuve, le garant pour les serviteurs de Dieu; il est le signe du Tawhîd, il rend témoignage à l'Unité; il est à la fois la face, l'œil et le cœur de l'univers. Puis sont cités en témoignage les versets qurâniques où il est fait mention du soleil. Cette page est, bien entendu, parmi les pages caractéristiques de l'iranisme du Shaykh al-Ishrâq et de sa volonté de restaurer la théosophie des anciens Perses. Elle est suivie de deux autres pages aussi caractéristiques, qui donnent tout leur sens aux «Tablettes» comme compendium de la théosophie de l'Ishrâq.

11. Les pages suivantes concernent en effet certaines expériences extatiques, mais elles se signalent par le fait que les personnages présentés ici comme héros de cette expérience sont deux souverains de l'ancienne Perse: Fereydûn et Kay Khosraw. Celui-ci fut même pour Sohrawardî la figure-archétype du Sage de l'ancienne Perse, celui à qui doivent leur nom les Khosrawâniyân comme anciens Sages iraniens, ancêtres des Ishrâqiyân de l'Iran islamique. Nous sommes donc ici tout à fait au cœur du projet de la «Théosophie orientale», Hikmat al-Ishrâq. Mais, comme nous l'avons longuement constaté ailleurs ⁶⁶, il ne s'agit pas pour Sohrawardî de quelque chose comme d'un retour en arrière, dont l'intention directe serait d'effacer l'Islam. C'est, loin de là, avec les ressources de la spiritualité islamique, avec la mise en œuvre du ta'wîl, que le

corps physique. — Que le tourment des mal-destinés est l'ignorance composée; l'ignorance simple est de ne pas professer ce qui est vrai, sans plus; l'ignorance composée est de professer, en outre, ce qui en est le contraire. — Comment, après la séparation du corps matériel, les âmes sont différenciées entre elles par ce qu'elles ont actualisé en elles-mêmes au cours de leur vie terrestre; de même les Intelligences sont différenciées entre elles par leur essence, leur degré de force ou de faiblesse.

- 7. Que les âmes humaines, qui ont leur origine dans le Malakût, recevraient les empreintes dessinées dans les âmes du Malakût, si elles ne portaient point une attention exclusive au corps matériel. - Que les êtres spirituels supérieurs, Intelligences et Ames célestes, sont comme un « Livre » dans lequel est écrit ce qui fut et ce qui sera (nombreux versets qorâniques relatifs à ce Livre). Il peut arriver qu'aux instants privilégiés où se relâche l'activité des sens, nos âmes se conjoignent avec ces êtres spirituels. Ce qui est écrit dens ces «Livres» se réfléchit alors en elles, et elles ont ainsi connaissance du monde suprasensible. Tel fut le cas des prophètes et de quelques grands théosophes mystiques, soit que leurs âmes en aient eu la force dès l'origine, soit qu'ils aient acquis cette force par une voie connue d'eux seuls; leur âme devint alors un miroir réfléchissant les « dessins » du Malakût. — De la fonction de l'imagination et du sensorium dans l'expérience visionnaire.
- 8. Que nos âmes sont d'abord en puissance: que leur perfecteur (mokammil) qui les amène de la puissance à l'acte est celui que les philosophes appellent « Intelligence agente » et les théologiens « Esprit-Saint ». Nombreux versets qorâniques relatifs à cette Figure dont nous avons déjà constaté l'importance aussi bien pour la gnoséologie que pour la pratique spirituelle de l'Ishrâq.
- 9. Sur le sens de ce propos du Prophète: « Celui qui meurt, déjà s'est levée sa résurrection »; ta'wîl de versets qorâniques rapportés au phénomène de l'exitus et à l'eschatologie individuelle.
- 10. Du Pneuma comme corps subtil lumineux, intermédiaire pour l'attache de l'âme avec le corps matériel. Que tout ce qui est vivant par essence est une Lumière séparée, et que toute Lumière séparée est vivante par essence; que le premier Etre est

étendues» (5:69). — De la fonction de l'Ame qui est de faire éclore, par son mouvement, l'aptitude; l'Intelligence effuse alors les formes. — Ames célestes et âmes humaines sont respectivement les âmes motrices des «temples célestes» et des «temples terrestres». Les formes des premières (c'est-à-dire les Sphères célestes) étant incorruptibles, on les désigne comme les « Sept très fermes » (cf. 78: 12). — Le monde des Ames obéit à l'Intelligence qui est l'objet de son amour; le monde des Intelligences est l'Obéi (Motâ', cf. 81:21).

- 3. Sur le Mal: que le Mal n'est pas une essence mais négativité pure ('adam), ne postulant donc en propre aucun agent créateur; son origine ne peut être attribuée à l'agent créateur que per accidens. Que Dieu n'a rien créé en vue d'un but; l'idée d'un but implique un besoin ou un intérêt, incompatible avec la générosité pure du ghânî motlaq; en outre l'En-haut ne peut avoir un but dans l'En-bas. D'où, à un autre niveau, les mouvements des Sphères célestes n'ont point pour but le bien-être de Zayd et de 'Amrû. Destin et destinée sont mesurés pour chaque être par le délai qui lui est imparti. Que le châtiment des impies ne tient pas à ce que le courroux s'empare de l'Être divin; il consiste dans les modes d'être actualisés dans leurs âmes.
- 4. Sur la surexistence de l'âme post mortem. Qu'il n'y a entre l'âme et le corps qu'un attachement de désir, donc une simple relation. Or la relation est le plus faible des accidents; comment serait-elle constitutive de l'être d'une substance, au point que celle-ci disparaîtrait quand la relation viendrait à cesser? Que l'âme permane en raison de la permanence même de sa cause; nombreux versets qorâniques appelés en témoignage.
 - 5. Rejet de la doctrine du tanâsokh (réincarnation).
- 6. Des raisons pour lesquelles la plupart des hommes ne conçoivent d'autres plaisirs que les plaisirs sensibles. En quoi consistent jouissances et souffrances spirituelles; que les réalités du
 Malakût sont supérieures à tout objet de perception sensible. De
 la joie immense qu'apportent la contemplation du Malakût et l'illumination des Lumières divines se levant sur l'âme. De la béatitude suprême; que l'âme ne peut trouver l'«Esprit de la Vie» et
 la « Source de la Vie » qu'une fois séparée des ténèbres de son

outre, le chapitre se signale par l'abondance des citations qorâniques, que le ta'wîl transpose sans difficulté au plan d'évidence où se maintient l'exposé de l'auteur. Voici un schéma analytique des thèmes traités:

- 1. De la matière (bayûlî) comme en puissance d'un devenir infini. Que les âmes pensantes ne peuvent être actualisées simultanément dans leur totalité, que ce soit indépendamment des corps—car le nombre des âmes est infini et la série des causes est finie,—ou que ce soit en même temps que les corps, car le nombre de ceux-ci est fini. Il faut donc que ce soit successivement, jusqu'à ce que azal soit avec abad un tout complet. On relèvera que l'essence intellective (jawhar 'aqilî) dans l'homme, c'est-à-dire l'âme, est désignée comme Kalima (Logos, Verbe); on serait tenté d'y trouver une référence au stoïcisme, mais Sohrawardî, pour sa part, réfère à deux versets qorâniques (18:109 et 4: 17 ou 35: 11; cf. infra le traité V). De la structure de l'univers; pourquoi il est nécessaire que la Terre soit au centre et que les Sphères des Eléments s'étagent comme elles le font au-dessous du ciel de la Lune.
- 2. De l'être qui se suffit absolument à soi-même pour être (ghânî motlaq) et par lequel ont de quoi être tous les êtres qui, ne se suffisant pas à soi-même, sont par rapport à lui des ontologiquement pauvres (darwish!). - Qu'il y a analogie de rapport d'un degré à l'autre des univers matériels et spirituels. - Que la Première Intelligence est la «Main sacrosainte de Dieu». Ce que l'on appelle le Malakût d'une chose, c'est l'Ange, l'entité spirituelle (rahânîyat) de cette chose, celle-ci étant comme l'ombre et l'image de cette rabaniyat. Tel est ce que déclare un propos du Prophète: «Chaque chose a un Ange». Les entités spirituelles, Ames et Intelligences, ne peuvent être objets de perception sensible. Le monde de la Création ('àlam al-khalq), c'est tout ce qui est mesurable, c'est le monde des corps. Le monde de l'Impératif ('âlam al-Amr), c'est tout ce que la vue sensible ne peut saisir d'aucune manière. Le monde suprasensible ('âlam al-ghayb), c'est ce qui ne peut être ni perçu par les sens ni montré du geste. Le monde séparé (mofâriq) comprend l'Intelligence et l'Ame, la première étant le principe (mabda') de la seconde. Ce sont les «deux mains de Dieu

mouvements, puis, pour l'expliquer, propose une comparaison avec ce qui se passe en nous lorsqu'une méditation intime nous rend présents dans le Malakût, absents de ce monde-ci, et qu'alors des lumières sacrosaintes resplendissent à l'intérieur de nous-mêmes. Or, aucune préoccupation charnelle ne détourne de leur monde propre les âmes des Sphères. Quant à la diversité de leurs mouvements respectifs, la cause en est que chaque Ame céleste a un objet d'amour qui lui est propre et qu'elle s'efforce d'imiter; elle en reçoit perpétuellement la lumière, l'illumination (ishraq), laquelle entraîne en elle un mouvement, et celui-ci à son tour appelle sur elle un nouveau lever de lumière. Cet objet de son amour (ma'shûq) est une Intelligence séparée; l'Ame en est l'ombre (zill) et la théurgie (tilism). D'où la comparaison précédente trouve son prolongement: lorsque se fait sentir en toi une lumière fulgurante du Malakût, ton corps est ébranlé (battemennt de mains, danse, cf. infra traité VIII in fine); de même en est-il pour l'Ame céleste entraînant sa Sphère dans son mouvement, si bien que tous les mouvements célestes que considère l'astronomie, sont des actes d'amour et d'illumination, et de leur succession ininterrompue s'ensuit la succession ininterrompue des événements sublunaires. L'Intelligence, étant absolument séparée, ne peut être mobile, mais elle est motrice; c'est en effet l'aimé (ma'shûq) qui met l'amant ('ashiq) en mouvement. Nous parlions plus haut d'un Eros cosmogonique; tel qu'il se présente ici, un philosophe avicennien peut s'y retrouver sans difficulté.

IV. La Quatrième Tablette (pp. 155-195) est presque aussi longue à elle seule que les trois premières ensemble. Douze qd'ida (doctrines de base, positions de thèse) se succèdent (en fait chacune en renferme plusieurs), conduisant à un dénouement dans le style typique de l'Isbrâq. Cè dénouement évoque la Lumière de Gloire (le Xvarnah), le charisme royal des souverains de l'ancienne Perse qui fit de deux d'entre eux, au moins, de grands spirituels visionnaires. Aussi bien l'auteur se réfère-t-il dans les dernières pages à son grand «Livre de la Théosophie orientale»; les «Tablettes» semblent donc bien avoir été rédigées postérieurement, fût-ce de très peu. On se rappellera que le «Partaw-Nâmeh», lui aussi, s'achève par l'évocation du Xvarnah, de la Lumière de Gloire. En

On parlera donc ici d'une antériorité ontologique; aussi bien la lumière ne peut être sans éclairer, et si l'on parle d'une Lumière éternelle qui est l'Être Nécessaire, son rayonnement doit être lui aussi ab aeterno. Pour la même raison, les existants venus à l'être comme nécessaires ab alio, ont besoin perpétuellement de ce morajjih, de même que l'irradiation solaire postule la permanence du soleil. Ici interviennent les versets qorâniques dans lesquels Dieu lui-même se rend à soi-même témoignage qu'il est éternellement se connaissant soi-même et connaissant tout ce qui lui est inhérent à lui-même, éternellement créant sans altération ni changement, et que c'est cela sa vie et sa perfection même.

Ex uno non fit nisi unum: ce grand principe reparaît ici pour régler l'exposé de la cosmogonie angélologique. L'Un qui émane de l'Un est la Première Intelligence, le Premier Causé, celui que les versets qorâniques appellent la Droite du Miséricordieux ou le Nom suprême. De nouveau nous retrouvons ici la théorie avicennienne de la procession des Intelligences: les trois dimensions d'intelligibilité, les trois actes de contemplation desquels procèdent respectivement une autre Intelligence, un Ciel et l'Ame de ce Ciel; ainsi en est-il d'Intelligence en Intelligence jusqu'à la Dixième. Mais de nouveau ici, Sohrawardî refuse de limiter le plérôme des Intelligences au chiffre dix, comme le font les péripatéticiens de l'Islam (les philosophes récents, les Mota'akhkhiran). Il maintient, versets gorâniques à l'appui, la nécessité de la double hiérarchie de l'angélologie avicennienne: celle des Intelligences absolument séparées (Angeli intellectuales, les sâbigât du Qorân), et celle des Ames gouvernant un corps céleste (Angeli caelestes, les modabbirât). Ensuite est rappelé le principe qui domine tout le néoplatonisme de l'Ishrâq: l'existence du possible de rang inférieur présuppose nécessairement l'existence du possible de rang supérieur.

Reprise alors de la physique céleste, mais en liaison cette fois avec l'angélologie. Le mouvement circulaire ininterrompu n'est pas un mouvement naturel; tout mouvement naturel s'interrompt quand il a atteint son but. Le mouvement circulaire des Sphères célestes est le mouvement volontaire d'êtres vivants et connaissants, doués d'une âme pensante (nafs nâtiqa). L'auteur répond à la question de savoir quel est le but de leurs

corps, est une Lumière d'entre les Lumières divines, subsistante non dans le lieu » (d'où le motif de Nâ-kojâ-âbâd dans les récits mystiques).

III. La Troisième Tablette (p. 134) est consacrée à la démonstration de l'Être Nécessaire, de ce qui convient à son essence sacrosainte et à sa sublimité infinie, et partant, de ses attributs de perfection. Successivement: de la notion d'Etre Nécessaire et de ce qu'elle implique; de la notion de « cause parfaite » et du possible existant comme nécessaire ab alio; que le morajjih (ce qui fait prévaloir l'être sur le non-être, la raison suffisante d'un être) impliqué dans la notion de nécessaire ab alio, présuppose l'Étre Nécessiare par soi-même, sous peine de regressio ad infinitum, et partant, qu'il ne peut y avoir deux Êtres Nécessaires; que l'Être Nécessaire ne peut être un corps et qu'il est immuable, cette conclusion philosophique s'accordant avec l'expérience d'Abraham (Qoran 6: 76). Par une autre démarche (p. 139), la connaissance de l'Etre Nécessaire peut être atteinte par la connaissance que l'âme a de soi-même; cette connaissance de soi, sans médiation d'une forme ou species, présuppose la séparation de la matière (tajarrod), la nature d'un être qui est vie par essence. Or, le donateur de la vie ne peut être dépourvu de ce qu'il donne; il est cette vie même; il est connaissance; vie et connaissance ne se surajoutent pas à sa quiddité, et l'auteur cite à l'appui un certain nombre de versets qorâniques qui n'ont aucun besoin d'un ta'wîl.

Maintenant, deux écoles se sont affrontées sur le problème de l'action divine: pour l'une, Dieu a commencé d'agir et de créer dans la prééternité, «après» avoit été tout d'abord sans créer. Pour l'autre, au contraire, Dieu est essentiellement créant et agissant, par conséquent l'être des choses existantes lni est coéternel. Ni l'une ni l'autre école ne satisfont le Shaykh al-Ishrâq. Il préfère une solution qui soit fondée sur l'idée du morajjih nécessaire pour faire exister les possibles, y compris le temps, parce que c'est ce tarjih (l'acte de donner à l'être prépondérance sur le non-être) qui est coéternel à l'Être Nécessaire. Une contirmation en est donnée par l'analyse de la notion d'antériorité. Il est absurde de parler d'une antériorité chronologique «avant le temps».

taire, et je ne me suis pas trouvé »; trois sentences du célèbre al-Hallaj, entre autres celle-ci: «L'Unique suffit à l'unique », ainsi que le début de la célèbre qasida: «Tuez-moi, ô mes amis, car ma mort est dans ma vie, tandis que ma vie est dans ma mort » *1; enfin une suite de sentences évangéliques. Christ a dit: « Soyez semblables à votre Père céleste » (cf. Év. de Mathieu 5: 48) 88. Vient ensuite le verset johannique déjà cité dans les « Temples de la Lumière » à propos du Paraclet: « Mon Père et votre Père » (Év. de Jean 20: 17); on se rappelle que le « Père » est compris par le Shaykh al-Ishraq comme désignant l'Esprit-Saint, l'Ange de l'humanité. Vient enfin un verset du même Évangile: « Ne monte au ciel que celui qui est descendu du ciel > (Év. de Jean 3: 13), verset également médité avec prédilection par Mollâ Sadrâ Shîrâzî, comme attestant à la fois la préexistence et la surexistence de l'âme . L'ensemble est récapitulé dans cette conclusion: « Tu as connaissance de toi-même tout en étant inattentif à tes membres et à tes organes; tu es donc au-delà et indépendant de tout cela *. Aucun de ces membres et organes n'est toi.

Ces pages sont suivies d'un exposé des facultés de l'âme, analysant les opérations des cinq sens externes et des cinq sens internes. L'exposé est classique, il n'y a pas à y insister ici. Le chapitre s'achève avec une position de thèse qui rejette l'idée d'une préexistence de l'âme au corps. On peut se demander s'il s'agit là d'une position tout exotérique, car à première vue celle-ci ne s'accorde pas très bien avec l'enseignement ésotérique des récits mystiques (Récit de l'exil occidental, Récit de l'Archange empourpré, Epître des hautes tours etc.) ni avec le verset johannique cité ci-dessus en dernier lieu par l'auteur. Nous avons souvenir d'une glose sur le «Livre de la Théosophie orientale» dans laquelle Mollâ Sadrâ marque quelque humeur à l'égard de ce qui lui apparaît comme une oscillation ou une palinodie chez le Shaykh al-Ishrâq. Il est vrai que d'autres traités (ci-dessous les traités XII et XIII) nous proposeront une solution de compromis. Les arguments que l'auteur avance ici-même semblent en dissonance avec les textes que nous venons d'évoquer, d'autant plus que la définition finale de l'âme est assez loin de la conception péripatéticienne: «L'âme pensante est une essence qui perçoit les intelligibles, gouverne le Sphères propres à chacun des Eléments sous la voûte (* dans la concavité *) du Ciel de la Lune; les trois causes de la chaleur: proximité d'un corps chaud, rayonnement, mouvement, ce qui est pour l'auteur l'occasion de montrer que le rayonnement lumineux n'est pas quelque chose de corporel. Ensuite sont décrites les permutations des Eléments entre eux. Le sens et le processus de ce devenir amènent un bref rappel des notions de « matière » et de « forme ».

II. Deuxième Tablette (p. 125). C'est un bref traité De Anima, s'étendant à ce qui de nos jours est désigné comme anthropologie philosophique. Le développement est axé sur le thème de la connaissance de soi, parce que celle-ci postule l'immatérialité (tajarrod) de l'âme. On considère tout d'abord que la forme perçue par l'imagination annonce déjà un certain degré d'abstraction ou d'immatérialité à l'égard des objets de la perception sensible; la forme intelligible en présente une séparation totale. L'une et l'autre, imagination et intellection, présupposent un substrat qui soit exempt des conditions de la matière et des dimensions sensibles, et qui est l'âme. L'argument est alors renforcé par deux exemples. L'âme est donc une essence une, exempte du lieu et des dimensions. Heureux celui qui parvient à la connaissance de l'âme, eo ipso à la connaissance de soi, tandis qu'est en perdition celui qui n'y atteint pas. Plusieurs versets qorâniques sont cités à l'appui, d'autres encore à l'appui de la désignation de l'âme comme « âme pensante » (nafs nâtiga) chez les philosophes. « J'ai insufflé en lui (l'homme) de mon Esprit > (15: 29), réfère à l'insufflation de l'Esprit-Saint dans l'homme. Un verset relatif au Christ dit expressément « un Esprit de Lui » (4: 169); or le Christ appartient bien à la race humaine. L'âme est donc une substance séparée, une substance divine (jawhar ilahi), une Lumière qui appartient au monde de l'Esprit ('âlam-e rûhânî). Et le Shaykh al-Ishrûq cite un certain nombre de témoignages, dans le cas desquels le choix des témoins n'est pas moins significatif que leur contenu. Il cite successivement certains propos du Prophète, de l'Emir des croyants, deux sentences célèbres d'Abû Yazîd Bastâmî (ne pas vocaliser Bistâmî); de ces deux sentences l'une déclare: Le me suis cherché moi-même dans les deux univers, éthérique (astral) et élémende satisfaire aux règles d'une bonne pédagogie, dont l'observation permet à un auteur de se faire comprendre. Il a donc formé le projet du présent ouvrage en réponse à la demande qui lui en était adressée. Il s'efforcera de mettre le vocabulaire technique à la portée de la compréhension de ses lecteurs, afin que ceux-ci puissent tirer un profit réel de son livre. « Je ne pense pas, dit notre shaykh, qu'avant moi quelqu'un ait fait quelque chose de pareil à ce livre. J'ai apporté des preuves étayant les principes des thèses fondamentales; j'ai appelé en témoignage les versets du saint Qorân... » Le livre comporte un prologue et quatre « Tablettes ». En voici une rapide analyse.

Prologue (p. 110). Explication claire et succinte de quelques termes techniques de la philosophie: le concept général, l'ipséité individualisée, l'attribut, la qualité, le substrat et partant, le sens de la proposition « dans » (dar, fi); la substance, le lieu, le corps, l'atome etc.

I. Première Tablette (p. 116). Il y est démontré que les dimensions de tout ce qui est corps, sont nécessairement finies; puis l'auteur donne un bref exposé de physique céleste et de physique des Eléments. Après démonstration de la finitude des corps, l'auteur mentionne la notion classique de la Sphère des Sphères comme Ciel-limite qui englobe l'univers, rend possible et conditionne toute orientation et toute direction dans l'espace sensible. Il montre ensuite l'impossibilité du vide; il explique la notion de lieu (makân) comme « intérieur du corps contenant, contigu à l'extérieur du corps contenu », ce qui n'a pas de contenant n'ayant pas de lieu; puis les triples aspects du mouvement (naturel, volontaire, contraint); d'où la notion de temps et celle de l'Aevum (dahr, perpétuité); azal signifie la perpétuité de l'être passé, abad signifie la perpétuité de l'être dans l'avenir. Un bref exposé de physique céleste est amené par la considération du mouvement circulaire. La genèse des quatre qualités naturelles, la formation des quatre Eléments par combinaison de ces qualités, fournissent les raisons pour lesquelles les Sphères célestes sont exemptes de ces qualités et sont au-dessus des Eléments. Ici prend place la physique des Eléments sublunaires, expliquant la division des corps en corps éthériques et en corps élémentaires, la gradation des

LES TABLETTES DEDIEES A 'IMADODDIN

(Alwah-e 'Imad?)

Cet ouvrage doit son titre au prince seljoukide d'Anatolie à qui il est dédié, à savoir 'Imâdoddîn Qarâ Arslân ibn Ortoq, émir de Kharpût, qui fonda en 581 h. une branche collatérale des Ortogides 60. Comme le grand «Livre de la Théosophie orientale» fut achevé en 582 h., ces «Tablettes» doivent en être à peu près contemporaines, la mort du Shaykh al-Ishrâq (587 h.) ne nous laissant qu'une marge de quelques années depuis l'avenement du prince. Aussi bien ces «Tablettes» portent-elles l'empreinte parsaite de l'Ishrâq et résèrent même au grand livre. Dans leur texte arabe (Kitâb al-Alwâh al-'Imâdîya) elles furent l'objet d'un ample commentaire par Wadûd ibn Mohammad Tabrîzî, en 930 h. (Ritter nos 3 et 4). Une étude comparative du texte arabe et de la version persane devrait donc mettre à profit ce commentaire, comme nous venons de le faire, sur quelques points, pour les «Temples de la Lumière» et leurs deux commentaires. Nous avions nous-même presque achevé de préparer l'édition du texte arabe. Pour ne pas accroître à l'excès les dimensions de ces prolégomènes nous ajournerons toute comparaison, de même que l'on a renoncé à produire ici le texte arabe en face de la version persane.

Les motifs de la composition de l'ouvrage sont énoncés par l'auteur. Il entend se limiter à un compendium. Certes, il est arrivé que des philosophes récents (mota'akhkhirân) composent des ouvrages de ce genre pour leurs princes respectifs. Sohrawardî en a pris connaissance, mais il a entendu dire que ces princes n'en avaient guère tiré profit, parce que leurs auteurs avaient négligé

qu'entrecroisent les versets qorâniques; notion du Xvarnah ou Lumière de Gloire; Hûrakhsh le Très-Fort; l'épiphanie du Paraclet, — il y a vraiment beaucoup de choses dans ce livre des «Temples de la Lumière». Pour pousser la comparaison jusque dans le détail, il faudrait une édition critique des deux grands commentaires, celui de Dawwânî et celui de Ghiyâthoddîn Shîrâzî. Nous ne désespérons pas complètement de les voir paraître dans la présente collection.

Cependant il est resté certains voiles, comme l'exigeait sa mission de prophète. Lever ces voiles, cela appartient à celui qui sera l'Épiphanie de sa walâyat propre (la walâyat mohammadienne), eu égard à ce qui correspond à l'aptitude des temps. — De son côté, le commentateur Ghiyâthoddîn Shîrâzî parle du Paraclet comme de « celui en qui est la science du Livre, c'est-à-dire celui qui en connaît le tafsîr et le ta'wîl, après l'achèvement de la mission des prophètes.»

De cet ensemble de textes se dégage l'impression que théosophes ishraqi et théosophes shi'ites s'accordent secrètement pour identifier le Paraclet avec le Douzième Imâm. Si maintenant l'on se réfère à l'importance que l'idée du Paraclet eut en Occident, depuis Joachim de Flore au XII^e siècle (le règne de l'Esprit-Saint, l'Eglise johannite), l'influence du joachimisme sur l'ensemble de la théosophie occidentale (Baader, Schelling, Berdiaev), il semble de première importance pour le philosophe de relever cette convergence entre philosophes iraniens, ishraqiyan ou shî'ites, et toute une tradition de philosophes occidentaux. On imagine comment auraient pu se déployer leurs pensées et se conjuguer leurs efforts, si les traductions étaient intervenues à temps pour leur ouvrir de part et d'autre une voie commune. Mais il n'est jamais trop tard. Le thème est d'une importance très actuelle face à la «désorientation» à laquelle succombent les esprits aussi bien en Occident qu'en Orient, précisément sous l'impact occidental. La «voie paraclétique» est la voie sur laquelle pourraient s'engager côte à côte chercheurs et pèlerins de la triple famille abrahamique, à la trace de la révélation plénière de l'homme

Epilogue. Cette dernière page du texte arabe, restée sans équivalent dans la version persane, se prolonge encore quelques lignes, jusqu'au début d'un magnifique épilogue en style isbrâqî de lumière et de ténèbres. De cet épilogue, la version persane n'a conservé que les dernières lignes (texte p. 108, lignes 14 ss.): «Eveille, ô mon Dieu, les âmes ensommeillées sur les couches de l'inconscience...»

Tel est ce que donne, sur un nombre de points limité, la comparaison du texte arabe et de la version persane. Fonction de l'Intelligence agente, illustrée par les versets de l'Évangile de Jean dernier descendant, ce qui ne sousser aucune difficulté, puisque dans les hadîth où il annonce sa venue, à la fin de notre Aiôn, le Prophète fait de lui en quelque sorte un Mohammad redivivus (il descendra de moi, son nom sera mon nom, il portera la même konja etc.). Si Sohrawardî et Dawwânî mettent l'accent sur le mot «ensuite» dans le verset qorânique 75:19, c'est à dessein de souligner le décalage de temps entre le prophète Mohammad qui apporta la dernière Révélation, et celui qui doit être la Suprême Épiphanie de son sens plénier. Certes, les termes dont se sert Sohrawardî sont si allusifs, que peut venir à l'esprit l'idée que c'est lui-même qu'il désigne ainsi. Dawwânî ne l'a pas pensé. En tout cas, nous croyons n'omettre aucune des notions essentielles que présupposent le texte et le commentaire, pas plus que nous ne croyons exagérer l'importance de cette question pour situer Sohrawardî et la philosophie de l'Isbraq par rapport à la philosophie shî'ite en Iran.

Voici maintenant comment procède le commentaire de Dawwânî. Il s'arrête d'abord sur la forme adjectivale fâraqlîtî. Il explique que «fâraqlîtâ (qu'il lit fâriglîtâ) est un mot hébreu (!) qui signifie celui qui sépare, celui qui discrimine entre le vrai et le faux*9. Par là l'auteur entend la personne de celui qui est l'Épiphanie (mazhar) de la walâyat, laquelle est l'ésotérique de la prophétic. Puis, à propos du mot «ensuite» dans le verset gorânique énonçant: «Ensuite, c'est à Nous qu'incombe l'explication» (75:19), Dawwanî explique que le dévoilement plénier des réalités spirituelles qui avaient été révélées au «Sceau des prophètes» et dont celui-ci proféra la forme exotérique, donc leur dépouillement de toutes formes exérieures, c'était là quelque chose qui ne convenait pas à son temps, mais qui sera manifesté par la venue de celui qui est le Paraclet et l'épiphanie de la walayat particulière au Prophète (donc le Sceau de la walâyat mohammadienne, le Douzième Imâm). Certes, poursuit Dawwani, le Sceau des prophètes a dévoilé tout ce qu'il était possible de dévoiler pendant le cycle de la prophétie (fi nash'at al-nobowwa), à tel point qu'il n'est resté que des voiles ténus à travers lesquels ceux qui savent voir, contemplent la beauté des réalités spirituelles. Et c'est pourquoi il fut appelé «le Paraclet de l'ensemble des prophètes». devait détenir après lui le sens plénier de son livre. Or, c'est exactement l'expression shî'ite pour désigner l'Imâm comme «Mainteneur du Qorân», celui qui en détient à la fois le tafsîr et le secret du ta'wîl. Et c'est précisément le rapport entre tanzîl et ta'wîl qui est en cause ici. L'idée du Qotb, le pôle, selon la théosophie de l'Isbrâq, est tout au moins une dérivation de l'idée shî'ite de l'Imâm. D'autre part on connaît un prône rapporté par le Ve Imâm, dans lequel l'Imâm se proclame le second Christ, ce qui s'accorde avec la manière dont Sohrawardî comprend le Paraclet annoncé dans l'Évangile de Jean (14:26 «avec mon nom»), le Paraclet devant être le second Christ.

Mais c'est aussi de l'ensemble de la prophétologie shî'ite que Dawwani esquisse, à cette occasion, un rappel implicite. Bien entendu il ne sait pas exactement le sens du mot grec parakletos (le Confortateur, le Consolateur); mais, attentif au début du mot Fâraglîtâ qu'il lit fârig, il y voit un nomen agentis de la racine frg, et il comprend: celui qui sépare, celui qui discrimine. Il ne fait pas allusion à l'accusation portée contre les chrétiens, soupçonnés d'avoir substitué le mot parakletos au mot periklytos, lequel désignerait alors clairement le prophète Mohammad (Ahmad = laudatissimus). Mais son texte porte implicitement le rappel de la qualification de Paraclet conféré à Mohammad (comme elle l'avait été à Mani). La révélation donnée à Mohammad qui achève le «cycle de la prophétie» fait de lui le Paraclet par rapport à toutes les révélations antérieures. Cependant le Prophète, de par sa mission prophétique, ne révélait que l'exotérique de cette révélation paraclétique. Au cycle de la prophétie succède alors le cycle de la walayat, laquelle est toujours définie comme «l'ésotérique de la prophétie». Le Ier Imâm est le Sceau de la walâyat universelle; le XIIe Imâm est le Sceau de la walâyat mohammadienne. Or la Suprême Épiphanie dont parle Sohrawardî, c'est précisément, selon Dawwânî, la manifestation de la walâyat particulière au Prophète, c'est-à-dire de la waldyst mohammadienne. Il s'agit donc très clairement du Sceau de cette walayat mohammadienne, c'està-dire du XIIº Imâm. La qualification de Paraclet est transférée, comme chez les auteurs shî'ites cités ci-dessus, du Prophète à son

la portée de ce texte. La page est d'autant plus significative qu'elle vient en couronnement d'une citation évangélique et d'une citation qorânique se recroisant l'une l'autre pour proclamer la nécessité des discours en symboles et en paraboles, et partant, la nécessité d'un interprète capable de pratiquer l'herméneutique des symboles. Le texte arabe, dans lequel Sohrawardi commente la double citation qorânique et évangélique rapportée ci-dessus, donne ceci: « Ainsi donc la révélation littérale (tanzîl) est confiée aux prophètes, tandis que l'herméneutique (ta'wîl) et l'explication (bayân) en sont confiées à la Suprême Épiphanie (al-mazhar al-a'zam), toute Lumière et tout Esprit, qui est le Paraclet 17a, ainsi que le Christ l'a annoncé là où il a dit: "Je vais à mon Père et à votre Père pour qu'il vous envoie le Paraclet qui vous révèlera le sens spirituel (le ta'wîl)" (Cf. Év. de Jean 20: 17; 14: 16; 15:26). Et il a dit encore: "Le Paraclet que mon Père vous enverra en mon nom vous enseignera toutes choses '' (Év. de Jean, 14: 26) . « Toutes choses, précise Dawwani, c'est-à-dire le sens spirituel (le ta'wîl) de la forme extérieure de chacun des commandements que je vous ai donnés. * Et Sohrawardî achève: «En disant en mon nom (bismi, que l'auteur semble comprendre comme signifiant « avec mon nom»), il veut dire qu'il sera appelé Christ, parce qu'il sera oint de la Lumière (Dawwani ajoute: c'est-à-dire enveloppé par la Lumière levante qui est l'élixir de la connaissance et de la puissance, comme nous l'avons dit précédemment). Et il est fait allusion à lui dans le Livre là où il est dit: Ensuite, c'est à Nous qu'en incombe l'explication (Qorân 75: 16), le mot "ensuite" marquant ici le changement de personne.

Cette longue page encadrant de versets johanniques et qorâniques l'allusion à la Suprême Épiphanie, appellerait un long commentaire. Limitons-nous ici à introduire par quelques remarques essentielles le commentaire de Dawwânî reconnaissant dans cette Suprême Épiphanie la manifestation du Douzième Imâm¹⁸. Tout d'abord, il y a d'autres exemples d'un emploi ou d'un décalage du vocabulaire shî'ite dans la théosophie de l'Ishrâq; c'est ainsi, par exemple, que Sohrawardî désigné comme Qayyim al-Kitâb (ou Qâ'im bi'l-Kitâb), le «Mainteneur du Livre», celui qui dans sa pensée

elle, nous ne pouvons y insister ici, d'autant plus que nous l'avons déjà rencontrée dans le traité précédent et qu'elle reparaîtra dans les Alwah (infra, traité III). Mais nous relèverons de nouvelles omissions dans la version persane. Il s'agit cette fois de tout un passage où figure expressément la mention de celui qui est « le Père sacrosaint des âmes > (al.Ab al-mogaddas). Ce passage devrait s'insérer dans la version persane entre le dernier mot du paragraphe qui, dans la présente édition, est le § 37 (p. 108, ligne 9) et le début du § 38 (ibid. ligne 10). Le texte arabe porte: «Et parmi les chercheurs de l'Orient mystique (al-mostashriqin) **, il y a des hommes dont la face tournée vers leur Père sacrosaint (nahwa Abî-him al-moqaddas) implorent la Lumière. Alors se manifestent à eux les splendeurs du monde spirituel (jalâyâ'l-Qods, c'est-à-dire, selon Dawwânî, al-Anwâr al-'âliya, les Hautes Lumières, les êtres de lumière du monde supérieur). > Le texte arabe se prolonge encore en quelques lignes décrivant, dans le style typiquement ishraqi, les visions d'extase.

Toute la partie finale du livre des « Temples de la Lumière » est extrêmement abrégée dans la version persane. Nous venons de signaler deux lacunes dans celle-ci; il en est une autre non moins grave. Reportons-nous au texte persan de la présente édition (p. 108, ligne 13). A la suite du verset qorânique se faisant allusion aux symboles et paraboles (amthâl) que peuvent seuls comprendre « ceux qui savent », ceux à qui la compréhension en est donnée, l'auteur cite un texte évangélique: « Et l'un des prophètes a dit: Je veux ouvrir la bouche en paraboles » (cf. Év. de Mathieu 13: 13 et 35). A partir d'ici, la version persane omet de traduire toute une page du texte arabe (l'équivalent en serait à insérer p. 108, immédiatement à la suite de la ligne 13). Or, cette page concerne le Paraclet (al-Fâraqlîtâ, ce mot étant simplement la transcription arabe du grec Parakletos).

Nous avons relevé ailleurs l'importance du fait que de notables penseurs shî'ites, tels que Haydar Amolî et Ibn Abî Jomhûr, aient identifié expressément le Paraclet annoncé dans l'Évangile de Jean avec le Douzième Imâm, c'est-à-dire «l'Imâm attendu»²⁷. Le texte même de Sohrawardî est ici discrètement allusif, mais Dawwânî qui fut un converti au shî'isme, n'a pas hésité devant tion de l'Évangile de Jean chez le commentateur Ghiyâthoddîn Shîrâzî. Il s'agit vraiment là d'un thème central de la doctrine et de la pratique spirituelle des *Ishrâqîyûn*; le même thème va en effet reparaître de nouveau dans le VII^e Temple, où Sohrawardî se réfèrera lui-même à l'Évangile de Jean à propos du Paraclet.

VII. Septième Temple. Ce dernier Temple porte comme titre dans le texte arabe: « Sur les prophéties, les thaumaturgies, les charismes et les stations mystiques. » Dès le début, nous relevons une variante importante entre le texte arabe et la version persane. L'auteur fait de nouveau allusion à celui qui envers les âmes humaines est comme leur «Père» dans le monde spirituel. Le mot qui figure dans le texte arabe, disparaît dans la version persane. L'auteur rappelle que l'âme humaine pensante est une essence du Malakût; les facultés du corps matériel physique, les préoccupations dont celles-ci l'obsèdent, empêchent cette âme d'être présente au monde qui est vraiment le sien. Cependant la pratique des exercices spirituels peut mettre fin à cette emprise des facultés sensibles, et il arrive aux âmes de se libérer, par moments, pour rejoindre le monde spirituel; c'est précisément l'aventure métaphysique que décrivent plusieurs des récits de Sohrawardî. Le texte arabe porte: «Les âmes se conjoignent alors avec leur Père sacrosaint (bi-Abi-hà'l-moqaddas) dont elles reçoivent les hautes connaissances (Dawwanî le rappelle de nouveau: ce «Père» c'est le seigneur ou Ange de l'espèce humaine); elles se conjoignent aussi avec les Ames motrices des Sphères célestes (nofûs falakîya), lesquelles sont conscientes de leurs mouvements et des conséquences inhérentes à leurs mouvements; les âmes humaines reçoivent d'elles des connaissances secrètes en songe et à l'état de veille, de la même manière qu'un miroir reçoit l'image de la chose placée en face de lui. * Or la version persane porte: «Il arrive que l'âme trouve la délivrance et se conjoigne avec le monde spirituel (be-'âlam-e Qods), et qu'elle reçoive des Esprits-saints (Arwâh-e Qodsî) les hautes connaissances etc. > (texte persan, p. 107, lignes 12-13). Au terme « Abî-hâ'l-moqaddas » la version persane a donc substitué « 'âlam-e Qods ».

L'auteur esquisse ensuite sa doctrine concernant la fonction de l'Imagination dans l'expérience visionnaire; si importante soit-

du chapitre une allusion précise à la figure de l'Ange qui est le seigneur de l'espèce humaine (rabb al-nû' al-insânî) et qui est appelé Esprit-Saint, celui dont le rapport avec les âmes humaines est symbolisé comme celui d'un «père» envers ses enfants. L'image est d'origine hermétiste et néoplatonicienne. Dans le récit de l'extase d'Hermès que rapporte Sohrawardî dans les Talwîhât, Hermès, au milieu des périls de son expérience visionnaire, s'écrie: «Toi qui es mon père, sauve-moi. » C'est également son «père» que le pèlerin du «Récit de l'exil occidental» retrouve au sommet du Sinaï mystique; au-dessus de lui se situent d'autres Sinaïs, demeures respectives de leurs «aïeux» communs, c'est-à-dire des Intelligences hiérarchiques supérieures à celle qui est l'Ange de l'espèce humaine. Le texte vient conclure ici la description des joies spirituelles. Ayant fait allusion aux joies infinies, réservées à ceux qui sont devenus aptes à contempler les Lumières divines et à s'immerger dans l'océan de la Miséricorde et de la Lumière, Sohrawardî poursuit: «Ceux-la retournent vers leur Père (texte persan p. 106, ligne 15, lire padar au lieu de badan), le vainqueur dominant les têtes des dragons des ténèbres (...), le Seigneur de la théurgie précellente (l'espèce humaine), couronné de la couronne de la proximité dans le Malakût du seigneur des mondes, - l'Esprit-Saint, à qui ils retournent comme l'aiguille de fer attirée par l'aimant *.

Ici le commentaire de Dawwânî précise au mieux: « Leur père, c'est-à-dire le seigneur ou Ange de l'espèce humaine, lequel est l'origine de celle-ci (mabda'). Les têtes des dragons des ténèbres, ce sont les temples humains, lesquels sont l'habitacle des forces ténébreuses, car l'Ange de l'espèce humaine est celui qui éduque ces temples jusqu'à ce qu'ils parviennent à leur perfection. C'est de lui que les âmes émanent sur ces temples. Ensuite il délivre ces âmes de leur prison, en les conduisant à la perfection qu'il a prédéterminée pour elles. Seigneur de la théurgie précellente, c'est-à-dire de la Forme humaine qui est la plus belle et la plus noble des formes » (et qui, selon la conception ishrâqî, est la théurgie de son Ange). Telles sont les qualifications de l'Esprit-Saint; déjà sa qualification comme « père » des âmes humaines avait motivé ci-dessus (IV Temple, chap. IV) les cita-

récits mystiques du Shaykh al-Ishrâq, notamment le Mu'nis al-'oshshâq (infra, traité IX).

Le thème de cet Eros cosmogonique a conduit ici l'auteur à faire brièvement mention des «princes célestes» de la religion astrale, dont l'idée semble être à l'origine même du titre donné au livre des «Temples de la Lumière». Mais ici encore nous relevons dans la version persane une lacune remarquable. Le texte arabe correspondant au texte persan de la p. 104, lignes 11 ss., donne ceci: «Comme la lumière est le plus noble des êtres, ainsi le plus noble des corps est-il le plus lumineux. C'est le très saint, le Père, le souverain, HURAKHSH le très-fort (Hûrakhsh al-shadîd).* Cette dénomination purement iranienne du soleil, dont l'étymologie n'est pas parfaitement résolue, figure dans d'autres traités de Sohrawardî²⁴. Le commentateur Dawwânî l'identifie sans hésitation. Mais elle est absente dans le texte persan. Faudrait-il parler ici encore d'une volonté d'ésotérisme? Dawwant explique chaque mot: Hûrakhsh est appelé le Père, puisqu'il est celui qui «éduque» les trois règnes naturels et qui est la source du jaillissement de la vie. Ghiyâthoddîn Shîrâzî va plus Ioin, en se référant aux livres d'astrologie: le soleil (image de l'Intelligence) et la lune (image de l'Ame) sont les père et mère de toute géniture. Au soleil est rapportée l'expression qorânique de «symbole suprême de Dieu» (al-mathal al-a'là). Dawwani explique: symbole quant à l'effusion de la Lumière sur tous les réceptacles et quant à sa domination sur l'ensemble des lumières sensibles, de même que la Lumière des Lumières est le soleil du monde intelligible. La fin du paragraphe fait allusion aux autres « princes célestes », au premier rang desquels figure «le grand et bénéfique seigneur» qui est, précise Dawwânî, le luminaire mineur, c'est-à-dire la Lune. Dawwânî réfère ici opportunément aux taqdîsât de Sohrawardî dans lesquelles s'exprime, à la façon de la piété hermétiste des Sabéens de Harran, sa dévotion pour les princes célestes. Le sens mystique du couple soleil-lune sera amplifié dans l «Epître des hautes tours» (infratraité XIV).

VI. Sixième Temple, intitulé dans le texte arabe: «Démonstration de la surexistence de l'âme et indication concernant le plaisir et la souffrance dans l'ordre spirituel». On retrouve à la fin préséance aux unes sur les autres), et par l'assistance de laquelle sont rendues possibles toutes les activités et tous les arts. Celle qui est propre aux souverains parfaits est appelée Kayân-khorra (le Xvarnah royal), comme le dit l'auteur (Sohrawardi) dans ses Alwah (infra traité III), à savoir que "le bienheureux roi Kay Khosraw persévéra dans la pratique du service divin. Alors vint à lui la Sophia du Père de la sainteté (Mantiqiyà Abî'l-Qods, var.: Rûh al-Qods, l'Esprit-Saint), et elle s'entretint avec lui des réalités du monde invisible." Les anciens Sages perses lui donnaient ce nom, parce que, dans leur langue, khorra signifie la Lumière (Nûr).» Dawwânî explique ensuite la composition du terme Kayânkhorra. «Kayân» est le nom d'une dynastie de souverains iraniens (les Kayânides). Le mot est composé comme le veut la langue persane, le déterminant étant placé avant le déterminé. On constate ainsi que les Ishraqîyûn n'ont jamais perdu le sens exact du mot khorra. Comme équivalent iranien du terme arabe Nar, Lumière, il est vraiment l'emblème de la restauration philosophique voulue par Sohrawardî. Le chapitre s'achève en donnant un condensé de quelques idées essentielles à la Hikmat al-Ishraq.

Chapitre III. Désigné comme «Sceau du Temple», ce chapitre porte comme titre dans le texte arabe: «De la complexité des êtres exposée d'une manière synthétique, avec une indication concernant leur hiérarchie.» Le chapitre prolonge le précédent en analysant les deux «dimensions» qui ordonnent la hiérarchie des êtres, domination (qahr) et amour (mahabba). C'est un exposé simplifié de ce qui est longuement développé dans le «Livre de la Théosophie orientale», une conception du monde qui permet de parler d'un Eros cosmogonique, lequel a sa source et origine dans la relation primordiale du premier Amant et du premier Aimé, à savoir la Lumière des Lumières et la Lumière archangélique initialement émanée d'elle. Cette relation se répète jusque dans la relation de l'éthérique et de l'élémentaire, du jour et de la nuit, de la droite et de la gauche, de l'orient et de l'occident, du masculin et du féminin etc., ordonnant par couples tous les êtres. Elle est à l'origine de toute une ascèse spirituelle, d'une mystique d'amour comme religion de l'Eros transfiguré28, dont l'inspiration subtile et délicate est formulée en symboles dans les plus beaux

contraires; rien ne la distraie de l'objet de son amour qui est une Lumière archangélique ou Lumière «victoriale» (Nûr gâhir) de la hiérarchie supérieure, à savoir l'Intelligence dont elle émane. Nous relevons au cours de ces quelques lignes une curieuse omission dans la version persane (du moins dans l'unicum disponible jusqu'ici). La multiplication des ishrâgât est amplement traitée dans le «Livre de la Théosophie orientale»; or le thème comporte essentiellement la notion de Lumière-de-Gloire, le Xvarnah avestique (persan khorra), que nous avons déjà rencontrée à la fin du traité précédent. Ce concept est même à l'origine de la dénomination des Lumières archangéliques comme Lumières « victoriales » (le terme arabe qâhir étant l'équivalent du persan pîruz). C'est. comme le rappelle Sohrawardî chaque fois qu'il en fait mention, le Xvarnah ou Lumière-de-Gloire qui confère cette «victorialité» à l'être qu'il investit. Or, si le mot se présente bien sous sa forme persane en cette page du texte arabe du Ve Temple, il n'apparaît pas dans la version persane. Le texte arabe porte: «Lorsque nous sommes puri fiés des préoccupations du corps, que nous méditons sur la sublimité divine, sur la Lumière-de-Gloire éployée (al-khorra albâsita) et la Lumière divine qui estuse sur les êtres, il arrive que nous éprouvions à l'intérieur de nous-mêmes des lumières fulgurantes, des éclairs d'extase qui orientent l'âme vers son monde à elle... » Le texte persan (p. 99, lignes 7-8) porte simplement: «Lorsque (...) nous méditons sur la sublimité de l'Etre divin et imaginons ses Lumières qui effusent sur les êtres etc. L'omission est-elle volontaire, discrétion voulue dans un texte qui, étant en persan, pouvait être lu par tout le monde? Mais alors, il devrait en aller de même dans les autres traités en persan.

Dans quelques manuscrits, les copistes du texte arabe ont trébuché sur le mot khorra qu'ils ne comprenzient pas. La lecture ne fait cependant aucun doute; le commentateur Dawwînî s'y arrête en effet et donne une longue explication: «Khorra est un mot pehlevi (loghat fuhlauñya) qui-selon ce que le commentateur de l'Irhrâq (Qotboddîn Shîrâzî rapporte de Zoroastie l'Azerbaïdjanais, Zaratosht al-Azerbayjânî), auteur du Livre zendi, prophète parfait et Sage éminent désigne la Lumière qui effuse de l'Essence divine, détermine la liérarchie des créatures (litt.: donne

la théurgie de notre espèce (c'est-à-dire de l'espèce humaine comme théurgie de son Ange)... appelé chez les philosophes Intelligence agente, on a le droit de supposer que la référence aux philosophes concerne l'école des Péripatéticiens, car ils sont réputés près de tout le monde comme étant les philosophes (les hokamà'). Le seigneur ou Ange de l'espèce humaine étant celui qui, chez les Ishraqiyan, est reconnu comme l'Esprit-Saint, le sens revient tout simplement à ceci : ce même Spiritus rector (modabbir) est, selon les Péripatéticiens, l'Intelligence agente. Bref, il n'y a rien d'inconciliable dans l'exposé de l'auteur, à l'encontre de ce que juge le commentateur (Dawwânî) ».

Il ne fait pas de doute qu'il s'agisse bien pour Sohrawards (comme pour Avicenne) de la Dixième Intelligence (cf. ici les traités V et XIV, ainsi que le «Récit de l'exil occidental»). Mais ces quelques citations montrent que l'histoire du problème de l'Intelligence agente est complexe. Son importance n'échappera pas au philosophe; elle est la forme que prend chez nos penseurs une phénoménologie de l'Esprit.

Chapitre V. Bien que le chapitre précédent s'intitule « Sceau du Temple», l'auteur ajoute encore une courte section, intitulée dans le texte arabe: «Que l'opération divine, c'est-à-dire la création, est éternelle (azalî, ab aeterno)». Ce postulat est impliqué dans le fait que l'action divine est absolue, ne dépendant d'aucune condition, d'aucun événement, d'aucune altération.

V. Cinquième Temple. Le texte arabe divise ce Temple en sections dont la coupure n'apparaît pas dans la version persane.

Chapitre 1. «Où l'on montre que la série des événements (hawâdîth) s'enchaîne à l'infini.» La démonstration se fonde sur les mouvements des Sphères, lesquels sont des mouvements volontaires régis par les Ames motrices (Animae caelestes).

Chapitre II. Sans titre spécial dans le texte arabe, ce chapitre prolonge le thème du précédent, mais en considérant plus particulièrement la multiplication des Ishrâqât (levers ou orients de lumière) entre les êtres de lumière: de chaque ishrâq procède un mouvement, et chaque mouvement prépare et appelle un ishrâq. C'est que chaque Ame motrice d'un ciel est exempte des préoccupations d'un corps corruptible; elle est au-dessus du monde des

âmes, sinon nous en aurions conscience. L'ensemble de ces opérations procède de ces seigneurs ou Anges des espèces, à tel point que les Sages disent : la cause des couleurs multiples et merveilleuses dans le plumage des paons est l'Ange de leur espèce. Ainsi en est-il de toutes les figures. Car ces figures sont les ombres d'orients illuminateurs (ishraqat nûrîya) et de proportions spirituelles chez les Seigneurs de lumière (arbab nûrîya). Les Sages perses connaissaient même le nom d'un grand nombre d'entre eux; ils appelaient Khordâd l'Ange de l'eau, Mordâd (ou mieux Amordâd, de l'avestique Amertât, immortalité) l'Ange des végétaux, Ordîbehesht l'Ange du feu... Tel est ce que mentionne l'auteur (Sohrawardî) dans ses livres. Quant à moi (Dawwanî) je dis ceci: le propos de l'auteur n'est pas, certes, de reproduire simplement l'opinion de ces piliers de la philosophie sur un problème aussi grave. Non pas, le propos de son effort est d'inspirer un ardent désir au chercheur, afin que celui-ci s'engage dans la voie de la réalisation de ce qui lui est possible comme tajrid (séparation de la matière) et purification de sa conscience intime (taltif al-sirr)... Ensuite, ce que déclare l'auteur, à savoir que l'Esprit-Saint appelé Intelligence agente est le seigneur ou Ange de l'espèce humaine, n'est pas conciliable avec ce dont nous informent les propos des philosophes récents de l'école des Péripatéticiens. Car ces derniers font de l'Esprit-Saint et Intelligence agente une désignation de la dixième Intelligence, laquelle est essentiellement la cause de l'existence de la Materia prima (hayalî ala) des Éléments, et par l'intermédiaire des aptitudes actualisées par les mouvements des Sphères, la cause des formes émanant sur la matière... »

Visiblement Dawwânî ne connaît pas le secret des « deux ailes de Gabriel ». Voici alors la réplique de Ghiyâthoddîn Shî-râzî: « Sache que les Ishrâqîyûn professent que pour chaque espèce il y a une Intelligence qui la gouverne et qu'ils appellent le seigneur ou Ange de l'espèce (Rabb al-nû'). Les Péripatéticiens professent la même doctrine quant aux Sphères célestes. Quant aux Éléments, le recteur de leur ensemble est la dernière (la dixième) des Intelligences de la hiérarchie longitudinale (al-silsilat al-tûlîya)*1. L'auteur suit dans le présent livre une marche qui s'accorde avec celle des Péripatéticiens. Quand il dit: Notre père et seigneur de

Dawwani, citons ici une glose reproduite dans l'édition du texte arabe (Le Caire, 1335 h. l.), de laquelle il résulte que cette Intelligence-Esprit-Saint est, non pas la dixième, mais la première Intelligence, première émanée de la Lumière des Lumières : « Parmi les Lumières victoriales (Anwar gâhira) il y a l'Esprit-Saint qui assiste les prophètes, les Imâms (awsiyâ) et les Awliyâ. C'est lui que notre Prophète vit en sa forme véritable, alors que l'Ange recouvrait tout l'horizon. Et le Prophète s'évanouit. Par conséquent, c'est l'Esprit de l'univers (Rûh al-'àlam) avec ses réalités générales et ses réalités particulières, et c'est l'Homo maximus (al-Insân al-kabîr). L'homme physique que perçoivent nos sens est une espèce qui réfère à cet Homme cosmique, parce que sont récapitulées en lui l'ensemble des choses. Et c'est également la première Intelligence, parce qu'elle est première quant à la création et dernière par rapport à l'atteinte de l'Homme parfait, tendant à s'unir avec elle comme le feu est uni avec la pierre. Et c'est l'être absolu (wojūd motlag) duquel prend croissance l'arbre du devenir... »

Cette oscillation entre la première et la dixième Intelligence, lorsqu'il s'agit de l'identification avec l'Esprit-Saint qui gouverne les hommes, nous la retrouvons de penseur en penseur, et il y aurait à l'étudier systématiquement. Plusieurs ont fait face à la difficulté en considérant que toutes les Intelligences sont, par leur être même, des Intelligences agentes. Dawwânî introduit son commentaire sur ce point, non pas en l'encadrant dans le contexte johannique, comme le fait Ghiyâthoddîn, mais en rappelant les termes mêmes dans lesquels le Shaykh al-Ishrâq expose ailleurs l'angélologie zoroastrienne des théosophes de l'ancienne Perse.

« Sache que les Sages perses (Hokamâ al-Pors) ainsi que d'autres théosophes, tels qu'Hermès, le père des Sages, Pythagore, Platon et leurs semblables, professaient que chaque espèce d'entre les Sphères célestes, les astres, les Éléments simples et leurs composés, a un seigneur (rabb) dans le monde de la Lumière. C'est une Intelligence qui gouverne cette espèce et qui en prend soin; elle est ce qui assure la nutrition, la croissance, la reproduction dans les corps des végétaux, puisque ces différentes opérations ne peuvent pas dans les végétaux procéder d'une puissance simple, dépourvue de conscience, pas plus qu'en nous-mêmes elles ne procèdent de nos

tra donc que la désignation de Jésus comme "fils" soit due au fait que dans la plupart des circonstances il n'a eu que Dieu en vue, et que le plus souvent il était immergé dans les réalités du monde spirituel. On peut admettre ensuite que par cette union (telle que le Père et le Fils ne font qu'un), il faille entendre leur union (ittihâd) dans la manifestation de la voie de la Vérité et dans l'énonciation de la parole véridique, de même que l'on dit: "Moi et un tel ne faisons qu'un dans ce propos". En outre, on admettra que le sens du mot holûl doive s'entendre de l'immanence des effets d'un certain attribut, effets tels que ressusciter les morts, guérir les malades. Ce qui le confirme, c'est ce qu'on lit dans le chapitre XVII de l'Évangile de Jean: "De même que toi, tu es en moi, ô Père, de même je suis en toi. Qu'ils soient donc, eux aussi, une seule âme en nous, afin que les gens de ce monde croient que tu m'as envoyé. Je leur confie en dépôt (istawda'tohom) la gloire par laquelle tu m'as glorifié, afin que tous soient un, de même que moi et toi également nous sommes un; de même que toi, tu demeures en moi, de même je demeure en eux, afin que tous soient un." Telles sont les paroles de l'Évangile [Év. de Jean 17: 21-23]. Voici donc mis au clair le sens de l'ittihâd (union, ne faire qu'un) et de holul (immanence, «incarnation»). Tu trouveras plus loin, Dieu voulant, dans la suite de notre exposé: l'approfondissement de cette question et des questions connexes. On lit en outre dans le chapitre XX de l'Évangile de Jean: "Je monte vers mon Père et votre Père, vers mon Dieu et votre Dieu". [Év. de Jean 20: 17]. Cela montre bien que Jésus se met lui-même au même rang que ses disciples par rapport à leur Père. On comprend alors que son intention est bien telle que ce que nous avons mentionné ici, ainsi que dans d'autres ta'wîlât du même ordre *0 *

Si l'identification de l'Intelligence agente, comme Ange de l'humanité, avec l'Esprit-Saint est acceptée par l'ensemble de nos philosophes et théosophes, elle ne laisse point cependant de poser une question à plusieurs d'entre eux: peut-il s'agir de la Dixième et dernière dans l'ordre hiérarchique des Intelligences? Dawwânî verra là quelque chose d'inconciliable, mais s'attirera une ferme réplique de Ghiyâthoddîn Shîrâzî. Pour faire comprendre la réticence de

que dans leur enseignement secret le « père » signifiait le Principe, l'Être Nécessaire; l'Esprit-Saint est celui que l'on vient de dire; quant au « fils », c'est l'homme comme Kalima (Parole ou Verbe divin, cf. infra le traité V) qui est le fils de cet Esprit-Saint de qui émanent nos âmes 10. D'ou l'intérêt du commentaire de Ghiyâthoddîn Shîrâzî sur ce passage du IVe Temple. 3) On relèvera la prédilection de nos auteurs pour les citations de l'Évangile johannique (on en trouve un autre exemple dans certains textes shî'ites et ismaéliens) et la précision des références; Ghiyâthoddîn avait sous les yeux une traduction arabe du Nouveau Testament.

Le commentaire de Ghiyâthoddîn donne ceci: «Notre père, c'est-à-dire notre seigneur (rabb), est le recteur (modabbir) de nos affaires. Certains des anciens philosophes donnaient aux seigneurs ou anges des espèces le nom de "pères". C'est le terme qu'emploie la révélation divine (al-wahy al-ilâhî) dans l'Évangile de Jean, là où il est dit dans le chapitre XIV: O Philippe! celui qui m'a vu, celui-là a vu le Père10. Ne crois-tu pas que je suis en mon l'ère, et que le Père est en moi? Les paroles que je profère ne viennent pas de moi-même, mais viennent de mon Père qui demeure en moi. C'est lui qui accomplit les œuvres que j'accomplis. Aie donc la foi et crois que je suis en mon Père et que mon Père est en moi [Év. de Jean 14: 9-10]. Telles sont les paroles de l'Évangile traduit en arabe. Et à cause de l'exotérique (zâhir) de ces paroles et d'autres semblables, les Melkites (Melkânîya) d'entre les chrétiens sont tombés dans d'épaisses ténèbres. Ils professent entre autres que Jésus est au sens propre du mot (haqiqatan) le Fils de Dieu, et que le Père demeure dans le Fils comme réceptacle à la manière dont l'eau demeure dans l'abreuvoir ou dont l'accident et la forme demeurent dans le substrat. Il est évident que cela-outre le gauchissement et l'altération que l'on peut supposer dans le texte-est une erreur. En effet ce que l'on peut admettre, c'est que Dieu Très-Haut donne au Christ (Masib) le nom de "fils" comme terme honorifique, de même qu'il appelle Abraham "ami" (khalîl), et parce que l'on dit de celui qui est tout attentif à une chose et entièrement voué à son service, qu'il en est le "fils". On dit, par exemple, "fils de ce monde"; "fils de la route" (ibn al-sabîl, le voyageur). On admettion de la première Intelligence, desquels procèdent respectivement une seconde Intelligence, un premier Ciel et l'Ame motrice de ce Ciel; ainsi de suite, d'Intelligence en Intelligence, jusqu'à l'Intelligence agente (quelque chose comme une cosmogonie qui serait une phénoménologie de la conscience angélique).

Chapitre IV ou «Sceau du temple» (khâtima-ye haykal). «Examen détaillé (tafsîl) des êtres qui émanent de la Lumière des Lumières». En fait, cet examen détaillé se borne au rappel de la doctrine des trois mondes (déjà mentionnée dans le traité I); le monde de l'Intelligence, le monde de l'Ame, le monde du corps,-triade aussi bien essentielle pour toute gnose, pour toute anthropologie gnostique. Puis s'enchaîne à l'exposé du chapitre précédent concernant la procession des Intelligences (lesquelles portent ici leur nom proprement ishraqa d'al-Anwar al-gahira, les «Lumières victoriales», sans que leurs hiérarchies soient encore précisées) la conclusion insistant sur celle de ces Lumières qui est l'«Intelligence agente», laquelle est «notre père, le seigneur ou Ange de la théurgie qui est l'espèce humaine (rabb tilism nû'i-na)17, le Donateur de nos âmes et perfecteur de l'homme (l'arabe porte : donateur et perfecteur de nos âmes). Le Prophète l'appelle Esprit-Saint, tandis que les philosophes (abl-e hikmat) l'appellent Intelligence agente. >

Ces dernières lignes apparaissent tout à fait caractéristiques aux yeux du lecteur familiarisé avec les doctrines de l'Ishrâq. 1) L'identification de l'Esprit-Saint et de l'Intelligence agente domine aussi bien l'horizon de la pensée spéculative que celui de la piété personnelle du théosophe ishrâqî, piété dérivant du fait que l'Esprit-Saint (cf. l'archange Gabriel du traité V) étant l'Intelligence dont émanent nos âmes, il est envers chaque homme dans le rapport d'un père avec son enfant. C'est pourquoi, si Sohrawardî et ses commentateurs se réfèrent avec prédilection à l'Évangile de Jean, c'est pour y entendre en ce sens l'usage du mot « père ». 2) Par le fait même, comme il est normal en Islam, c'est toute la théologie trinitaire du concile de Nicée qui se trouve mise en cause. Déjà dans un de ses traités mystiques en arabe (Kalimat al-tasawwof, chap. XIX), Sohrawardî fait une curieuse allusion; se référant à l'erreur des chrétiens qui attribuent à Dieu un fils, il suggère

ce chapitre traite de la réalité de la lumière, et annonce les positions fondamentales de la Hikmat al-Ishraq. «Les corps ont en commun la corporéité; ils se différencient entre eux selon qu'ils reçoivent ou ne reçoivent pas la lumière. La lumière est donc un accident dans les corps. La luminosité des corps est leur manifestation (zohûr). Mais, qu'une lumière soit accidentelle, cela signifie qu'elle subsiste ab alio, et qu'elle n'existe point par soimême. Ce n'est donc pas une lumière qui est manifestée par soimême. Si elle subsistait par soi-même, elle serait lumière par soimême et serait manifestée par soi-même (le texte arabe ajoute: elle se connaîtrait donc soi-même). Or, comme nos âmes pensantes sont manifestées par soi-même, ce sont des lumières subsistant par essence. Or, nous avons montré qu'elles ont un commencement et qu'elles postulent un principe qui donne prépondérance à leur être sur le non-être (un morajjih); mais il ne se peut que les corps soient ce principe (ce morajjih), car il ne se peut qu'une chose donne l'existence à une autre chose qui lui est supérieure. Donc le principe qui fait prévaloir leur être (le morajjih de leur être) est également une Lumière séparée... » (p. 94). Tout se trouve ainsi mis en place pour un exposé de «théosophie orientale» concernant la lumière et le barzakh.

Chapitre III: «Que le premier qui émane du Premier Être est une Lumière séparée unique». C'est l'application du principe classique: Ex uno non fit nisi unum. Cette première Lumière émanée est celle qui dans le «Livre de la Théosophie orientale» est désignée sous le nom de Bahman, le premier des Archanges (Amahraspands) zoroastriens; il y aurait lieu d'évoquer tout un contexte qui ne peut trouver place ici. Ghiyâthoddîn discute pertinemment les raisons pour lesquelles, selon Sohrawardî, le premier Émané ne peut être un corps, à savoir parce qu'il est unique et que, s'il était un corps, il y aurait en lui dissérenciation d'aspects multiples. On se rappellera ici que, dans son commentaire des Ishârât d'Avicenne, Nasîroddîn Tûsî ébranle le principe Ex uno non fit nisiunum, en mettant en œuvre les lois d'une katoptrique métaphysique directement empruntée à la Hikmat al-Ishraq. Cependant nous avons encore simplement dans le présent chapitre le schéma de la cosmogonie avicennienne classique: les trois actes de contemplatelles que fumigations et autres. Ainsi ils bénéficiaient des vertus qui étaient propres à ces théurgies; ils honoraient grandement ces temples et les dénommaient «temples de la lumière» (Hayâkil al-nûr), parce qu'ils étaient le réceptacle de ces théurgies (ou objets théurgiques) qui étaient les «temples» (bayâkil, les figures) de ces astres, lesquels étaient eux-mêmes les «temples» des Lumières séparées. C'est pourquoi l'auteur a intitulé le présent traité: «Livre des Temples de la Lumière». C'est donc comme si chaque chapitre, avec les explications et les mots qu'il renferme, était le lieu d'une théurgie par la méditation de laquelle on parvient à la contemplation de ces Lumières. Telle est mon opinion sur ce point, mais Dieu connaît mieux les secrets de ses serviteurs» 16.

- I. Premier Temple: «De certaines choses qui ont valeur de principes à l'égard des discussions qui suivront».
- II. Deuxième Temple: «Où l'on démontre la nature séparée (tajarrod, le grec khôrismos, l'immatérialité) de l'âme», et où sont examinées et écartées toutes les opinions fausses, lesquelles vont d'un extrême à l'autre, depuis celles qui nient la substantialité et l'existence de l'âme, jusqu'à celles qui l'identifient avec Dieu ou en font une parcelle de Dieu. L'ensemble est un bon compendium non seulement de psychologie, mais de ce que nous appelons aujourd'hui «anthropologie philosophique».
- III. Troisième Temple: «De certaines questions qui relèvent de la métaphysique ('ilm ma ba'd al-tabî'a) et sur lesquelles repose la démonstration du Nécessaire par soi-même. Très bref, ce «temple» porte sur les trois «dimensions» d'intelligibilité que constituent le nécessaire, le possible et l'impossible, et sur la notion de causalité.
- IV. Quatrième Temple: «De quelques thèmes de recherche empruntés aux Divinalia (ilâhîyât) », c'est-à-dire encore à la métaphysique. A la différence des trois premiers qui sont très bress, ce quatrième Temple comprend plusieurs chapitres.

Chapitre 1: « Sur le tawhîd de l'Etre Nécessaire et son maintien à l'écart (tanzîh) de tous les aspects de la pluralité » (soustitre persan correspondant: « Qu'il ne se peut qu'il existe deux êtres nécessaires par soi-même »).

Chapitre II. Désigné comme «milieu du Temple» (wâsita-ye haykal),

L'un et l'autre commentaire doivent être publiés; l'on pourra alors étudier leur différence, préciser les points sur lesquels Ghi-yâthoddîn cherche querelle à Dawwânî. C'est un chapitre important non seulement pour l'histoire de la philosophie de l'Ishrâq, mais en général pour l'histoire de la philosophie islamique en Iran.

Il y a d'assez notables différences entre le texte arabe et la version persane publiée ici (d'après un unicum). Dans cette version persane, ni les «Temples» ni leurs subdivisions ne portent en général de titre ou de sous-titre. Ceux que nous donnons dans notre analyse, proviennent du texte arabe. Il arrive que la version persane soit plus prolixe que le texte arabe; inversement, d'importants passages de celui-ci n'ont point leur équivalent dans la version persane. Nous les signalerons au passage. En outre, le texte persan commence d'emblée avec le premier «Temple», sans le prélude qui figure dans le texte arabe; même lacune à la fin du traité. Les sept «Temples» sont respectivement de longueur très inégale; dans l'ensemble, le développement suit ici la même marche que dans les traités I et III: physique (les naturalia), métaphysique (les divinalia), théosophie mystique.

Quant au titre de l'opuscule, il fait songer, certes, aux Sabéens de Harran et à leurs temples décrits dans le Ghâyat al-hakîm du Pseudo-Majrîti. Aussi bien la religion d'Hermès est-elle le trait d'union entre eux et le Skaykh al-Ishrâq. Dawwânî semble en avoir eu déjà le pressentiment. Comme la recherche ne peut être approfondie ici, nous nous bornons à traduire l'explication que Dawwant donne de ce titre au début de son commentaire : « Haykal, étymologiquement, signifie forme ou figure (sara). Les anciens philosophes professaient que les astres sont des ombres (zilâl) et des hayâkil des Lumières séparées de la matière. C'est pourquoi ils avaient établi pour chacune des sept planètes une théurgie (tilism, le grec telesma) lui correspondant, en un métal et à un moment du temps qui étaient également en correspondance avec l'astre. Ils placèrent chacune de ces théurgies dans un temple (bayt) édifié conformément à un horoscope et dans un situs en correspondance l'un et l'autre avec l'astre. Ils se rendaient à ces temples à des moments déterminés et y pratiquaient des actions liturgiques respectivement correspondantes,

LES TEMPLES DE LA LUMIERE

(Hayâkil-e Nûr)

Dans. son texte arabe (Hayakil al-Nur), ce traité est l'une des œuvres de Sohrawardî les plus anciennement connues 16. Il a été l'objet de deux commentaires très développés. Le premier commentaire, portant le titre de Shawâkil al-Hûr (les figures des Houris), est dû au prolifique auteur que fut Jalâloddîn Dawwânî (ob. 907/1501-02) et fut composé par lui à Tabrîz en 872/1467-68. Un contre-commentaire, chargé d'invectives parfois violentes contre Dawwânî, fut rédigé par Amîr Ghiyâthoddîn Mansûr Shîrâzî (ob. 940/1533 ou 949/1542), fils du célèbre Sadroddin Mohammad Dashtakî Shîrâzî 18, qu'il ne faut pas confondre avec Sadroddîn Shîrâzî dit Mollâ Sadrâ. Ce contre-commentaire est' intitulé Ishraq Hayakil al-Nur li-kashf zolamat Shawakil al-Hur (Illumination des Temples de la Lumière pour dévoiler les ténèbres des « Figures des Houris »). H. Ritter signale en outre un commentaire turk rédigé par le commentateur du Mathnawi, Isma'îl Anqarawî (ob-1041/1631-1632). Il existe enfin une versification arabe des Hayâkil, due à Hasan al-Kordî (Ritter no 31 à 35).

Notre projet primitif comportait l'édition sur deux colonnes des versions arabe et persane du «Livre des Temples de la Lumière», auxquelles s'ajoutaient, en notes, de larges extraits des deux commentaires. Comme nous l'avons dit ci-dessus, cela menait assez loin, et en nous ralliant à la conception de M. Nasr garantissant mieux, par l'unité de langue, l'homogénéité des Opera metaphysica III, nous avons ajourné l'intervention des commentateurs, ou plutôt nous l'avons limitée ici à quelques points de particulière importance (l'Intelligence agente, le Xvarnah, le Paraclet).

sacrait toute une page à la description des effets du Xvarnah (nous avons même cité en note de notre édition le présent passage du « Partaw-Nâmeh » 18. Rappelons que la forme Khorra est la forme persane dérivant de la langue de l'Avesta, tandis que la fome farr est la forme dérivant du vieux-perse). Nous retrouverons la mention de cette Lumière-de-Gloire dans le traité II, et plus explicitement encore dans le traité III.

al-ghayb). Dans le sensorium tombe une Lumière plus brillante que le soleil, et qui suscite un sentiment de plaisir. Cette Lumière devient un habitus pour ceux dont l'âme elle-même est lumière, à tel point qu'ils la rencontrent chaque fois qu'ils veulent et montent au monde de la Lumière. Mais le Shaykh al-Ishrâq fait observer ici, comme il le fait dans son « Livre de la Théosophie orientale », que ces éclairs et ces lumières ne sont ni une connaissance ni quelque forme intelligible, mais une irradiation sacrosainte. Du monde spirituel viennent des Lumières séparées de la Matière; ceux dont l'âme est pure reçoivent une part de cette splendeur. Les lumières de l'Être Nécessaire et des Intelligences sont d'une intensité sans limite. Ceux qui ont une âme de lumière les voient dans l'autre monde, plus manifestes que les objets visibles en ce monde-ci, plus splendides que toutes les splendeurs. Cette lumière des substances séparées ne se surajoute pas à leur quiddité. Cette lumière est leur essence même; elles sont Lumières séparées de la matière, comme l'ont dit les théosophes de la Lumière (hakîman-e naranî-ye ilahî) en témoignant de leur expérience visionnaire.

Tout est maintenant en place pour que les dernières lignes scellent le «Livre du rayon de lumière» par un rappel de cette Lumière-de-Gloire, le Xvarnah, dont la vision domine le projet sohrawardien de « ressusciter la théosophie mystique des anciens Perses», parce que c'est de cette Lumière-de-Gloire qu'ont eu la vision les extatiques de l'ancien Iran. « A celui qui connaît la bikmat (la sagesse divine, la theosophia) et persévère dans la louange et le taqdîs de la Lumière des Lumières, comme nous l'avons dit, à celui-là est donné le Khorra-ye Kayânî (le Xvarnah royal) et est conféré le Farr-e nûrânî (la Lumière-de-Gloire). Une fulguration divine le revêt du vêtement de la majesté et de la beauté. Il devient le chef naturel du monde. Du monde supérieur lui vient l'assistance qui donne la victoire. Sa parole est entendue dans le monde supérieur. Ses songes et son inspiration atteignent à la perfection » (§ 94).

Déjà à la fin de la trilogie préparant le lecteur à l'étude du « Livre de la Théosophie orientale »; en conclusion de la métaphysique du « Livre des carrefours et entretiens », l'auteur con« Qu'il y ait un homme dont l'âme soit illuminée par la lumière de Dieu et du Plérôme suprême, cette lumière étant l'élixir de la connaissance et de la puissance, il n'est point surprenant que la matière du monde lui soit soumise et que, de par la splendeur de son âme, sa parole soit entendue dans le Plérôme suprême et que son appel soit exaucé pour tout ce qui est possible » (p. 77).

Vient alors l'esquisse de quelque chose comme une phénoménologie da la conscience visionnaire (pp. 78 ss.). Toute forme que la puissance imaginative (motakhayyila) projette dans le sensus communis (le sensorium, hiss moshtarik) y est contemplée comme une vision. Imaginative et sensorium sont comme deux miroirs se faisant face. Deux choses peuvent empêcher l'imaginative de projeter une image dans le seusorium : il peut arriver que l'intellect lui-même occupe l'imaginative par le cours de ses méditations, et il peut arriver que ce soient les sens externes qui tiennent le sensorium tout occupé par les choses sensibles (ce double aspect de l'imaginative comme puissance intermédiaire est essentiel). Mais qu'un obstacle ou l'autre soit levé, l'Imaginative domine alors les sens et projette librement les images dans le sensorium. Lorsqu'il se produit une représentation de la réalité suprasensible dans l'âme, il se peut que cette représentation s'involue rapidement sans laisser de trace. Il se peut aussi qu'elle illumine (ishrâq!) sur l'imaginative et que de celle-ci elle se réfléchisse sur le sensorium; la forme suprasensible est alors contemplée. De toutes façons il y aura besoin d'une interprétation : s'il s'agit d'une vision en songe, il y aura besoin d'un ta'bîr; s'il s'agit d'une vision à l'état de veille, il y aura besoin d'un ta'wîl. A partir de là, peut être tentée une théorie des visions extatiques. Lorsque la pensée d'un homme est constamment occupée par le Malakût, qu'il s'abstient des plaisirs sensibles autant qu'il se peut, passe les nuits dans la prière et la veille, en entretiens secrets (monajat) avec le Plérôme suprême, il arrive que des Lumières soient projetées en lui à la façon d'une fulguration d'extase; il arrive que ces Lumières se renouvellent, se succèdent au point de se produire même en dehors du temps des exercices spirituels. Il se peut qu'il voie de belles formes. Il se peut qu'une extase ravisse son âme au monde du mystère ('âlam

Nous avons relevé ailleurs que la nécessité des prophètes est un motif que développent en termes presque identiques les philosophes et les badith shî'ites 12. Ici le Shaykh al-Ishraq déclare: « Un prophète-législateur (shâri') est nécessaire à chaque époque et à chaque peuple, un prophète qui ait la connaissance des réalités suprasensibles et qui reçoive l'assistance du monde de la Lumière et du Jabarût » (p. 75). Mais les prophètes ont parfois besoin d'un initiateur. L'auteur énumère toute une série de spirituels accomplis (Mohaqqiqan) et de savants ('olama) de la communauté islamique (Hasan Basrî, Dhû'l-Nûn Misrî, Sahl Tostarî, Abû Yazîd Bastâmî, Ibrâhîm Adham, Jonayd, Sheblî) à qui leurs hautes connaissances conférèrent la précellence sur les prophètes d'Israël. Que Moïse ait eu besoin de Khezr (Khadir), cela témoigne que les prophètes, voire les prophètes-législateurs, ont eu besoin de quelqu'un d'entre les Mohaqqiqan à l'âme de lumière, qui les initie à leur mission prophétique. Sans doute, les très grands prophètes, tels Idris, Abraham, le Prophète de l'Islam, quelques autres encore, ont eu la connaissance des réalités spirituelles et suprasensibles sans l'intermédiaire d'un maître humain (p. 76). (Cette page est d'un extrême intérêt, car elle reflète les problèmes éclos autour du rapport entre la nobowwat et la walâyat, à savoir l'idée de celle-ci comme ayant la précellence sur celle-là, parce qu'elle en est la source, tout nabî ayant été d'abord un walî, ainsi qu'il en fut même en la personne du Prophète de l'Islam, chez qui l'une et l'autre étaient réunies. Mais ici se trouve substitué au concept de la walâyat le concept des Mohaqqiqân; on peut ainsi suivre à la trace un « theologoumenon » qui, shi'ite en ses origines, parce qu'il se posait essentiellement en termes de prophétologie shi'ite, prend une extension qui transgresse l'horizon sous lequel il était né. Mais la walâyat étant « l'ésotérique de la prophétie » [bâtin al-nobowwat] et étant le charisme des douze Imâms, il reste à savoir si une théologie de la waldyat peut être fondée et équilibrée indépendamment de l'imâmologie, et si quelques traces discrètes de celle-ci ne se retrouvent pas dans les œuvres de Sohrawardî. La double question ne peut être que signalée ici). De la prophétologie on passe par une transition naturelle à l'explication du pouvoir thaumaturgique. intelligibles et si nous ne souffrons pas des vices et de l'ignorance, cela tient à ce que l'ivresse du monde de la nature physique nous domine et que nous sommes détournés de notre monde propre» (p. 70). Ici abondent les termes composés où entre le mot lumière: monde de la Lumière ('âlam-e Nûr), Lumière au sens vrai (Nûr-e haqîqî), monde de la Lumière et Plérôme suprême ('âlam-e Nûr wa Malâ-ye a'lâ) etc. «Lorsque les préoccupations charnelles ont disparu, celui qui a atteint la perfection trouve un plaisir sans limite dans la contemplation de l'Etre Nécessaire et du Plérôme suprême, et dans celle des merveilles du monde de la Nature». Il devient lui-même une Intelligence, un être de pure Lumière, et prend rang au nombre des Anges proches du Principe (Ferêshtegân-e mogarrab). Il parvient à la «Source de la Vie», aux mers de la Lumière véritable qui est la Lumière spirituelle (p. 72). «Toute âme qui se sépare du corps participe à la lumière du Jabarût; de cette âme la Lumière se réfléchit sur les âmes également immatérialisées et elle est pour elles une cause de plaisir, tandis que de ces âmes les lumières infinies se réfléchissent sur cette âme, de même que dans le cas de brillants miroirs qui se font face. (p. 73). (Relevons que c'est par cette katoptrique mystique que le «Livre de la Théosophie orientale» explique la multiplication des Lumières à partir du Jabarût). «L'amour ('ishq), c'est la joie que l'on éprouve à se représenter la présence d'une certaine personne. L'ardent désir (shawq) est le mouvement de l'âme pour parfaire cette joie. Le nostalgique (moshtaq), c'est celui qui a trouvé et en même temps n'a pas trouvé. Lorsqu'il atteint à son terme, son ardent désir disparaît. Et c'est pourquoi l'Être Nécessaire ne peut être que l'amant de soi-même et l'aimé de soi-même», c'est-à-dire son propre amant et son propre aimé (p. 74). Ce thème de l'amour sera orchestré magnifiquement dans l'un des traités mystiques (infra le traité IX).

Le chapitre se termine par quelques lignes concernant la question de la réincarnation (tanàsokh). Il y est dit simplement pourquoi les philosophes péripatéticiens la tiennent pour impossible.

Chapitre X. Sur la prophétie, les thaumaturgies, les charismes, les songes, et quelques sujets connexes. C'est le groupe de thèmes sur lequel s'achèvent en général tous les traités philosophiques mineurs de Sohrawardî, qui sont autant de « Sommes » en abrégé.

du Malakût des âmes, et l'on en compte cinq si l'on considère comme deux mondes les deux régions du monde du Molk. Il arrive aussi que le Malakût supérieur désigne le monde des Ames célestes, le Malakût inférieur celui des Ames terrestres. Ces variantes n'altêrent pas le schéma primitif). Les Sphères sont involuées sous la domination (qahr) des Ames; les Ames sous celle des Intelligences; les Intelligences sous celle du Premier Causé; le Premier Causé sous celle de la Lumière et de la puissance du Créateur.

Chapitre IX. De la surexistence de l'âme; de la béatitude et de la damnation et de quelques sujets connexes. - La tonalité du chapitre est nettement platonicienne. Un principe: dans le cas de l'âme, le causé persiste en raison de la persistance de sa cause. Ce n'est pas le corps qui est la cause de l'âme; le corps « appelle» l'âme pour le gouverner; sa disparition ne change rien à l'essence de l'âme en soi. De même que le monde des Ames procède du monde des Intelligences pures et permane de par la permanence des Intelligences, de même le monde de l'Intelligence persiste du fait de la persistance éternelle de l'Être Nécessaire. Ce qui est séparé de la matière ne meurt pas, car la vie des substances séparées ne tient pas à une cause qui leur serait extérieure, telle que cette cause venant à disparaître, le causé ne lui survivrait pas. Les substances séparées perçoivent leur propre essence, elles ont connaissance et conscience d'elles-mêmes en raison de leur séparation de la matière (tajarrod), et cette connaissance de soi c'est leur vic même, une vie dont la nécessité est inhérente à leur propre essence. Ainsi l'âme ne meurt pas, et c'est ce qu'a montré le maître de sagesse PLATON, parlant de l'âme qui est la donatrice de la vie aux choses. Quelles qu'en puissent être chaque fois les particularités, la vertu propre de l'âme est de donner la vie, car elle est vie par essence. Elle ne peut donc jamais accueillir le contraire de ce qu'exige son essence et de ce qui est inhérent à sa quiddité.

S'ensuit une série de propositions corollaires. «La perfection de l'homme est en fonction de sa séparation de la matière; dans la mesure où il le peut, et dans la ressemblance qu'il acquiert avec s'es Principes (c'est-à-dire avec le monde des pures Lumières)» (p. 69). «Si nous ne trouvons pas de plaisir dans le monde des

dans l'espace sensible; sur le lieu et le temps; brève indication sur le devenir et la dissolution.

Chapitre III. Enquête sur l'âme.

Chapitre IV. Sur les facultés de l'àme.

Chapitre V. Sur l'essence et les attributs de l'Être Néces-saire.

Chapitre VI. Sur l'action ou opération de l'Etre Nécessaire.

Chapitre VII. Sur les fins et la hiérarchie de l'être; diversité des mouvements respectifs des Sphères; nécessité de la double hiérarchie des Intelligences et des Ames célestes motrices (Angeli intellectuales et Angeli caelestes de l'avicennisme latin). Processus de l'émanation: les trois actes de contemplation de la Première Intelligence, puis de chaque Intelligence, actes desquels procèdent respectivement une autre Inteiligence, un Giel et une Ame motrice de ce Ciel; ainsi en est-il jusqu'à la Dixième Intelligence, l'«Intelligence agente» ('Agl fa"al), celle qui fait passer nos connaissances de la puissance à l'acte et qui est envers nos âmes dans le même rapport que le soleil envers le sens de la vue (tout cela est encore avicennien). En finale (p. 55): tel est le nombre minimum des Intelligences. Rien ne s'oppose à ce qu'il y en ait beaucoup plus. «Nous avons mentionné dans d'autres livres que leur nombre est extrêmement élevé» (parmi ces autres livres, il y a avant tout le «Livre de la Théosophie orientale», où une «confession» de l'auteur nous apprend que c'est sur ce point qu'il s'est détaché définitivement du péripatétisme et de sa physique céleste).

Chapitre VIII. Sur les causes des événements; le Bien et le Mal; le Destin et la Destinée. — Il y a trois mondes: 1) Le monde de l'Intelligence ou des essences absolument séparées de la matière, c'est le monde du Jabarût ou du Malakût majeur. 2) Le monde de l'Ame ou des essences séparées de la matière, mais qui ont à gouverner la matière; on l'appelle Malakût mineur (ou Malakût sans plus). 3) Le monde du corps, que l'on appelle monde du Molk. A son tour il comprend deux régions: monde de l'éther (athîr), celui des Sphères, et monde des Éléments et des choses qui en sont issues (cette doctrine des trois mondes est constante chez Sohrawardî et les siens. Il y a des variantes: on compte quatre mondes lorsque l'on différencie le 'alam al-mithâl ou mundus imaginalis à l'intérieur

LE LIVRE DU RAYON DE LUMIERE

(Partaw-Nâmeh)

Par son titre, ce traité (Ritter n°6, Shahrazôrî n°26) s'apparente à celui qui le suit dans le présent recueil aussi bien qu'au grand livre Hikmat al-Ishrâq. Ce titre met d'emblée l'accent sur la notion de lumière; or, cette notion sohrawardienne fondamentale identifie la lumière, quant à sa source et origine, avec la Lumièrede-Gloire, le Xvarnah (persan khorra), concept majeur de l'Avesta, thème qui domine toute la religion zoroastrienne de l'ancien Iran¹¹ L'auteur s'y réfère explicitement en son dernier chapitre, d'où sans doute la justification du titre; il y reviendra encore dans les deux traités qui font suite (traités II et III). Comme le nom de Platon figure également dans le présent traité, on peut dire que la physionomie de celui-ci présente déjà les traits caractéristiques de la théosophie de l'Ishraq. Il semble que les Ishraqîyûn ne l'aient point oublié; Dawwans le cite à plusieurs reprises notamment dans son commentaire des VIe et VIIe « Temples » du traité qui fait suite ici. Des dix chapitres qui le composent, les deux derniers sont de loin les plus importants. Nous en donnons ici un bref sommaire; leur ordre de succession quant au contenu est parallèle à celui des traités qui viennent ensuite; nous ne pouvons malheureusement pas entrer ici dans des détails de comparaison.

Chapitre I. Explication de quelques termes techniques; définition du corps et de ses modalités.

Chapitre II. Sur la finitude de la Sphère-limite, c'est-à-dire de la Sphère des Sphères qui définit les orientations et le situs Ritter dressait l'inventaire des manuscrits des œuvres du Shaykh al-Ishrâq qu'il avait identifiés dans les bibliothèques d'Istanbul (à l'exception de la version persane du traité III et des traités VI, VIII et XIII du présent recueil). Nous y référons ici ainsi qu'à la liste bibliographique établie par Shahrazôrî qui, par sa proximité chronologique de notre shaykh et par sa ferveur ishrâqî, reste un de nos guides les plus sûrs.

des œuvres persanes appartenant aux catégories C et D définies ci-dessus. A chacun des quatorze traités du présent corpus nous consacrons une notice dans les pages qui suivent, afin que tout philosophe, même non orientaliste, puisse d'ores et déjà entrevoir en quel sens l'œuvre du Shaykh al-Ishrâq sera éventuellement appelée à fructifier. Pour chaque traité nous nous limitons à relever les traits les plus frappants, sans pouvoir en donner une analyse exhaustive.

Nous avons eu l'occasion d'exposer ailleurs la biographie du Shaykh al-Ishrâq, de dire comment nous apparaissaient le sens de son procès à Alep, les imprudences de sa fougue juvénile, l'action des iuristes de Saladin... Nous n'y reviendrons pas ici; aussi bien M. Nasr assume-t-il ce soin dans son introduction persane, en même temps qu'il y décrit les manuscrits qui furent à sa disposition pour l'établissement des textes. Quant à la postérité spirituelle de Sohrawardî, la postérité de l'Ishraq, nous en avons également ailleurs esquissé les grandes lignes; elle se perpétue de siècle en siècle en Iran, et jusque dans l'Inde 9. Le frontispice du présent volume rappellera au lecteur le dramatique dénouement de la trop brève carrière terrestre de notre jeune shaykh iranien. Dénouement qui fut la conséquence de son fatal voyage à Alep, dont nous n'entrevoyons pas très bien les raisons qui le lui imposèrent. Le «climat » d'Alep, malgré l'amitié d'al-Malik al-Zahîr, le propre fils de Saladin, n'était pas celui de l'Iran ni celui que Sohrawardî avait trouvé à la cour des princes seljoukides d'Anatolie, notamment auprès de celui pour qui il écrivit un de ses livres (ici le traité III). Et c'est à Alep qu'il mourut en pleine jeunesse, à trente-six ans, en témoin véridique de la cause à laquelle il s'était voué.

Un inventaire de ses œuvres avait été établi, il y a une trentaine d'années, par Hellmut Ritter, dans une longue étude consacrée aux «quatre Sohrawardîs» et différenciant soigneusement leurs œuvres les unes des autres (il est arrivé, il arrive encore, que Sohrawardî, Shaykh al-Ishrâq, soit confondu avec Shihabaddîn 'Omar Sohrawardî, le célèbre soufi de Baghdad) 10. L'étude de H.

respectable, en même temps que l'unité de langue assure mieux l'homogénéité du volume. C'est pourquoi nous nous sommes finalement rallié au plan de M. Nasr, proposant de se charger de l'édition du corpus des seules œuvres persanes de notre shaykh. Tel quel, ce volume présente un monument inappréciable de la langue philosophique persane du VIe/XIIe siècle; les philosophes iraniens de nos jours, les jeunes et les moins jeunes, y trouveront un textbook. Ce corpus prend place non seulement à côté des philosophes iraniens qui, depuis Avicenne jusqu'à nos jours, ont écrit tant en arabe qu'en persan, mais aussi à côté de philosophes qui ont produit toute leur œuvre en persan, tels Nâsir-e Khosraw et Afzaloddin Kâshânî. Leur ensemble témoigne du fait que c'est bien de «philosophie islamique» qu'il s'agit, et non pas simplement de «philosophie arabe», terme que la routine ne peut encore conserver que par une illusion d'optique confondant l'emploi d'une langue sacrale, théologique et liturgique, avec une appartenance ethnique. Nos auteurs n'ont eux-mêmes jamais parlé que de falàsifat al-Islâm, les «philosophes de l'Islam». Il est simple et plus sûr de suivre leur exemple.

Le présent volume, suivant le plan judicieusement ordonné par M. Nasr, comporte trois parties: 1) Les traités philosophiques (rasa'il-e falsafi), mais au sens que comporte la philosophie selon Sohrawardî, c'est-à-dire que ces traités se terminent tous par quelques pages traitant du charisme des prophètes, de l'expérience mystique etc.; ce sont les traités I à III. 2) Les traités mystiques (rasà'il-e 'irfanî): ce sont les traités en formes de récits visionnaires, récits d'initiation ou histoires symboliques déjà mentionnés ci-dessus et réunis pour la première fois; ce sont les traités IV à XI. 3) Deux traités enfin (les traités XII et XIII) dont l'attribution à Sohrawardî a parfois été contestée, bien que Shahrazôrî les lui attribue expressément, et que par scrupule scientifique M. Nasr a préféré classer à part. A vrai dire, nous ne doutons plus guère, ni l'un ni l'autre, de leur authenticité; ils portent bien les marques de la «manière sohrawardienne». En appendice à ces trois parties figure le petit traité en arabe intitulé « Epître des hautes tours» (traité XIV), pour la raison indiquée plus haut. Bref, en dehors de ce dernier traité, tous les autres forment le recueil

d'obtenir quelque information précise, concernant cette découverte.

C) Il y a l'ensemble des rasà'il écrits en forme de récits d'initiation, d'histoires symboliques et de paraboles. Tous ont leur source dans l'expérience mystique personnelle de l'auteur et sont une invite à suivre la même voie; ils sont tous rédigés en persan, à l'exception de deux d'entre eux:1) le traité XIV («Epître des hautes tours») en arabe, qu'en accord avec M. Nasr nous avons assumé le soin d'ajouter en appendice à la présente édition, afin que ce traité ne reste pas isolé, tant son lien est intime avec ceux qui sont rédigés en persan. 2) Le «Récit de l'exil occidental» que nous avons publié antérieurement dans les Opera metaphysica II, dans son texte arabe accompagné d'une version-paraphrase persane ancienne (cf. infra XIV). Quant à ceux qui sont rédigés en persan, ils sont tous rassemblés dans le présent volume des Opera metaphysica III (traités IV à XI).

D) Une place tout à fait à part est à réserver aux compositions de Sohrawardî que les manuscrits réunissent sous le titre d'al-Wâridât wa'l-taqâisât⁸. L'ensemble forme une sorte de «Livre d'heures», libre improvisation d'hymnes et de psaumes qui sont l'expression liturgique de l'Ishrâq: il y a des invocations aux anges des planètes (comme chez les Sabéens de Harran), aux puissances archangéliques, comme aussi des prônes et des psaumes d'inspiration eschatologique (tel le psaume du Grand testament). A vrai dire, on trouve de ces hymnes et de ces « psaumes confidentiels » (Monâjât) épars dans l'ensemble de l'œuvre de Sohrawardî. En les réunissant on obtiendrait quelque chose comme un «bréviaire» de l'Ishrâq. Quant aux taqâisât proprements dites, il est toujours dans notre intention de les éditer, mais l'état du texte ne facilite pas le projet.

Notre projet primitif avait été d'éditer simultanément sur deux colonnes le texte arabe et la version persane de ceux des traités pour lesquels l'auteur s'était lui-même traduit de l'arabe en persan. La comparaison est en effet intéressante; nous en donnerons ci-dessous quelques exemples à propos des «Temples de la Lumière». Cependant la publication des œuvres persanes, nous le disions plus haut, s'avérait d'une urgence croissante; aussi bien suffisent-elles à remplir, à elles seules, un volume de dimension

doit s'achever en expérience mystique, sous peine d'être vaine et stérile; réciproquement une expérience mystique, sans une formation philosophique préalable, risque de s'égarer; c'est cela même qui détermine le plan de tous les livres de Sohrawardî. Nous signalerons dans les analyses qui suivent, ce qui est à relever de ce point de vue. Bref, nous avions préféré proposer un classement général des œuvres en nous fondant sur le dessein explicitement déclaré par Sohrawardî, et qui met à part le K. Hikmat al-Ishrâq avec les livres qui en forment la propédeutique.

A) Il y a donc en premier lieu⁷ la trilogie formée par les trois grands traités systématiques (divisé chacun en trois livres : logique, physique, métaphysique) qui, dans la pensée de l'auteur, doivent servir de propédeutique pour l'étude et la mise en pratique du «Livre de la Théosophie orientale». Avec celui-ci, cette première catégorie forme une tétralogie bien distincte dans l'ensemble de l'œuvre de Sohrawardî. C'est la partie métaphysique de la trilogie qui fut publiée, nous l'avons dit, dans les Opera metaphysica I.

B) Il y a les traités philosophiques que nous pouvons grouper sous la rubrique Opera minora (le mot minora ne visant que leur étendue moindre), tant en arabe qu'en persan, soit que Sohrawardî ait écrit directement en persan (ici les traités I, XII, XIII), soit qu'il se soit traduit lui-même de l'arabe en persan (ici les traités II et III), comme l'indique la bibliographie établie par Shahrazôrî qui, en pareil cas, mentionne distinctement l'ouvrage en arabe et la version persane. Tous ces traités suivent un même plan, conforme à la philosophie et à la spiritualité du Shaykh al-Ishraq: ils traitent de la physique (les Naturalia), puis de la métaphysique, et s'achèvent sur un memento de vie spirituelle. Signalons que le Kitâb al-Lamabât (Livre des aperçus) comportant, comme les grands traités de la trilogie, une logique, une physique et une métaphysique, vient d'être édité à Beyrouth par les soins de M. Emile Malouf. - Provisoirement nous rangerons en appendice à cette catégorie la correspondance de Sohrawardî; les Mokâtabât, que signale Shahrazôrî dans sa bibliographie. Un chercheur en aurait retrouvé un manuscrit, l'an dernier (1968), à Mossoul en Iraq. Malheureusement, malgré nos demandes, il nous a été impossible

infra les traités IV, V, VI, IX, X, XI). Plusieurs furent des œuvres de jeunesse; c'est pourquoi notre intention est de les reprendre et de les améliorer en groupant ensemble la traduction française de tous les récits mystiques de Sohrawardî en un seul volume. Nous espérons mener prochainement à terme ce projet, concuremment avec le projet de traduction du «Livre de la Théosophie orientale», accompagnée de la traduction des Gloses de Molla Sadra Shîrazî qui sont elles-mêmes aussi substantielles et aussi étendues que le livre même de Sohrawardî. Nous avons consacré au livre et aux Gloses plusieurs années de cours à l'Ecole des Hautes-Etudes; le travail de préparation en est donc très avancé; mais c'est pour les dernières mises au point que le temps fait le plus souvent défaut. Au cours des années, depuis la parution du premier volume, il y a eu maintes occasions d'insister sur un aspect ou l'autre de l'œuvre de Sohrawardî4. Quant à l'exposé d'ensemble depuis longtemps projeté, je référerai ici au Livre II d'un grand ouvrage à paraître prochainement sur les aspects spirituels et philosophiques de l'Islam iranien, bien que, malgré son étendue, cet exposé soit loin d'épuiser tout ce qu'il y aurait à dire concernant l'œuvre du Shaykh al-Ishrâq⁵.

Nous avons dit ailleurs pourquoi il nous apparaissait difficile de fixer chacune des œuvres de Sohrawardî dans un classement chronologique rigoureux⁶. Les grands traités qui forment la propédeutique du «Livre de la Théosophie orientale» réfèrent à des passages de celui-ci comme s'il était déjà écrit. Certes, le prologue de ce même livre fait allusion aux traités (rasà'il) composés antérieurement, mais parmi les rasà'il qui figurent ici, plusieurs portent déjà la marque caractéristique de l'Ishrâq. L'un d'eux réfère même au livre. C'est pourquoi nous n'avions pas pu nous rallier au classement en trois périodes que L. Massignon avait proposé de façon un peu hâtive. Certes, Sohrawardî fait allusion à la «conversion» qui le détacha du péripatétisme (ce fut essentiellement une conversion à la réalité du monde des Lumières infinies, dont la théorie péripatéticienne des Infelligences, avec leur nombre limité, ne suffit pas à rendre compte). Mais cela ne peut servir de point de repère bibliographique. Dans toutes ses compositions le même souci domine: la spéculation philosophique

1008 h., de la seconde partie du Kitâb Hikmat al-Ishrâq, tel que la présente le commentaire de Qotboddîn. Il serait précieux qu'elle fût publiée. A la suite de ce grand traité, notre second volume procurait le texte d'un opuscule de Sohrawardî intitulé «Symbole de foi des philosophes» (I'tiqàd al-hokamà'), ainsi que le texte arabe accompagné d'une ancienne version persane de l'un de ses plus beaux récits mystiques, celui qui est intitulé «Récit de l'exil occidental» (Oissat al-ghorbat al-gharbîya). Si nous ne l'avions déjà publié alors, ce récit aurait normalement trouvé place dans le corpus des écrits mystiques recueillis dans le présent volume. Nos Prolégomènes II eurent alors l'occasion d'insister sur le contenu et la structure de la «Théosophie orientale». Nous y avons expliqué pourquoi le mot theosophia, dont hikmat ilâhîya est l'équivalent exact, couvre plus exactement, en son acception étymologique s'entend, le propos de l'auteur, que le simple terme de philosophie. Les grands thèmes par lesquels s'opère, dans la théosophie de l'Ishraq, la rencontre entre le néoplatonisme et la théosophie de l'ancienne Perse zoroastrienne, y furent analysés pour la première fois. Quelques-uns de ces thèmes, qui reparaissent dans le présent corpus, seront rappelés au cours des analyses données plus loin.

Le contenu de nos Prolégomènes III est en effet déterminé par le contenu même du présent volume. Ils donnent successivement l'analyse de chacun des quatorze traités qui y sont recueillis. Ils rappellent occasionnellement les observations qui ont été faites ailleurs, ou suggèrent celles qui sont encore à développer; ils insistent sur le sens des démarches essentielles à la pensée sohrawardienne, celle en particulier qui commande le passage de l'exposé des traités théoriques aux récits écrits à la première personne ou en forme de paraboles mystiques. Le propos de ces prolégomènes est qu'en attendant la publication prochaine de la traduction française intégrale de ces récits, le philosophe ou le lecteur occidental puisse cependant tirer parti du présent livre.

Nous ne pouvons annoncer cette traduction sans évoquer du même coup nos toutes premières rencontres avec le Shaykh al-Ishrâq, rencontres qui ont été nos premières traductions françaises de plusieurs des traités mystiques publiés ici par M. Nasr. Nous rappellerons en son lieu l'existence de chacune de ces traductions (cf.

shâri' wa'l-motârahât). Les Prolégomènes I, développés en tête du volume, nous fournirent la première occasion de mettre en œuvre les textes pour expliquer la notion de l'Isbraq, le terme connotant à la fois l'idée d' «orient» et l'idée d'«illumination». Bien loin d'instituer une différenciation quelconque entre «philosophie orientale» «philosophie illuminative», la «philosophie orientale» de Sohrawardî est illuminative parce qu'elle est orientale, et réciproquement elle est orientale parce qu'elle est illuminative. Prenant sa source à l'orient, au sens métaphysique du mot, elle est essentiellement une philosophie de la Lumière. Sohrawardt emploie indifféremment les mots Ishrâq et mashriq, Ishrâqîyûn et mashriqîyûn; sa position rend caduque la manière dont avaient été engagées en Occident, depuis 1925, les polémiques autour du concept de «philosophie orientale». Il a lui-même énoncé clairement de quelle manière il avait conscience de se situer à l'égard d'Avicenne; ce rapport, nous le comprenons de façon plus subtile encore en lisant les Récits mystiques composés par l'un et l'autre maître de la pensée iranienne. Nos Prolégomènes I insistèrent ainsi sur les notions de «connaissance orientale» ('ilm isbraq?), de «philosophie orientale», et donnèrent une première esquisse de la «Tradition orientale» jusqu'à nos jours.

Le second volume donna la première édition du texte pur du «Livre de la Théosophie orientale» (Hikmat al-Ishrâq). Ce texte difficile a été l'objet d'un vaste commentaire de Qotboddin Shîrâzî, dans lequel le texte de l'auteur se trouve enchâssé dans la trame du commentaire; les éléments du texte qui appartiennent à l'auteur sont bien marqués d'un surligné, mais il suffit d'une défaillance du copiste (que le trait déborde ou se prolonge), pour que la lecture hésite et tâtonne. Lithographié en Iran, il y a déjà trois quarts de siècle, c'est ce commentaire qui pratiquement, de génération en génération, a assuré la transmission de l'œuvre. Il importait donc qu'une bonne fois l'on disposât d'une édition qui permît de suivre, du premier coup d'æil, le texte pur de Sohrawardî sans aucune coupure. Tel fut le propos de notre édition, laquelle rejeta en notes les principaux passages des très utiles commentaires de Shahrazôrî et de Qotboddîn Shîrâzî. Nous avons indiqué en son lieu qu'il existe une traduction persane établie en publiées, à savoir le volume publié comme vol. 16 de la «Bibliotheca Islamica» (Istanbul 1945) et le volume publié comme vol. 2 de la «Bibliothèque Iranienne» (Téhéran-Paris 1952)⁸. Le premier de ces volumes portait un titre latin, conformément à une vénérable tradition de l'humanisme occidental: Opera metaphysica et mystica I. Nous l'avons conservé en l'adjoignant au titre français «Œuvres philosophiques et mystiques de Sh. Y. Sohrawardî», lorsque notre transfert en Iran et l'entreprise de la «Bibliothèque Iranienne» entraînèrent le transfert du lieu de publication des œuvres de Sohrawardî. Ce furent les Opera metaphysica et mystica II. Le présent volume continuant les précédents porte donc, lui aussi, adjointe à son titre, la mention: Opera metaphysica et mystica III.

Le premier de ces trois volumes contient la troisième partie. c'est-à-dire la métaphysique (les ilâhîyât), de trois grands traités composant une trilogie qui, dans la pensée de Sohrawardî, comme il le déclare à plusieurs reprises, forme une propédeutique indispensable au chercheur désireux d'entreprendre l'étude du «Livre de la l'héosophie orientale» (Kitâb Hikmat al-Ishraq), lequel représente la «Somme» de la pensée de l'auteur, la mise en œuvre du grand projet explicitement formulé à plusieurs reprises dans ses livres: «ressusciter la théosophie mystique des anciens Perses». La mise en œuvre nous montre suffisamment que, pour quiconque a le sentiment de ce qu'est l'Islam spirituel, le projet iranien de Sohrawardî n'avait rien d'anti-islamique. C'est avec les ressources du ta'wîl spirituel, pratiqué en spiritualité islamique, que Sohrawardî put opérer ce qui nous apparaît comme le rapatriement en Iran islamique de ceux qui sont désignés ailleurs comme les «Mages hellénisés». Si les 'olamâ d'Alep qui ont condamné Sohrawards en ont jugé autrement, c'est toute une spiritualité islamique qu'ils ont pris la responsabilité de condamner en sa personne, et leur takfir n'a jamais suffi à troubler la conscience des Isbraqiyan jusqu'à nos jours.

Les trois ouvrages dont ce premier volume procurait l'édition princeps de la partie métaphysique, s'intitulent respectivement: le «Livre des Elucidations inspirées de la Table et du Trône (Kitâb al-Talwîhât al-lawhîya wa'l-'arshîya); le «Livre des confrontations» (K. al-moqûwamât); le «Livre des carrefours et entretiens» (K. al-ma-

considérables, et si l'édition des textes a pris son essor en Iran même, on se trouvait, il y a un quart de siècle, devant une masse de manuscrits et de lithographies dans le dédale desquelles la recherche ne s'orientait et ne progressait que pas à pas, privée encore de tout fil conducteur. Grâce à Sohrawardî, puis à Mollâ Sadrâ, c'est tout l'univers spirituel de la pensée shî'ite qui s'offrait à nous; il était autant dire resté inexploré de la part des chercheurs d' Occident. Nous avons encore mieux compris, depuis lors, quels trésors il recèle, et quel stimulant ce trésor peut être pour tout chercheur en philosophie, déjà familiarisé avec ce que lui proposent d'autres écoles de métaphysique et de spiritualité appartenant également à la tradition abrahamique. La jonction entre pensée shî'ite et pensée occidentale aura été tardive; la rendre possible n'est déjà pas une entreprise très simple. Mais il est permis au philosophe d'entrevoir l'éclosion d'un fait spirituel qui serait analogue à celui qui, à l'époque de notre Renaissance et plus tard, suscita le groupe de ceux que l'on désigne comme les Kabbalistes chrétiens.

Il reste que pour être fidèle au Shaykh al-Ishrâq, en nous engageant dans la voie où il semblait être notre guide invisible, il nous fallait être infidèle au projet d'éditer ses propres œuvres. Les volumes de la présente collection portent la trace de cette expansion des recherches. En contre-partie les années ont passé laissant derrière elles le sentiment accru de la Vita brevis. Notre ami S.H. Nasr partageait depuis longtemps le même intérêt, disons la même ferveur, pour les œuvres du Shaykh al-Ishrâq, comme en témoignent ses publications. Nous sentions grandir autour de nous en Iran le même intérêt: et aussi la même impatience; particulièrement pressantes se faisaient les invites à rassembler dans un corpus les œuvres rédigées en persan par Sohrawardî. Il eût été désastreux d'aggraver le retard. En outre, la date du huitième centenaire approchait. D'autres travaux engagés demandant nos soins, il allait de soi que nous laissions au Doyen S. H. Nasr la responsabilité d'éditer le précieux corpus, d'une valeur inestimable tant pour le philosophe que pour l'historien de la langue persane. Ainsi prit naissance le présent volume.

Il fait donc suite aux deux volumes des œuvres antérieurement

en ce monde et dans l'autre, nous en excusent! nous croyons, malgré tout, ne pas arriver trop tard pour marquer par ce livre l'anniversaire de notre Shaykh.

Précisons d'emblée que, si la présente introduction porte le titre de Prolégomènes III, c'est à dessein d'en marquer l'enchaînement avec deux séries antérieures de prolégomènes, introduisant respectivement deux volumes des œuvres de Sohrawardî publiées par nos soins. C'est un peu l'histoire des études sohrawardiennes depuis quelque vingt-cinq ans qui se trouve ainsi évoquée, en même temps que les imprévus qui viennent normalement troubler le programme de travail d'un orientaliste. Lorsque j'arrivai pour la première fois en Iran, en septembre 1945, apportant avec moi le premier volume des œuvres de Sohrawardî que je venais de publier à Istanbul, il ne manquait pas, certes, d'interlocuteurs avec qui m'entretenir de la philosophie de l'Ishrâq; c'étaient en général des shaykhs et des maîtres expérimentés. On n'osait alors espérer que, le temps d'une nouvelle génération à peine éclos, s'esquisserait une renaissance des études de métaphysique traditionnelle, et que le nom de Sohrawardî, inséparable de celui de Molla Sadra Shîrazî, deviendrait d'une actualité vivante pour de jeunes philosophes iraniens, nonobstant l'impact occidental, sinon peut-être plutôt à cause de celui-ci. Certes: le mot «actualité» n'est pas en parfaite consonance avec l'idée d'une philosophie «traditionnelle». Mais ce mot ne doit pas être entendu ici au sens que lui donnent les informations et la publicité quotidiennes; il comporte étymologiquement pour le philosophe l'idée d'eêtre en acte» (esse in actu). ()r. une tradition ne se transmet comme vivante que par une perpétuelle renaissance, c'est-à-dire une perpétuelle «remise en acte»; sinon, elle ne serait plus qu'un cortège funèbre2. A cette «remise en acte» pour les jeunes philosophes iraniens, je crois que mon ami, le Doyen H. S. Nasr, a pris une large part. Alors il est arrivé ce que comporte précisément une «tradition» vivante.

Le Shaykh al-Ishrâq avait conduit son éditeur français jusqu'à ce que nous pouvons appeler le sanctuaire de la pensée en Iran islamique. Nous pourrions, il est vrai, aussi bien parler d'une forêt enchantée, car si, depuis lors, la publication des catalogues de manuscrits et des inventaires bibliographiques a fait des progrès

PROLÉGOMÈNES III

L'EDITION DES ŒUVRES DU SHAYKH al-ISHRAQ

Le 5 Rajab 1387 h.l. (correspondant au 10 octobre 1967 et au 18 Mehr 1346 h.s.), il y eut exactement huit cents ans, selon le calendrier lunaire, que mourait en martyr à Alep, le 5 Rajab 587 h.l. (correspondant au 29 juillet 1191)¹, à l'âge de trente-six ans (trente huit années lunaires), Shihâboddîn Yahyâ Sohrawardî, celui que toute la tradition philosophique en Iran honore comme «Shaykh al-Ishrâq», le shaykh ou le docteur de la «théosophie orientale» (théosophie de la «Lumière levante»); aussi bien cet usage est-il infiniment préférable à l'emploi de la brutale qualification de «shaykh maqtûl» (le shaykh mis à mort), courante chez les historiens indifférents, mais à laquelle ses disciples ont substitué, comme l'atteste un certain nombre de manuscrits, celle de «shaykh shabîd», le «shaykh martyr», ce que Sohrawardî fut en effet aux yeux de quiconque juge des circonstances de sa mort dans la perspective de son œuvre et de son grand dessein.

Il y a donc deux ans déjà qu'il eût convenu de célébrer ce huitieme centenaire du martyre du Shaykh al-Ishrâq. Telle était l'intention à laquelle répondait la publication intégrale de ses œuvres persanes dans le présent ouvrage, par les soins de notre éminent ami, le professeur Seyyed Hossein Nasr, Doyen de la Faculté des Lettres de l'Université de Téhéran. Les aléas et les délais de l'impression ne nous ont pas permis d'arriver tout à fait à temps. Cette année, le 5 Rajab 1389 h. l. coïncidait avec le 18 septembre 1969 (27 Shahrîvar 1349 h. s. au calendrier iranièn solaire). Nous sommes donc de quelque deux ans en retard. Que les Ishrâqîyûn,

du Shifà, porte pour titre en latin Liber sextus Naturalium).

Enfin un dernier effort devra porter sur la partie la plus austère de l'œuvre. Comme le montre la première partie du "Livre de la Théosophie orientale", Sohravardî eut en vue une réforme profonde de la Logique. Ses Opera logica ont une importance d'autant plus grande qu'elles permettent de comprendre intégralement les inténtions du maître qui entendait ne pas séparer la recherche philosophique de sa fructification mystique. De la réforme de la Logique au momento d'extase, c'est tout le plan du "Livre de la Théosophie orientale".

Hélas! le "sohravardien de la première heure" soussigné succomberait à la tâche, car ce ne sont pas les heures mais les décennies qui passent avec une vitesse accélérée, s'il n'y avait l'espoir de la relève. Nous croyons savoir que, sur l'initiative du professeur Nasr, nos chercheurs iraniens ont d'ores et déjà en vue l'édition des Opera naturalia et des Opera logica. Nous saluons d'avance la réussite de leur effort.

Une dernière remarque. On trouvera en appendice de nos *Prolégo-mènes III* une longue notice sur Sohravard, la ville natale de Sohravardf, Shaykh al-Ishrâq (il est d'autres lieux de pèlerinage sohravardiens: Marâgheh, par exemple, en Azerbafdjan, où notre Shaykh passa les années de sa première jeunesse et dont nous fîmes le pèlerinage en octobre 1976). Les planches figurant dans la première édition de ce tome III étaient de qualité médiocre. On leur a substitué, dans cette réédition, d'autres vues de Sohravard. Les photographies sont l'œuvre de M. Sadr-zâdeh, qui avait été envoyé en mission par la Télévision nationale iranienne en vue de prendre la direction d'un film consacré à la vie de Sohravardf, — film dont se préoccupe également le professeur Nasr.

Puisse l'aboutissement de ce projet contribuer à rendre présents, non seulement aux Iraniens de nos jours, mais à tous les *Ishrâqîyûn* dispersés de par le monde, le message et la personne du Shaykh al-Ishraq!

Téhéran janvier 1977 Dey 2535 Henry CORBIN

TABLEAU RÉCAPITULATIF DES CONCORDANCES

| Œuvres de Sohravardî, | Traductions figurant dans |
|-----------------------|---------------------------|
| tome III | "L'Archange empourpré" |
| Traité I | Traité IV. |
| Traité II | Traité II. |
| Traité III | Traité III. |
| Traité IV | Absent. |
| Traité V | Traité VII. |
| Traité VI | Traité VI. |
| Traité VII | Traité XI. |
| Traité VIII | Traité XII. |
| Traité IX | Traité IX. |
| Traité X | Traité XIII. |
| Traité XI | Traité XIV. |
| Traités XII et XIII | Absents. |
| Traité XIV | Traité X. |
| Absents | Traités I, V, VIII et XV. |

Avec ce tome III des OEuvres philosophiques et mystiques, les recherches disposent de presque toutes les œuvres du Shaykh al-Ishrâq concernant la métaphysique et la théosophie mystique. Restent quelques Opera minora en arabe que nous nous préoccuperons de recueillir, outre les commentaires cités ci-dessus.

De plus, le concept même des OEuvres philosophiques implique, quant à l'achèvement de l'édition de celles-ci, que soit menée à bien l'édition de deux autres grandes parties, à savoir: la Physique ou "philosophie naturelle" des trois grands traités composant la trilogie dont nous avons donné la partie métaphysique dans le tome I^{er} de la présente édition. Cette partie concernant la physique ou la "philosophie naturelle" dans les Sommes de philosophie, était ce que l'on désignait en Occident latin médiéval comme Opera naturalia (le traité d'Avicenne sur l'âme, extrait

Quatre traités figurant dans les traduction de "L'Archange empourpré", ne sont pas représentés ici puisque rédigés en arabe.

- 1) Le Symbole de foi des philosophes (Risâlat fî l'tiqâd al-hokamâ'), Traité I, pp. 3 à 30, de "L'Archange empourpré". Nous en avions publié le texte arabe dans le tome II des OEuvres de Sohravardî.
- 2) Le Livre du Verbe du Soufisme (Kitâb Kalimat al-tasawwof). Extraits traduits comme Traité V, pp. 158 à 184. Noter le chapitre XXII, contenant la grande déclaration du Shaykh al-Ishrâq sur le projet de sa vie: ressusciter la philosophie de la Lumière professée par les Sages de l'ancienne Perse.
- 3) Le Récit de l'Exil occidental (Qissat al-Ghorbat al-gharblya). Traduction française comme Traité VIII, pp. 265 à 288. Même traduction avec commentaire beaucoup plus développé dans notre ouvrage En Islam iranlen ... (ci-dessus VI), tome II. Nous en avons publié le texte arabe avec paraphrase persane dans le tome II des OEuvres de Sohravardí.
- 4) Le Livre d'Heures, ou Strophes liturgiques et Offices divins (Wâridât wa-taqdîsât). Traité XV, pp. 471 à 512, de "L'Archange empourpré". Nous avons dit là même l'état dispersé dans lequel se présente cette composition significative entre toutes (invocations à mrmazd, aux Amahraspandân, etc). L'arabe en est difficile et allusif. Les copistes ont été déroutés. Nous avons choisi les pages les plus ccessibles. Il ne semble pas que l'heure d'une édition soit déjà venue. Il faudrait trouver d'autres manuscrits, peut-être en Inde ou au Pakistan, sisque les zoroastriens groupés autour de Azar Kayvan en avaient fait ur "Livre d'Heures" et l'avaient traduit en persan.

les raisons pour lesquelles nous avons donné à 'Aql-e sorkh son équivalent exact: L'Archange empourpré.

- VII) "Un jour avec un groupe de soufis ..." (Rûzî bâ-jamâ'at-e sûfiyân). Traduction française comme Traité XI, pp. 361 à 382, de "L'Archange empourpré".
- VIII) Épître sur l'état d'enfance (Risâlat fî'l-tofûlîya). Traduction française (avec présentation et notes) comme Traité XII, pp. 383 à 412, de "L'Archange empourpré".
- IX) Le Vade-mecum des Fidèles d'amour (Mu'nis al-'oshshâq). Traduction française, présentation, notes et synthèse d'un commentaire persan anonyme du chapitre VI, comme Traité IX, pp. 289 à 338, de "L'Archange empourpré"
- X) La Langue des Fourmis (Loghât-e Mûrân). Traduction française comme Traité XIII, pp. 413 à 440, de "L'Archange empourpré".
- XI) L'Incantation de la Sîmorgh (Safîr-e Sîmorgh). Traduction française comme Traité XIV, pp. 441 à 470, de "L'Archange empourpré".

XII et XIII) Le Jardin de l'homme intérieur (Bostân al-Qolûb) et le traité De la connaissance de Dieu (Yazdân-shanâkht): ne figurent pas dans "L'Archange empourpré". Nous y reviendrons ailleurs..

XIV) L'Épître des Hautes Tours (Risâlat al-abrâl). Bien que cette épître soit rédigée en arabe, nous avons pensé; d'accord avec le professeur Nasr, que sa teneur était telle qu'elle avait sa palce ici. Nous avons donc assumé le soin d'en donner l'édition à la fin du volume. On en trouvera la traduction française, comme Tralté X, pp. 339 à 360, de "L'Archange empourpré". En outre, nous y avons fait figurer dans nos Notes quelques extraits du commentaire inédit de Mosannîfak ('Alî ibn Majdoddîn Shâhrûdî Bastâmî, dit). Voir ici nos Prolégomènes III, pp. 132 ss. L'édition de ce commentaire, comportant un long prologue sur l'état du soufisme à l'époque (XV^e siècle), aurait sa place dans le corpus sohravardien.

et les chapitres VII à XII de la Quatrième Tablette, comme Traité III, pp.90 à 132, de "L'Archange empourpré". Ici encore signalons que notre traduction est établie à la fois sur la version arabe (qu'il était dans notre intention de publier) et sur la version persane. Il y a un certain nombre de variantes. En outre, notre traduction est accompagnée d'extraits du vaste et unique commentaire (en arabe) sur ce traité par un philosophe d'Azerbaïdjan, Vadûd Tabrîzî (XV^e-XVI^e siècle). Ces extraits ont une grande importance philosophique du point de vue Ishrâqî. De nouveau nous souhaitons qu'un courageux chercheur donne l'édition de cet unicum qui a sa place marquée d'avance dans le corpus sohravardien.

IV) Le Récit de l'Oiseau (RIsâlat al-Tayr). Comme nous le rappelons ici même dans nos Prolégomènes III, pp. 68 ss., il s'agit en fait du récit avicennien de ce titre, traduit en persan par Sohravardí. Il marque l'intérêt de celui-ci à la fois pour le thème et pour l'opuscule d'Avicenne, mais il n'avait pas à figurer dans le recueil de "L'Archange empourpré" En revanche, on en trouvera la traduction française, intégrale et commentée, dans notre livre sur Avicenne et le Récit visionnaire (Bibliothèque Iranienne, vol. 4 et 5), Téhéran-Paris 1954, tome I^{er} traitant du "Cycle des récits avicenniens", pp. 215 à 222.

V) Le Bruissement des Ailes de Gabriel (Âvâz-e Parr-e Jabra' yel). La traduction française figure comme Traité VII, pp. 221 à 264, de "L'Archange empourpré". Elle y est accompagnée d'une synthèse et paraphrase d'un commentaire persan anonyme qui ne figure pas ici. Comme nous le rappelons ici dans nos Prolégomènes III, pp. 72 ss., nous avions donné une première édition de ce traité (1935) en collaboration avec notre regretté ami Paul Kraus. L'apparat critique établi ici par le professeur Nasr s'est enrichi de variantes d'autres manuscrits. Il nous est arrivé cependant, pour la nouvelle traduction de ce traité comme pour celle des autres, de préférer certaines leçons figurant dans l'apparat critique. Comme notre recueil ne poursuivait pas de visées philologiques, nous n'avons pas indiqué chaque fois notre choix et ses raisons.

VI) L'Archange empourpré ('Aql-e sorkh). On en trouvera la traduction comme Traité VI, pp. 193-220, du recueil auquel il donne son titre (il vient en tête de la seconde partie). La même traduction, avec présentation et commentaires plus développés, figure dans le tome II de notre ouvrage intitulé: En Islam iranien, aspects spirituels et philosophiques, en quatre tomes. Paris, Gallimard, 1971-1972. Tome II: "Sohravardî et les Platoniciens de Perse". Nous avons indiqué de part et d'autre

sont traduits dans le recueil en question; quelques-uns ne le sont pas. En revanche, ce même recueil contient la traduction de traités qui ne figurent pas dans le présent volume. Notre recueil de traductions comprend deux grandes parties: 1) La doctrine du philosophe mystique. 2) La doctrine devenant événement de l'âme. Nous en avons donné le sommaire dans notre préface à la seconde édition du Tome I^{er} des OEuvres de Sohravardí. Les traités composant le recueil de "L'Archange empourpré", et classés selon un ordre thématique (Rencontre avec l'Ange, Conquête du château-fort de l'âme, Dialogues intérieurs, Symboles et paraboles, Livre d'Heures), sont numérotes de I à XV. Dans le présent corpus des œuvres en persan, la numérotation des traités s'échelonne de I à XIV. Nous établirons la table de concordance suivante, en procédant dans l'ordre des traités contenus dans le présent tome III des OEuvres de Sohravardí.

- I) Le Livre du Rayon de lumière (*Partaw-Nâmeh*). On trouvera la traduction des chapitres IX et X, pp. 133 à 152, comme *Traité IV* de "L'Archange empourpré".
- II) Le Livre des Temples de la Lumière (Kitâb Hayâkil al-Nûr). On en trouvera la traduction française intégrale comme Traité II, pp.31 à 89, de "L'Archange empourpré". Rappelons quelque chose d'essentiel: notre traduction est établie à la fois sur la version arabe (dont nous avions jadis préparé l'édition) et sur la version persane présentée ici. Or, cette version persane présente d'importantes lacunes, notamment dans le VII^e Temple, où toute la partie consacrée au Paraclet avec les références à l'Évangile de Jean se trouve omise, pour des raisons que l'on ignore, dans l'unicum dont on dispose pour cette version persane. Nous avons déjà signalé cette lacune ici même dans nos Prolégomènes III, pp.40 ss. Il y a également d'autres variantes. En outre notre traduction française donne d'assez amples extraits des commentaires de Jalâloddin Davânî et de Ghiyâthoddîn Mansûr Shîrâzî, nécessaires pour donner toute leur résonance aux pages du "Livre des Temples de la Lumière". Ces deux commentaires (en arabe) forment chacun, à eux seuls, tout un livre, et nous souhaitons qu'un courageux ishrâqî de nos jours en entreprenne l'édition. Les deux volumes auraient leur place dans le corpus sohravardien.
- III) Le Livre des Tablettes dédiées à l'Émir seljoukide 'Imâdoddîn (Alwâh 'Imâdîya). Dans le présent tome III figure, bien entendu, la version persane établie, selon toute vraisemblance, par Sohravardî lui-même. On trouvera la traduction française d'un extrait de la Deuxième Tablette

Le présent volume contient, entre autres, les œuvres que Sohravardî écrivit en forme de récits ou dialogues symboliques, constituant autant de "récits d'initiation spirituelle". En un nombre restreint de pages, l'auteur arrive à dire tout l'essentiel. Nous avons marqué ailleurs notre regret que ce genre de composition, qui prolongeait le cycle des récits avicenniens, n'ait pas fait exemple. On écrivit, certes, de grandes épopées mystiques ('Attâr, Nezâmî, Jâmî, etc.), mais le bref récit mystique en prose persane n'a pas fait école. Ceux que nous a légués Sohravardî sont ainsi d'autant plus précieux.

Nous avons eu l'occasion d'insister longuement ailleurs, notamment dans les deux ouvrages auxquels nous nous référons ci-dessous, sur la place de ces récits d'initiation dans l'œuvre de Sohravardí, sur la manière dont il convient de les lire et de comprendre leur sens ésotérique, et ce n'est pas ici le lieu de revenir sur les tâches de l'herméneutique spirituelle que nous propose toute littérature. de ce genre.

La première édition de ce volume comportait deux sortes de prolégomènes que, bien entendu, l'on retrouvera ici. D'une part, en persan, ceux par lesquels le professeur Nasr introduisait les textes publiés par lui. D'autre part, nos *Prolégomènes III* faisant suite à ceux des deux volumes précédents, et dans lesquels nous donnions l'analyse, le résumé et un bref commentaire en français de chacun des traités contenus dans ce tome III. Nous pensons que nos *Prolégomènes III* conservent tout leur intérêt, à titre d'introduction aux traités sohravardiens, recueillis dans le présent corpus. Cependant nous avons pu entre temps mener à bien le projet de traduction qui y était annoncé. Il en résulte qu'un certain nombre de précisions bibliographiques doivent être données ici, afin de faciliter l'orientation du chercheur et lui éviter d'être dérouté.

Le recueil auquel nous venons de faire allusion se présente sous un titre qui n'est autre que le titre de l'un des traités qu'il contient, et qui fut choisi pour intituler l'ensemble. Cela, non seulement parce que les deux mots composant ce titre font particulièrement image, mais parce qu'ils désignent la figure dominante des récits d'initiation de Sohravardi. Le titre complet est le suivant: Sh. Y. Sohravardi, Shaykh al-Ishrâq, L'Archange empourpré, quinze traités et récits mystiques traduits du persan et de l'arabe, présentés et annotés par H. Corbin (Documents spirituels, 14). Paris, A. Fayard, 1976; in-8°, XVI + 550 pages. L'ouvrage est muni d'un index très développé. Sur le titre, cf. ci-dessous VI. La majorité des traités figurant en persan dans le présent volume

PRÉFACE DE LA SECONDE ÉDITION

Il n'aura fallu qu'un petit nombre d'années pour que la première édition de ce troisième tome des Œuvres philosophiques et mystiques de Sohravardí, contenant ses œuvres persanes, soit épuisé. C'est en effet en 1970 que parut, comme volume 17 de la "Bibliothèque Iranienne" ce précieux tome dont le professeur Seyyed Hossein Nasr assuma le soin. Nous disons "précieux", car le fait que Sohravardi, notre Shaykh al-Ishrâq (ob.587/1191), ait rédigé en persan plusieurs de ses œuvres, ou bien ait lui-même donné une version persane de celles qu'il avait rédigées en arabe, lui permet de communiquer directement avec le lecteur iranien de nos jours. En même temps il atteste l'aptitude de la langue persane, dès la haute époque, à formuler les problèmes philosophiques sous leur aspect technique. Le reste de son œuvre fait partie de l'énorme masse de cette "littérature iranienne de langue arabe", philosophique et théologique, qu'il faudra bien se résoudre à traduire peu à peu en persan, si l'on veut que l'homme iranien de nos jours garde "au présentⁱ le contact avec les monuments de la culture spirituelle qui a fait de lui ce qu'il est.

Qu'il ait fallu si peu de temps pour que la première édition des OEuvres de Sohravardî soit épuisé, qu'en outre le nom de Sohravardî ait retrouvé aujourd'hui en Iran un éclat qui s'était peut-être atténué avec le temps, ce sont là les symptômes qui réjouissent un "sohravardien de la première heure", comme il fut donné de l'être au signataire de ces lignes. Il se rappelle le léger scepticisme qui accueillit, non pas certes de la part des Iraniens, son entreprise de philosophe inaugurée en ce pays il y a une trentaine d'années. La fondation récente de l'Académie Impériale Iranienne de philosophie, celle, il y a quelques années, de la "branche Téhéran" de l'Institut d'études islamiques de l'Université Mc Gill de Montréal, avec la floraison d'éditions de textes philosophiques stimulées par ces institutions, lui garantissent désormais que son pressentiment était juste, et qu'il valait la peine d'y consacrer le travail d'une vie.



nverted by Till Combine - (no stamps are applied by registered version)

SHIHABODDIN YAHYA SOHRAVARDI

ŒUVRES PHILOSOPHIQUES ET MYSTIQUES

Tome III

OEUVRES EN PERSAN

Textes édités avec Prolégomènes en Persan

Par

SEYYED HOSSEIN NASR

Prolégomènes en français

Par

Henry Corbin

Institut d'Etudes

et des Recherches Culturelles

Teheran 1993







